W2 4-2 Modes of operation: one time key

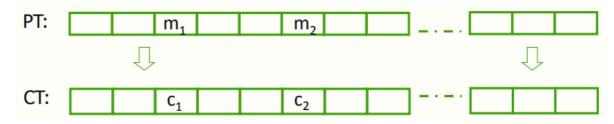
1. Using PRPs and PRFs

目的: 通过安全的PRP构建安全的加密方案, 本例中旨在使用块密码来使用一次性密钥来加密

攻击者的能力: 只能看到一次性密钥加密后的密文 攻击者目标: 从CT中提取PT信息(即破坏语义安全)

2. Incorrect use of a PRP

ECB模式,流程如下

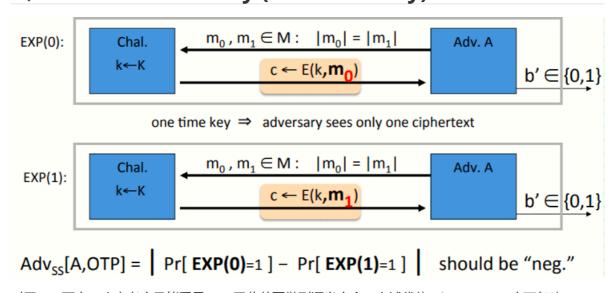


隐性问题:若消息 $m_1=m_2$,则加密后的 $c_1=c_2$,从而攻击者可以获取一些明文之间的关系,而这些关系不应反应在密文上



若将该模式用于加密图片信息,则可能得到如图结果,尽管没有暴露所有的信息,但是仍能反应出一些人物轮廓

3、Semantic Security (one-time key)

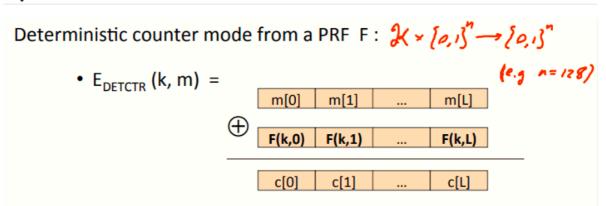


对于OTP而言,攻击者应只能看见CT,因此若要做到语义安全,上述优势Adv_{SS}[A,OTP] 应可忽略

4、ECB is not SemanAcally Secure

ECB并不是语义安全的,因此ECB模式不应加密超过一个块的信息

5. Secure ConstrucAon I



6. Deterministic counter-mode security

定理:对于任给的L>0,若F为定义在三元组(K,X,X) 上的PRF, E_{DETCTR} 为定义在三元组(K, X^L , X^L)上语义安全的密码

特别地,对于任意高效的攻击者攻击EDFTCTR,存在一高效的PRF攻击者B,使得:

$$Adv_{SS}[A, E_{DETCTR}] = 2 \cdot Adv_{PRF}[B, F]$$

<u>Theorem</u>: For any L>0,

If F is a secure PRF over (K,X,X) then E_{DETCTR} is sem. sec. cipher over (K,X^L,X^L) .

In particular, for any eff. adversary A attacking E_{DETCTR} there exists a n eff. PRF adversary B s.t.:

$$Adv_{SS}[A, E_{DETCTR}] = 2 \cdot Adv_{PRF}[B, F]$$

证明如下:

