| Московский физико-технический институт  |
|---|
|   |
|   |
|   |
| Лабораторная работа:  |
| Исследование систем массового обслуживания $\mathbf{M} \mathbf{M} 1 \mathbf{k}$ и $\mathbf{M} \mathbf{D} 1$ |
|   |

Студентка \_\_\_\_\_\_Зажигина Е.А

#### Постановка задачи:

В этой лабораторной работе предлагается изучить системы массового обслуживания (далее СМО) M|M|1|k и M|D|1, а также сравнить основные характеристики таких систем с теоретическими расчетами: среднее время обслуживания заявки, долю отброшенных пакетов при разных значениях  $\lambda, \mu, k$  — интенсивностях поступления, обработки и длины очереди. Имитационное моделирование проводилось с помощью симулятора на языке C++.

### Особенности реализации:

Для исследования этих СМО предполагалось дорабатывать исходный код. Для имплементации системы M|D|1 подходит дискретное распределение из стандартной библиотеки. Была реализована поддержка конечной и бесконечной очереди для M|M|1|k и M|D|1, которая задается при запуске программы: 0 – бесконечная очередь, k>0 – конечная. Также удалось ввести учет отброшенных кадров PLR – packet loss ratio. Для этой величины также считается доверительный интервал с уровнем доверия 95%. Сравнение данных происходило в программе на языке Python с помощью графиков.

#### Аналитическая модель:

Обозначим как  $\lambda$  интенсивность поступления заявок в СМО,  $\mu$  – интенсивность их обслуживания, при этом будем полагать, что  $\lambda < \mu$ . СМО M|M|1 характеризуется экспоненциальным распределением поступления и обслуживания заявок и одним обслуживающим устройством. В [1] можно найти выводы этих формул. Для такой системы вероятность находиться в состоянии k, где k число заявок в системе определяется:

$$p_k = p_0(\frac{\lambda}{\mu})^k,$$

где  $p_0$  — вероятность того, что в системе нет заявок. С помощью условия нормировки  $\sum_i p_i = 1$  можно получить выражение для  $p_0$  (при предположении, что  $\lambda < \mu$ ):

$$p_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu}.$$

Среднее число заявок с системе  $\bar{N}$  находится как:

$$\bar{N} = \frac{\frac{\lambda}{\mu}}{1 - \frac{\lambda}{\mu}}.$$

По формуле Литтла можно найти и среднее время T, когда заявка находится в системе:

$$T_s = \frac{\bar{N}}{\lambda}.$$

В системе M|M|1|K присутствует конечный накопитель размера K. Модифицируем формулы выше. В систему допускаются только те требования, который застают в ней строго меньше, чем K требований. Поэтому вероятность состояний  $p_k$ :

$$p_k = \begin{cases} \frac{1 - \frac{\lambda}{\mu}}{1 - (\frac{\lambda}{\mu})^{k+1}} (\frac{\lambda}{\mu})^k, & \text{если } 0 \le k \le K; \\ 0, & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$
 (1)

Вероятность отказа в обслуживании определяется в том случае, когда в системе одно требование находится в обслуживающем приборе и K-1 требований в накопителе (в очереди):

$$P_{\text{otk}} = p_k. \tag{2}$$

Средний размер очереди  $\bar{N}$  считаем как матожидание длины очереди:

$$\bar{N} = \sum_{k=1}^{K} p_k \cdot k,\tag{3}$$

а среднее время пребывания в системе как:

$$T_s = \frac{\bar{N}}{\lambda \cdot (1 - P_{\text{otk}})}. (4)$$

СМО M|D|1 характеризуется экспоненциальным поступлением заявок, детерминированным временем обслуживания одной заявки и одним обслуживающим устройством. Для такой системы среднее время обслуживания  $T_q$  (нахождения в очереди):

$$T_q = \frac{\rho}{2\mu(1-\rho)},\tag{5}$$

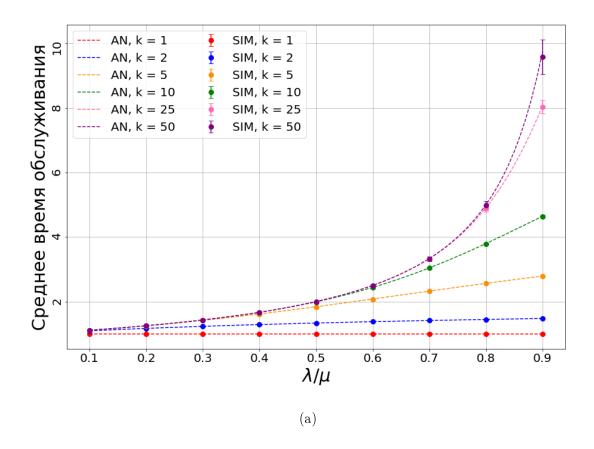
где  $\rho = \frac{\lambda}{\mu}$ . Для нахождения среднего времени заявки в системе добавим слагаемое:

$$T_s = \frac{\rho}{2\mu(1-\rho)} + \frac{1}{\mu}. (6)$$

# Результаты:

В результате моделирования системы M|M|1|k были получены семейства кривых, представленные на рис. 1. С ростом  $\frac{\lambda}{\mu}$  очередь заполняется быстрее, поэтому растет и вероятность отказа в обслуживании. Очевидно, что увеличение размера очереди снижает вероятность отказать, но в то же время при большом  $\frac{\lambda}{\mu}$  среднее время обслуживания растет из-за того, что обслуживать может только одно устройство и оно не успевает справляться со всеми заявками быстро, но этого хватает, чтобы доля отказанных была небольшой.

Для M|D|1| исследовалась система с бесконечной очередью. На рис. 2 представлено сравнение двух обслуживающих систем: M|D|1| и M|M|1. Видно, что быстрее обслуживает система с детерминированным временем обработки заявки.



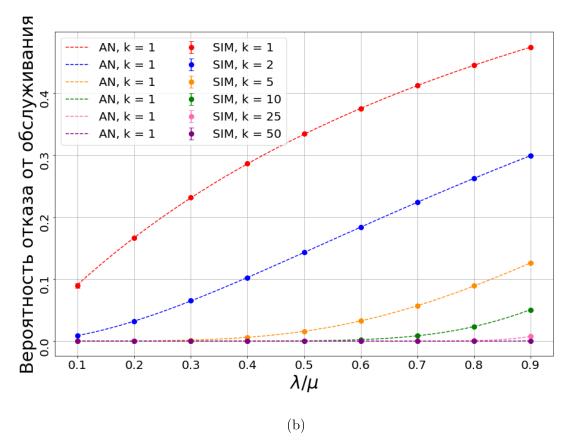


Рис. 1: Семейство зависимостей характеристик системы M|M|1|k от параметров входного потока при разных значениях длины очереди k. Зависимость (**a**) среднего времени обслуживания и (**b**) и доли отброшенных заявок от  $\frac{\lambda}{\mu}$ . AN и SIM соответствуют аналитическому расчету и имитационному моделированию.

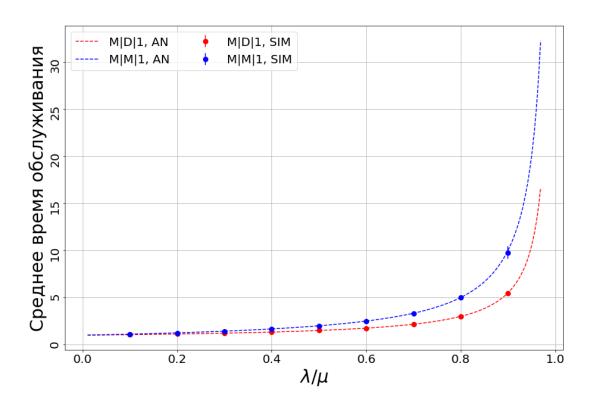


Рис. 2: Зависимость среднего времени обслуживания от  $\frac{\lambda}{\mu}$  для СМО M|D|1 и M|M|1. AN и SIM соответствуют аналитическому расчету и имитационному моделированию.

### Выводы:

В данной работе предлагалось изучить СМО M|D|1| и M|M|1. На основании теоретический расчетов и имитационного моделирования нам удалось сравнить характеристики этих двух систем.

# Список литературы

[1] Kleinrock Leonard. Queuing systems. — Wiley, 1975.