

代数结构HW4答案

张朔宁

April 2, 2025

38. (1). 算出关于原根2的最小指数表(mod 29);
 (2). 利用此表解 $9x \equiv 2 \pmod{29}$;
 (3). 利用此表解 $x^9 \equiv 2 \pmod{29}$.

解. (1).

a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
$\text{ind}_2(a)$	0	1	5	2	22	6	12	3	10	23	25	7	18	13	27	4	21	11	9

a	20	21	22	23	24	25	26	27	28
$\text{ind}_2(a)$	24	17	26	20	8	16	19	15	14

- (2). $\text{ind}_2(9) = 10, \text{ind}_2(2) = 1$, 因此 $\text{ind}_2 x = 1 - 10 \equiv 19 \pmod{28}$, 故 $x \equiv 26 \pmod{29}$
 (3). $9\text{ind}_2(x) \equiv 1 \pmod{28}$, 由于 $(9, 28) = 1$, 因此解唯一。解得 $\text{ind}_2(x) = 25$, 因此 $x \equiv 11 \pmod{29}$

注. $\text{ind}_2(x)$ 是以28为周期循环, 而非29

41. 证明: 若 p, q 为奇素数, $q \mid (a^p + 1)$, 则有 $q \mid (a + 1)$ 或 $q \mid (2kp + 1)$, 其中 k 为某个整数.

Proof. $a^p \equiv -1 \pmod{q}$, 因此 $a^{2p} \equiv 1 \pmod{q}$. 故 a 模 q 的阶为整除 $2p$.

p 为奇素数, 因此 a 的阶只可能为 $1, 2, p, 2p$. $a^p \equiv -1 \pmod{q}$, 故 a 的阶不可能为 $1, p$

若 a 的阶为 2 , 则 $a^2 \equiv 1 \pmod{q}$, 又 $q \nmid (a - 1)$, 故 $q \mid (a + 1)$

若 a 的阶为 $2p$, 则由 $a^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$, 因此 $2p \mid q - 1$, 故原命题成立 \square

注. 这道题有很多不同的证法。原因之一在于 $q \mid 2kp + 1$ 这个结论实际上很弱。其等价于 $mq - 2kp = 1$ 有解 (m, k) , 这当且仅当 $\gcd(2p, q) = 1$, 也即 $p \neq q$. 因此只要讨论两种不同情况即可。事实上, 原题的结论可以加强到 $q = 2kp + 1$

42. 证明: 若 a 模 p 的阶为 3 , 则 $a + 1$ 模 p 的阶为 6 .

Proof. a 模 p 的阶为 $3 \Rightarrow a^3 \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow p \mid (a - 1)(a^2 + a + 1)$

由于 a 模 p 的阶不为 1 , 因此 $p \nmid a - 1 \Rightarrow (a^2 + a + 1) \equiv 0 \pmod{p}$

故

$$\begin{aligned}
 (a + 1)^6 &\equiv a^6 + 6a^5 + 15a^4 + 20a^3 + 15a^2 + 6a + 1 \pmod{p} \\
 &\equiv 1 + 6a^2 + 15a + 20 + 15a^2 + 6a + 1 \pmod{p} \\
 &\equiv 21(a^2 + a + 1) \pmod{p} \\
 &\equiv 0 \pmod{p}
 \end{aligned}$$

下面验证 $1, 2, 3$ 不是 $a + 1$ 的阶

$a \not\equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow 1$ 不是 $a + 1$ 的阶

$(a + 1)^2 \equiv a^2 + 2a + 1 \equiv a \pmod{p} \Rightarrow 2$ 不是 $a + 1$ 的阶

$(a + 1)^3 \equiv a^3 + 3a^2 + 3a + 1 \equiv 3(a^2 + a + 1) - 1 \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow 3$ 不是 $a + 1$ 的阶

因此 $a + 1$ 的阶为 6

\square

3. 下列函数中哪些是单射、满射或双射？说明理由。其中， \mathbb{Z} 与 \mathbb{Z}^+ 分别为整数集合与正整数集合。

(1) $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}^+, f(n) = |n| + 1$ 。

(3) $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}, f(n) = n + 1; g: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}, g(n) = n - 1$ 。

解. (1). 满射但不是单射。理由: $\forall n \in \mathbb{Z}^+, f(n-1) = n \Rightarrow$ 满射; $f(1) = f(-1) \Rightarrow$ 不是单射;

(3). 既是单射也是满射。理由: $\forall n \in \mathbb{Z}, f(n-1) = n, g(n+1) = n \Rightarrow$ 满射; $\forall n \neq m, f(n) \neq f(m), g(n) \neq g(m) \Rightarrow$ 单射

6. 设 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}, B = \{b_1, b_2, \dots, b_m\}$, $S(B)$ 表示集合 B 中元素构成的所有有序 n 元组所构成的集合, 即

$$S(B) = \{(b_{i_1}, b_{i_2}, \dots, b_{i_n}) | b_{i_j} \in B, 1 \leq j \leq n\}.$$

用 F 表示从 A 到 B 的所有映射构成的集合, 对于 F 中的每个映射 f , 令

$$g(f) = (f(a_1), f(a_2), \dots, f(a_n)),$$

证明: g 是从 F 到 $S(B)$ 的双射, 并由此证明从 A 到 B 的映射有 m^n 个。

Proof. 单射: $\forall f_1 \neq f_2, \exists a_i, f_1(a_i) \neq f_2(a_i) \Rightarrow g(f_1) \neq g(f_2)$

满射: $\forall s \in S(B)$, 构造函数 $h, h(a_j) = s_j, 1 \leq j \leq n, s_j$ 为 s 的第 j 个元素。则显然有 $h \in F, g(h) = s$

故为双射, 因此 $|F| = |S(B)| = m^n$, 即 A 到 B 的映射有 m^n 个

□

8. 设 f 是集合 S 到 T 的映射, A 是 S 的子集, A 在 S 中的补集为 $\tilde{A} = S - A$ 。当 f 为单射或满射时, 分别讨论 $f(\tilde{A})$ 与 $f(A)$ 的关系。

解. f 为单射 $\Rightarrow f(A) \cap f(\tilde{A}) = \emptyset \Rightarrow f(\tilde{A}) \subseteq \widetilde{f(A)}$

f 为满射 $\Rightarrow f(A) \cup f(\tilde{A}) = T \Rightarrow f(\tilde{A}) \supseteq \widetilde{f(A)}$

12. 设 $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 1 & 4 & 5 & 6 & 2 \end{pmatrix}, \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 1 & 3 & 6 & 5 \end{pmatrix}$ 。计算 $\tau\sigma, \tau^2\sigma, \sigma^2\tau, \sigma^{-1}\tau\sigma$ 。

解. $\tau\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 3 & 6 & 5 & 4 \end{pmatrix}$

$\tau^2\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 1 & 3 & 6 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 3 & 6 & 5 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 1 & 5 & 6 & 3 \end{pmatrix}$

$\sigma^2\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 3 & 5 & 6 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 1 & 3 & 6 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 4 & 5 & 1 & 2 \end{pmatrix}$

由 $\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 6 & 1 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}$, 因此

$\sigma^{-1}\tau\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 6 & 1 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 1 & 3 & 6 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 1 & 4 & 5 & 6 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 6 & 1 & 5 & 4 & 3 \end{pmatrix}$