Hw2-1 report

Leader: 陳偉 R06944043

Teammate: 周思佳 R07922146, 陈熙 R07922151

Private Score | Public Score : 0.04657 | 0.04766

I. Preprocessing & negative sampling:

- 對 user food pair 計算出現次數,作為 concurrence矩陣的值,最終結果沒有考慮 user 和 food 的 features.
- 矩陣中 random 15% 的點作為 validation set , 用於調整參數。

II. Model:

- 採用 Warp model, 用 lightfm 實作,將得到的 concurrence 矩陣作為輸入,訓練 model, 最終參數:
 - learning_rate = no_components = 29,
 - user_alpha = 0.00048625731451155697.
 - item alpha = 0.00048625731451155697.
 - max_sampled = 37,
 - epoch = 197

III. Parameter Tuning:

• 用 skopt 的 forest_minimize 來自動調參,其原理是在所規定參數範圍內隨機產生參數,並用 此參數 train 模型,用 validation set 評估參數好壞,通過大量的隨機挑選,得到當前最優參 數,經驗上來說,隨機選取參數的方法比 grid search 選出來的參數 performance 更高,在 我的實驗結果中表現也是如此。這種方式得到的參數比 default 參數的 performance 高 0.003,大概是第 2 名與第 12 名的差距,是很大的提高。

IV. Experiment:

尝试了 1. 使用user 和 food feature, 2. 增加 data sparsity, 3. DeepWalk。

- user 和 food feature,不管是加入全部 feature 還是部分 dense 的 feature,都使 performance 降低。
- 增加 data sparsity, 統計了下 occurrence matrix 的sparsity, 發現 sparsity = 3.6 %,顯然低於老師上課講的 10%的 threshold,於是想到通過刪除掉一些不常出現的 food,來增加 sparsity。結果表明 performance 沒有上升,猜想助教有對 data 做過處理,剩下的 food 都是頻率較高的,所以刪除會損失 performance。
- DeepWalk,屬於突發奇想,隨便亂試,考慮到 deep walk 學到使相連的 node 之間的 embedding similarity 越高,因此想到把 user 和 food 都當作 node,user 有吃過 food 就作 為中間有 path,去訓練,結果performance 很差 (Private | Public: 0.00082 | 0.00076),推 測理由是,1. 資料中 user 和 food 都是互相高頻出現的,因此任何 user 和 food 都兩兩有 path,導致產生的 embedding 沒有區分度,計畫未來將 path 設計得有差異性; 2. Matrix 有 其結構性,而 graph 沒有,正因為其缺少結構性,才折衷使用 random walk,用非 optimal 的方法去訓練結構性的資料,沒有好好利用其結構的特徵,自然 performance 會相較更差。