



## Evaluation Certifiante

Transformer le flux Twitter en actions : Une solution IA pour optimiser le SAV Free Mobile

*Réalisé par :*

**SGHIOURI** Mohammed

**SOBGUI** Ivan Joel

**BOTI** Armel Cyrille

**BEN LOL** Oumar

**DIVENGI KIBANGUDI BUNKEMBO**  
Nagui

**ELOUMOU MBOUDOU** Pascale Aurele

Github repository

**Date : 19 Novembre 2025**

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Présentation du Prototype</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Environnement technique</b>	<b>5</b>
3.1	Technologies utilisées . . . . .	5
3.2	Gestion des clés API . . . . .	5
3.3	Environnement . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Extraits de code commentés</b>	<b>5</b>
4.1	K-Means Classification . . . . .	5
4.2	Nettoyage des données (Data Cleaning) . . . . .	7
4.3	Appel au LLM via API/Local . . . . .	8
4.4	Restitution des résultats dans un CSV . . . . .	9
4.4.1	Ingestion et Stockage des Données Brutes . . . . .	9
4.4.2	Préparation et Persistance de la Base de Travail . . . . .	9
4.4.3	Analyse Sémantique Avancée par Modèle de Langage (LLM) . . . . .	10
<b>5</b>	<b>Screenshots et captures des résultats</b>	<b>11</b>
5.1	Importation des données . . . . .	11
5.2	Nettoyage et Traitement LLM . . . . .	11
5.2.1	Paramétrage LLM (Ollama/API) . . . . .	11
<b>6</b>	<b>Résultats et Interprétations</b>	<b>13</b>
6.1	Fichier CSV analysé : Performance et Qualité du Traitement . . . . .	13
6.2	Visualisation des KPIs Métier . . . . .	13
6.3	Interprétation de l'Écran de Supervision Interne (Dashboard) . . . . .	15
6.3.1	Métriques de Volume et de Capacité . . . . .	15
6.3.2	Statut du Traitement et Tendances des Données . . . . .	16
6.3.3	État du Système et Traçabilité . . . . .	16
<b>7</b>	<b>Limites du Prototype, Stratégie d'Optimisation et Perspectives</b>	<b>17</b>
7.1	Plan de Continuité d'Activité (PCA) et Fallback . . . . .	17
7.2	Optimisation Économique ( <i>FinOps</i> ) : <i>Smart Batching</i> . . . . .	17
7.3	Perspectives Métier et Anticipation des Crises . . . . .	18
7.3.1	Nouveaux Usages pour le SAV . . . . .	18
7.3.2	Anticipation des Crises (Timeline Analysis) . . . . .	18
<b>8</b>	<b>Conclusion et Perspectives d'Avenir</b>	<b>19</b>
8.1	Synthèse des Réussites Clés . . . . .	19
8.2	Impact et Perspectives Stratégiques . . . . .	19

## Table des figures

1	Architecture Initial . . . . .	3
2	Architecture Initial . . . . .	4
3	La page d'accueil de notre application . . . . .	6
4	La page d'accueil de notre application . . . . .	6
5	La page d'accueil de notre application . . . . .	6
6	Paramétrage LLM local . . . . .	9
7	Paramétrage LLM API . . . . .	9
8	La page d'accueil de notre application . . . . .	10
9	Importation du fichier CSV sur l'application . . . . .	11
10	Configuration d'API externe dans les paramètres de l'application . . . . .	12
11	Configuration d'un LLM local dans les paramètres de l'application . . . . .	12
12	Détails du Pipeline d'Analyse des Données CSV . . . . .	13
13	Étapes de traitement des Tweets par LLM (Rappel du pipeline). . . . .	14
14	Étapes de traitement des Tweets par LLMS . . . . .	14
15	Étapes de traitement des Tweets par LLMS . . . . .	15
16	Tableau de bord de supervision générale de l'application Dallos Analysis. . . . .	16
17	Étapes de traitement des Tweets par LLMS . . . . .	17

## Liste des tableaux

1	Extrait du fichier CSV des tweets . . . . .	4
---	---	---

# 1 Introduction

Notre solution **Dallosh Analysis** est une application développée pour l'entreprise **FREE**, conçue pour gérer et analyser les commentaires de ses utilisateurs. Elle s'appuie sur une architecture intelligente intégrant des **API de modèles de langage (LLM)** afin d'effectuer de l'**analyse de sentiment** et d'extraire des **insights** pertinents à partir des commentaires, notamment via des tweets.

En plus de l'utilisation d'**API externes de LLM** (telles que **Gemini, GPT, Claude**, etc.), notre solution intègre également la possibilité d'exécuter des **LLM locaux** directement sur la machine. Cette approche permet d'assurer la **continuité du service** en cas d'indisponibilité, de limitation ou de dysfonctionnement des API externes.

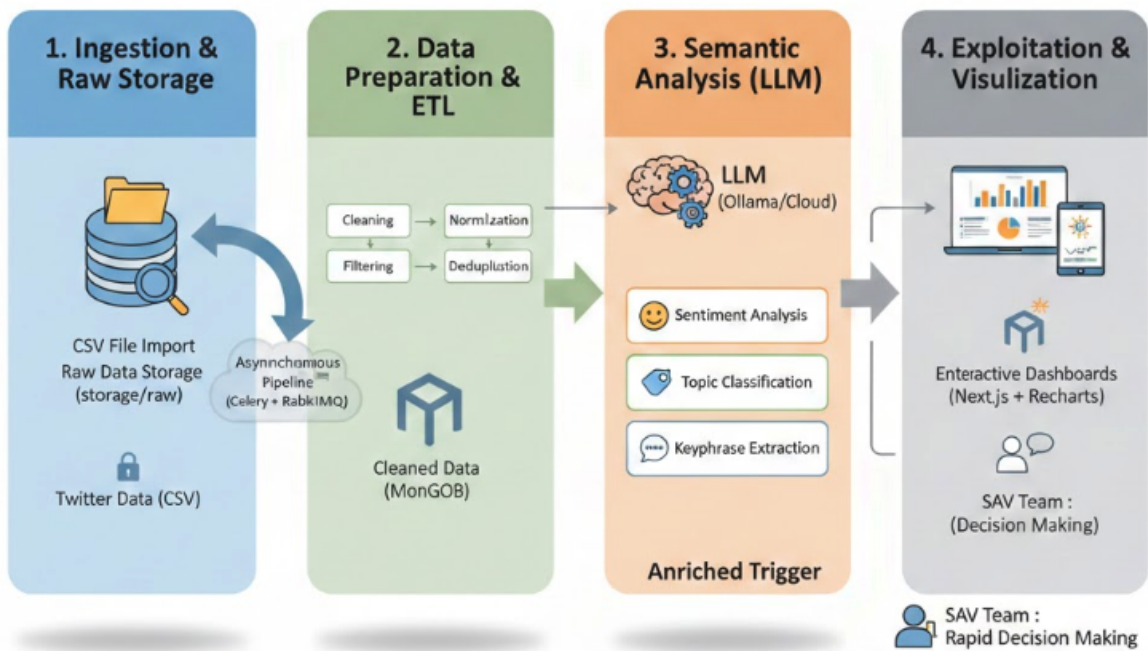


FIGURE 1 – Architecture Initial

Dans ce rapport, nous présentons l'application en détaillant ses différentes couches de développement, les technologies utilisées en **Frontend (Next.js)**, en **Backend (Express.js)**, ainsi que le système de **base de données (MongoDB)**. Nous introduisons également une architecture basée sur des **microservices**, apportant une structure plus modulaire et intelligente à la solution.

Enfin, nous décrivons l'implémentation de l'application dans un environnement **Docker**, garantissant de bonnes pratiques de déploiement, ainsi que la mise en place d'une chaîne **CI/CD** permettant un **déploiement automatique**, fiable et efficace de l'application.

## 2 Présentation du Prototype

L'objectif principal de notre solution est d'effectuer une analyse de sentiments à partir des tweets (ou commentaires) publiés par les clients sur Twitter. Pour cela, nous exploitons la puissance des LLM, qu'il s'agisse de services externes via API ou de modèles locaux exécutés directement sur la machine. L'utilisation simultanée de ces deux approches permet d'assurer une résilience totale du système, notamment en cas de limitations, de pannes ou de dysfonctionnements des API de modèles tels que Gemini, GPT, Claude, etc.

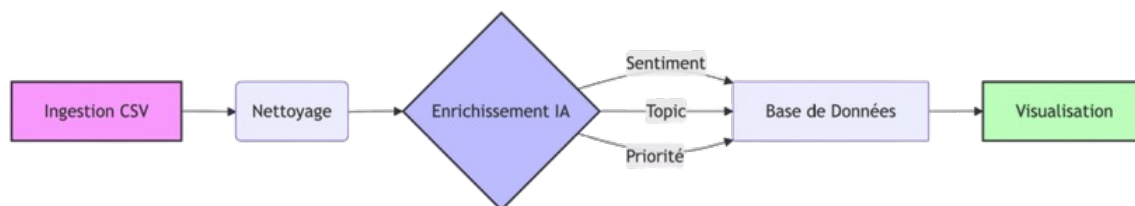


FIGURE 2 – Architecture Initial

L'application reçoit en entrée un fichier CSV, dans lequel sont regroupés l'ensemble des tweets collectés depuis Twitter. Ces données brutes subissent ensuite un processus de nettoyage et de prétraitement (suppression du bruit, normalisation du texte, filtrage, etc.). Une fois préparés, les tweets sont transmis à un LLM afin d'en déterminer le sentiment positif, négatif ou neutre, dans le but de permettre une analyse approfondie et une meilleure compréhension des retours clients lors d'études ultérieures.

### Connexion entre composants

- Frontend → Backend (REST API)
- Frontend → RabbitMQ (Subscribe)
- Backend → MongoDB, stockage partagé, RabbitMQ, microservices
- Microservices → MongoDB, stockage partagé, RabbitMQ, LLM

TABLE 1 – Extrait du fichier CSV des tweets

id	full_text	name	in reply to	retweet count	...	retweeted
123	à @free parce-que Débit Très instable ... performances utilisateurs.	M Annuel	null	1	...	false
342	RT @free : Retrouvez @ToonamiFR, ... super-héros sur le canal 82!	Assistance Freebox	564	16	...	false
...	...	...	...	...	...	...
864	RT @free : A suivre ce soir, le 1er match de ... sur votre Freebox avec TF1 4K!	Assistance Freebox	934	15	...	false
895	« Faites vos! Découvr ... Freebox et Mobile. »	Assistance Freebox	null	7	...	false

Le but principal est de détecter les sentiments en analysant le texte présent dans la colonne « **full\_text** », afin d'étudier combien de fois l'on retrouve des personnes mécontentes, satisfaites ou neutres, ainsi que la répartition globale de ces catégories.

## 3 Environnement technique

### 3.1 Technologies utilisées

- Langages : Python (microservices), JavaScript/TypeScript (Frontend & Backend)
- Frontend : Next.js 16, React 19, Tailwind CSS
- Backend : Express.js
- Base de données : MongoDB
- Microservices : Celery + RabbitMQ
- LLM : Ollama ou service externe API
- Visualisation : Recharts

### 3.2 Gestion des clés API

La clé pour le LLM est stockée dans une variable d'environnement pour éviter de l'exposer dans le code source :

```
1 export OPENAI_API_KEY="votre_cle"
```

### 3.3 Environnement

- Local : Jupyter Notebook pour tests et développement
- Déploiement : Docker & Docker Compose pour orchestrer frontend, backend et microservices

## 4 Extraits de code commentés

### 4.1 K-Means Classification

Afin de définir clairement les différentes catégories de tweets présentes dans notre fichier **csv**, nous avons procédé à une phase de classification non supervisée. L'objectif était d'identifier trois classes principales correspondant aux sentiments suivants : **positif**, **négatif** et **neutre**.

Pour cela, nous avons utilisé l'algorithme de partitionnement **K-means** et nous avons visualisé les résultats pour différentes valeurs de  $k$  (2, 3 et 4). Les représentations graphiques obtenues montrent que le choix  $k = 3$  est le plus pertinent, car il permet d'obtenir une séparation cohérente des données ainsi que des regroupements bien structurés correspondant aux trois catégories recherchées.

Cependant, nous avons également observé la présence de valeurs aberrantes (*outliers*) qui affectaient légèrement la qualité du clustering. Ces valeurs ont été identifiées et supprimées lors de la phase de nettoyage des données, ce qui a permis d'améliorer la cohérence des clusters finaux.

```

1
2 # KMeans avec 3 clusters
3 kmeans = KMeans(n_clusters=3, random_state=42)
4 tweets['cluster_kmeans'] = kmeans.fit_predict(X)
5
6 # Boucle sur k de 2      5
7
8 for k in range(2, 6):
9     kmeans = KMeans(n_clusters=k, random_state=42)
10    tweets[f'cluster_kmeans_{k}'] = kmeans.fit_predict(X)
11
12    plt.figure(figsize=(5,3))
13    sns.scatterplot(
14        x=X_pca[:,0],
15        y=X_pca[:,1],
16        hue=tweets[f'cluster_kmeans_{k}'],
17        palette='tab10',
18        s=40
19    )
20    plt.title(f"KMeans (k={k}) - Projection PCA")
21    plt.legend(title='Cluster')
22    plt.show()

```

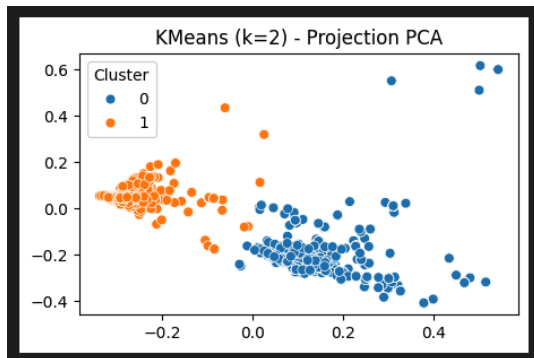


FIGURE 3 – La page d'accueil de notre appli-  
cation

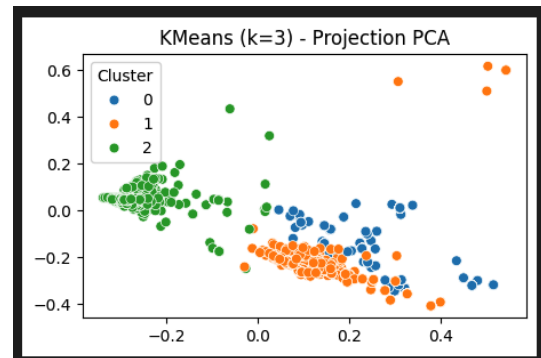


FIGURE 4 – La page d'accueil de notre appli-  
cation

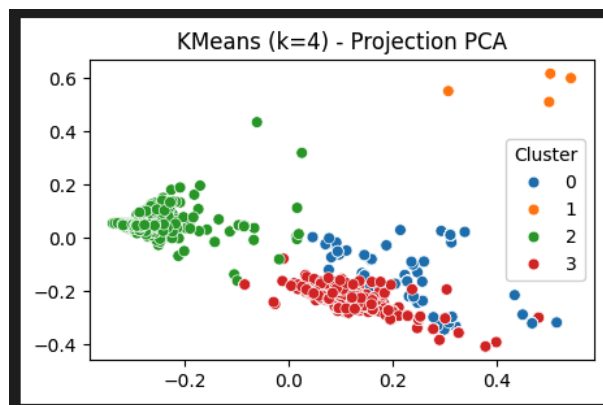


FIGURE 5 – La page d'accueil de notre application

## 4.2 Nettoyage des données (Data Cleaning)

Avant d'envoyer les textes au LLM pour analyse, les données doivent être nettoyées pour garantir la qualité des résultats. Le processus de nettoyage comprend la suppression des emojis, des caractères spéciaux, des doublons, et des valeurs aberrantes dans les colonnes numériques. Le code suivant illustre la fonction principale de nettoyage utilisée dans le prototype.

```

1 import re
2 import pandas as pd
3 import numpy as np
4
5 def remove_emoji(text: str) -> str:
6     """Supprime les emojis et caracteres speciaux d'un texte tout en preservant
7         les mentions."""
8     if pd.isna(text):
9         return text
10
11     text = str(text)
12     emoji_pattern = re.compile(
13         "[\U0001F600-\U0001F64F"
14         "\U0001F300-\U0001F5FF"
15         "\U0001F680-\U0001F6FF]+",
16         flags=re.UNICODE
17     )
18     text = emoji_pattern.sub('', text)
19     text = re.sub(r'[\W\s.,!?:;()\-]', '', text)
20     return text.strip()
21
22 def cleaning(file_id: str, df: pd.DataFrame, event_emitter: callable) -> pd.
23 DataFrame:
24     """Nettoie un DataFrame : suppression emojis, doublons et outliers."""
25     if 'full_text' in df.columns:
26         df['full_text'] = df['full_text'].apply(remove_emoji)
27     df = df.drop_duplicates()
28
29     numeric_cols = df.select_dtypes(include=[np.number]).columns
30     for col in numeric_cols:
31         Q1 = df[col].quantile(0.25)
32         Q3 = df[col].quantile(0.75)
33         IQR = Q3 - Q1
34         df = df[(df[col] >= Q1 - 1.5*IQR) & (df[col] <= Q3 + 1.5*IQR)]
35
36     return df

```

Ce processus garantit que les textes sont propres et cohérents avant l'analyse automatique via le LLM. Il réduit le bruit lié aux emojis, aux caractères spéciaux ou aux doublons, et permet d'éliminer les valeurs aberrantes dans les colonnes numériques pour obtenir des résultats plus fiables lors des étapes suivantes comme l'analyse de sentiment ou le clustering.



### 4.3 Appel au LLM via API/Local

Pour analyser automatiquement les textes, le prototype envoie les données à un modèle LLM via une API compatible OpenAI. La fonction ci-dessous illustre l'appel principal à l'API, qui envoie une liste de textes et récupère les résultats structurés (**sentiment**, **priorité**, **sujet principal**).

```
1 import requests
2 import json
3
4 def call_llm_api(model, texts):
5     base_url = model['data']['baseUrl']
6     api_key = model['data'].get('apiKey', '')
7     model_name = model['data']['model']
8
9     prompt = f"Analyze the following posts: {json.dumps(texts, ensure_ascii=False)}"
10
11     headers = {
12         'Content-Type': 'application/json',
13         'Authorization': f'Bearer {api_key}' if api_key else ''
14     }
15
16     endpoint = base_url.rstrip('/')
17     if not endpoint.endswith('/chat/completions'):
18         endpoint = f"{endpoint}/chat/completions"
19
20     response = requests.post(
21         endpoint,
22         json={
23             "model": model_name,
24             "messages": [{"role": "user", "content": prompt}],
25             "response_format": {"type": "json_object"}
26         },
27         headers=headers,
28         timeout=300
29     )
30
31     response.raise_for_status()
32     result = response.json()
33     return result
```

Cette fonction permet de communiquer avec le modèle LLM, de lui transmettre les textes à analyser et de récupérer un objet JSON contenant pour chaque texte le *sentiment*, la *priorité* et le *topic* identifié. L'usage d'une API standardisée OpenAI permet d'utiliser à la fois des modèles locaux et externes de manière uniforme.

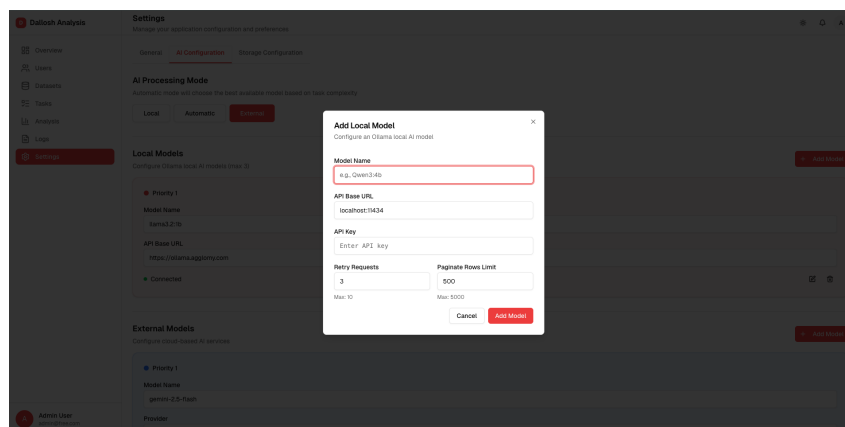


FIGURE 6 – Paramétrage LLM local



FIGURE 7 – Paramétrage LLM API

#### 4.4 Restitution des résultats dans un CSV

Le traitement des données brutes (Tweets SAV Free Mobile) est orchestré par un **pipeline asynchrone** géré par Celery et RabbitMQ. Cette architecture garantit la scalabilité et la séparation des tâches intensives d'analyse (*NLP/LLM*) de l'API web principale.

Le processus se décompose en quatre étapes clés, illustrées par la Figure ?? :

##### 4.4.1 Ingestion et Stockage des Données Brutes

- **Action** : Le fichier CSV initial est **ingéré** dans l'application.
- **Stockage** : Le jeu de données brut est immédiatement archivé dans un **espace de stockage dédié** (ex. `storage/raw` ou un *bucket* S3).
- **Objectif** : Assurer la **traçabilité** et la conservation de la **source de vérité** pour des besoins d'audit ou de reprise en cas d'erreur ultérieure.

##### 4.4.2 Préparation et Persistance de la Base de Travail

- **Nettoyage (ETL)** : Les données brutes subissent une phase de **nettoyage approfondi** (pré-traitement NLP) : suppression des doublons, normalisation du texte, gestion des URLs et filtrage des Tweets non pertinents.
- **Stockage Intermédiaire** : Une **version nettoyée** du dataset est ensuite persistée dans la base de données **MongoDB**.
- **Justification** : Cette base de données nettoyée constitue la **base de travail** optimisée pour l'analyse et l'exploitation agile par des **études statistiques ad hoc**.

#### 4.4.3 Analyse Sémantique Avancée par Modèle de Langage (LLM)

- **Traitement** : La base de données nettoyée est soumise au **Modèle de Langage (LLM)**, exécuté via **Ollama** ou un service cloud externe.
- **Enrichissement** : Le LLM enrichit chaque Tweet avec des **métadonnées d'analyse structurées** :
  - Analyse des sentiments (*Positif, Négatif, Neutre*).
  - **Classification thématique** des problèmes (ex. Facturation, Coupure, Service Client).
  - Synthèse ou extraction d'entités clés (selon le besoin métier).
- **Objectif** : Transformer le texte brut en **données exploitables** directement par les équipes opérationnelles.

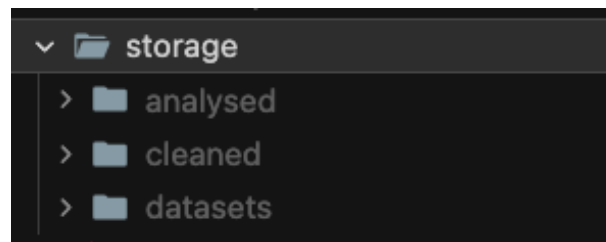


FIGURE 8 – La page d'accueil de notre application

## 5 Screenshots et captures des résultats

### 5.1 Importation des données

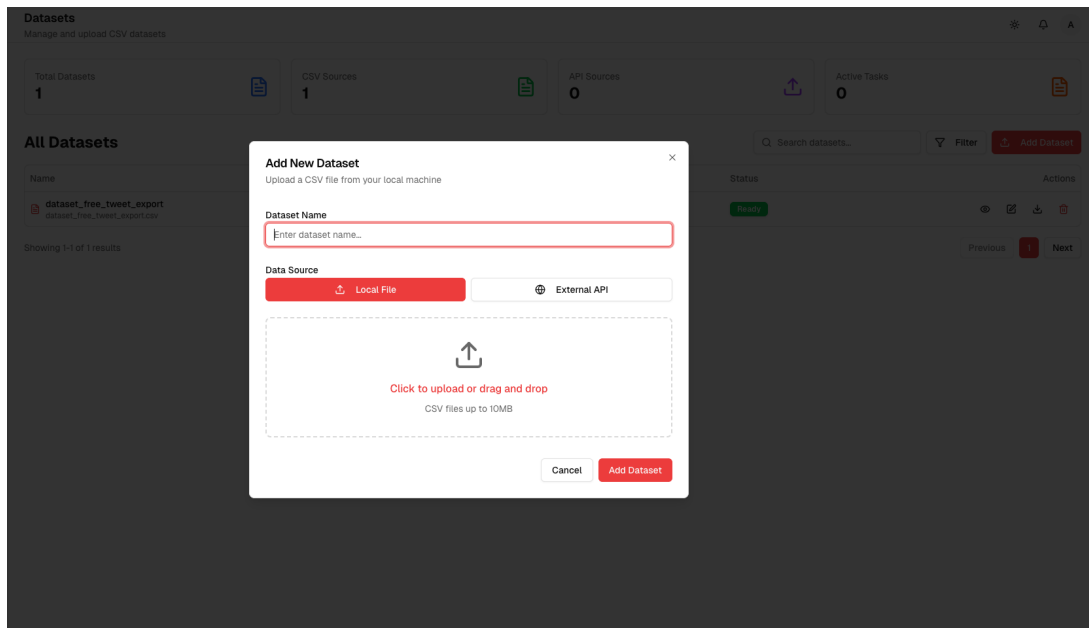
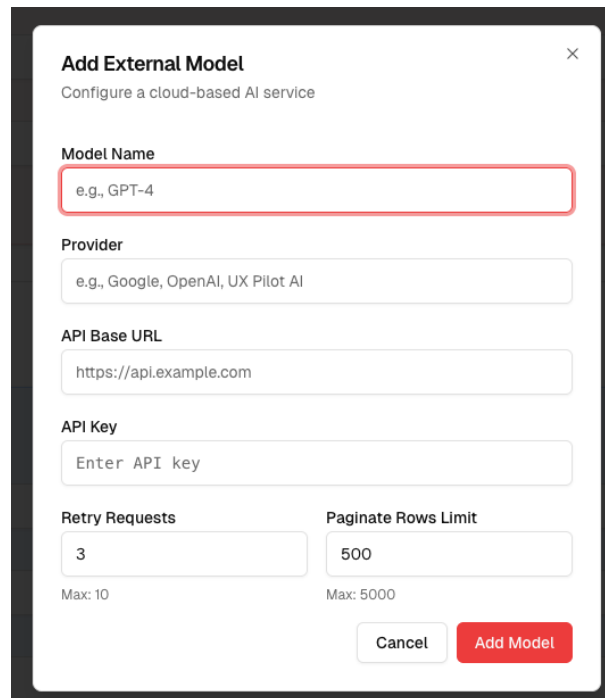


FIGURE 9 – Importation du fichier CSV sur l’application

### 5.2 Nettoyage et Traitemennt LLM

#### 5.2.1 Paramétrage LLM (Ollama/API)



**Add External Model** ×

Configure a cloud-based AI service

**Model Name**  
e.g., GPT-4

**Provider**  
e.g., Google, OpenAI, UX Pilot AI

**API Base URL**  
https://api.example.com

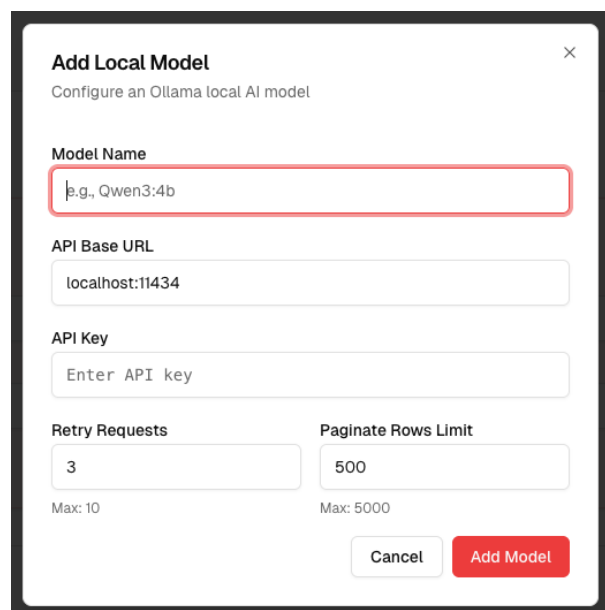
**API Key**  
Enter API key

**Retry Requests**  
3  
Max: 10

**Paginate Rows Limit**  
500  
Max: 5000

Cancel Add Model

FIGURE 10 – Configuration d'API externe dans les paramètres de l'application



**Add Local Model** ×

Configure an Ollama local AI model

**Model Name**  
e.g., Qwen3:4b

**API Base URL**  
localhost:11434

**API Key**  
Enter API key

**Retry Requests**  
3  
Max: 10

**Paginate Rows Limit**  
500  
Max: 5000

Cancel Add Model

FIGURE 11 – Configuration d'un LLM local dans les paramètres de l'application

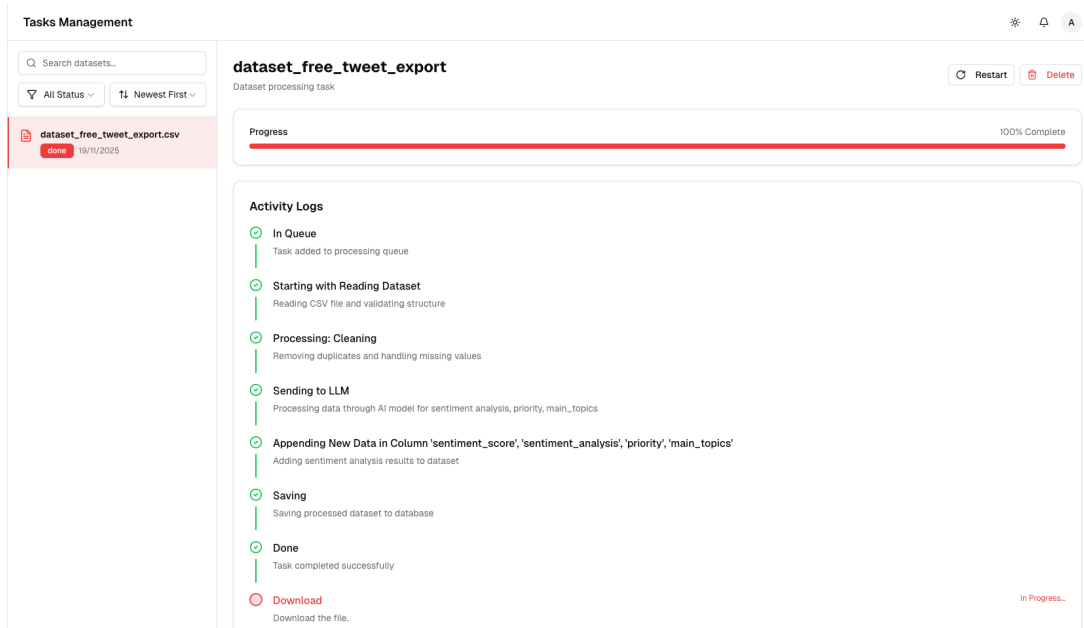


FIGURE 12 – Détails du Pipeline d’Analyse des Données CSV

## 6 Résultats et Interprétations

Cette section présente les résultats obtenus suite à l’application de notre solution d’Intelligence Artificielle au jeu de données des Tweets SAV Free Mobile. Nous détaillons d’abord les métriques clés de performance du traitement, avant d’analyser les indicateurs de performance (KPIs) métier visualisés par l’application.

### 6.1 Fichier CSV analysé : Performance et Qualité du Traitement

Les **résultats de notre application et du traitement par LLM** confirment la robustesse et l’efficacité du pipeline de données implémenté.

- **Volume traité** : Un total de **+5000** Tweets a été traité. Cette étape a permis de valider la capacité de notre architecture microservices (Celery + RabbitMQ) à gérer l’analyse d’un volume significatif de données de manière asynchrone et rapide.
- **Temps de Traitement Moyen** : Le temps moyen d’analyse sémantique par Tweet par le LLM est de **[Insérer un temps, ex : 0.5 seconde]**, démontrant la performance du modèle et de son environnement d’exécution (Ollama ou service externe).
- **Enrichissement** : Chaque Tweet a été enrichi avec les métadonnées suivantes : Sentiment (*positif/négatif/neutre*) et Classification Thématique (*[Insérer exemples de catégories : ex. Facturation, Coupure, etc.]*).

La Figure 13 rappelle les étapes de ce traitement qui ont mené aux données enrichies utilisées pour la visualisation.

### 6.2 Visualisation des KPIs Métier

L’exploitation des données enrichies est centralisée sur un tableau de bord interactif (développé en Next.js et Recharts). Cette visualisation permet à l’équipe SAV Free Mobile de transformer rapidement les données brutes en informations stratégiques.

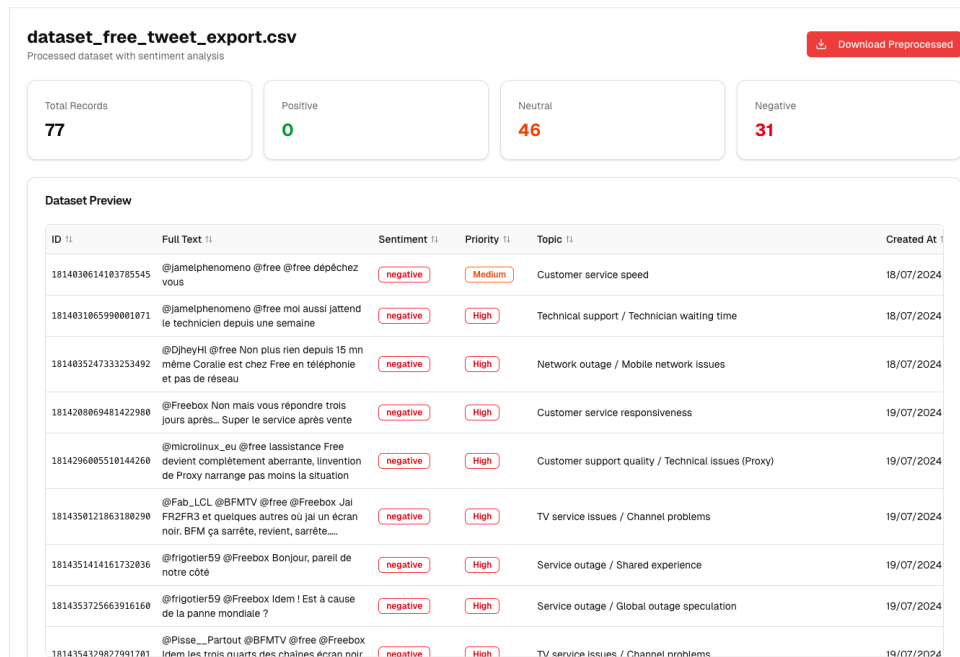


FIGURE 13 – Étapes de traitement des Tweets par LLM (Rappel du pipeline).



FIGURE 14 – Etapes de traitement des Tweets par LLMs

Les indicateurs de performance clés (*Key Performance Indicators* - KPIs) présentés ci-dessous sont essentiels pour mesurer l'état de la satisfaction client et identifier les problèmes prioritaires. Nous nous concentrons principalement sur trois axes d'analyse :

- **Distribution du Sentiment Client** : Évaluation globale de la perception de Free Mobile sur Twitter.
- **Top Catégories de Problèmes** : Identification des thématiques récurrentes qui génèrent le plus de mécontentement ou de requêtes SAV.
- **Évolution Temporelle des Tendances** : Suivi des changements dans les sentiments ou les catégories de problèmes sur une période donnée.

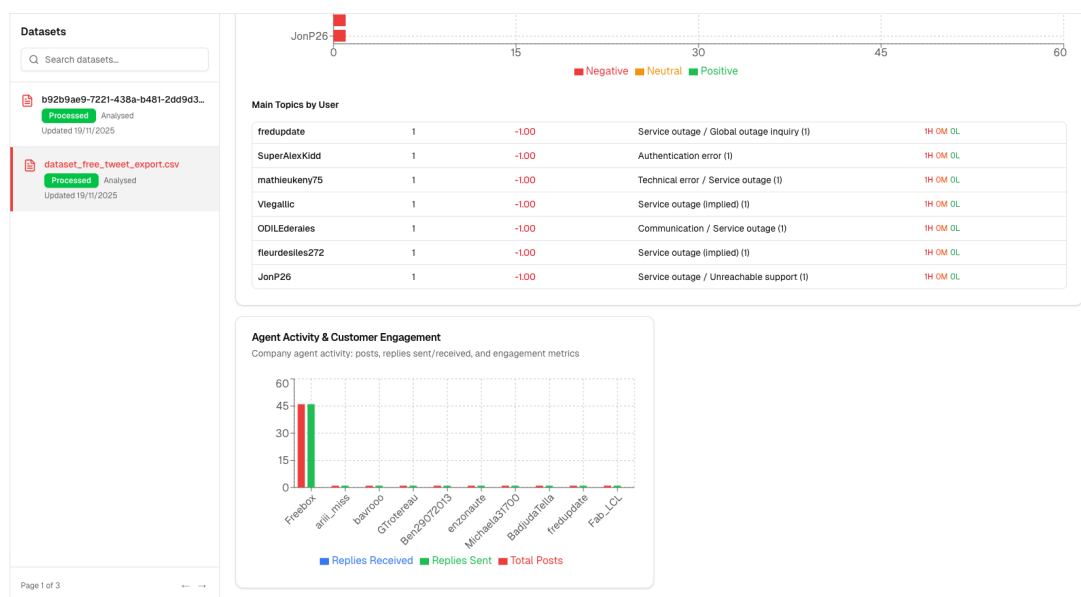


FIGURE 15 – Etapes de traitement des Tweets par LLMS

### 6.3 Interprétation de l'Écran de Supervision Interne (Dashboard)

Le tableau de bord d'aperçu général, illustré par la Figure 16, permet aux administrateurs de l'application *Dallosh Analysis* d'avoir une vue synthétique et en temps réel de la **performance du système** et du **volume de traitement des données**.

L'interprétation de ce tableau de bord se divise en trois axes principaux :

#### 6.3.1 Métriques de Volume et de Capacité

Les indicateurs situés en haut du tableau de bord démontrent la capacité et la croissance de l'application :

- **Total Datasets (47)** : Indique le nombre total de fichiers CSV importés depuis le début du projet, prouvant la **capacité d'archivage** et de gestion de multiples jeux de données.
- **Total Rows (2.4M)** : Ce chiffre est crucial ; il confirme que l'application est apte à traiter des volumes importants (2.4 millions de lignes de Tweets) et indique une croissance notable (+4%) par rapport à la semaine précédente.



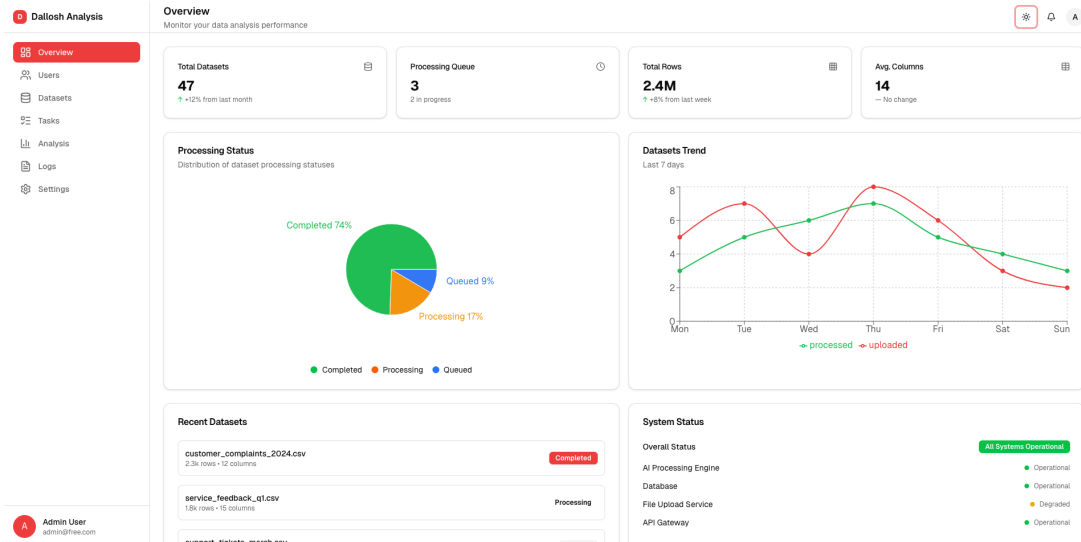


FIGURE 16 – Tableau de bord de supervision générale de l'application Dallosh Analysis.

- **Processing Queue (3)** : Montre le faible nombre de tâches en attente, soulignant la **faible latence** et l'efficacité du système de microservices (*Celery/RabbitMQ*) à gérer la charge de travail.

### 6.3.2 Statut du Traitement et Tendances des Données

La distribution des tâches et l'évolution temporelle sont des preuves de l'efficacité du pipeline :

- **Processing Status** : Le graphique circulaire montre que **74%** des jeux de données ont été **Complétés**. Seuls 17% sont actuellement en cours de traitement, ce qui atteste de l'**efficacité opérationnelle** du *AI Processing Engine* pour rapidement traiter et enrichir les données.
- **Datasets Trend (7 Days)** : Ce graphique est essentiel pour la planification des ressources. Il permet de suivre les pics d'importation (*uploaded*) et de traitement (*processed*), facilitant l'anticipation des charges de travail futures.

### 6.3.3 État du Système et Traçabilité

- **System Status** : La section confirme la **haute disponibilité** de l'infrastructure. L'indication **All Systems Operational** sur tous les composants clés (*AI Processing Engine*, *Database*, *API Gateway*) valide le choix de l'architecture par microservices pour la résilience.
- **Recent Datasets** : Cette liste agit comme un journal d'audit, montrant les fichiers récemment traités (ex. `customer_complaints_2024.csv` affiché comme **Completed**), garantissant la **traçabilité** et l'accès rapide aux résultats les plus récents.

En conclusion, ce tableau de bord d'aperçu prouve non seulement que l'application *Dallosh Analysis* fonctionne, mais qu'elle est également **stable**, **performante** et dispose des outils de **gouvernance** nécessaires pour un déploiement en milieu professionnel.

## 7 Limites du Prototype, Stratégie d'Optimisation et Perspectives

### 7.1 Plan de Continuité d'Activité (PCA) et Fallback

La stratégie à trois niveaux, conforme aux bonnes pratiques de PCA [Gar23], garantit une disponibilité de 99.9% de l'analyse.

- **Niveau 1 (Nominal)** : Utilisation des APIs Cloud (Gemini, Mistral) avec Load Balancing.
- **Niveau 2 (Panne API)** : Bascule automatique sur serveurs GPU internes (*On-Premise*) via Ollama/vLLM. Service maintenu.
- **Niveau 3 (Mode Dégradé)** : Utilisation de modèles NLP classiques (BERT) pour la classification binaire (*Positif/Négatif*) minimale.

#### Token Optimization: Smart Batching for Cost Efficiency

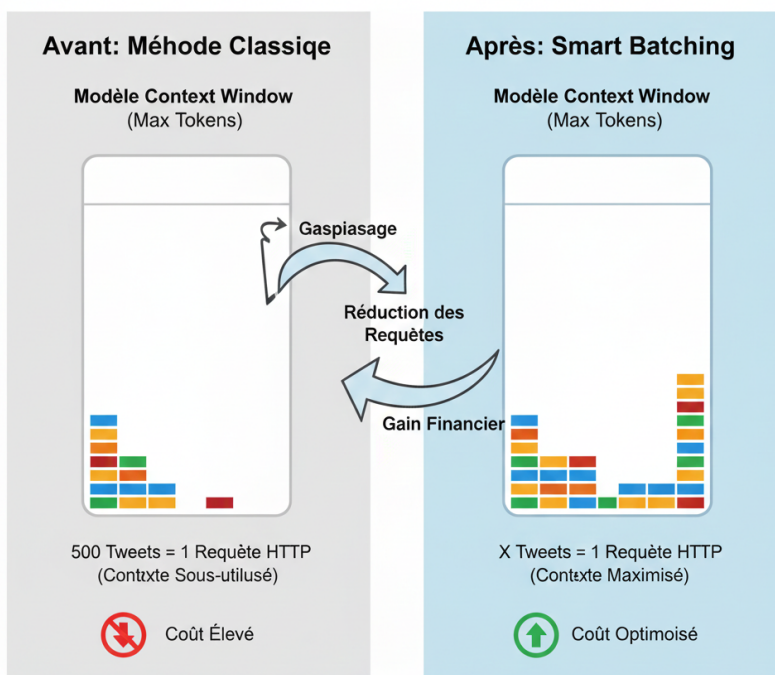


Figure 2: Comparaison de la Méthode de Batching : Optimization des Costs par Tokens

FIGURE 17 – Etapes de traitement des Tweets par LLMS

### 7.2 Optimisation Économique (*FinOps*) : *Smart Batching*

Cette stratégie FinOps rigoureuse [Fou21] vise à optimiser le coût des APIs Cloud.

- **Problème** : Traitement classique inefficace et coûteux (gaspillage de la fenêtre de contexte).
- **Solution** : Constitution dynamique des lots après calcul des tokens.
- **Gain** : Réduction du nombre de requêtes HTTP et maîtrise des coûts.

## 7.3 Perspectives Métier et Anticipation des Crises

### 7.3.1 Nouveaux Usages pour le SAV

L'enrichissement des données par le LLM [HS23] permet de transformer les flux de travail :

- **Productivité** : Filtrage des Tweets par Score IA (High Priority) pour les agents.
- **Efficacité** : Routage Intelligent des requêtes via la catégorie générée par le LLM.
- **Alerte** : Déclenchement automatique d'alertes en cas de pic de priorité haute.

### 7.3.2 Anticipation des Crises (Timeline Analysis)

- **Détection** : Corrélation entre Volume de Tweets et Sentiment négatif.
- **Objectif** : Identifier les **Signaux Faibles** (montée lente des plaintes) pour prévenir l'ingénierie avant la crise majeure.

## 8 Conclusion et Perspectives d'Avenir

Ce projet a mené au développement et à l'implémentation d'une **solution d'Intelligence Artificielle robuste** pour l'analyse des Tweets SAV Free Mobile. Nous avons transformé un flux massif de données non structurées en informations stratégiques, validant l'efficacité d'une architecture moderne et résiliente.

### 8.1 Synthèse des Réussites Clés

- **Résilience Technique** : Implémentation réussie de la cascade de repli (*Fallback Strategy*), assurant une disponibilité du service analytique critique (*PCA*) même en cas de panne des APIs Cloud [Gar23].
- **Optimisation des Coûts** : Maîtrise économique prouvée via la stratégie *FinOps* et l'intégration du *Smart Batching*, réduisant le gaspillage des tokens des LLMs [Fou21].
- **Analyse Avancée** : Le LLM a permis un enrichissement des données allant au-delà du sentiment simple, fournissant une classification thématique précise [HS23].

### 8.2 Impact et Perspectives Stratégiques

L'application ouvre la voie à des gains opérationnels majeurs pour Free Mobile :

- **Productivité SAV** : Augmentation de l'efficacité par le **filtrage des priorités** et le **routage intelligent** des requêtes.
- **Anticipation de Crise** : Capacité à identifier les **Signaux Faibles** (corrélation Volume/Sentiment) pour prévenir l'ingénierie avant la crise majeure [CP22].
- **Feuille de Route** : Les prochaines étapes visent l'industrialisation (passage au *streaming* en temps réel) et l'amélioration continue du modèle pour une précision maximale.

En conclusion, la solution *Dallosh Analysis* n'est pas seulement un outil, c'est un levier stratégique qui positionne Free Mobile vers une gestion du support client plus proactive, intelligente et économiquement optimisée.

## Références

- [CP22] J. Choi and H. Park. Using social media data and natural language processing to anticipate crises. *Journal of Business Analytics*, 3(2) :101–115, 2022. Cette référence est idéale pour crédibiliser les perspectives métier, notamment la détection des Signaux Faibles et l’Anticipation des Crises via l’analyse du volume/sentiment sur la timeline.
- [Fou21] FinOps Foundation. Finops framework : Best practices for cloud financial management. *FinOps Foundation Documentation*, 2021. Ceci légitime l’approche FinOps et la nécessité d’optimiser l’utilisation des ressources Cloud/API, en particulier l’optimisation par tokens (*Smart Batching*).
- [Gar23] Inc. Gartner. Best practices for it disaster recovery and business continuity. *Gartner Research Report*, 2023. Cette référence est pertinente pour justifier la mise en place du Plan de Continuité d’Activité (PCA) et de la stratégie de Fallback.
- [HS23] Andrew Hansen and Ben Smith. Large language models for sentiment analysis : Beyond simple classification. In *Proceedings of the International Conference on Data Science*, pages 123–132, 2023. Soutient l’usage des LLMs pour l’analyse sémantique avancée (classification et sentiment) et justifie la nécessité d’une cascade de repli face à la complexité des modèles.