

عنوان دوره: اصول و مفاهیم سازماندهی

مرکز آموزش کارکنان دولت معاونت آموزشی جهاد دانشگاهی استان گیلان

تلفن: ۳۳۳۶۲۱۶۲ و ۳۳۳۶۲۰۳۸

گروه آموزش م**جا**زی (LMS)

آدرس سایت:

gilan-lms.ir

تعریف مدیریت

مدیریت فرایند به کارگیری مؤثرو کارآمد منابع مادی وانسانی در برنامه ریـزی سـازماندهی بسـیج منـابع وامکانـات هدایت و کنترل است که برای دستیابی به اهداف سازمانی و بر اساس نظام ارزشی مـورد قبـول صـورت مـی گیـرد . بخشی از مدیریت را میتوان از طریق مدیریت آموزش فرا گرفت و بخشی دیگررا ضمن کار باید آموخت در واقع بخشی را که با آموزش فرا گرفته می شود علم مدیریت است و بخشی را که موجب به کـار بسـتن اندوختـه هـا در شـرایط گوناگون می شود هنر مدیریت می نامند.

مديريت كارا واثربخش

مدیریت موفق و مؤثر عبارت است ؛ از کسب اهداف سازمانی یا چیزی بیش از آن. به عبارت دیگر مدیریت کارا به تخصیص مدبرانه منابع سازمان اشاره دارد.مدیریت اثربخش نیز تصمیمات موثر اخذ نموده ونیل به اهداف سازمانی را مدنظر دارد.

نقش های متفاوت مدیریت

اساس نظریه نقش های مدیریتی ان است که باید با ملاحظه آن چه مدیر انجام می دهد،فعالیت ها ویا نقش های آن را معین کرد.مدیران برای انجام وظائف خود نقش های زیر را ایفا می نمایند.

۱-نقش متقابل شخصی شامل رئیس تشریفات وبه عنوان نماینده یک سازمان-رهبر ورابط در مواجهه با دیگران در خارج از ساز مان

۲-نقش های اطلاعاتی شامل گیرنده اطلاعات سازمانی-نشر دهنده اطلاعات به دیگران وسخن گو وانتقال دهنده اطلاعات به خارج از سازمان

۳-نقش های تصمیم گیری شامل سوداگری-آشوب زدایی-تخصیص دهنده منابع ومذاکره کننده

تعریف ومفهوم بهرهوری (productivity)

بهره وری معیاری است که میزان تحقق اهداف ،چگونگی استفاده کارا از منابع جهت تولیدوآنچه بدست آمده در مقابل آنچه امکان داشته است را معین می سازد. بنابراین بهره وری به عنوان استفاده بهینه ومطلوب از منابع،نیروی انسانی وامکانات به طریقه علمی وعملی با کاهش هزینه ،ارائه خدمات مطلوب ، افزایش اشتغال وبهبود معیار های زندگی آنگونه که به نفع کلیه کارکنان واجتماع باشد،تعریف می گردد.

اثربخشی (EFFECTIVENESS)

اثربخشی را انجام کارهای درست تعریف کرده اند. منظور از اثربخشی درواقع بررسی میزان موثربودن اقدامات انجام شده برای دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده است. به عبارتی ساده تر در یک مطالعه اثربخشی، میزان تحقق اهداف اندازه گیری می شود.،میزان تناسب با مقصود،میزان تأمین مقاصد تعریف شده توسط یک چیز، شخص، محصول یا برنامه ویا میزان پاسخگویی به نیازهای آنهایی که از آن تأثیر میپذیرند.

کارایی(efficiency)

انجام در ست کارها،بعبارتی بیشینه سازی بهره برداری، دستیابی به بهترین نتیجه ممکن با استفاده از کمترین ورودی ممکن.به عبارت دیگر چگونه منابع را جهت تولید مفید بکار گرفته ایم.

سود آوری(profitability)

تعریف سود: سود عبارت است از تفاوت بین درامد کل و هزینه کل یک بنگاه

تعریف سود حسابداری یا سود بازرگانی : تفاوت بین درامد کسب شده حاصل از ارزش فروش کالاها و خدمات تولید و فروخته شده یک بنگاه به صورت ثبت شده و جمع تمامی ارقام هزینه های انجام شده ثبت شده توسط بنگاه است .

مثال:

یک وسیله (موتور آب پاش) را در نظر بگیرید زمانی که از راندمان وقدرت موتور سخن به میان آید.صحبت از کارایی موتور است.زمانی که صحبت از میزان رسیدن آب به مکان مورد نظر مثلا"باغ کشاورزی به میان آید اثربخشی موتور مورد ارزیابی قرار می گیرد. وزمانی که از کل سیستم به عنوان یک مجموعه واحد سخن رانده شود بهره وری مدنظر است.در خصوص رابطه بهره وری وسودآوری هم در نظر بگیرید زمانی که در شرکتی به سود دست یابیم.واین سود از طریق افزایش قیمت فروش،شرایط انحصاری بازار واوضاع اقتصادی پیش امده باشد سودآوری است.در بهره وری افزایش در سود از طریق کاهش بهای تمام شده بدون تغییر درافزایش سطح قیمت ها مد نظر است.

نگرش سیستمی در مدیریت وبهره وری(a system approach)

نگرش سیستمی دیدگاهی است که به ما اجازه می دهد تا نیروها و متغیرهایی که در محیط خارج و داخل سازمان تاثیر اساسی دارند بشناسیم و به عملکرد و جایگاه آن در سازما پی ببریم. این نگرش درمدیریت سازمان ها موجب یکپارچگی در ایجاد چارچوب کلی می شودو جنبه ها ی گوناگون شناخت سازمان ها را عملی می سازد و از نظر مدیریتی نگرش سیستمی موجب می شود تا مدیران به سازمان ها به صورت یک کل و بخشی از یک محیط بزرگ تر توجه کنند.بنابراین در نگرش سیستمی توجه بر کل نگری وکلیت سیستم است و از روش قیاسی در تحلیل تغییر

وتحولات شرایط محیطی استفاده می گردد. فرایندهای مختلف به گونهای تعریف میشوند که تداخل آثار هر یک قابل ارزیابی باشد و نهایتاً همهٔ تصمیمها، تضمین کننده انجام صحیح فعالیتها در دستیابی به اهداف باشد. بر مبنای این نگرش، کار گروهی یکی از الزاماتی است که در سازماندهی پروژهها مورد استفاده قرار می گیرد.

(برنامه ریزی planning)

برنامه ریزی شالودهٔ مدیریت را تشکیل می دهد .برنامه ریزی عبارت است از تهیه و توزیع و تخصیص عوامل و وسایل محدود برای رسیدن به هدف های مطلوب در حداقل زمان و با حداقل هزینه ممکن. برنامه ریزی یعنی تعیین فعالیت های اثربخش در جهت تحقق هدف به بهترین شکل ممکن. به عبارت دیگر برنامهریزی یا طرحریزی یعنی اندیشیدن از پیش با در نظر گرفتن اقدامات،تعیین هدف، یافتن و ساختن راه وصول به آن،تصمیم گیری در مورد اینکه چه کارهایی باید انجام گیرد،تجسم و طراحی وضعیت مطلوب در آینده و یافتن و ساختن راهها و وسایلی که رسیدن به آن را فراهم کند،طراحی عملیاتی که شیئی یا موضوعی را بر مبنای شیوهای که از پیش تعریف شده، تغییر بدهد

هدف از برنامه ریزی

۱ افزایش احتمال رسیدن به هدف، از طریق تنظیم فعالیتها ۲ افزایش منفعت اقتصادی از طریق مقرون به صرفه ساختن عملیات

۳-متمر کز شدن بر طریق دستیابی به مقاصد و اهداف و پرهیز از انحراف از مسیر۴-مهیا ساختن ابزاری بر کنترل

انواع برنامه ريزي

دسته بندی انواع برنامه ریزی به قرار زیرند:

۱-برنامهریزی تخصصی

گاهی با توجه به ماهیت تخصصی برخی از وظایف مدیریت برای انجام آنها برنامهریزی میشود. این برنامه ریزیها را برنامه ریزی تخصصی مینامند که بر اساس وظایف مدیریت در سازمان عنوان میگردد.ازجمله موارد زیر:

الف- برنامه ریزی و کنترل تولید (مدیریت تولید):

عبارتست از تعیین نیازها و تأمین ابزار و تسهیلات و تربیت نیروی انسانی لازم برای تولید محصولات و کالاها با توجه به تقاضای موجود در بازار و نیازهای پیش بینی نشده جامعه.

ب- برنامه ریزی نیروی انسانی:

در این نوع از برنامه ریزی با تعیین افراد مورد نیاز سازمان در سالهای آینده امکانات و تسهیلات مـورد نیـاز (انتخـاب، آموزش، ترفیع، بازنشستگی و ...) تخمین زده میشود .برنامه ریزی نیروی انسانی با تهیه نمـودار (سـاختار) سـازمانی آغاز میشود و مواردی نظیر تهیه نمودار جانشین و ترفیع، تدوین آیین نامه استخدامی و تنظیم برنامـه هـای آموزشـی ضمن خدمت را در بر میگیرد .

ج - برنامه ریزی مالی و تنظیم بودجه:

عبارت از تعیین میزان و چگونگی منابع و همچنین تعیین میزان و چگونگی مصارف مالی بـه منظـور تـأمین هـدفهای موسسه و صاحبان و کنترل کنندگان آن می باشد.

۲-برنامه ریزی عملیاتی (اجرایی)

برنامه های اجرایی برای به اجرا درآوردن تصمیمات راهبردی طرح میشوند به عبارت دیگر برنامه های اجرایی عبارتند از تصمیمات کوتاه مدت که برای بهترین استفاده از منابع موجود با توجه به تحولات محیط اتخاذ می گردند.

مراحل برنامه ریزی عملیاتی:

الف- تدوین برنامه های کوتاه مدت (مانند تنظیم بودجه و زمانبندی)

ب- تعیین معیارهای کمی و کیفی سنجش عملکرد و ارزیابی هزینه های اجرای عملیات

ج- ارزیابی برنامه ها و تعیین موارد انحراف عملکرد از آنها

د- تجدید نظر در برنامه ها و تهیه برنامه های جدید.

۳-برنامه ریزی راهبردی(استراتژیک)

برنامه ریزی راهبردی در بر دارنده تصمیم گیریهایی است که راجع به اهداف راهبردی بلند مدت سازمان می باشند.دراین نوع از برنامه ریزی مقاصد (مأموریتها) و هدفهای سازمان مشخص و اهداف بلند مدت به هدف های

کمی و کوتاه که آن را هدفگذاری مینامند ، تجزیه می گردد.همچنین سیاستهای کلی (تدوین و تنظیم خط مشی ها) و برنامه های عملیاتی طرحریزی می گردد.

برنامه ریزی راهبردی، آینده را پیش گویی نمی کند ولی یک مدیر را می تواند در موارد ذیل یاری دهد:

الف- فائق آمدن بر مسائل ناشى از مقتضيات آتى؛

ب- ایجاد فرصت کافی برای تصحیح خطاهای اجتناب ناپذیر؛

ج- اتخاذ تصمیمهای صحیح در زمان مناسب

د- تمرکز بر انجام فعالیت های ضروری برای رسیدن به آینده مطلوب

٤-برنامه ریزی بر مبنای استثناء

عبارتست از تعیین هدف ، تخصیص منابع و تعیین شاخصهای عملیاتی و واگذاری امور به ابتکار عمل مسئولان واحدها. مدیریت عالی سازمان، تنها هنگامی که انحرافات عملکرد واحدی از برنامه پیش بینی شده، از حد معینی تجاوز کند در امور آن واحد دخالت خواهد کرد. ابزارهای اساسی و متداول در این روش عبارتند از :بودجه هزینههای استاندارد و حسابداری مدیریت یا حسابداری مراکز مسئولیت مراکز هزینه، درآمد و سرمایهگذاری.

٥-برنامه ريزي اضطراري

عبارتست از پیش بینی و معین ساختن عکسالعملها و پاسخ مناسب به حوادث یا شرایط جدیدی که در اوضاع و احوال سارمان ممکن است اتفاق بیفتد.

٦-برنامه ريزي اقتضايي

در برنامهریزی اقتضایی «گزینههای گوناگون قابل اجرا» شناسایی میشوند و در صورتی که اعتبار برنامه اصلی به دلیل تغییرات محیطی، بیش از حد کاهش یابد، یکی از آن گزینهها قابل اجرا خواهند بود. برنامهریزی مبتنی بر اندیشیدن پیش از عمل است؛ ولی هر چه محیط برنامهریزی نامطمئن تر باشد، احتمال نامناسب بودن مفروضات آغازین با پیش بینیها و حتی مقاصد اولیه، افزایش می یابد. در چنین محیطهایی بطور مستمر مسائل و رخداداهای غیر منتظره رخ می دهند و در نتیجه، تغییر در برنامه ریزی را ضروری می سازند؛ بنابراین بهتر است که همواره در موقع

برنامهریزیها، پیشبینی شود که اگر کارها آنگونه که انتظار داریم پیش نرفت، چه تغییراتی در برنامهها ایجاد شود یا کدام برنامههای جایگزین آماده شوند تا مدیر با مشکل مواجه نشود.

دیدگاههای متداول در برنامه ریزی:

برنامه ریزی از داخل به خارج و برنامه ریزی از خارج به داخل

در برنامهریزی از داخل به خارج برکارهایی تمرکز می شود که سازمان در حال حاضر انجام می دهد و تلاش می شود تا آنها به بهترین صورت انجام پذیرد .برنامهریزی به این شیوه تغییرات عمده ای را در سازمان ایجاد نمی کند، ولی می تواند برای استفاده بهینه از منابع مفید و موثر باشد.برنامهریزی از داخل به خارج برای بهتر انجام شدن کارهای جاری صورت می پذیرد و هدف آن یافتن بهترین شیوه انجان کار است.در برنامهریزی از خارج به داخل ابتدا محیط خارجی بررسی و تحلیل می شود و برای استفاده از فرصتها و به حداقل رساندن مسائل ناشی از آن برنامهریزی غردد.برنامهریزی از خارج به داخل هنگامی مفید است که سازمان بخواهد کاری منحصر به فرد انجام دهد و هدف این برنامهریزی یافتن فرصتهای محیطی و استفاده بهینه از آنهاست .

برنامهریزی از بالا به پایین و برنامهریزی از پایین به بالا

در برنامهریزی از بالا به پایین ابتدا مدیر مالی هدفهای کلان را تعیین می کند و این امکان را برای مدیران سطوح دیگر فراهم می آورد تا در چهارچوب هدفهای کلان برنامه خود را تدوین کنند.در برنامهریزی از پایین به بالا با تدوین برنامههایی شروع می شود که در سطوح عملیاتی شکل می گیرند؛ بدون آنکه به محدودیتهای کلی سازمان توجه شود آنگاه این برنامهها از طریق سلسله مراتب به بالاترین سطح مدیریت ارائه می گردد .

برنامه ریزی بر مبنای هدف

در این نوع از برنامهریزی مهمترین مسائل سازمان تعریف می شود و سپس با مشارکت کارکنان برای هر واحد و قسمت از یک واحد و نهایتاً برای هر فرد شاغل هدفگذاری منظمی انجام می گیرد.برنامهریزی بر مبنای هدف برای ترکیب اهداف فردی و سازمانی بکار می رود و بر این عقیده استوار است که مشارکت توام رئیس و مرئوس در تبدیل

اهداف کلی به اهداف فردی ، تأثیر مثبتی بر عملکرد کارکنان دارد و تدوین پذیرش دوطرفه اهداف ، تعهد قویتری را در کارکنان ایجاد میکند ؛ تا اینکه سرپرست یک جانبه هدفگذاری کرده، آنها را به زیر دستان تحمیل کند .

مراحل برنامهریزی بر اساس هدف و نتیجه

۱-تعیین رسالت و ماموریت ۲-تعیین نتایج مورد انتظار ۳-تعریف شاخصهای ارزیابی ۴-تعریف هدفهای عملیاتی ۵-تنظیم برنامههای عملیاتی ۶-طراحی سیستم کنترل عملیات

دورنما (Vision)

تعریف : توصیفی از شرایط آینده سازمان در صورت بکارگیری استراتژیهای تدوین شده و استفاده از تمام نیرو و منابع.

ماموریت(mission)

اغلب مبهم وناشناخته اند.هرگونه عمل سازمان یافته ای دارای ماموریت است ویا برای آنکه معنی دار باشد باید چنین باشد،در هرنظام اجتماعی سازمانها دارای وظیفه اساسی ویا کار ویژه هستند که از سوی جامعه به آنها داده شده است.

استراتژیها (Strategies)

جهت حرکت و سمت و سوی دیدگاه های سازمان با توجه به شرایط محیطی. برنامه، الگوی رفتاری، سیاست یا تصمیمی است که سمت و سوی دیدگاه ها و جهت حرکت سازمان را نشان می دهد. فرایند تعیین اهداف بنیادی بلند مدت، اتخاذ شیوه کار و تخصیص منابع لازم برای تحقق این اهداف را استراتژی گویند.

خط مشی:(policy)

خط مشی ها چارچوب هایی برای راهنمایی تفکر، تصمیم گیری و اقدام مدیران و زیردستان آنها دراجرای استراتژی سازمان است. خط مشی ها که غالبا "دستورعمل های عملیاتی" نیز نامیده می شوند، جهت استاندارد کردن بسیاری از تصمیمات تکراری و کنترل سلیقه و اعمال نظر مدیران و زیردستان در اجرای استراتژی های عملیاتی می تواند مفید باشند. در حقیقت خط مشی ها باید از استراتژی های وظیفه ای نشات گرفته و قصد آنها کمک به اجرای استراتژی

باشد.راهنما وحدودی است که تصمیمات آتی باید درمحدوده آن اتخاذ شود.خط مشی نحوه اجرای هدف را بیان می کند.

رویه ها(procedure)

محدودتر از خط ومشی بوده وجریان عملیات را در مدیریت مشخص می سازند.رویه هایک برنامه زمان بندی شده برای انجام فعالیتهای آتی هستند وراهنمای واقعی عمل هستند تاتفکر.

روش(method)

نحوه اجرای جدول زمان بندی رویه را معین می کنند.

سازماندهی(organizing)

یکی دیگر از مسئولیت های اصلی مدیریت، سازماندهی و طرح ریزی ساختار سازمانی میباشد. این مرحله شامل تعیین سمت های سازمانی برای انجام فعالیت های برنامه ریزی شده،گروه بندی و تفکیک وظائف و مسئولیت های گروهها و تیم های مختلف در سازمان، و تعیین نظام گزارش دهی و تصمیم سازی است. برای مثال در این بخش میتوان به چارت سازمانی (آرایش و طبقه بندی سمت ها و مسئولیت ها و ارتباط بین آنها)و دسته بندی مدیران (ارشد و میانی) و کارکنان بخش های مختلف جهت انجام فعالیت ها، و همچنین چگونگی نظارت و تهیه گزارشات مربوطه اشاره داشت.

ساختار سازمانی(Organizational stracture)

راه یا شیوهای است که بهوسیله آن، فعالیتهای سازمانی تقسیم، سازماندهی و هماهنگ میشوند. سازمانها ساختارهایی را بهوجود میآورند؛ تا فعالیتهای عوامل انجام کار را هماهنگ کرده و اعمال اعضا را کنترل نمایند. ساختار سازمانی در نمودار سازمانی نمایان میشود. نمودار سازمانی نیز یک نماد قابل رؤیت از کل فعالیتها و فرایندهای سازمان است

اركان ساختار سازماني

در طرحریزی ساختار سازمانی سه رکن مورد توجه قرار می گیرد:

- ۱. ساختار سازمانی، تعیین کننده روابط رسمی و گزارش گیری در سازمان است و نشان دهنده سطوحی است که در سلسله مراتب اداری وجود دارد و حیطه کنترل مدیران را نیز مشخص مینماید.
- 7. ساختار سازمانی، تعیین کننده جایگاه افرادی است که بهصورت گروهی در یک واحد کار می کنند و به گروهبندی یا تقسیم بندی واحدهایی که در کل سازمان وجود دارد، می پردازد.
- ۳. ساختار سازمانی، دربرگیرنده طرح سیستمهایی است که بهوسیله آنها همه واحدها هماهنگ ویکپارچه میشوند. درنتیجه ارتباط مؤثر درسازمان تضمین خواهد شد

انواع سازماندهي

سازماندهي برمبناي وظيفه

در این روش واحدهای سازمانی را بر مبنای وظایف سازمان طراحی و ایجاد می کنند . این روش از قدیمی ترین روشهای سازماندهی محسوب می شوند و هنوز هم در بسیاری از سازمان ها بویژه برای سازماندهی سطوح عملیاتی مورد استفاده قرار می گیرند و معمولی ترین شیوه سازماندهی است.سازماندهی اکثر سازمانهای دولتی براین مبنا شکل می گیرد.

مزایای این روش سازماندهی عبارتند از

سازماندهی بر مبنای وظیفه یکی از منطقی ترین و ساده ترین روشهای سازماندهی برای افزایش کارآیی واحدها و تشکیلات سازمانی است و بازدهی سازمان را در کارهای یکنواخت و تکراری بالا می برد.در این روش به توان و کارآیی واحدهای تخصصی مختلف توجه می شود و با ایجاد حوزه های قوی تخصصی در سازمان سطح تخصص نیروهای موجود در آن ارتقا می یابد ضمن آنکه توان و کارآیی واحدهای تخصصی مختلف قابل ارزیابی خواهد شد.

معایب این روش سازماندهی عبارتند از

در مواردی که میان وظایف مختلف سازمان وابستگی متقابل وجود داشته باشد کارآیی سازمان تا حد کارآیی ضعیف ترین واحد سازمانی تنزل پیدا می کند.هرچند که کنترل و ارزشیابی عملکرد واحدهای وظیفه ای آسانتر به نظر می رسد ولی اگر کار واحدهای مختلف مکمل یکدیگر باشند و انجام کار یک واحد مستلزم انجام کار سایر واحدها باشد ارزیابی بسیار دشوار خواهد بود. زیرا بدرستی مشخص نمی شود که برای مثال ضعف عملکرد کلی سازمان ناشی از عملکرد ضعیف یا اشتباه کدام یک از واحدهای وظیفه ای سازمان است

سا زماندهی برمبنای محصول

در این روش واحدهای سازمانی را بر مبنای انواع محصولات وخدمات سازمان طراحی و ایجاد میکنند بطوری که هر واحد سازمانی مسئول انجام کلیه عملیات ساخت و تولید یک محصول معین میشود وحتی گاهی اوقات وظیفه بازاریابی و فروش آن محصول را نیز به عهده می گیرد و کلیه واحد های پشتیبانی مورد نیاز خود را بطور مستقل ایجاد میکند در این حالت بسهولت می توان با توجه به معیارهائی نظیر میزان سود و بهره وری هر واحد عملکرد آنهارا با هم مقایسه و ارزیابی کرد.

مزایای این روش سازماندهی عبارتند از

با توجه به مشخص شدن حوزه فعالیت و میزان اختیارو مسئولیت مدیران استقلال نسبی آنها حفظ میشود.با معطوف شدن توجه مدیران به یک واحد معین تلاش آنها مصروف سودآوری در آن واحد می گردد . با تمرکز فعالیت مدیران در واحدهای معین عملکرد آنها قابل ارزیابی خواهد بود.ضمن بهبود هماهنگی میان فعالیت های تخصصی همکاری واحدهای تخصصی افزایش می یابد

معایب این روش سازماندهی عبارتند از

با توجه به افزایش تعداد واحدها نیاز به مدیران کل و سرپرستان افزایش می یابد.امکان ارائه خدمات تخصصی به صورت متمرکز و با صرفه کاهش می یابد .کنترل و ایجاد هماهنگی میان فعالیت واحدهای تولیدی متعدد و متنوع در کل سازمان دشوار می گردد .

سازماندهی خزانه ای (ماتریسی)

اگر سازماندهی بر مبنای وظیفه را با سازماندهی بر مبنای محصول مشتری یا ناحیه ترکیب کنیم شیوه جدیدی برای سازماندهی به دست می آید که آنرا سازماندهی خزانه ای می نامیم در این شیوه افراد متخصص تحت نظر دو نوع سرپرستی قرار می گیرند و به انجام وظیفه می پردازند به این ترتیب که از حیث تخصصی تحت نظر مدیر خزانه تخصصی قرار می گیرند و از حیث برنامه یا پروژه ای که انجام آن را برعهده دارند تحت نظر مدیر پروژه هدایت می شوند برای هر پروژه زمان شروع و پایان معینی در نظر گرفته می شود و اعتبار ویژه ای برای انجام آن اختصاص می یابد مدیر یا مجری پروژه کارشناسان یا افراد متخصص مورد نظر خود را از میان نیروهای موجود در خزانه ها انتخاب می کنند و در طول مدت اجرای پروژه بکار می گیرد این گروه تا پایان پروژه تحت نظارت مستقیم مدیر پروژه قرار دارند و پس از پایان پروژه مجدداً به خزانه تخصصی خود باز می گردند.

سا زماندهی با گروههای متداخل:

سازمان را می توان به صورت شبکه ای از گروههای متداخل تصور کرد در این حالت ممکن است فردی که در یک گروه بعنوان رئیس انجام وظیفه می کنند در یک گروه دیگر در نقش مرئوس قرار گیرد؛ یعنی با دو نقش متفاوت در دو گروه متفاوت عضویت داشته باشد بنابراین عملکرد کلی سازمان علاوه بر کیفیت کار گروهها مرهون نحوه ارتباط و پیوستگی آنان نیز خواهد بود وجود چنین ساختاری زمینه بهتری برای ایفای نقش ترکیبی فراهم می کند نقش مدیر بعنوان ترکیب کنندهایجاب می کند که تلاش های فردی را به تلاش های گروهی مبدل سازد و اهداف فردی را در قالب اهداف گروهی بیان کند یکی از راههای همسو سازی اهداف فردی با اهداف سازمانی مشارکت دادن افراد در برنامه ریزی ها تصمیم گیری ها و حل مسائلا است به همین دلیل یکی از صاحب نظران چنین پیشنهاد می کند که مدیر باید ضمن ایجاد گروههای کاری این گروهها را در ساخت کلی این سازمان از طریق افرادی که بطور همزمان در گروه عضویت دارند مرتبط یسازند این نوع ساخت سازمانی را گاهی سیستم تعاملی اثربخش نیز می نامند سازماندهی ویژه موقت (ادهوکراسی)

در طراحی ادهوکراسی از ساختاری منعطف و پویا استفاده می شود. در این سازمان ضوابط و مقررات در حدی بسیار محدود بکار کرفته می شوند در این سازمان ها برای انجام وظایف کلی از واحدهای کوچکی استفاده می شود که در جوی مردمی و دوستانه بطور خودگردان فعالیت می کنند . این واحدها برحسب ضرورت بصورت گروههای کاری کوچک تشکیل می شوند و برای مأموریت های ویژه اعزام می شوند از خصوصیات طراحی ویژه موقت آن است که در کوچک تشکیل می شوند و برای مأموریت های ویژه اعزام می شوند و اختیارات به کسی تفویض می گردد که برای انجام یک کار ویژه در شرایط بهتری قرار دارد .در این نوع طراحی بر این اصل تأکید می شود که فقط هنگامی می توان از حداکثر توان افراد استفاده کرد که شرایط ضروری برای بروز ابتکارات و ابداعات و برانگیخته شدن حس مسئولیت پذیری و همکاری آنان فراهم آید .در این سازمان روابط کاری نزدیکتری میان کارکنان برقرار می شود و به همین دلیل تمایز میان نیروهای صفی و ستادی تا حد زیادی از بیم می رود این سازمان ها ساختاری افقی دارند و بصورت کاملاً غیر متمرکز اداره می شوند و از تیم های کاری و گروههای ضربت استفاده می کنند . در این سازمان ها برای موفقیت در متخصصان و نیروهای ماهر در قالب گروههایی با تخصص متنوع همکاری می کنند . این ویژگی ها برای موفقیت در متخصصان و نیروهای ماهر در قالب گروههایی با تخصص متنوع همکاری می کنند . این ویژگی ها برای موفقیت در

محیط هایی پیچیده که متکی به تداوم نوآوریی مناسب هستند همچنین در این گونه سازمان ها بر سلسله مراتب تأکید نمی شود.

انواع سازمان

الف)سازمانهای شبکهای

تلاش سازمانهای شبکه ای بر پیشگیری از مشکلات و خلاقیت در مزیتهای رقابتی بازار، متمرکز است .ساختارهای شبکه ای حداقل شامل سه شکل مختلف است.

1 - داخلی۲ - باثبات۳ - پویا

شبکه داخلی: برای دستیابی به منابع بازار و کار آفرینی و خلاقیت بدون استفاده از منابع خارج از سازمان طراحی می شود و مدیران این ساختارها در جهت تنظیم قیمت و نوآوری و خلاقیت تشویق می شوند. شبکه های داخلی به وسیله جنرال موتورز از دهه ۱۹۸۰ به کار گرفته شده اند.

شبکه باثبات: انعطاف پذیری را در زنجیره ارزشی یک شرکت یا سازمان بالا می برد و در این گونه ساختارها و شبکه ها داراییها معمولاً متعلق به بیش از یک شرکت است، اما به یک کسب و کار خاص تخصیص می یابند. اغلب یک گروه از فروشندگان و عرضه کنندگان در اطراف شرکتها و سازمانها هستند که ورودی شرکت را تامین و خروجی اش را توزیع می کنند و به فروش می رسانند. برای مثال شرکت بی.ام.و بین ۵۵ و ۷۵ درصد از هزینه های تولیدی را به بیرون از سازمان واگذار کرده است و از خدمات دیگران استفاده می کند.

شبکه ای پویا: در محیط های رقابتی متغیـــر و متحول به کار گرفته می شوند و این گونه ساختارها تخصص و انعطاف پذیری را توسعه می دهند. مثلاً شرکتهای اسباب بازی، مجبور به استفاده از منابع خارج از سازمان هستند.

ساختــارهای شبکه ای چهار ویژگی عمده دارند:

الف-سازمانهای مستقلی هستندکه هریک وظایفی چون تولید،بازاریابی و طراحی محصول را به عهده دارند.

ب - یک مرکز هماهنگی وجود دارد که این گروهها را با یکدیگر منطبق میسازد و در جهت اهداف تعیین شده بسیج می کند.

پ - مکانیسم های بازار اجزای شبکه ها را با یکدیگر منطبق می سازند.

ت - سیستم های اطلاعاتی با اطلاعات شفاف اجزای شبکه را هماهنگ میسازند.

ب) سازمانهای ستاره ای شکل یا خوشه ستاره ای

سازمانهایی که ساختار ستاره ای شکل دارند، دائماً هسته خود را مهندسی مجدد می کنند و منسجم می سازند و بدین وسیله سرمایه ها و ظرفیتهای معنوی مهم خود را حفظ می کنند. این ساختارها متناسب با شرکتها و سازمانهایی هستند که شایستگیها و قابلیتهای محوری بسیار گرانبها و پیچیده دارند و دارای محصولات متنوع و بازارهای بیگانه مستقل هستند. در این سازمانها، موسسه مرکزی با گره ها یا مراکز کوچک پایین دستی پیمانهایی شکل می دهد تا بدین وسیله از مراکز کوچک با دانش، مهارتها و منابع محوری خود حمایت کند تا هریک از این مراکز در بازارهای خود نوآوری و کار آفرینی داشته باشند و ممکن است این مرکز کوچک نیز به نوبه خود ضمن دستیابی به شایستگی محوری پاره ای از امور را به دیگران واگذار کنند.

ج) سازمانهای تار عنکبوتی

بهترین راه برای حصول اطمینان از جریان یافتن اطلاعات و دانش، استفاده از خدمات دیگران یا تامین منابع از خارج سازمان است. سازمانهای تار عنکبوتی میتوانند یک پشتیبانی تخصصی بر مناطق چندگانه جغرافیایی بدهند، ریسک سرمایه گذاری را کاهش دهند و خلاقیت و نوآوری افراد را بالا برند و احتمال اختراعات انقلابی را افزایش دهند. شرط

اولیه ایجاد و توسعه این مناسبات این است که اهداف و تعهدات جنبه مشترک و یکنواخت پیدا کنند تا بدین وسیله سازگاری واحدها افزایش یابد و روحیه تفاهم بیشتر شود.

د) سازمان مجازی

سازمانهای مجازی شبکه ای موقتی از موسسات مستقل هستند که در جهت افزایش کارایی و رسیدن به هدفی واحد با یکدیگر به همکاری می پردازند.یکی از مهمترین و بارزترین مشخصه های این نوع سازمانها وجود انعطاف پذیری بسیار زیاد آنهاست.در این نوع از شرکتها تمامی شرکا از امتیاز برابر برخوردارند و به یکدیگر به وسیله به اشتراک گذاری اطلاعات، مشتریان و منابع وابسته اند. از ویژگیهایی همچون داشتن منابع مشترک، نبود مرز، مشارکت برابر، داشتن شرکای غیر ثابت، پراکندگی جغرافیایی و ارتباطات الکترونیک می توان به عنوان مشخصه ای بارز سازمانهای مجازی نام برد.از دیدگاه دیگر، سازمانهای مجازی نمونه ای از سازمانهای آینده ای هستند که در آنها پیچیدگی، وسعت و حجم عملیات به گونه ای است که دیگر نمی توان آنها را به صورت سازمانی متمرکز و واحد اداره کرد، بلکه برای ادامه کار آنها نیاز به سازمانهای دیگر است.

ه) سازمانهای تخیلی

طبق نظر هدبرگ سازمان تخیلی سیستمی است که در آنجا منابع و فرایندهای ایجاد شده در خارج از محدوده مرز قانونی هدایت و اداره می شوند.ویژگیهای سازمانهای تخیلی عبارت است از:

-بسیار بزرگتر از آن هستند که در چارت سازمانی نمایان هستند.

-بسیار پر مایه تر از آن هستند که ترازنامه شان نشان می دهد.

-سازمانهایی هستند که در آن همراه با مشتری ایجاد ارزش می شود و با مشتریان به عنوان اعضای معمولی سازمان رفتار می شود.

افراد و کارکنانی که به استخدام این گونه سازمانها در می آیند خیلی کمتر از افرادی هستند که درگیرند.

مدیریت بر مبنای فرایند

یکی از ویژگیهای دنیای کسب و کار کنونی تغییر مداوم و نسبتاً سریع در نیازهای مشتریان است. در تجارت پر رقابت امروز، سازمانی شانس بقا دارد که سازوکارهای لازم برای آگاهی سریع از این تغییرات را داشته و توانایی پاسخگویی سریع به آنها را نیز دارا باشد، در غیر این صورت شانس چندانی برای باقی ماندن در عرصه رقابت نخواهد داشت. فرایند عبارت است از یک سری فعالیتهای مرتبط به هم که برای رسیدن به هدفی خاص انجام می شوند. فرایند را می توان یک زنجیره ارزش دانست که هر مرحله (هر دانه زنجیر) ارزشی به مرحله قبل می افزاید. فرایندهای کاری فعالیتهایی هستند که کاملاً در کنترل یک بخش خاص هستند و در واقع در مرزهای وظیفهای محدود شده اندمدیریت فرایند محور عبارت است از شناخت مدیریت فرایندهای کسب و کاری که هدفشان، برآورده ساختن نیازهای مشتریان است. سیستم مدیریت فرایند محور بر جریان کار در طول سازمان تمرکز می کند .این جریان کار با خواسته های مشتریان شروع می شود و با تامین رضایت مشتری که کالاها یا خدمات با کیفیتی را با قیمت مناسب و بموقع دریافت کرده است، به پایان می رسد.

فعالیتهای مورد نیاز جهت ایجاد سازمانهای فرایند گرا

برای اینکه یک سازمان در راه فرایندگرایی گام بردارد می بایست تمامی تلاش خود را جهت پیاده سازی موارد زیر به کار گیرد:

الف – تشخیص فرایند ها: ابتدا باید فرایندها را شناسایی کرد و برای آنها نام و عنوان برگزید. شناسایی و نامگذاری فرایندها گامی بسیار حساس و بنیادین است. ب - شناساندن اهمیت فرایندها به همه دستاندر کاران: گام دوم شناساندن فرایندها و اهمیت آنها به همه مدیران، کارکنان و نمایندگان دور و نزدیک است، به نحوی که باید فرایندها، نام آنها، ورودیها و خروجیها و ارتباطات آنها برای همه افراد ملموس باشد.

ج - انتخاب معیار ارزیابی: برای اطمینان از کارکرد درست فرایندها، باید بتوان پیشرفت آنها را اندازه گرفت.

د – به کارگیری مدیریت فرایند گرا: سازمان فرایند محور بایستی همواره در بهسازی فرایندهای خود بکوشد، زیرا این رویکرد کاری پیوسته و مداوم است. بنابراین، عمده فعالیت مدیریتی این گونه سازمانها اداره و پیشبرد درست

فـــرایندها در بالاترین توان آنها، بهره گیری از فرصتها در بهسازی فرایندها، و پیگیری در کاربرد فرصتها است.

اصل حيطه نظارت

تعداد کارکنانی که به طور مستقیم به یک مدیر گزارش می دهند نباید زیاد باشد. بر اساس مطالعات انجام شده ، افراد تحت نظارت مدیران عالی نباید بیش از هفت نفر باشند تا مدیران مذکور بتوانند کارهای آنان را هماهنگ سازند . هر چه حیطه نظارت مدیر محدودتر باشد ارتفاع سلسله مراتب سازمانی افزایش می یابد و در نتیجه سطح هزینه های نظارت مستقیم مدیریت بالا می رود زیرا به دلیل افزایش تعداد مدیران ، به هزینه های پرداخت فوق العاده مدیریت و فوق العاده می شود .

عوامل تعيين كننده حيطه نظارت

الف: هر چه سازمان گسترده تر گردد حیطه نظارت مدیران افزایش می یابد

ب: حيطه نظارت مديران عالى معمولا مشتمل بر حد اكثر پنج تا هفت نفر از مديران مياني است .

حدود حیطه نظارت تعیین کننده شکل و تعداد طبقات سازمان می باشد. هر چه حیطه نظارت سازمان گسترده ترباشد، تعداد طتقات سازمانی کمتر و عمل ارتباطات با سهولت بیشتری انجام می گیرد و بالعکس هر چه حیطه نظارت محدودتر باشد تعداد طبقات سازمان بیشتر خواهد بود در نتیجه مجاری ارتباطات طولانی تر و عمل ارتباطات با کندی بیشتری صورت می گیرد.

ج:ویژگی های شخصی مدیریت

از میان ویژگی های فردی مدیر دو مورد تاثیر بیشتری بر حیطه نظارت وی دارند:

چگونگی نگرش و میزان توانایی و لیاقت وی .

اگر مدیر متمایل به متمرکز ساختن قدرت در دست خود باشد ، ممکن است حیطه نظارت گسترده تری را ترجیح بدهد. هم چنین وجود کارکنان لایق و توانمند استفاده از حیطه نظارت گسترده تری را امکانپذیر میسازد .

د:عوامل شغلي:

اگر مدیر بتواند وقت بیشتری را به نظارت و سرپرستی واحدهای تحت امر خود اختصاص دهد می تواند حیطه نظارت گسترده تری را انتخاب کند

ه:متغیرهای محیطی:

فن آوری و نوع آن در شمار مهمترین متغیرهای محیطی موثر بر حیطه نظارت در نظر گرفته می شوند. بر اساس مطالعات انجام شده ، در فراگردهای تولید انبوه از حیطه نظارت گسترده تری استفاده می شود

پیچیدگی(Complexity)

مقصود از پیچیدگی، تعداد کارها یا سیستمهای فرعی است که در درون یک سازمان انجام میشود یا وجود دارد. پیچیدگی به سه دسته تقسیم میشود: الف: تفکیک افقی، میزان یا حد تفکیک بین واحدها را نشان میدهد. این نوع تفکیک، به میزان تفکیک بین واحدها را نشان میدهد. این نوع تفکیک، به میزان تفکیک بین واحدهای سازمانی، براساس موقعیّت اعضای سازمان، ماهیّت وظایف آنها و میزان تحصیلات و آموزشهایی که فراگرفتهاند، اشاره مینماید.هرقدر تعداد شاغلین متخصص بیشتر و دوره آموزشی لازم، طولانی تر و در سطحی بالاتر باشد، سازمان از پیچیدگی بیشتری برخوردار است.

ب: تفکیک عمودی به عمق یا ارتفاع سلسله مراتب سازمانی، تفکیک عمودی سازمان افزایش یافته و پیچیدگی مراتب سازمانی، نظر دارد. با افزایش سطوح سلسله مراتب سازمانی، تفکیک عمودی سازمان افزایش یافته و پیچیدگی سازمانی، بیشتر می شود.

درتفکیک عمودی، سه موضوع قابل تأمل باید مد نظر قرار گیرد:

۱- تعداد سطوح سازمانی مورد نیاز در سلسله مراتب سازمانی؛ به این ترتیب بر حسب تعداد سطوح سازمانی، ممکن است شکل هرم سازمانی، به صورت "تخت"، "متوسط" یا "بلند" در بیاید؛

۲- حیطه نظارت؛ حیطه نظارت به تعداد کارکنانی که مستقیما به یک مدیر گزارش می دهند دلالت دارد؛

۳- درجه تمرکز؛ این موضوع بر جایگاه اصلی تصمیم گیری در سازمان دلالت دارد.

ج: تفکیک بر اساس مناطق جغرافیایی (Spatial Differentiation)؛ بهطور خلاصه، تفکیک عمودی براساس مناطق جغرافیایی، سومین عنصر در تعریف پیچیدگی سازمان است که نشان میدهد، اگر چه تفکیک عمودی و افقی، واحدهای سازمانی را از هم پراکندهتر ساخته، ولی جدایی واحدها از لحاظ فیزیکی نیز میتواند این پیچیدگی را افزایش دهد.تفکیک براساس مناطق جغرافیایی، بهمیزان پراکندگی واحدها، امکانات و نیروهای انسانی، از لحاظ جغرافیایی اشاره دارد. این تفکیک، میزان پراکندگی ادارات، کارخانجات و افراد سازمان براساس مناطق جغرافیایی را نشان میدهد.

رسميّت (Formalization)

رسمیّت، بهمیزان یا حد استاندارد مشاغل سازمانی، اشاره می کند. در سازمان رسمی، روابط سازمانی بهطور مکتوب و دقیق و طبق نمودار سازمانی برای کارکنان، تشریح میشود و در صورت لزوم، تغییرات بعدی نیز بهطور رسمی توسط مدیر، ابلاغ می گردد؛ ولی در سازمان غیر رسمی، روابط سازمانی بهطور شفاهی برای کارکنان بیان می شود و در صورت لزوم، بهطور طبیعی تغییر می یابند.

تمركز (Centralization)

تمرکز در سلسله مراتب اختیارات، به آن سطح از اختیارات گفته می شود، که قدرت تصمیم گیری دارد. هنگامی که تصمیم گیریها به سطوح تصمیم در ردههای بالای سازمانی گرفته شود، آن سازمان را متمرکز می گویند. به عبارت دیگر، تمرکز به سطوحی از سلسله مراتب پایین تر سازمان واگذار گردد، سازمان را غیر متمرکز می گویند. در سازمانهای متمرکز، مدیران ارشد و آنان که در رأس اختیارات اطلاق می شود که می توانند تصمیماتی را بگیرند. در سازمانهای غیر متمرکز، همین تصمیمات در سطوح پایین تر گرفته سازمان هستند، حق تصمیم گیری دارند. در سازمانهای غیر متمرکز، همین تصمیمات در سطوح پایین تر گرفته می شوند.

رابطه درجه تمركز و ارتفاع ساخت سازماني با حيطه نظارت

میان ارتفاع ساخت سازمانی و توسعه حیطه نظارت، رابطهای معکوس وجود دارد. یعنی هرچه حیطه نظارت محدودتر شود، ارتفاع ساخت سازمانی بیشتر میشود و هر چه حیطه نظارت توسعه یابد، از ارتفاع ساخت سازمانی کم میشود. حیطه نظارت، بر میزان تمرکز در سازمان تأثیر میگذارد. اگر حیطه نظارت گسترده باشد، مدیر، قادر به اتخاذ همه تصمیمها نخواهد بود؛ در نتیجه مجبور میشود که بخشی از اختیارات خود برای تصمیمگیری را تفویض کند. ولی اگر حیطه نظارت کوچک و محدود باشد، امکان تصمیمگیری متمرکز بهوجود می آید.

صف وستاد در سازمان

فعالیتهای صف در یک سازمان فعالیتهایی هستند که به طور مستقیم در تامین هدفهای سازمان نقش تعیین کننده دارند و بلعکس فعالیت واحدهای ستادی به طور غیرمستقیم در تامین هدفهای سازمان نقش دارند . مدیران واحد صفی دارای اختیارات قانونی ورسمی در امور تصمیم گیری ،دستور دهی ، قدرت پاداش و تنبیه و... هستند ودر خط فرماندهی قرار دارند در حالی که واحدهای ستادی وظیفه مشاوره و یاری رساندن به واحدهای صف را برعهده دارند واحدهای صفی معمولااز نظر زمانی فعالیتهای صف زودتر نقش خود را در موفقیت سازمان نمایان می سازد و شروع آن نیز همواره قبل از فعالیتهای ستاد می باشد.اما اثرات فعالیتهای ستادی برخلاف فعالیت صف در دراز مدت خود را نشان نیز همواره قبل از فعالیتهای ستاد می باشد.اما و اعریت سلسله مراتب ابلاغ می گردد.

محیط سازمان و تحلیل SWOT

SWOTسرواژهٔ عبارات قوتها (Strenghths)، ضعفها (Weaknesses)، فرصتها (Opportunities)و تهدیدات (Threats)است .گام اول در مراحل برنامه ریزی استراتژیک تعیین رسالت، اهداف و ماموریتهای سازمان

است و پس از آن می توان از طریق تحلیل SWOTکه یکی از ابزارهای تدوین استراتژی است، برای سازمان استراتژی طراحی کرد که متناسب با محیط آن باشد. با استفاده از این تحلیل این امکان حاصل می شود که اولاً به تجزیه تحلیل محیطهای داخلی و خارجی پرداخته و ثانیاً تصمیمات استراتژیکی اتخاذ نمود که قوتهای سازمان را با فرصتهای محیطی متوازن سازد .

نقطه قوت :عبارت است از شایستگی ممتازی که بوسیله آن سازمان می تواند در زمینه هایی مانند نوع منابع مالی، تصویر مثبت ذهنی میان خریداران، روابط مثبت با تأمین کنندگان و مواردی از این دست نسبت به رقبا برتر باشد .

نقطه ضعف :نوع محددیت یا کمبود در منابع، مهارتها و امکانات و تواناییهایی است که بطور محسوس مانع عملکرد اثر بخش سازمان بشود. عملکرد مدیریت نیز در تشدید نقاط ضعف موثر است .

فرصت :عبارت است از یک موفقیت مطلوب عمده در محیط خارجی سازمان مانند شناخت بخشی از بازار که پیش از این فراموش شده بود. تغییر در وضعیت رقابت یا قوانین و بهبود در روابط با خریداران و فروشندگان.

تهدید :یک تهدید موفقیت نامطلوبی در محیط خارجی سازمان است مانند قدرت چانه زنی خریداران یا تامین کنندگان کلیدی، تغییرات عمده و ناگهانی تکنولوژی و مواردی از این است که می توانند تهدید عمده ای در راه موفقیت سازمان باشند.

اصول علم مديريت

هنری فایول حاصل تجربیات خود را در قالب چهارده اصل برای بهبود مدیریت سازمان و انجام وظایف مدیریت ارائه کرد.

- ۱. تقسیم کار؛ کاهش تنوع مسئولیتها و کارهایی که هرکس در یک محدوده معین انجام میدهد، موجب افزایش مهارت و بهبود عملکرد وی خواهد شد؛
- ۲. اختیار؛ حق صدور دستور و اجرای آن به کمک پاداش و تنبیه را اختیار می گویند. مسئولیت، بر الزام به پاسخ گویی در برابر نتایج دلالت دارد. میزان اختیار و مسئولیت افراد باید متناسب باشد؛
- ۳. انضباط؛ اطاعت و تعهد ناشی از توافق مدیر با کارکنان را انضباط می گویند؛ خواه به صورت کتبی، خواه به صورت خط مشیهای نانوشته و شفاهی. برقراری انضباط بطور عمده به توان رهبری مدیر بستگی دارد؛
- ۴. وحدت فرماندهی؛ اختیار دستور دادن به هر کارمند باید مختص به یک مدیر باشد. هر کارمند باید بداند که از چه کسی دستور می گیرد و در برابر چه کسی مسئول است؛
- ۵. وحدت مدیریت؛ برای اجرای هر برنامه واحد، باید یک مدیر مسئول تعیین شود؛ بطوریکه مـدیر مـذکور بتوانـد بـا هدایت همه فعالیتهای معطوف به تحقق یک هدف معین، بتواند آنها را باهم هماهنگ سازد؛
 - ۶. تبعیت اهداف و منافع فردی از اهداف و منافع عمومی:۷. جبران خدمات کارکنان؛ ۸. تمرکز؛

۹. سلسله مراتب؛ خط فرماندهی یا مسیر صدور دستور، معمولا از مسئولان رده بالای سازمان شروع و به کارمندان
جزء، ختم می گردد؛ به این ترتیب، هر نوع ارتباط رسمی، باید از خط فرماندهی صورت بپذیرد و وحدت مدیریت را
ممکن سازد؛

۱۰. نظم؛ ۱۱. عدالت؛ ۱۲. ثبات؛ ۱۳. ابتکار عمل؛ ۱۴. احساس وحدت و یگانگی؛

تصمیم گیری

فرایندی است که از طریق ان راه حل مسئله معینی انتخاب می گردد.دونوع تصمیم وجود دارد.یکی برنامه ریزی شده ودیگری برنامه ریزی نشده-تصمیماتی که برحسب عادت قوانین ومقررات ویا رویه های موجود اخذ می گردند برنامه ریزی نشده هستند. وین شده هستند. وین شده هستند.

وضعیت های تصمیم گیری

برای نحوه تصمیم گیری سه وضعیت وجود دارد

١-شرايط اطمينان٢-شرايط مخاطره٣-شرايط عدم اطمينان

در وضعیت اطمینان می توانیم حدس بزنیم که در اینده چه اتفاق خواهد افتاد-در وضعیت مخاطرهمیزان احتمال وقوع هر یک از نتایج ممکن معین است.یعنی اطلاعات کامل موجود نیستوقابلیت پیش بینی کم استولی امکان پیش بینی بر اساس نتایج محتمل وجود دارد.در موقعیت عدم اطمینانمیزان احتمال وقوع هر نتیجه ممکن وحتی چگونگی وتعداد نتایج ممکن مشخص نیست.یعنی اطلاعات ما در مورد موضوع بسیار ناچیز است.

نظريه راسل ايكاف

راسل ایکاف بین حل مشکل (solving) ، رفع مشکل (Resolving) ، دفع مشکل (Dissolving)و جذب یا هضم مشکل (Absolving) تفاوت قائل است و می گوید:

حل مشکل : (Solution) یعنی یافتن پاسخ بهینه، بهترین انتخاب یا بهترین شق. تصمیم گیری عقلایی کوشش است برای یافتن چنین پاسخی .

رفع مشکل : (Resolution) به معنای یافتن پاسخ رضایت بخش است که ممکن است ضرورتاً بهترین راه قابل دسترسی نباشد، بلکه انتخابی است که به اقتضای شرایط، نظیر محدودیت های زمانی و یا فقدان شناخت واقعی از مسأله، انجام می گیرد .

دفع مشکل : (Dissolution) زمانی صورت می گیرد که هدف ها تغییر داده شوند، به طریقی که در شرایط موجود و با اجرای اقدامات تعیین شده مسأله ای در رسیدن به هدف جدید به نظر نرسد. احساسات درباره آنچه که باید اتفاق می افتاد تغییر یافته و تعدیل شده و در مسیری قرار می گیرند که اگر آنچه که اتفاق خواهد افتاد رخ دهد، به عنوان واقعیت های جاری پذیرفته خواهد شد .

جذب یا هضم مشکل : (Absolved) یعنی به امید این که مشکلات احتمالی ظاهر نخواهند شد، نادیده انگاشته شوند.

مراحل وفرایند تصمیم گیری

فرایند تصمیم گیری شامل شش مرحله می باشد:

مرحله اول؛ شامل تشخیص و تعیین مشکل و مسئله ای است که در راه تحقق هدف؛ مانع ایجاد کرده است .

مرحله دوم ؛ یافتن راه حل های ممکن برای رفع مشکل مذ کور است د ستیا بی به راه حل ها با توجه به تجربه های علمی و عملی مدیر و اطلاعات و آمار در دسترس می باشد و هر چه راه حل های بیش تری وجود داشته باشد انتخاب بهتری در تصمیم گیری صورت خواهد گرفت

مرحله سوم؛ انتخاب معیار برای سنجش و ارزیابی راه حل های ممکن است. به عنوان مثال میتوانیم هزینه یا سود را معیار ارزیابی شقوق ممکن قرار دهیم یعنی راه حل های که هزینه کمتر یا سودی بیشتر دارند را مورد تائید قرار دهیم . مرحله چهارم؛ تعیین نتایج حاصل از هر یک از راه حل های ممکن است. نتایج مثبت و منفی راه حل ها در این مرحله مشخص میشوند

مرحله پنجم؛ ارزیابی راه حل ها از طریق بررسی نتایج حاصل از آنها است. با توجه به نتایج مثبت و منفی که در هر یک از راه حل ها بدست آمده است و مقایسه آنها با همدیگر میتوان راه حل مطلوب را تعیین نمود. در بعضی از موارد تعیین راه حل مطلوب ازطریق نتایج بدست آمده مشکل است. شاید بر اساس یک معیار راه حل دارای الویت است ولی به لحا ظ معیار دیگر دارای الویت نمی باشد بنابراین در این موارد باید روش تلفیقی را بوجود آورد تا ارزیابی برآن اساس صورت گیرد .

مرحله نهایی؛ انتخاب یک راه از میان راه های مختلف و ارائه بیانیه تصمیم است که نشانگر تصمیم مدیر می باشد.

مدل های تصمیم گیری

مدل های مختلفی برای پیش بینی اخذ تصمیم و تجزیه و تحلیل فعالیتهای مدیریتی وجود دارد ولی بطور کلی میتوان آنها را در چهار دسته تقسیم بندی کرد:

مدل های کلامی: در مدل های کلامی ؛مدل بصورت نوشتار و در قالب عبارت وجملات بیان و تشریح می شود . مدل های ترسیمی: دراین مدل ها روابط بین متغیرها بصورت نمودار و اشکال ترسیم می گردد مانند نمودار تجزیه و تحلیل نقطه سربه سر که در تصمیم گیری مربوط به تولید بسیار کاربرد دارد .

مدل های تجسمی (سه بعدی): دراین مدل ها وضعیت فیزیکی موضوع در مقیاس معین مجسم می گردد مانند ماکت یک ساختمان یا یک کارخانه یا سالن استقرار اتومبیل .

مدل های ریاضی: مدل های ریاضی روابط ریاضی بین متغیرها را نشان میدهند مانند فرمول تعیین تعداد کالا در نقطه سربه سر نوعی مدل ریاضی به شمار می آید.

هماهنگی:

هماهنگی را که لازمه ی پیشرفت کارهاست ، به شرح ذیل می توان تعریف کرد:

هماهنگی مجموعه ای از مکانیزم های ساختاری و انسانی است که برای مرتبط ساختن اجزای هر سازمان با یکدیگر برای تسهیل کسب اهداف طراحی می شود.

اهمیت هماهنگی:

فرمهای زیر اهمیت نسبی هماهنگی را بیان می کند:

الف- هر چه تقسیم کار بیشتر باشد نیاز به هماهنگی بیشتر خواهد بود.

ب- هرچه وابستگی واحدهای فرعی بیشتر باشد نیاز به هماهنگی بیشتر خواهد بود.

واحدهای مختلف هر سازمان را به سه طریق می توان به هم مرتبط ساخت:

-۱همبستگی مجموعه ای: واحدهای فرعی، در یک ارتباط کلی در حرکت کل سازمان سهیمند، ولی بطور مستقیم با هم ارتباط ندارند و از حداقل هماهنگی برخوردارند.

-۲همبستگی ترتیبی: در این نوع ارتباط، هر واحد به واحد قبلی خود وابسته است، همبستگی ترتیبی هماهنگی بیشتری را نسبت به همبستگی مجموعه ای لازم دارد .

نمودار – همبستگی ترتیبی

-۳همبستگی مرحله ای: در این نوع ارتباط، بازده یک واحد، داده واحد بعدی خواهد بود و بالعکس. خطوط هواپیمایی نمونه ای از این نوع ارتباط را نشان می دهند. هنگامی که قسمت تعمیرات، هواپیمایی را بازدید می کند، هواپیمایی سالم بازدادهٔ آن است. این هواپیما برای قسمت عملیات پرواز، داده محسوب می شود. پس از انجام عملیات، هواپیما دوباره برای قسمت تعمیر به منظور بازدید، داده خواهد شد. بدیهی است اینگونه ارتباط نزدیک نیاز شدید به هماهنگی میان واحد عملیات پرواز و واحد تعمیرات را می طلبد .

در تحقیق دیگری چهار نوع هماهنگی برای برآوردن چهار نیاز توصیه شده است.

- -۱بازدارنده: هماهنگی در پیش بینی مسائل و مشکلات
- -۲اصلاحی: هماهنگی در اصلاح وضعیت غیرعادی سیستم و رفع نقائص آن
 - -۳تنظیمی: هماهنگی در حفظ وضع موجود
- -۴بهبودی: هماهنگی در بهبود عملیات سیستم یا خرده سیستمهایی که مسأله خاصی ندارند. هماهنگی اصلاحی و تنظیمی معمول ترین آنهاست.

مکانیزم های هماهنگی

چهار مکانیزم در هماهنگی وجود دارد:

- -۱غیر رسمی (برنامه ریزی نشده)
- -۲برنامه ریزی شده (غیرانسانی)
- -۳هماهنگی فردی (برنامه ریزی شده انسانی)
- -۴هماهنگی گروهی (برنامه ریزی شده انسانی)

هماهنگی برنامه ریزی نشده

هماهنگی داوطلبانه، غیررسمی و بدون برنامه ریزی مفصل توسط سازمانها انجام می شود، زیرا پیش بینی و برنامه ریزی یا هماهنگی تمام فعالیتها غیرممکن است، بنابراین می توان گفت همه سازمانها تا حدی متکی به هماهنگی داوطلبانه هستند. هماهنگی غیررسمی، بر مبنای شناخت طرفینی، نگرشهای مشترک و مکانیزمهای روانی قوی برای همکاری قرار دارد. در هماهنگی داوطلبانه)غیررسمی) ، تقسیم کار شدید مسائلی را ایجاد می کند ولی علی رغم این مشکلات هماهنگی غیررسمی وجود دارد. برای هماهنگی داوطلبی در کار، موارد زیر باید صدق کند:

- -۱هر کارمند باید بداند اهداف خود و واحدش چیست
- -۲هر کارمند باید تصویر روشنی از آنچه نیاز دارد در نظر داشته باشد.
- -۱۳ز همه مهمتر این است که هر کارمند باید خود را با سازمان و اهداف سازمان وفق دهد. اگر سازمان برای کارمند واقعاً مهم باشد، برای کسب اهداف سازمانی علاقه نشان خواهد داد.
- -۱۴گر گروههای کاری خود را به سازمان وابسته بدانند، و به بیان دیگر، به کار در سازمان افتخار کنند، موجب تقویت پیوند فرد با سازمان می گردد.

در سازمانهایی نظیر نهادها، بیمارستانها و سازمانهای هنری اغلب پیوند شدیدی بین افراد و سازمان دیده می شود. در زمانهای بحرانی نظیر جنگ، حوادث ناگهانی با سازمان، حس همکاری میان افراد سازمانهای دولتی و تجاری نیز دیده

می شود.

پیوند شدید کارکنان با سازمان، اغلب نتیجه دقت در انتخاب آنها و گرایش فرد به اجتماعی شدن است. شدیدترین حالت را کارکنانی دارند که یک فرآیند طولانی کارآموزی، قبل از ورود به سازمان را طی کرده اند، برای نمونه از امیران ، تکاوران و پرستاران می توان نام برد.

هر چه که سازمان گسترده تر می گردد یا وضعیت سازمان و کارکنان متناسب با خصوصیات مذکور نباشد، لازم است هماهنگی غیررسمی، با هماهنگی برنامه ریزی شده تکمیل گردد، ولی هیچ سازمانی بدون وجود هماهنگی داوطلبانه نمی تواند فعالیت کند.

هماهنگی برنامه ریزی شده (غیر انسانی (

در صورتی که شرایط برای هماهنگی داوطلبی فراهم نباشد، یا سازمان بیش از اندازه پیچیده و بزرگ گردد که ارتباطات غیررسمی کارایی نداشته باشد، مدیر از روشهای برنامه ریزی شده برای هماهنگی استفاده خواهد مانند رویه های عملیاتی استاندارد و مقررات. اگر مدیر بتواند در چگونگی انجام مسائل، هماهنگی مکرر را به شکل یک رویه، برنامه یا خط مشی بیان کند، در وقتش صرفه جویی می شود.

هماهنگی فردی

مدیریت و کارکنان همیشه برداشت یکسانی از خط مشی ها ندارند، هر کس تمایل دارد آنگونه که می خواهد و به نفعش هست خط مشی را تعبیر و تفسیر کند. با عنایت به این واقعیت روانی افراد، هماهنگی دشوار می گردد؛ برای حل این مسأله به کمک هماهنگ کننده فردی دو راه وجود دارد:

-۱مقام مسئول: برای حل مشکلاتی که ممکن است در ایجاد هماهنگی پدید آید استفاده از مسئول مشترک در مورد واحدهایی که نمی توانند کارهای خود را با هم هماهنگ کنند، معمولترین روش است مدیر مسئول نظرات دو طرف را می گیرد و سپس از قضاوت، با استفاده از تمام منابع موجود برای اثرگذاری بر واحدها تلاش می کند. چنانچه موفق نشود با استفاده از اختیاراتش مشکل را حل می کند و برای همکاریهای بعدی رویه ای را برقرار می سازد. هر قدر واحدها، تصمیم مدیر را منصفانه و عملی بدانند به همان نسبت مشکل هماهنگی بهتر رفع می گردد.

- -۲هماهنگ کننده: هماهنگی در زمینه هایی که از پیچیدگی و دشواری زیادی برخوردار است، پست جداگانه ای را می طلبد مانند موارد زیر:
 - -۱-۲مدیر محصول: فردی است که به عنوان رابط تمام قسمتهای وظیفه ای سازمان عمل می کند و فروش و سود بیشتری را موجب می گردد.
 - -۲-۲مدیر پروژه: فردی است که به عنوان رابط تمام قسمتهای سازمان برای یک مشتری عمده انجام وظیفه می کند.
- -۳-۲مسئول هماهنگی مشتریان: فردی است که به عنوان رابط تمام قسمتهای سازمان برای یک مشتری عمده انجام وظیفه می کند.
 - -۴-۲دفتر مرکزی: واحدی است که در جهت هماهنگی کلیه اطلاعات برای مشتریان یا ارباب رجوع انجام وظیفه می کند.

روش دوم، پر هزینه است ، زیرا هزینه هایی را که به طور مستقیم به مدیریت مربوط می شود، افزایش می دهد از آنجایی که هماهنگ کنندگان دارای اختیارات رسمی کمی هستند و در عین حال مسئول نتایج به دست آمده نیز می باشند، کارشان بسیار دشوار است. از طرف دیگر هماهنگ کنندگان مکانیزم های نفوذ معینی در دیگران دارند، به همین

جهت این روش بندرت به کار می رود ولی هنگامی که زمان، عامل حیاتی بوده و هزینه عامل عمده ای نباشد روش مزبور می تواند مؤثر باشد.

هماهنگی گروهی:

هماهنگی از طریق جلسات گروهی نیز می تواند صورت پذیرد، خواه گروهها، در قالب کمیته های گوناگون به طور مرتب تشکیل جلسه دهند، یا در صورت لزوم دست به این کار بزنند. البته هماهنگی گروهی کار آسانی نیست، زیرا اعضای گروه اغلب بر سر ترجیحات مشخص، ترجیحات سازمانی و اهداف سازمان دست به جناح بندی می زنند و توافقشان بر روی مسائل دشوار می گردد.

روش صحیح برای سازماندهی و هماهنگی وجود دارد:

الف) سبک بولوکراتیک – محافظه کار

ب) سبک مشارکتی – لیبرال

ج) سبک میانه

سبک سازماندهی محافظه کار توسط دو گروه نویسندگان نظریه پرداز کلاسیک مدیریت و مدافعان بولوکراسی، در جامعه شناسی تشریح و حمایت شده است.

سبک لیبرال در واقع مخالف سبک محافظه کار است، لیبرالها مدعی هستند که سبکشان انگیزه های انسانهای امروز را کثیف کرده است و بهتر می تواند با پیچیدگیهای تکنولوژی جدید خود را وفق. لیبرالها بر سبک رهبری و بویژه اثر آن بر سیستم کنترلی تعیین هدف، ارتباطات و تصمیم گیری تأکید دارند.

سومین سبک و احتمالاً سبکی که بیش از همه بیکار گرفته می شود سبک میانه است این سبک گاهی سبک لیبرالها و گاهی سبک محافظه کاران را مناسب می داند و در بیشتر اوقات مدیر، قسمتهایی از دو سبک مذکور را انتخاب کرده و بکار می گیرد. این سبک تا حدودی صحیح به نظر می رسد ولی معین نمی کند چه موقع سبک لیبرال و چه موقع سبک محافظه کار به کار گرفته شود.

بررسی های اساسی در سازماندهی

تحقیقات درباره ی موفقیت ساختهای مختلف سازمانی نشان می دهد که هنگام طراحی سازمان دست کم سه عامل باید مورد ملاحظه و بررسی قرار گیرد که عبارتند از :راهبرد (استراتژی) ، تکنولوژی و محیط.

راهبرد (استراتژی): از اصول مدیریت است که نقض آن نتایج ناگواری را به بار می آورد، این اصل می گوید:

»ساخت سازمانی تابع استراتژی است» رعایت این اصل عملکرد مؤثر سازمان را تضمین نمی کند ولی نقض آن موجب عملکرد ضعیف می شود. ناگفته نماند ساخت سازمانی را تابع محض استراتژی دانستن ، بر اساس این پیش فرض است که داشتن یک استراتژی منسجم اولویت دارد، زیرا بدون استراتژی مشخص مدیر نمی تواند ساخت مورد نیاز سازمان را

تکنولوژی: مطالعات نشان می دهد که نوع کار و تکنولوژی هر سازمان، دو عامل عمده در انتخاب ساخت سازمانی اند. برای مثال سیستمهای تولید غیر انبوه، با ساختهای ؟؟؟؟؟ موفقترند، در حالی که سازمانهای با تکنولوژی پیچیده و تولید انبوه، با ساختهای بلند موفقترند، زیرا ساخت تخت در سیستمهای تولید غیرانبوه ارتباطهای فراوان و ضروری روزانه را تسهیل می کند و ساختهای بلند، بیانگر جدایی واحدهای برنامه ریزی و کنترل تخصصی با واحدهای تولیدی و اجرایی است، که البته این گونه واحدهای ستادی، سهم بسزایی در موفقیت تولید انبوه و فرآیندی دارند. مطالعات دیگری در این زمینه نشان می دهد که تکنولوژی یا سیستم کاری در سازمانهای خدماتی و دولتی عامل عمده ای در

مطالعه ساخت سازمانی مناسب محسوب می گردد.

محیط: بررسی دیگری که در طراحی سازمان باید انجام شود ماهیت محیطی است که سازمان باید در آن فعالیت کند، بویژه ثبات نسبی شرایط در آن به طور کلی هر چه محیط آرامتر و قابل پیش بینی تر باشد، مدیر بهتر می تواند سازمان را بر اساس وظایف و فرآیندهای پایدارتری طراحی کند، و هر چه محیط ناپایدارتر و بحرانیتر باشد، نیاز بیشتری به ساختهای موقت و قابل انعطافتری می باشد .

ساخت سازمانی بر مبنای پروژه: از سال ۱۳۲۹ (۱۹۵۰ میلادی) به بعد کارخانه های هواپیماسازی، طراحی

الگوهای جدید سازماندهی

محصول اداره را به شکل افراطی تری ارائه داده اند که به مدیریت برنامه مشهور است. مدیریت برنامه بر چند نوع است ، ولى اساساً از نوعي سازماندهي برخوردار است كه در آن كل سازمان به بخشهاي كوچكتر يعني گروههاي ؟؟؟؟؟؟ مبنی بر خطوط تولید محصول تقسیم می گردد. به این ترتیب اگر یک شرکت هواپیماسازی بر روی دو پروژه موشک مختلف و دو هواپیمای متفاوت کار کند، در این صورت شرکت چهار مدیر پروژه یا برنامه خواهد داشت. هر پروژه واحد مهندسی، بازاریابی، تولید و اداری جداگانه ای دارد. در ساخت پروژه ای ، ضعف یک واحد کل سازمان را تحت تأثیر خود قرار نمی دهد و مشکلات ناشی از سلسله مراتب و کندی ارتباطات کاهش می یابد. سازماندهی بر اساس محصول، کنترل محصولات را آسانتر می سازد، ولی در ساخت پروژه ای، ترکیب و هماهنگی فعالیتهای چند پروژه برای کل سازمان نیز مسائلی ایجاد می کند و هدایت تمام فعالیتهای گوناگون هر پروژه برای یک نفر دشوار است. از آنجایی که محصول نهایی توسط یک بخش (هواپیما یا موشک) تولید می شود، هدایت عملیات و حفظ مسئولیت أسانتر است. موفقعیت این شکل سازماندهی در صنعت هواپیماسازی موجب افزایش کاربرد آن در سایر صنایع شده است. ساخت خزانه ای (ماتریسی): از سال ۱۹۲۹ (۱۹۷۰ میلادی) به بعد، تلاش فراوانی برای ترکیب ساختهای وظیفه ای و محصولی (مشتری یا ناحیه ای) در شکل جدیدی به نام ساخت ماتریسی انجام گرفت، به این ترتیب که در یک بعد، تخصصهای لازم برای انجام وظایف مختلف تحت سرپرستی مدیران گروههای مختلف قرار می گیرند و در بعد دیگر، محصول یا پروژه هایی با مشخصات معین مانند تاریخ شروع و پایان هر پروژه ، اعتبار و مشخصات اجرایی معینی قرار دارند که توسط یک نفر مجری یا مدیر هماهنگ و اداره می شوند. مجری از میان کارشناسان (بعد اول) تخصصهای لازم را برای انجام عملیات تخصصی در طول دوره پروژه ، انتخاب می کند، این افراد در مدت اجرای پروژه تحت نظارت مستقیم مدیر پروژه قرار دارند و در پایان عملیات پروژه دوباره به گروه تخصصی خود برمی گردند. انتظار می رود ساخت ماتریسی مزایای ساختهای وظیفه ای و محصولی را یکجا داشته باشد. ساخت ماتریسی یک تمهید موقت است، نه دائمی، در این ساخت وحدت فرماندهی رعایت نمی شود، سلسله مراتب و روابط صف و ستاد به نحوی که در اغلب سازمانها متداول است مفهوم ندارد، و از همه مهمتر اینکه یک رشته روابط دائم و مستمربین واحدهای مختلف سازمان برقرار می شود که بدون همکاری نزدیک آنها پیشرفت در اجرای طرحها امکان پذیر نیست. ساخت ماتریسی برای انطباق با شرایط سه گانه زیر طراحی شده است:

- -۱سازمان مجبور باشد با عوامل محیطی گوناگون مانند مهارت فنی عالی و تقاضای مشتری (ارباب رجوع) خود را انطباق دهد.
 - ۲نیاز به ارتباطات میان افراد و گروهها از ظرفیت ساختهای موجود فزونی یابد.
 - -۳فشار هزینه ها و نیاز به عملکرد عالی، انعطاف بیشتری در به کارگیری منابع فیزیکی و مالی و مشارکت بیشتر نیروی انسانی را طلب کند.

با وجود محاسن فراوان ساخت ماتریسی، محدودیتهای نیز به شرح ذیل برای آن ذکر شده است:

- -۱عدم ثبات کارکنان و احتمال عدم اجرای کامل دستورات سازمانی
 - -۲جنگ قدرت فراوان میان مدیران گروهها و مدیران پروژه ها
 - -٣جلسات مكرر و تصميم گيريهاي گروهي بيش از حد

ساخت سازمانی با گروههای متداخل: یکی از شیوه های مفید در مطالعه سازمان تجسم آن به عنوان شبکه ای از گروههای به هم پیوسته است. این شیوه به مدیر کمک می کند تا عملکرد کلی سازمان را صرفاً مرهون کیفیت کارگروههای کاری نداند، بلکه به هم پیوستگی این گروهها را نیز مدنظر داشته باشد.

از سوی دیگر مدیر برای ایفای مهم ترین نقش خود یعنی نقش ترکیبی، می تواند از ساخت سازمانی نیز مدد بگیرد. نقش ترکیبی مدیر ایجاب می کند تلاشهای فردی را به تلاشهای گروهی و اهداف فردی را به اهداف گروهی بدل، سازد. یکی از راههای مؤثر همسوکردن اهداف افراد با سازمان مشارکت آنان در برنامه ریزی، تصمیم گیری و حل مسأله است از این رو یکی از صاحبنظران پیشنهاد می کند که مدیر باید دست به ایجاد گروه های کاری بزند و آنها را در ساخت کلی سازمان از طریق افرادی که عضویت مشترک در دو گروه کاری دارند به هم مرتبط سازد.

این نوع ساخت سازمانی را «سیستم اثربخشی تعاملی مدیریت» نیز خوانده اند .سرپرست گروه کاری ردهٔ عملیاتی، عضو گروه کاری رده ی بالاتر می باشد و این ترتیب در تمام سطوح سازمان برقرار است، در اینگونه گروههای کاری، افراد متخصص نیز قرار داده می شوند. گروههای کاری تشکیل شده صرفاً برای ایجاد ارتباطاعات نیست بلکه برای تصمیم گیری درباره ی مسائل مربوط به حوزه ی کارشان است. این گروههای کاری با کمیته های مختلفی که معمولاً در سازمانها تشکیل می شوند متفاوتند، زیرا در یک کمیته ضرورتاً اجازه ی مشارکت کامل به اعضاء داده نمی شود در حالی که در ساخت سازمانی با گروههای متداخل، مشارکت کامل اعضاء لازم است.

ساخت سازمانی موقتی ویژه (ادهوکراسی): در مطالعه سازمان همواره این پرسش مطرح می شود که میزان ضرورت ساخت و مقررات تا چه حدی است؟ در پاسخ به این پرسش ادهوکراسی به جای طرفداران از ساخت مکانیکی و بولوکراسی اداری، از ساخت آزاد و ضوابط محدود حمایت می کند. ساخت سازمانی ویژه موقت، برای انجام کار کلی سازمان بر واحدهای سازمانی کوچک ؟؟؟؟ او نسبتاً خود تأکید دارد .در این ساخت گروههای کاری تشکیل می شوند و بر حسب ضرورت برای انجام مأموریت اعزام می کردند. از دید ادهوکراسی هنگامی سازمان مطلوب است که از گروههای ویژه تخصصی تشکیل یافته باشد، نه از بخشهای وظیفه ای یا بوروکراتهای دائمی .ویژگی اصلی این الگوی جدید سازماندهی، همکاری گروهی در حل مسائل و انجام کارهاست و اختیارات به کسانی تفویض می شود که به کار بروز ابتکارها، حس مسئولیت و همکاری کارکنان شود می توان از حداکثر توان افراد بهره مند گردید. مطالعات انجام شده در سازمانهای مختلف نشان می دهد که هر چه ساخت سازمان به ادهوکراسی متمایلتر می گردد. از میزان جابجایی و غیبت کارکنان کاسته می شود و گاهی بهره وری و کیفیت انجام کارها نیز بهبود می یابد. در سیستم بروزکراتیک کارها ثابتند و افراد نسبتاً استقلال نسبی برخوردارند. بر منافع فردی ترجیح می دهند، ولی در سیستم ادهوکراتیک کارها ثابت نیست و افراد از استقلال نسبی برخوردارند. ویژگیهای برجسته ی ادهوکراسی عبارتند از:

⁻۱گروههای کاری موقت

⁻۲عدم تمرکز در اختیارات

- -٣مسئوليت بخشى اقتضايي
 - -۴قوانین و ضوابط محدود

لیکوت و همکارانش در مؤسسه تحقیقات اجتماعی دانشگاه مشتقیان معتقدند که تمام منابع (انسانی و سرمایه ای) در یک موسسه به مدیریت مناسبی نیازمندند نتیجه تحقیقات آنان در سبکهای چهارگانه ذیل مطرح شده است.

- ۱ سیستم (سبک) یک: مدیریت اعتماد و اطمینان به زیردستان ندارد. بیشتر تصمیمها و تعیین اهداف، در رده بالای سازمان اتخاذ شده ، بر اساس سلسله مراتب ابلاغ می گردد، زیردستان مجبور به کار می شوند و ترس و تهدید و تنبیه بر محیط کار حاکم است، پاداشها در جهت ارمنای نیازهای جسمی و ایمنی است تعامل، جزئی و همراه با ترس و عدم اعتماد است، کنترل بطور متمرکز از سطوح بالا انجام می گیرد و سازمان غیررسمی به طور کلی مخالف اهداف سازمان شمرده می شود.

-۲سیستم (سبک) دو: مدیریت اعتماد و اطمینان نسبتاً زیادی به زیردستان دارد، تصمیمهای بسیاری در چارچوبهای از پیش تعیین شده در سطوح پایین اتخاذ می گردد از پاداش و تنبیه واقعی و یابالقوه ، برای ایجاد انگیزه در کارکنان استفاده می شود، ارتباط میان مافوق با مادون همراه با ترحم و دلسوزی و از جانب مادون همراه با ترس و احتیاط است ، بیشتر تصمیم گیریها و تعیین هدفها، در رده بالای سازمان انجام می گیرد، در فرآیند کنترل تا حدی تفویض اختیار می شود و اگر چه سازمان غیررسمی تشکیل می شود ولی همیشه در برابر اهداف سازمان رسمی از خود مقاومت نشان نمی دهد.

-۳سیستم (سبک) سه: در این سیستم مدیریت نه بطور کامل ولی اعتماد و اطمینان قابل ملاحظه ای به زیردستان دارد، تعیین خط مشی و تصمیم گیریهای عمومی در سطح بالا انجام می گیرد. ولی ارتباط زیردستان در سلسله مراتب دو طرفه است، برای ایجاد انگیزه در زیردستان، از تدبیرهای در جریان امور قراردادی نسبی افراد و از پاداشها و تبلیغات گاهگاهی ، استفاده می شود، ارتباط میان مافوق و مادون نسبتاً متقابل است که با اعتماد و اطمینان خوبی برقرار می باشد، قسمتی از اعظم فرآیند کنترل، به قسمت پایین سلسله مراتب تفویض و با یک حس مسئولیت در هر دو سطح بالا و پایین اجرا می گردد. با این روش کنترل، سازمان غیررسمی ممکن است تشکیل شود، ولی یا از اهداف سازمان رسمی حمایت خواهد کرد و یا مقاومت جزئی در برابر آن می نماید.

- ۲سیستم (سبک) چهار: در این سیستم مدیریت اعتماد و اطمینان کامل نسبت به زیردستان دارد، تصمیم گیری به طور گسترده ای در سراسر سازمان پخش است، ارتباطات در اشکال افقی، عمودی و مورب در میان سلسله مراتب جریان دارد، فرآیند کنترل، به علت درگیری کامل رده های عملیاتی، به صورت گسترده ای پخش شده است، سازمانهای رسمی و غیررسمی، غالباً یکی است، بنابراین عام نیروها کوششهای خود را جهت کسب اهداف بیان شده در سازمانی به کار می گیرند.

سیستم مدیریت(۴(روابط انسانی سیستم مدیریت(۳(بر مبنای مشاوره سیستم مدیریت(۲(دلسوزانه سیستم مدیریت(۱(آمرانه

محاسن و معایب مدیریت بر مبنای هدف

محاسن

- -۱بهبود ارتباطات بین سرپرست و کارمند در زمینه ی محتوای کار و اهمیت نسبی وظایف عمده
 - -۲بهبود بکارگیری منابع انسانی و مادی
 - -٣بهبود پيشرفت كارمند
 - -۲بهبود عملکرد کارمند
 - -۵بهبود معیارهای ارزیابی عملکرد کارمند
 - -عبهبود برنامه ریزی کلی

معايب

- -١عدم حمايت كافي مديريت عالى
- -۲اهداف بخوبی تعریف نمی شود
- -۳عدم هدایت کافی پیشرفت کار در جهت کسب اهداف مورد توافقی
- ۴عدم توانایی در تعدیل اهدافی که به نظر نیروهای داخلی و خارجی سازمان غیرمنطقی می باشند.
 - -۵عدم ارزیابی میزان موفقیت واقعی در اهداف مورد توافق
 - -عتأکید بیش از حد بر مکاتبات
 - -۷وقت گیری بیش از حد

الف)تجزيه وتحليل SWOT

چالش محیط داخلی و خارجی بخش مهمی از فرآیند برنامه ریزی استراتژیک به شمار می رود. عوامل محیطی داخلی بنگاه های اقتصادی معمولا این گونه طبقه بندی می شوند:

- نقاط قوت (<u>S</u>trengths
- نقاط ضعف (<u>Weakness</u>

عوامل خارجي معمولا اين گونه طبقه بندي مي شوند:

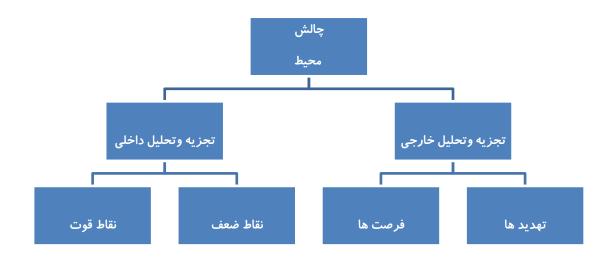
- فرصت ها (<u>O</u>pportunities) فرصت
 - تهدیدها (Threats

این تجزیه وتحلیل استراتژیک محیط، با عنوان تجزیه وتحلیل SWOT) معروف است.

تجزیه وتحلیل SWOT اطلاعاتی که برای همگن سازی منابع و توانایی های بنگاه اقتصادی در محیط رقابتی که در آنها فعالیت می کند را آماده می سازد. همینطور در انتخاب و تدوین استراتژی مناسب به مانند یک ابزاردقیق عمل می کند.

نمودار زیر نشان می دهد که چگونه تجزیه وتحلیل SWOT برای به چالش کشیدن محیط مناسب است.

ساختار و چهارچوب تجزیه وتحلیل SWOT



ماتریس SWOT

نقاط قوت:

نقاط قوت یک بنگاه اقتصادی ، منابع و توانایی هایی است که می تواند به عنوان مبنایی برای توسعه مدیریت رقابتی استفاده شود.

مثالهایی در این باره:

- حق مالکیت اختراع و یا پروانه بهره برداری
 - نام تجاری مقتدر و نیرومند
 - اعتبار خوب در بین مشتریان
- داشتن مزایایی از طبقه صاحبان تکنولوژی و قطب های قدرت
 - دستیابی و دسترسی انحصاری به منابع طبیعی عالی
 - دستیابی مطلوب و مناسب به شبکه های توزیع

نقاط ضعف:

نبود بعضی از نقاط قوت به عنوان نقاط ضعف محسوب می شودبرای مثال هریک از موارد زیر می توان به عنوان نقاط ضعف تلقی گردد:

- نداشتن حق مالکیت اختراع و یا پروانه بهره برداری
 - نام تجاری ضعیف و متزلزل
 - اعتبار ضعیف ما بین مشتریان
 - ساختار هزينه بالا
 - عدم دسترسی به منابع طبیعی عالی
 - عدم دسترسی به کانال های توزیع کلیدی

در بعضی موارد نقاط ضعف، تلنگری در جهت قوت است. فرض کنید یک بنگاه اقتصادی دارای ظرفیت تولید بالایی باشد که این امر به عنوان نقطه قوتی است که در آن رقبا سهم و نقشی ندارند.حال همین ظرفیت تولید، مانع از تحت تاثیر قرار گرفتن سریع بنگاه اقتصادی نسبت به تغییرات در محیط استراتژیک شود ، یک ضعف است . در صورتی که ما آن سرمایه را برای بالا بردن میزان تولید خود هزینه کنیم ولی این امر باعث شود که ما شرایط انعطاف پذیر خود را از دست بدهیم و نتوانیم خود را به سرعت با شرایط سازگار کنیم، یک ضعف محسوب می شود.

فرصت ها:

تحلیل محیط داخلی ممکن است فرصت های تازه ای را برای رشد و سود بردن ارائه کند که بعضی از این فرصت ها عبارتند از:

- یک نیاز ارضاء نشده مشتری
- ورود تکنولوژی های تازه و جدید
- مقررات معتدل و نرم و انعطاف پذیر
- از بین رفتن موانع تجارت بین المللی

تهدید ها:

تغییر در (عوامل) محیط خارجی ممکن است هشداری برای بنگاه اقتصادی باشد.برخی از این تهدید ها شامل موارد زیر است:

- تغییراتی در ذوق و سلیقه مشتریان نسبت به محصولات تولیدی شرکت.
 - ظهور محصولات جانشین
 - مقررات جدید
 - افزایش موانع تجارت

ماتریس SWOT

یک بنگاه اقتصادی نباید تنها در تعقیب فرصتهای سودمند باشد. بلکه امکان دارد شانس بهتری در توسعه یک مدیریت رقابتی بوسیله شناسایی منفعت و موقعیت مناسب در بین نقاط قوت بنگاه اقتصادی و فرصت های آتی ، داشته باشد.در بعضی موارد بنگاه اقتصادی می تواند بر نقاط ضعفش به منظور آماده سازی خودش برای تعقیب فرصتهای اضطراری ، چیره گردد.

ماتریس SWOT که با نام ماتریس TOWS معروف است به صورت زیر نمایش داده شده است:

	نقاط قوت	نقاط ضعف
فرصت ها	استراتژی های S-O	استراتژی های W-O
تهديدها	استراتژی های S-T	استراتژی های W-T

استراتژی های S-O:

این استراتژی ها فرصتهایی را که مناسب نقاط قوت بنگاه اقتصادی است,ارائه می کنند.

استراتژی های W-O:

به منظور پیگیری فرصتها است تا بر نقاط ضعف غلبه کند.

استراتژی های S-T:

راههایی را که بنگاه اقتصادی می تواند برای تقویت خود استفاده کند تا اَسیب پـذیری خـود را از جانب تهدید های خارجی کاهش دهد.

استراتژی های W-T:

یک راه دفاعی پایه ریزی می کند تا مانع از آسیب پذیری بنگاه اقتصادی از طریق نقاط ضعفش بوسیله تهدیدات و عوامل خارجی گردد.

ج)مديريت رقابتي (Competitive Advantage

وقتی میانگین سود یک بنگاه اقتصادی پا فرا تر از سود متوسط در آن صنعت (صنعتی که آن بنگاه اقتصادی در آن فعالیت می کند) می گذارد ، گفته می شود آن بنگاه اقتصادی دارای یک مدیریت رقابتی بهتر و بالاتر از رقبایش است. هدف بیشتر استراتژی های تجاری ، رسیدن به یک مدیریت رقابتی پایدار است.

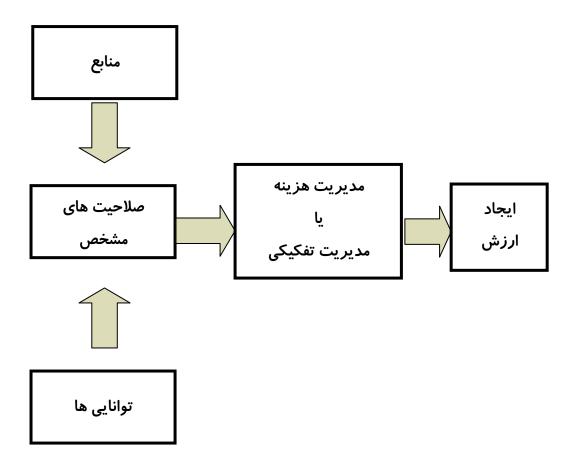
میشل پرتر دو گونه اساسی مدیریت رقابتی را تعریف نموده است:

- مديريت هزينه
- مديريت تفكيكي

یک مدیریت رقابتی زمانی وجود دارد که بنگاه اقتصادی بتواند درآمدی هم اندازه رقبایش بدست آورد ولی با هزینه کمتر. ((مدیریت هزینه)) یا درآمد خودش را از طریق محصولات رقابتی خودش بدست بیاورد.((مدیریت تفکیکی)) . بنابراین مدیریت رقابتی ، بنگاه اقتصادی را قادر نمی سازد تا ارزش برتری برای مشتریانش و سود بیشتری برای خودش ایجاد کند.

این دیدگاه براین امر تاکیددارد که یک بنگاه اقتصادی از توانایی ها و منابع خودش به منظور بوجود آوردن یک مدیریت رقابتی که در نهایت نتایجش ایجاد ارزشهای برتر است، بهره برداری نماید.

نمودار زیر برای توضیح مفهوم مدیریت رقابتی است: یک الگوی مدیریت رقابتی



منابع و توانایی ها:

بر این اساس، به منظور توسعه مدیریت رقابتی، بنگاه اقتصادی باید منابع و توانایی هایی داشته باشد که از توانایی ها و منابع رقیبانش ، برتر باشد. بدون این برتری، رقبا به سادگی هر آنچه را که بنگاه اقتصادی انجام داده است را تکرار می کنند و به سرعت آن چیزهایی را که بدست آمده را نابود می کنند.

منابع ، دارایی های خاص بنگاه های اقتصادی است که برای مدیریت هزینه و تفکیکی، مفید است و تعداد کمی از رقیبان می توانند به آسانی به آن دست یابند.

نمونه های زیر ، مثالهایی از این منابع هستند:

- پروانه بهره برداری و علامت تجاری
 - دانش فنی و مهارت اختصاصی
- تسخیر کردن قلب مشتری (به گونه ای سرویس دهی کنیم که مشتری را بـرای همیشـه جذب نماییم و مشتری ثابت ما بشود.)
 - اعتبار شرکت
 - ارزش ویژه مارک تجاری

توانایی ها ، اشاره دارد به توانایی های بنگاه اقتصادی در به کار بردن منابع، بصورت تاثیر گذار. یک مثال این امر، توانایی عرضه کردن سریعترکالا به بازار نسبت به رقبا است. منابع و توانایی های بنگاه اقتصادی با هم ، صلاحیت های مشخص را تشکیل می دهند. این صلاحیت و

شایستگی قادر به ایجاد نوآوری ، کارآیی ، کیفیت و پاسخگویی مشتری نیست. همه این ها می توانند با به وجود آودن مدیریت هزینه و یا مدیریت تفکیکی مفید واقع شوند.

مدیریت هزینه و مدیریت تفکیکی:

مدیریت رقابتی با استفاده از منابع و توانایی ها به منظور رسیدن به هر یک از این دو (ساختار هزینه پایین تر یا محصول متمایز) بوجود آمده است. یک بنگاه اقتصادی جایگاه خود را در صنعت بواسطه انتخاب هزینه کم تفکیک ومتمایز شده تعیین می کند.

ایجاد ارزش:

یک بنگاه اقتصادی ارزشها را توسط انجام یک سری فعالیت هایی تحت عنوان زنجیره ی ارزشی بوجود می آورد. علاوه بر فعالیت های ایجاد کننده ارزش برای خود یک بنگاه اقتصادی، آن بنگاه اقتصادی در یک سیستم ارزشی فعالیتهای عمومی نیز کار می کند که شامل توزیع کنندگان بالادست (توزیع کنندگان اولیه) و اعضای کانال پایین دست می باشد.

برای استمرار و نگهداری مدیریت رقابتی، بنگاه اقتصادی باید یک یا چند فعالیت ایجاد کننده ارزش را در یک مسیر انجام دهد که مجموع ارزشهای بدست آمده، بیشتر از اقداماتی باشد که رقبا انجام داده اند. ارزش ممتاز بواسطه هزینه های کمتر و یا سودهای بیشتر توسط مشتری ها بوجود می آید. (تفکیک)

توصیه هایی برای ایجاد مدل رقابتی مدیریت:

- ایجاد حداقل ۱۰ برنامه مهم و اصلی درباره موقعیت درآمدی بنگاه اقتصادی
 - تفکیک خریداران به صورت یک زنجیری ارزشی در سازمان
 - ایجاداحساس ارزش درخریداران وتثبیت آن
 - چگونگی حمایت از محصولات در برابر کالاهای جانشین رقبا
 - نقش تکنولوژی در مدیریت رقابتی
 - ایجاد دامنه رقابتی و تاثیر آن بر رشد وتوسعه شرکت
 - ایجاد مفاهیمی برای استراتژی رقابتی تهاجمی و دفاعی

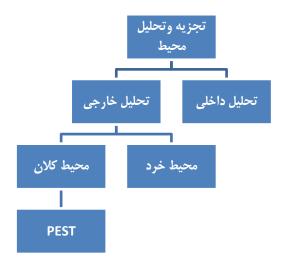
مدیریت رقابتی این راهکارهای به هم مرتبط و شدنی را بوجود می آورد.

الف)تجزيه وتحليل PEST

عواملی که بایستی دربررسی محیط کلان بنگاه اقتصادی مورد توجه قرار گیرند عبارتند از:

- عوامل سیاسی
- عوامل اقتصادی
- عوامل اجتماعی
- عوامل فن أورى

PEST (که گاهی به صورت STEP نوشته می شود) چهارچوبی برای تجزیه وتحلیل عوامل کلان محیطی است. ساختار تحلیلی PESTدر بررسی عوامل محیط به قرارزیر است:



عوامل سیاسی:

عوامل سیاسی شامل قوانین و مقرارت حکومتی , موضوعات قانونی , رسمی و تعریف آنها است که بایستی براساس آن بنگاه اقتصادی فعالیت نماید.از جمله:

- قانون مالياتها
- قوانين استخدامي
- قوانین و مقرارت محیطی
- محدودیتهای تجاری و تعرفه های گمرکی
 - ثبات سیاسی

عوامل اقتصادى:

عوامل اقتصادی بر قدرت خرید مشتریان بالقوه و ارزش سرمایه بنگاه اقتصادی تاثیر می گذارد.

مثل:

- رشد اقتصادی
 - نرخ بهره
 - نرخ ارز
 - نرخ تورم

عوامل اجتماعي:

عوامل اجتماعی شامل جمعیت شناسی و جنبه های فرهنگی محیط کلان خارجی می شود. این عوامل بر نیاز مشتری و اندازه بازار های بالقوه تاثیر می گذارند. برخی از عوامل اجتماعی عبارتند از:

- سلامت اداری, آگاهی و هشیاری کارکنان
 - توزیع سنی کارکنان
- گرایش های شغلی و حرفه ای کارکنان
 - تاکید بررعایت ایمنی در کار

عوامل فن أورى:

عوامل فن آوری بر کاهش واردات وکاهش نفوذ عرضه کنندگان کالاهای خارجی به داخل می شود. گاهی اوقات عوامل فن آوری کارائی سیستم های موجود رانیز تحت تاثیر قرار می دهد. برخی از عوامل تکنولوژیکیعبارتند از:

- فعالیت های R&D
- دستگاه های تنظیم خودکار
- انگیزه های مادی استفاده از فن آوری جدید
 - ضرایب تغییر فن آوری

فرصت هاو تهدید های خارجی:

عوامل PEST میتوانند با محیط خرد خارجی ترکیب شده و همانند فرصت ها وتهدیدهای تجزیه و تحلیل SWOT طبقه بندی شوند.