

---

# **Zadanie**

***Wydanie 1.0***

**sobo**

**02 gru 2025**



---

## Zawartosc:

---

<b>1</b>	<b>Teza</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>2. Interpretacja</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>3. Dowody</b>	<b>7</b>
3.1	3.1 Dowód układanka . . . . .	7
3.2	3.2 Dowód czysto geometryczny . . . . .	8
<b>4</b>	<b>4. Uwagi</b>	<b>9</b>



Add your content using reStructuredText syntax. See the [reStructuredText](#) documentation for details.



Teza

W dowolnym trójkącie prostokątnym, suma pól kwadratów zbudowanych na przyprostokątnych trójkąta prostokątnego równa jest polu kwadratu zbudowanego na przeciwprostokątnej tego trójkąta.

lub

W trójkącie prostokątnym suma kwadratów długości przyprostokątnych jest równa kwadratowi długości przeciwprostokątnej tego trójkąta.

Kate- goria	Opis	Wzór lub Kluczowa Idea	Kontekst / Posta- cie
Teza (T wier- dzenie)	W trójkącie prostokątnym suma kwadra- tów pr zyprostokątnych (\$a, b\$) jest równa kwadratowi prze ciwprostokątnej (\$c\$).	$a^2 + b^2 = c^2$	Pitagoras (VI w. p.n.e.), choć znane wcześniej (Egipt, Babilonia).
In terpre- tacja	Suma pól kwadratów zbudowanych na pr zyprostokątnych jest równa polu kwadratu zbudowanego na przec iwprostokątnej.	$\text{Pole}(K_a) + \text{Pole}(K_b) = \text{Pole}(K_c)$	Wizualizacja geome- tryczna (jak na Ry- sunku 1 w tekście).
Do- wody	Istnieje bardzo wiele (ponad 350) dowo- dów twierdzenia, o różnym charakterze (algebraiczne, geometryczne).	Dowód „układanka” (kwadrat o boku \$a+b\$), dowód geome- tryczny Euklidesa (oparty na polach).	Euklides ( <i>Elementy</i> ), Szczepan Jeleński.
Twier- dzenie Od- wrotne	Jeśli boki trójkąta (\$a, b, c\$) spełniają waru- nek $a^2 + b^2 = c^2$ , to trójkąt ten jest prostokątny.	Używane praktycznie do wyzna- czania kąta prostego (np. trójkąt 3-4-5).	Starożytne Chiny, In- die, Egipt (zastosowa- nia praktyczne).





---

### 2. Interpretacja

---



Rysunek 1. Interpretacja twierdzenia Pitagorasa

Oto interpretacja geometryczna: jeżeli na bokach trójkąta prostokątnego zbudujemy kwadraty, to suma pól kwadratów zbudowanych na przyprostokątnych tego trójkąta jest równa polu kwadratu zbudowanego na przeciwprostokątnej. W sytuacji na rysunku obok: suma pól kwadratów „fioletowego” i „zielonego” jest równa polu kwadratu „czerwonego”.



---

3. Dowody

---

Liczba różnych dowodów twierdzenia Pitagorasa jest przytłaczająca, według niektórych źródeł przekracza 350. Euklides w Elementach podaje ich osiem, kolejne pojawiały się na przestrzeni wieków i pojawiają aż po dni dzisiejsze.

Niektóre z dowodów są czysto algebraiczne (jak dowód z podobieństwa trójkątów), inne mają formę układanek geometrycznych (prawdopodobny dowód Pitagorasa), jeszcze inne oparte są o równości pól pewnych figur. Zaprezentujemy tu jedynie kilka wybranych dowodów, do innych podajemy odsyłacze na końcu artykułu.

### 3.1 Dowód układanka

Dany jest trójkąt prostokątny o bokach długości  $a, b$  i  $c$  jak rysunku z lewej. Konstruujemy kwadrat o boku długości  $a + b$  w sposób ukazany na rysunku z lewej, a następnie z prawej. Z jednej strony pole kwadratu równe jest sumie pól czterech trójkątów prostokątnych i kwadratu zbudowanego na ich przeciwprostokątnych, z drugiej zaś równe jest ono sumie pól tych samych czterech trójkątów i dwóch mniejszych kwadratów zbudowanych na ich przyprostokątnych. Stąd wniosek, że pole kwadratu zbudowanego na przeciwprostokątnej jest równe sumie pól kwadratów zbudowanych na przyprostokątnych.

Szczepan Jeleński w książce Śladami Pitagorasa przypuszcza, że w ten sposób mógł udowodnić swoje twierdzenie sam Pitagoras.

Powyższy dowód, choć prosty, nie jest elementarny w tym sensie, że jego poprawność wymaga uprzedniego uzasadnienia, że pole kwadratu złożonego z trójkątów i mniejszych kwadratów jest równe sumie pól tych figur. Może się to wydawać oczywiste, jednak dowód tego faktu wymaga uprzedniego zdefiniowania pola, na przykład poprzez konstrukcję miary Jordana.

## 3.2 3.2 Dowód czysto geometryczny

Następujący dowód znajduje się w Elementach Euklidesa i oparty jest na spostrzeżeniu, że pola dwu mniejszych kwadratów zbudowanych na przyprostokątnych trójkąta prostokątnego  $ABC$  są równe polom odpowiednich prostokątów na jakie wysokość  $CD$  dzieli kwadrat zbudowany na przeciwprostokątnej.

Dla dowodu zauważmy, że pole kwadratu  $ACJK$  jest równe podwojonemu polu trójkąta  $KAB$  – podstawą trójkąta  $KAB$  jest bok  $KA$  kwadratu, a wysokość trójkąta jest równa bokowi  $CA$  tego kwadratu. Podobnie, pole prostokąta  $AEGD$  jest równe podwojonemu polu trójkąta  $CAE$  – podstawą trójkąta  $CAE$  jest bok  $AE$  prostokąta, a wysokość trójkąta jest równa bokowi  $EG$  prostokąta. Jednak trójkąty  $KAB$  i  $CAE$  są przystające, co wynika z cechy „bok-kąt-bok” –  $|KA| = |CA|$ ,  $|AB| = |AE|$  i kąt jest równy kątowi – a zatem mają równe pola, skąd wynika, że pole kwadratu  $ACJK$  jest równe polu prostokąta  $AEGD$ .

Analogicznie (rozważając trójkąty  $CBF$  i  $HBA$  można udowodnić, że pole kwadratu  $CBHI$  jest równe polu prostokąta  $BFGD$ ). Stąd, suma pól obu kwadratów równa jest polu kwadratu  $AEFB$ .

---

4. Uwagi

---

Następujący dowód znajduje się w Elementach Euklidesa i oparty jest na spostrzeżeniu, że pola dwu mniejszych kwadratów zbudowanych na przyprostokątnych trójkąta prostokątnego  $ABC$  są równe polom odpowiednich prostokątów na jakie wysokość  $CD$  dzieli kwadrat zbudowany na przeciwprostokątnej.

Dla dowodu zauważmy, że pole kwadratu  $ACJK$  jest równe podwojonemu polu trójkąta  $KAB$  – podstawą trójkąta  $KAB$  jest bok  $KA$  kwadratu, a wysokość trójkąta jest równa bokowi  $CA$  tego kwadratu. Podobnie, pole prostokąta  $AEGD$  jest równe podwojonemu polu trójkąta  $CAE$  – podstawą trójkąta  $CAE$  jest bok  $AE$  prostokąta, a wysokość trójkąta jest równa bokowi  $EG$  prostokąta. Jednak trójkąty  $KAB$  i  $CAE$  są przystające, co wynika z cechy „bok-kąt-bok” –  $|KA| = |CA|$ ,  $|AB| = |AE|$  i kąt jest równy kątowi – a zatem mają równe pola, skąd wynika, że pole kwadratu  $ACJK$  jest równe polu prostokąta  $AEGD$ .

Analogicznie (rozważając trójkąty  $CBF$  i  $HBA$  można udowodnić, że pole kwadratu  $CBHI$  jest równe polu prostokąta  $BFGD$ ). Stąd, suma pól obu kwadratów równa jest polu kwadratu  $AEFB$ .