

МИФЫ XX ВЕКА

Сироткин Вячеслав Владимирович

Мы строим свою программу на основе реального опыта нашего прошлого. Вся трудность вопроса заключается в том, что история сегодня отражает не столько историческую реальность прошлого, сколько политические нужды настоящего. Любое правительство в России начинает с шельмования, не устраивающего их прошлого. Таким образом, объективной истории у нас нет. Историки интересуются больше всего фасадной стороной государственной стройки: войнами, победами, завоеваниями, а также роются на задворках этой стройки, выуживая «жареные факты».

Сегодня нам предлагают несколько путей развития России. Западники, спят и видят нас в семье цивилизованных народов. Правда, при этом помалкивают, а в качестве кого мы будем в этой семье? Монархисты, националисты, коммунисты, также имеют свое представление о нашем будущем. Как разобраться в этом количестве идей? Выход может быть найден только методом полицейского расследования: кому это выгодно? И, кроме того, всю сумму исторических мифов, нам нужно рассмотреть с точки зрения последнего результата.

А.Розенберг, в своей работе «Мифы XX века», доказывал, что массы могут быть приведены в движение только «мифом», творимой легендой, обращенной как к будущему, так и прошлому. «Миф» должен соответствовать не фактам, а желаниям. Факты, которые были созданы мифотворчеством А.Розенберга, не захотели соответствовать его желаниям. Советская эпоха, также пронизана мифами марксизма, ведущей ролью пролетариата, классовой борьбой и гениальностью советских вождей. В конечном счете, миф всегда кончается катастрофой.

МИФ О СОЦИАЛИЗМЕ

Россия шла и идет общим путем развития – от феодального строя к строю капиталистическому. Позвольте, скажут, а как же семьдесят лет «социализма»? природа этого «социализма» - и есть один из самых главных мифов нашего века. Давайте вспомним, что вплоть до 60 – х годов, крестьяне были прикреплены к земле (паспорта им отдал Хрущев). Рабочие не могли произвольно менять место работы, (трудовые книжки ввели в 1936 году) а интеллигент, до самой перестройки, не мог работать у себя на дому, не будучи сотрудником института, КБ, членом творческого союза: его бы судили за тунеядство. Собственность при «социализме» была на словах общенародной, но народ ею не распоряжался. Фактически ею распоряжалась партия. Такая форма владения страной, была феодальной. И ни чем в принципе не отличалась от формы владения, существовавшей на землях Тевтонского ордена. Иными словами, на смену традиционному феодализму в России, пришел госпартфеодализм. Так называемая Социалистическая революция на поверку оказалась феодально–бюрократической контрреволюцией, против больших, но не прочных успехов капитализма в России.

Сколько мы слышали про революцию, начиная со школьной скамьи. Но взглянем на нее непредвзято. Кто в итоге революции оказался у власти? Народ? Его, демократически избранные представители? Ничего подобного. Каста партийных бюрократов, показавших миру, что орденский союз способен и в XX веке восстановить феодальную - иерархию, хотя и не наследным, монархом – «гроссмейстером» наверху, широкими слоями бесправных трудящихся внизу с все охватывающей сетью вассалов – управителей связанных между собой орденской клятвой, присягой «младших вассалов» на верность «вышестоящим вассалам» да личной преданностью.

Нас еще в школе учили тщательно анализировать ростки феодализма в недрах рабовладельческого строя, ростки капитализма – в недрах феодального. И вдруг, как по щучьему велению, ни с того ни с чего, из недр полуфеодального – полукапиталистического общества рождается социализм, совершенно новая система отношений, не связанная генетически с предыдущей формацией, но построенная по произволу коммунистов, на прямо противоположных принципах. Да как же это может быть?

Конечно, не может быть. И не было. Все элементы «нового» строя созрели в недрах старого. И способ эксплуатации – феодальное прикрепление трудящихся к месту работы: крестьян – к земле, рабочих – к фабрикам и заводам, крепостной интеллигенции – к институтам, творческим союзам и прочим шарашкам, с различными вывесками. И способ управления – через бюрократический аппарат, созданной феодальной империи. И всё то, что мы называли народной собственностью, по существу являлась - партийной собственностью. Орден полностью и без контрольно владел ею.

И что из того, что феодалы – бюрократы, изменили образ правления в стране и уничтожили предшествующий класс, дворян – феодалов. Когда – то дворяне, возглавляемые Петром Первым, убрали с исторической арены старых соперников – родовую аристократию, но это тоже не изменило сущности строя, он так и остался феодальным. Конечно, в результате Октября дворяне сильно пострадали и были почти уничтожены. Но значит ли это, что революция совершалась во имя прогресса, чтобы очистить путь, очередному общественному строю? Отнюдь, нет. Исторически очередной строй – есть капитализм, который и был как раз врагом номер один у революции. Против него она и совершилась. Так о каком «социализме» нам говорили?

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

Так почему же капитализм в России был остановлен феодальной контрреволюцией? Для этого взглянем на социальную структуру дореволюционной России. Последняя перепись дает такую картину: свыше 80% - крестьяне, 2,7% - люди умственного труда, в том числе госаппарат, примерно столько же – предпринимателей, остальные – рабочие и маргиналы. Такой состав населения соответствует не капиталистическому строю, а феодальному. Капитализму не нужно столько крестьян: в современном капиталистическом обществе в сельском хозяйстве занято 3 – 5% населения, Капитализм не может существовать без значительного слоя людей умственного труда:

сегодня их в Америке и Европе 30 – 40% населения. Для того, чтобы капитализм победил в России, необходимы были качественно – количественные преобразования населения страны. Из всего выше сказанного можно сделать два основных вывода:

1. Что главная социальная опора коммунистической феодальной бюрократии является вовсе не пролетариат, а одно из основных действующих лиц феодального строя, его основа – крестьянство.
2. Нельзя войти в капитализм, не проведя раскрестьянивание нации.

РАСКРЕСТЬЯНИВАНИЕ

В Англии этот процесс получил название «огораживание» и занял 600 лет – с XIII по XIX века. Источники рассказывают о многих тысячах английских крестьян, бродивших по дорогам без крова, еды и одежды. Они пополняли шайки нищих, грабителей браконьеров. Им рубили уши, руки, ноги, вешали. Обезземеленные крестьяне стали основой британского могущества: они работали за кусок хлеба на верфях, служили во флоте, в колониальных войсках. Благодаря огромной социальной энергии этих людей, Англия стала владычицей морей, завоевала Северную Америку и Индию, первой завершила промышленный переворот.

В Германии раскрестьянивание прошло наиболее бездарно: на полях чудовищной бойни – Тридцатилетней войны. В этой гражданской войне погибло 85% немецких мужчин. Папа Римский специальной буллой разрешил немцам – католикам, на 15 лет, многоженство – настолько был подорван национальный генофонд. Излишек женщин сожгли на кострах инквизиции. В результате, этого авто геноцида, Германия надолго задержалась в своем развитии и завершила промышленный переворот только в 1880 годы, лишь на десять лет обогнав Россию.

Франция прошла через раскрестьянивание, также в короткий срок: с 1789 – 1815 годы. На поле битвы под Ватерлоо пришлось выставить 15 – летних мальчишек: взрослых мужчин уже не было. Наполеоновская война – не чета войнам гражданским. Она сплотила страну, взрастила патриотизм ее жителей, обогатила музеи Парижа бесценными реликвиями. Легенда о былом величии питает Францию до сих пор.

Ну а Россия? Мы положили своих крестьян на полях Японской, Первой Мировой, Гражданской войны, в лагерях ГУЛАГа, на великих стройках. Крестьянскими руками сделали страну индустриальной. Крестьянскими жизнями выиграла величайшую войну. За счет вчерашних крестьян, заполнили рабочие места и аудитории вузов. Раскрестьянивание шло активно и плодотворно, что привело к необратимым переменам.

Вот социальный результат 70 – летнего периода: в сельском хозяйстве, в середине 80 – х было занято 12% населения, умственным трудом – около 30%, в промышленном производстве – около 60%. Общественная структура созрела для капитализма. Именно это обстоятельство и открыло ворота «перестройки», сделало невозможным возврат к феодализму. Взрывная сила раскрестьянивания – колоссальна. За счет энергии миллионов людей творятся грандиозные дела. Дешевизна рабочей силы, да и просто человеческих жизней, совершают чудеса. В ближайшем будущем, мы убедимся, в этом, на примере Китая, Арабских стран и Латинской Америке.

На примере нашего соседа – Китая мы и разберем те процессы, которые там обязательно скоро произойдут. Социальная структура этой страны такова: 86% гигантского государства – крестьяне. Переход к рыночным отношениям, вместо феодальной экономики, обязательно приведет к их массовому разорению и через 10 – 20 лет их останется 10 – 15% от общего числа, а все разорившиеся крестьяне, в поисках заработка, устремятся в город. Уже сейчас китайские города заполняются безработными крестьянами, и их число уже превысило, по численности, население России. Обеспечить всех, в кратчайшие сроки, работой просто не возможно.

Массовый исход крестьян в город поставит страну на грань социального взрыва. И, как будет решаться этот вопрос, зависит от китайского руководства. Здесь уместно вспомнить правило Сеселя Родса: » Если вы не хотите гражданской войны, вы должны стать империалистами». Отсюда видно, что империалистические войны начались вовсе не потому, что какие – то плохие дяди решили повоевать. Их на это подтолкнула угроза социального взрыва и чтобы избежать этого, избыток населения, их энергию направили на другие страны, на другие народы. А сегодня Китай и другие регионы мира, стоят перед подобной проблемой. Конечно, возможность гражданской войны в Китае велика. Возможна война между Китаем и Японией, за лидерство, в Юга–Восточной Азии, есть трения с Америкой, но наиболее вероятно, что миллиард голодных китайцев полезут через нашу границу. Они уже сейчас, не гласно, оккупируют наш Дальний Восток.

На этом фоне, с наших экранов, транслируются выступления всевозможных «гуманистов» и прочих демократов, что, дескать, человечество поумнело и воевать больше не будет, а значить и армия, нам больше не нужна. Хотелось бы посмотреть на этих «гуманистов», если их с неделю не покормить. А если это два миллиарда человек! Именно столько, по данным ЮНЕСКО, останутся обездоленными в результате раскрестьянивания, в выше перечисленных регионах. Да они съедят и нас и НАТО, вместе с ядерным оружием.

Развал нашей обороноспособности – есть самое большое преступление демократического режима. И если в ближайшее время, мы не займемся восстановлением своей экономики и боеспособности армии, то скоро окажемся в оккупации. Необходимо, также, прекратить все разговоры о разоружении и конверсии. Очень многие с вожделием смотрят на наши просторы и природные богатства. Без армии и современного оружия, все это мы можем потерять.

В итоге можно сказать, что все империалистические и гражданские войны совпадают с периодом раскрестьянивания. Пройдя этот путь, мы больше не рискуем попасть в объятия социального взрыва, в виде гражданской войны, ибо нет в стране такого количества обездоленных, дееспособных людей способных на подобное. Поэтому, можно заявить, что лимит гражданских войн мы исчерпали, чего нельзя сказать про лимит революций. Низкий жизненный уровень большинства населения нашей страны, разграбление России, усиливают предреволюционную ситуацию. Справедливости ради, надо отметить, что революция и гражданская война – вещи разные и могут не совпадать, хотя нас уверяют, что если будет революция, то и обязательно последует гражданская война. Все это ложь и обман. Пугая нас войной, они хотят сохранить за собой итоги грабительской приватизации.

ОТ ФЕОДАЛИЗМА К КАПИТАЛИЗМУ

Разумеется, что капитализм в России, об этом можно говорить с полной уверенностью, в итоге, все равно победил феодализм, как это положено по законам общественного развития. Буржуазно – демократическая революция, недоделанная в феврале 1917 года, все же свершилась. Ее главной движущей силой явилась интеллигенция. Победа капитализма открывает новые возможности развития России. Феодальная система, при ее мобилизующих возможностях, была неповоротлива, боялась риска, без которого невозможен ни технический, ни социальный прогресс. Бюрократическая система неразумно эксплуатировала ресурсы, особенно людские. Полная и обвальная капитуляция СССР перед Западом, объясняется, в первую очередь, тем, что Запад обогнал нас по темпам и качеству развития. Однако, в силу того, что выбор осуществлялся пришедшими к власти сторонниками Запада, да еще скоропалительно, в виде революции сверху, мы, в силу неподготовленности и непонимания произошедшего, понесли ряд потерь:

1.Произошло разобобщение производства. Хозяйственные связи, крепко, казалось оплетавшие гигантскую страну, связывающие всех со всем, разрушены, распались. Уничтожен административный орган с уникальными координирующими возможностями – Госплан. В результате, вместо стройной и могучей системы госкапитализма, по типу американского или китайского, мы имеем тысячи разобобщенных предприятий, бьющихся и судорожно хватающих ртом воздух, как рыба на песке.

2. Разрушен единственный механизм управления страной – партийный. Вместо того, чтобы приспособить его к современным задачам, исключив из программы принцип интернационализма, включив в нее признание частной собственности, его просто сломали и выкинули. В результате, наш корабль плывет без руля и ветрил (правление без направления). Не надо быть пророком, чтобы понимать, что президентская власть в стране обречена на бездарное и бессильное существование, чревата распадом России.

3. Произошла грабительская приватизация, когда собственность была перераспределена между небольшой группой граждан, приближенных к власти. НПВР выступает за справедливое перераспределение собственности. Все, что было построено

многими поколениями, должно быть передано двум владельцам: 51% в руки государства, с правом решающего голоса и 49% в руки коллектива предприятия.

Сегодня могущественные силы развитых капиталистических стран, действующие извне, используют названные возможности момента нашей слабости для того, чтобы закрепить у нас все реакционные тенденции. А именно:

1. Преимущество коммерческого капитала перед капиталом промышленным.
2. Сырьевой характер экспорта.
3. Тотальное обеспечение потребностей нашего населения, за счет импорта.
4. Развал промышленности с сохранением промышленности – добывающей.
5. Поддержка слабой государственной власти, не способной защитить интересы страны (именно такой является, в принципе, власть президентская).
6. Поддержка центробежных сил, стремящихся разорвать страну и эксплуатировать ее по частям безо всякого сопротивления.

Нельзя не видеть, насколько эти внешние силы преуспели по всем пунктам, кроме пункта последнего. Но ясно, что без опоры на силы внутри страны, они не достигли бы подобного результата. Послушными агентами мирового капитала в России, вольно или невольно, являются:

1. «Пятая колонна», так называемые западники.
2. Представители коммерческого капитала, которым все равно, чем торговать и на чем наживаться.
3. Коррумпированная бюрократическая верхушка, для которой национальный режим, сегодня невыгоден и, которая всячески будет препятствовать его установлению.

ДИКТАТУРА КОММЕРЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Как только в мире созрели условия для товарного производства, стал расширяться товарообмен и как эквивалент обмена, появились деньги, то основные средства стали сосредотачиваться не у производителей товаров, а у торговцев и ростовщиков. Скопив огромные состояния на коммерческих сделках, они стали претендовать на особое положение в обществе. Из своего жизненного опыта они увидели, что наибольший рост их денежных накоплений и влияния на других людей, происходит во время смут, политической и экономической нестабильности, неурожаев и стихийных бедствий. Когда ухудшались условия жизни, то можно было спекулятивно взвинчивать цены и

проценты на денежные займы, давать деньги, товары и продукты питания на кабальных условиях, а затем, за долги отнимать собственность, своих должников и даже продавать их в рабство. Получилось так, что торговцы и ростовщики всегда были заинтересованы в нестабильности и, как могли, всячески, способствовали ее возникновению.

Именно тех, кто накапливал крупные денежные средства, на коммерческих сделках, устанавливал монополии в торговле и ростовщичестве и посредством денег добивался огромного влияния на общество, в Древней Греции называли – олигархами, а их власть – олигархическим правлением.

Однако, такое поведение олигархов, естественно вызывало у граждан Греции недовольство, которое переходило в политические акции. На общественных собраниях принимались законы о ликвидации долгов перед спекулянтами и ростовщиками. Их денежные накопления изымались в пользу государства, а их самих изгоняли или даже убивали.

При таком обороте дел, спекулянты и ростовщики стремились организовать, подкупали влиятельных политиков и знать, а если удавалось, то стремились сами прорваться к власти. Наиболее подходящей формой правления, для этой цели, оказалась именно демократия. Поэтому спекулянты и ростовщики, до сих пор, кричат на весь мир о демократических ценностях и свободе слова. Правда, при этом помалкивают, что именно при демократии и только при ней, любой подлец, вор и прохвост может попасть во власть.

И если спекулянты и ростовщики получали доступ к власти, то везде и всегда направляли эту власть на то, чтобы разрушить общество, вести информационный, целенаправленный обман населения, способствовали падению морали и нравственности граждан, поощряли разложение национального и общественного самосознания, - ибо все эти общественные устои являлись препятствием их власти. А в конечном итоге, они всегда и везде устанавливали диктатуру коммерческого капитала и проявляли себя врагами подлинной демократии. И когда римляне захватили Грецию, то жители, демократических полисов с цветами встречали оккупантов, Вот так закончилась греческая демократия. Правда, об этом у нас помалкивают.

И Россия сегодня переживает такое же время. 3 – 4 октября 1993 года, в результате государственного переворота, класс спекулянтов и ростовщиков установил свою диктатуру. Коммерческий капитал, в своей основе, есть капитал торгово-спекулятивный, бандитски – воровской, финансово – ростовщический. Через свои структуры банков и коммерческих компаний они установили контроль над средствами массовой информации и полным ходом идут к захвату и контролю над Думой и Федеральным Собранием, а так называемые демократические партии – есть политический авангард коммерческого капитала.

Все российские олигархи, без исключения, стали крупными собственниками преступным путем, никак не связанным с созданием материальных ценностей. Они не

способны на создание промышленного капитализма, сколько бы не трубили о повороте к реальному сектору. Сегодня уже ясно всем, что коммерцией и тесно связанной с ней ростовщической деятельностью, могут заниматься лишь 2 – 3% граждан, то есть абсолютное меньшинство. А так как у них скапливается подавляющая часть капитала, то именно они устанавливают контроль и над исполнительной властью, которая отражает политические требования коммерческого капитала.

Такая власть в принципе чужда политическим требованиям промышленного производства. Здесь, надо отметить, что в любом капиталистическом государстве, присутствуют два вида капитала – промышленный и коммерческий, и они всегда враждебны один другому. Коммерческий капитал ни за что не даст промышленности встать на ноги, поэтому они ведут страну к промышленному развалу и острейшему политическому кризису. Эта власть, в принципе, не способна создать политические условия промышленному подъему и социальной стабильности. Она обрекает на нищету и демографическое вырождение города и целые регионы, которые связаны и живут, только за счет производства.

Уже в Древней Греции был накоплен опыт борьбы с олигархическим правлением, Логика этой борьбы оказалась повсеместно одинаковой. Эгоистическое, разрушительное правление спекулянтов приводило к обнищанию среднего класса, главных носителей национального и общественного самосознания. Этот слой граждан, в результате общего недовольства объединялся, выбирал лидера и организовывал восстание, приводя его к власти, в качестве диктатора, для проведения жесткой анти олигархической политики. После этого олигархи объявлялись вне закона, а их имущество изымалось в пользу государства, для решения общественных целей и задач.

Этот способ борьбы с диктатурой коммерческого капитала остается единственным и в эпоху капитализма. Но поскольку при капитализме, средний класс рассредоточен по городам и районам, то для их объединения требуется идеология и она может быть только национальной, а своей победы, над кланами олигархов, захвативших власть в стране, они добивались посредством Национальной революции.

Именно таким путем Бонапарт Наполеон вырвал страну из рук власти олигархов. Национальными революциями, свергавшими олигархическое правление, были: правление президента Линкольна в США, фашистская диктатура Муссолини в Италии, нацистская диктатура Гитлера в Германии, генерала Франка в Испании. Таким же образом будет остановлена диктатура коммерческого капитала и в России.

НАЦИОНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И, ЕЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

Этап национальной диктатуры необходим для устранения коррумпированной бюрократии, для преодоления сползания общества в общегосударственный кризис, для наведения порядка и подавления диктатуры коммерческого капитала, а также создания условий для прибыльной работы отечественной промышленности. Но этот этап развития капитализма не должен планироваться на не определенный срок и должен быть ограничен во времени. Диктатура, не видящая своих целевых и временных пределов, не может быть национальной. И если национальная диктатура не уступит место национальной демократии, то ее последствием будет отупляющий застой, коррупция исполнительной власти и либеральная оттепель, отбрасывающая страну вспять.

Значимость этого этапа национальной революции, не поняли итальянские фашисты и немецкие национал – социалисты, то есть руководители режимов, вставшие на путь национальных реформ. Жизнь и международная слабость позиций страны, заставили, в конце концов, догадаться об этом генерала Франка в Испании, некоторых других диктаторов в государствах Латинской Америке. Но этого, даже интуитивно, не поняли ни Муссолини, ни лидеры - Третьего Рейха и это стало причиной гибели этих режимов. Мы должны понимать, что диктатура не нормальное состояние общества и ее необходимость обуславливается ответной реакцией на диктатуру коммерческого капитала и должна быть ограничена во времени.

Этап национальной диктатуры должен продлиться 25 – 30 лет, чтобы выросло несколько поколений русских, воспитанных на национальных традициях. Обязательным условием, этого этапа развития, является однопартийная система и партийная монополия на власть. На втором этапе национальной революции, диктатура должна уступить место - демократии. Однако при наличии внутренних и внешних врагов национализм вынужденно деформируется в национальную демократию. Именно на этом переходном этапе во всех странах установилась многопартийная система. Однако, многопартийность сводит политику к условным формальностям, расщепляет государство и растит в народе дух гражданского противостояния. Мы должны уйти от партийного деления людей, страной должна управлять национальная элита, которую необходимо воспроизводит по принципу социального отбора.

ПАРТИЙНАЯ МОНОПОЛИЯ НА ВЛАСТЬ

Установление национальной диктатуры возможно только с помощью многочисленной партии, на базе которой в последствии будет сформированы все ветви власти. Партийная монополия на власть, на первом этапе национальной революции, когда все этажи власти займут люди, участвовавшие в борьбе за власть, против антинародного режима, обернется только благом для страны. Но кто придет им на смену? Необходимо все же признать, что страной должна управлять не партийная, а национальная элита, которой в России пока нет. Поэтому принцип социального отбора надо применять с первых же дней прихода к власти, ибо страной должны управлять лучшие люди страны.

Установление партийной монополии на власть, без сроков ограничения, не приведет к добру. И если партийный билет станет единственным условием попадания во власть, то это откроет дорогу всевозможным карьеристам и проходимцам. При этом условии, худшие повалить в партию валом, ибо они всегда готовы, ради карьеры, приспособиться ко всему, а лучшие отойдут в сторону, так как они всегда мыслят самостоятельно и свободно и конкурировать, на таком уровне, с партийными карьеристами, не будут. При таком условии, качественный уровень партии снизится, а при смене поколений к власти, как в самой партии, так и в стране, придут всевозможные взяточники, предатели и партийные прохвосты. Поэтому, после взятия власти в стране, прием в партию должен быть прекращен. Партийная элита должна подготовить себе на смену – национальную элиту и на втором этапе национальной революции, подготовить роспуск партии, полностью отказавшись от партийного деления общества.

Слабость системы советского типа состояла не в том, что она мало производила товаров и услуг, а том, что при партийной монополии на власть и лживой идеологии, она оказалась не способной воспроизводить качественную партийную элиту. Лживость коммунистической идеологии, а также низкие человеческие качества членов партии, привел к политике двойных стандартов: говорили одно, а делали другое. И к середине 80 – х годов партийный аппарат, пополнявшийся до того, в течение нескольких десятилетий неспособными к эффективной деятельности – людьми, вообще потерял способность принимать рациональные решения. Снижение качественного уровня управленцев привело к их численному увеличению. Подобная партийная конструкция рано или поздно обязательно разложится и рухнет. Что мы все и наблюдали. Мы должны учесть уроки прошлого и не допустить подобного развития событий при установлении партийной монополии на власть, ибо это обязательное условие нашего выживания.

ОТ ДИКОГО КАПИТАЛИЗМА К ИМПЕРИАЛИЗМУ

Мировое общественное развитие идет общим путем. На смену рабовладельческому строю, пришел феодализм. Феодализм, по законам общественного развития, уступил место капитализму. В свою очередь и капитализм имеет строго определенные этапы своего развития: ДИКИЙ КАПИТАЛИЗМ, ИМПЕРИАЛИЗМ, НАЦИОНАЛ – КАПИТАЛИЗМ, ИНТЕРИМПЕРИАЛИЗМ, ГЛОБАЛИЗМ.

К концу XIX века в развитии капитализма возникли некоторые затруднения. С одной стороны, успешно шел процесс концентрации капитала – создавались картели, синдикаты и, наконец, тресты. Картельные соглашения между участниками, обеспечивало сохранение их финансовой самостоятельности и согласованную политику цен и разделов рынков сбыта. Наблюдавшиеся нарушения картельных соглашений потребовало введения контроля, за их выполнением. Создание органа, контролирующего выполнение картельного соглашения, превращает их в новую форму – синдикат, где картели сохраняют финансовую самостоятельность, но все попадают под финансовый контроль синдиката. По мере нарастания этого наблюдается трансформация синдиката в трест. На начало XX века, это вершина объединения

капитала: на смену финансовой самостоятельности приходит централизованное управление. На этой стадии, в развитии капитализма, тресты вызывают негативную реакцию мелких и средних собственников, добывающихся «анти трестовского законодательства».

На нижней ступени социальной лестницы, в рабочей среде, также нарастает недовольство. Послушаем рассказ Сеселя Родса о событиях 1895 года: «Я был вчера в лондонском Ист – Энде (рабочий квартал) и посетил одно собрание безработных. Когда я слышал там дикие речи, которые были сплошным криком: хлеба, хлеба!, я, идя домой и размышляя о виденном, убедился более, чем прежде, в важности империализма... Моя заветная идея есть решение социального вопроса, а именно: чтобы спасти сорок миллионов жителей Соединенного Королевства от убийственной гражданской войны, мы, колониальные политики, должны завладеть новыми землями для помещения избытка населения, для приобретения новых областей сбыта товаров, производимых на фабриках и рудниках. Империя, я всегда говорил – есть вопрос желудка. Если вы не хотите гражданской войны, вы должны стать империалистами».

Англия, не забыла этого автора и, в память о нем, пыталась увековечить в названии страны – Родезии. Правда, это колониальное название уже исчезло с географической карты мира. Гениальное решение внутренних проблем, предложенное Сеселем Родсом, не могли потеряться на перепутьях истории. Каждая страна, с развитым финансовым капиталом, использовала этот рецепт для сохранения социального мира в своей стране. Как писал В.И. Ленин: «Внеэкономическая надстройка, вырастающая на основе финансового капитала, его политика, его идеология, усиливают стремление к колониальным завоеваниям». »Финансовый капитал хочет не свободы, а господства», - справедливо отмечал Гильфердинг.

Первая мировая война показала, что все великие державы применили рецепт Сеселя Родса, как способ решения своих социальных проблем. Рассматривая процесс укрупнения капитала, важно отметить его качественную трансформацию в другую, более высокую и более развитую форму, которую мы сегодня называем империализмом. Если «дикий капитализм» решал свои проблемы управления производством, через подкуп «рабочий аристократии», то империализм, решает внутренние социальные проблемы всего населения своей страны, за счет других стран и народов. Это явилось гарантией социального мира внутри страны.

ОТ ИМПЕРИАЛИЗМА К НАЦИОНАЛ - КАПИТАЛИЗМУ

Завершение, Первой мировой войны, привело к неожиданному результату: в России, произошла феодальная контрреволюция, и, возник госпартфеодальный режим, который мы до сих пор почему – то называем социализмом. Другие участники

Империалистической войны, также попали в затруднительное положение. В любом капиталистическом государстве присутствуют два вида капитала – коммерческий и промышленный и они всегда враждебны один другому. И когда власть в стране ослабевает, то коммерческий капитал захватывает ослабевшее государство и устанавливает свою диктатуру. Так было в Германии в 20–х годах, а сегодня в России, мы видим, как коммерческий капитал установил свою диктатуру. Это обстоятельство и послужило зарождению следующей стадии развития капитализма – национал–капитализм. Фашизм – крайне радикальная форма национал – капитализма. Это диктатура промышленного капитала, когда промышленники финансируют национальную партию, а та берет власть в стране и обеспечивает защиту интересов отечественных производителей, со стороны государства.

Гитлер и Муссолини первыми выступили за такой союз, и нашли поддержку в среде промышленников. Крупп фон Болен, от имени Союза германских промышленников, поддержал Гитлера и профинансировал его партию. Эта поддержка привела их к власти и в Германии возникла диктатура промышленного капитала. Все те ужасы, которыми пугают обывателя, а именно: войны, расстрелы, газовые камеры, замеры черепов и т.д., - есть следствие общего уровня развития людей пришедших к власти, менталитета народа, породившего их, среды, в которой они выросли и не являются обязательными условиями фашизма. Это пропагандистская уловка, средств массовой информации, принадлежащих спекулянтам и ростовщикам, на запугивания населения нашей страны, ведь они хорошо понимают, что национальная власть – их главный враг.

В 1934 году весь мир наблюдал за разработкой четырех летнего плана развития Германии. И этот план был успешно воплощен в жизнь: разрушенная экономика была восстановлена и Германия смогла претендовать на роль первой державы Европы, а к 1938 году уже никто не мог сравниться с ней по военной мощи.

Еще одной разновидностью национал – капитализма, является – военная хунта. В небольших государствах, где промышленный капитал слаб или отсутствует вообще, разгул коммерческого капитала останавливают военные, обеспечивая защиту национальных интересов от коммерсантов и ростовщиков. Попутно, военная хунта пресекает попытки коммунистов установить феодальный режим. Однако военные не всегда понимают цели и задачи своей диктатуры, что зачастую приводит к бесчисленным переворотам, террору и гражданской войне, в ущерб национальным интересам.

НАЦИОНАЛ – КАПИТАЛИЗМ В РОССИИ

Обвинение в фашизме, в адрес патриотов страны, сыплются со всех сторон. Эмоциональное толкование, на эту тему, подняли до небес. Но впечатление такое, что политические щелкоперы и горлопаны, просто не понимают, о чем говорят. Не исключается и расчетливая ложь, умных и своекорыстных людей, специалистов своего дела. Между тем, с точки зрения историков, фашизм – не что иное, как диктатура

промышленного капитала (ответная реакция на диктатуру коммерческого капитала). Да ведь это именно то, что необходимо России, как хлеб, как воздух! Такая диктатура, в качестве реакции на нынешнее положение дел, возникнет непременно, как только русские поймут, что в своей стране можно и нужно быть хозяином, а не лакеем. Мы должны восстановить традиционный уклад хозяйствования, через трудовой характер нашей деятельности и возрождения промышленности. Более того, можно даже сказать о восстановлении самого общества, т.е. революционным путем прекратить растление народа и разрушение государства.

На фоне всего, что сказано выше, следует отметить (с большим сожалением), что нет за спиной русских националистов, русских промышленников, хотя бы слегка похожих на фон Тиссена и Круппа фон Болен. Называть это фашизмом, при полном отсутствии финансовой базы и поддержки промышленников, просто нелепо. Не в ношении же свастики сущность фашизма. Да и капитал в России, кроме того, что ворованный и подлежит обязательной конфискации, находится в руках интернациональных сил, которые не заинтересованы в установлении национального режима. Для противостояния режиму спекулянтов нужна массовая политическая организация – партия народа, которую обязательно поддержат и русские промышленники.

Социально – историческая сущность фашизма – это диктатура национального промышленного капитала. Об этом говорят не лозунги или иные внешности подобных режимов (по внешним признакам историк и политик не имеет право судить), а анализ их экономической политики. Здесь же надо отметить, что не всякий национал – капитализм – есть фашизм: эта форма характерна для XX века, но всякий фашизм – есть национал – капитализм. И уж если мы встали на путь капиталистического развития, то обязательно пройдем через эту фазу, так же как и наиболее развитые капиталистические государства, прошли этот путь.

Взглянем на истории прошедшего столетия, ибо настало время подводить его итоги. В XX веке целый ряд стран перешли или переходят от феодализма, к капиталистическому пути развития. Одни из этих стран прошли через фазу «социализма», другие через фазу национал – капитализма. Третьи были колониями, там капитализм строили митрополии: однако, став свободными, эти страны, как правило, все равно вступили на путь «социализма», либо фашизма. Таким образом, хотя конечный итог у всех видится более или менее одинаковым, переходный этап включал в себя, один из двух вариантов.

Список стран «социалистического» выбора рождает некоторое недоумение. Вспомним Маркса и Энгельса: эти авторитеты полагали, что социализм начнет свое победное шествие с наиболее развитых стран. Ибо, где наиболее развит капитализм, там наиболее выражены его противоречия. Конкретно они считали, что мировая революция начнется в Англии, как самой передовой стране. И Ленин тоже считал, что первоначальная победа социализма возможна в одной стране, «слабом звене

империализма». Еще в начале 1917 года он был убежден, что это произойдет в Швейцарии. Революция в России была для него полной неожиданностью. Она показала, что классики чудовищно ошибались.

Но неожиданности не кончились российской революцией. Посмотрите, что за страны попали вслед за нами в «социализм». Это Монголия, Китай, Северная Корея, Восточная Европа, Индия, страны Африки, Латинской Америки. Иными словами, это отнюдь, не наиболее, а наименее экономически развитые крестьянские страны, наименее индустриальные, наименее цивилизованные, с ослабленной экономикой. По ходу дела, в этих странах, были решены следующие задачи:

1. Замена способа управления: беспартийно – административного на способ партийный.

2. Создание относительно замкнутого рынка.

3. Индустриализация.

4. Раскрестьянивание.

5. Обобществление производства. Отметим, что этот процесс шел не на основе частной собственности, которая отрицалась политэкономией этих стран.

Ну а те страны, которые успели в своем развитии продвинуться дальше, уже решившие, хотя бы отчасти, последние три проблемы, проскочившие в этом некоторую критическую точку, попали в фашизм: Германия, Италия, Испания Венгрия. Введение партийного способа управления, в этих странах, также оказался обязательным, но частная собственность не отрицалась, а ставилась, на службу государству, в обмен на полную поддержку.

Итак, становится ясно, что в первых странах, где победил «социализм», произошла на деле феодальная реакция, сломавшая непрочный и не соответствующий, в целом, уровню развития этих стран – капитализм. Во – вторых же странах, где победил фашизм, произошло преодоление остаточного феодализма, посредством национал – капитализма. Дальнейшая условность терминов «социализм» и «фашизм» не должны заслонять от нас их подлинную сущность. Дело не в названиях.

Из всего выше сказанного является очевидным, что переходная фаза от феодализма к капитализму в виде национал – капитализма – этап обязательный, для успешного

развития любой страны. Процессы, происходящие в Китае, странах Прибалтики, Восточной Европы – красноречиво говорят о том, что там вместо «социализма» развивается капитализм, с сильным национальным акцентом. Процессы, происходящие внутри России, говорят, в сущности, о том же: попытка проскочить сразу в буржуазную демократию – провалилась, не принеся нам ничего, кроме разорения и конфуза. Требование опоры на собственные силы, временное закрытие внутреннего рынка, лозунг самодостаточности в России уже осмыслены и ждут реализации. Причем, время особенно не терпит. В соседнем Китае, к счастью для китайцев и к несчастью для нас, сохранилась однопартийная система и развивается национал – капитализм. Уже началось раскрестьянивание, что взорвет вскоре гигантскую страну. Уже сейчас китайские города наполняются безработными из крестьян. Никакая власть изнутри не сможет справиться с 86% населения, которым предстоит, за короткий срок, сократиться до 10 – 15%. Удержать эту стихию можно только извне. Что мы можем поставить на их пути? На ядерную угрозу Китая у нас есть адекватный ответ, вот чем ответим на живую китайскую бомбу?

Если фаза национал – капитализма для всех обязательна, то, как же быть с такой страной, как Англия? Что, там тоже был национал – капитализм? Да был. Надо помнить, что Англия, начавшая раскрестьянивание еще в XIII веке, вступила на этот путь раньше других и шла по нему дольше других. Но в остальном, тем происходило в XVII – XVIII веках, все тоже: и индустриализация, и жесточайший протекционизм, и даже однопартийная система. То есть, формально, внешне, она выглядела, как двухпартийная, на деле, почти сто лет с 1689 по 1780 годы, с четырехлетним перерывом, у власти монопольно пребывала партия вигов, представляющая интересы национального капитала. И даже такой необязательный, но нередкий признак национал – капитализма, как угнетение других народов, тоже имел место по отношению к индейцам, неграм, индусам. Фаза национал – капитализма заняла у англичан больше времени, чем у стран прошедших этот путь в XX веке, протекала в иную эпоху, имела ряд своеобразных примет, но она была. Это факт.

Суммируя сказанное, можно заключить: Россия в течение ста лет осуществляет переход от феодализма к капитализму. Это происходит поэтапно:

1. Промышленный переворот 1890 – х, начало раскрестьянивания, ускоренное формирование капиталистического уклада хозяйства.
2. Феодально-бюрократическая реакция, под названием «социализм».
3. Постепенное размывание госпартфеодальной системы хозяйствования стихийным рынком, «перестройка», временное засилье компрадоров, установление диктатуры коммерческого капитала.

4. Четвертый этап, еще не наступил, но он неизбежен: это госпарткапитализм или национал – капитализм, можно назвать его фашизмом, следуя традиции XX века, но можно и не называть его так. Суть от этого не изменится. Исторический процесс, строго последователен.

МИФ О ФАШИЗМЕ

Все разговоры о том, что в годы Второй Мировой войны, мы воевали с фашизмом – есть пропагандистская уловка средств массовой информации, принадлежащих спекулянтам. Созданием подобного мифа, занималась и Советская пропаганда, вооруженная интернациональной идеологией, для которой все национальное было врагом номер один. В Германии была установлена национальная диктатура. Вот причина того, что все понятия для нас были окрашены в определенный эмоциональный тон. Однако правда состоит в том, что связь между гитлеровским режимом и практикой геноцида, лежит в исторической и духовной плоскости. Мало кто из известных народов может потягаться с немцами в необыкновенной жестокости и бесчеловечности. Все дело в особенностях немецкого менталитета.

Дух народа можно понять по произведениям творческой интеллигенции и в частности художников. Изучая немецкую графику можно увидеть, что излюбленная тема их искусства – пытки и казни, совершаемые с необычной изобретательностью, техническим совершенством и изображаемые тщательно, подробно и любовно. Одна из самых первых немецких гравюр (середина XV века) – «Мученичество св. Эразма», где палачи натягивают на специальный ворот внутренности бедного епископа. И далее, от истоков, эта тема развивается без остановки. Даже светлый гений Дюрера создает, к примеру, детальнейшую гравировку – «Казнь тысячи мучеников», где, умело, сочетаются крупные, среднее и дальнее планы, так, что если на переднем плане вворачивают плотницкий бурав через глаза мученика, ему в мозг, то на среднем происходит бичевание с помощью плети в трех хвостах с колючими шарами. А на заднем плане, кучу христиан, просто сбрасывают со скалы на камни и яростно добивают внизу. Любовь к реалистическим подробностям явно двигала великим художником и при создании таких сюжетов, как «Расстрел св. Себастьяна», «Мученичество св. Иоанна», ряда жутких листов к «Апокалипсису». А Лукас Кранах Старший! В его серии «Мученичество двенадцати апостолов» скрупулезно учтены все эффекты. Особенно впечатляет продольное распиливание двуручной пилой подвешенного вверх ногами апостола. А взять самую красивую Библию XVI века! Среди ее 240 гравюр заметная часть иллюстраций – убийство, казни, войны: кажется, ни один эпизод не пропущен (а их немало в «Ветхом Завете»). Что не говорите, а в произведениях выдающихся художников, определенно выражается дух породившего их народа. Трудно представить, чтобы наш Андрей Рублев, так самозабвенно выписывал подробности человеческих мучений, смакуя и эстетизируя их. А немецкие мастера – могли и хотели это делать.

Заметим также, что в этих художественных выдумках – не выдумки: названные произведения были созданы людьми, видевшие Великую крестьянскую войну и ее разгром, наблюдавшие религиозные войны и дворянский мятеж, перешедший затем в

так называемую «Готскую войну» (зять Кранаха был участником мятежа и четвертован в Готе). В жутких картинах, впечатления от жуткой действительности. Между прочим, вы думаете, что гильотину изобрели французы? Куда им. На гравюрах Г.З.Беама и того же Кранаха отчетливо видно два столба с перекладиной, между которыми скользит кривой нож, отрубая голову несчастному.

Мы все слышали об ужасах испанской инквизиции, но немецкая инквизиция, действовала куда более тотальнее и страшнее, а жертв на ее счету гораздо больше. Недаром ни в одной стране не появилось и не могло появиться такого полного, универсального пособия, по искоренению нечистой силы, как знаменитый «Молот ведьм», написанный немецкими монахами – инквизиторами: Шпренгером и Инститорисом. И в этой книге, с ее чудовищным педантизмом и безграничной жестокости, также сказался немецкий народный дух. Высокая устремленность и строгая дисциплина, научная изощренность и аккуратность, не рассуждающая исполнительность, гениальность и, увы – садизм! Вот его составляющие. Конечно, в России были и опричина, и сталинщина, но вот подобных пособий не было.

Если начало XVI века было ознаменовано в Германии кровавой крестьянской войной, то начало XVII века – куда более страшной Тридцатилетней. Ворота смерти и насилия растворились до предела. Наша гражданская война, - это детская игра по сравнению с тем, что немцы делали с немцами. Было уничтожено 85% мужского населения и Папа Римский, на 15 лет, ввел многоженство для воспроизводства генофонда. И если нация, способная на такой безумный авто геноцид, способна и на худшее, обратив свою силу, и ярость на другие народы и XX век показал это весьма наглядно. Ни одна другая страна, прошедшая через фашизм, ни один другой народ, не дали нам столь ужасающих примеров узаконенного геноцида. Так, что не стоит обвинять фашизм в Освенцимах, печах и прочим, ибо историю творят люди, с них и спрос. И это не значить, что другие народы, установив в своей стране национальный режим, будут вести себя так, как вели себя немцы. Практика геноцида зависит не от названия режима, а от менталитета людей, пришедших к власти и в первую очередь от их духовного уровня. Поэтому наша партия призывает людей интеллектуально и духовно развитых взять будущее России в свои руки, чтобы не допустить развития событий по германскому сценарию.

ОТ НАЦИОНАЛ – КАПИТАЛИЗМА К ИНТЕРИМПЕРИАЛИЗМУ

Фашизм, как новая стадия развития капитализма, отличается от империализма наличием централизованного планирования, которое известно нам под именем «государственного регулирования», но его можно назвать нецивилизованным интеримпериализмом. Эту стадию развития капитализма предугадали Каутский (ультраимпериализм) и Гобсон (интеримпериализм). Они оказались правы в споре с Лениным, который рассчитывал на Мировую Социалистическую революцию и был убежден в победе мирового пролетариата.

Каутский писал: «Не может ли, теперешняя, империалистическая политика, быть вытеснена новою, ультраимпериалистической, которая поставит на место борьбы национальных финансовых капиталов, между собою, общую эксплуатацию мира, интернационально – объединенным финансовым капиталом? Подобная фаза капитализма, во всяком случае, мыслима. Осуществима ли она? Для решения этого нет еще достаточных предпосылок».

А вот что писал Гобсон: «Христианство, упрочившееся в немногих крупных феодальных империях, из которых каждая имеет ряд нецивилизованных колоний и зависимых стран, кажется многим, наиболее законным развитием современных тенденций и притом таким развитием, которое дало бы большие надежды на постоянный мир на прочной базе интеримпериализма».

Прогноз Гобсона и Каутского сбылся. Мир действительно вступил в эпоху интеримпериализма. Если на начало XX века вершиной объединения капитала был трест, то сегодня созданы и функционируют транснациональные корпорации, которые ставят вопрос об эксплуатации мира. Эта стадия развития капитализма, является новым этапом по установлению мирового господства спекулянтами и ростовщиками.

Хотя Гобсон описал наше будущее еще в 1902 году, мы видим мудрость ученого, ибо указанный им процесс, вполне реализовался. С 1948 года мир вступил в эпоху «Холодной войны», по окончании которой, установился новый мировой порядок. Развитые капиталистические страны, вступили в более совершенную стадию развития – интеримпериализм.

Чтобы понять, что такое новый мировой порядок, приведем несколько широко известных специалистам цифр. Они показывают, что мировой продукт (в долларовом исчислении) растет более 10 – 14% в год. Но данные мировой статистики позволяют говорить о том, что имеет место не фактический рост мирового продукта, а рост долларовой массы на эту величину. Однако, если только США будут увеличивать количество долларов, то курс доллара, относительно марки, франка, Йены и других стран «семерки», понизится. Но раз этого не наблюдается, то можно говорить о согласованной валютной политике всех семи стран. Они используют печатный станок, что позволяет, удерживать относительно друг друга паритет валют и обменивать реальные товары на крашенную бумагу. Таким образом, благодаря согласованным действиям стран Запада, курсы валют, вот уже несколько десятилетий, удерживаются на повышенном уровне. Этот безотказный механизм помогает выкачивать из стран, не имеющих счастья состоять в «семерке», реальное сырье и товары. Поэтому все разговоры о присоединении России к странам «семерки», кроме смеха, ничего не вызывает. Мы находимся в разных лагерях. Нас просто грабят, в особо крупных

размерах, а грабители – страны «семерки» и, конечно же, встает вопрос, как это могло случиться?

До середины XX века, все международные расчеты велись в золоте, по отношению к которому исчислялись курсы национальных валют. Но во время Второй мировой войны золото, для расчета, перевозили кораблями и были большие потери, И тогда появилось соглашение, представляющее право доллару быть эквивалентом золоту. Стало возможно вместо перевозки тысяч тонн золота вести безналичные межбанковские расчеты. Американцам было дано право выпускать бумажные доллары, но при условии, что цена золота не будет выходить за пределы 38 – 42 доллара за унцию золота. Если это будет происходить, то они были обязаны изымать лишние доллары из обращения. Кому поверили! Для американцев нарушать любое соглашение, так же естественно, как для козла есть капусту.

Во всем мире, чтобы купить, к примеру, пол тонны нефти, нужно произвести что – то полезное, продать это и заработать 100 долларов. Американцы же, за 4 цента, печатают на бумаге цифру 100 и также покупают эти пол тонны нефти. Вот и вся американская экономика. Она лишь на 10% занята производством реальных материальных ценностей, а все остальное – биржевые и прочие спекуляции.

Такого грабежа не было в мировой практике. В первые, так нагло обираются страны, которые формально не проиграли войн, не оккупированы, не аннексированы, но которые добровольно платят западной плутократии огромную контрибуцию, обеспечивая столь высокий уровень потребления, в странах семерки. Именно этим грабежом, а не каким – то чудесным уровнем научно – технического развития, обеспечено сказочное изобилие Запада. И это основной вопрос, поняв который, мы поймем суть нового мирового порядка. На смену империализму, пришел интеримпериализм.

ЗОЛОТОЙ МИЛЛИАРД

Наша перестройка – часть всемирной перестройки. Первый этап мировой перестройки начался после мирового кризиса 1973 года, наглядно показавший развитым странам, какую опасность несет нехватка сырья. По данным ООН, сырья и энергоносителей, для жизни по западным стандартам, хватает только на 1 миллиард человек. К 2000 году на земле проживало 6 миллиардов. Не случайно, что в фонд «золотого миллиарда» входят только страны ЕЭС, США, Япония, в то время, как 5/6 населения нашей планеты, обладающие основной массой сырья, вытеснены с «места под солнцем» и по существу являются колониями выше названных стран. Мы восхищаемся высоким уровнем жизни в этих странах, но забываем о том, что столь высокий жизненный уровень поддерживается за счет ограбления остальной части населения Земли и в том числе

России. И если в Африке или России каждая семья будет всего вдоволь, то этого не будет в США, Европе и Японии.

Западные специалисты считают, что удержать в узде 5 миллиардов человек практически очень и очень сложно. Не помогут уже и догмы идеологий «о светлом будущем», в концепции Маркса, Ленина и прочих, Раскрытие корней, этих идеологий, - есть первый признак их гибели. Вот почему, в 90 – х годах, появилась новая теория, так называемой «интернационализации и взаимозависимости» государств, суть которой, в создании единого мирового центра, с единым централизованным распределением капитала, товаров и рабочей силы и, в конечном счете – сырья. А железная гвардия, международных вооруженных сил (НАТО), будет поддерживать мировой правопорядок и стабильность. В этом же свете следует рассматривать этапы разоружения и сокращения российских вооруженных сил и так называемых реформ в армии. Цель одна: сохранить контроль над естественными и природными ресурсами Земли в руках финансовой «элиты» мира. Не случайно, что программа ООН по экономическому и социальному развитию, не содержит более установок на неотъемлемый суверенитет народов над их природными богатствами. Как говорят специалисты, следует избежать риска «разбазаривания» сырья по национальным квартирам.

Введение новых технологий по переработке вторичного сырья, так называемого безотходного производства, позволит увеличить насыщенность населения до 2 миллиардов человек. Это предельный рост, считает ЮНЕСКО. На повестке дня искусственное сокращение населения Азии, Африки, России. В документах ООН, все население Земли делится на основное (обеспеченное сырьем, 1 миллиард человек), полу основное (около 1 миллиарда) и вспомогательное население. Россию, как не трудно догадаться, отнесли в разряд вспомогательного населения, с последующим сокращением до 20 – 30 миллионов человек. В странах, где население вспомогательное, вводятся нормы потребительского ограничения на питание, жилье, обучение, медицину т.д. Заработная плата искусственно урезается до нормы минимального пайка. НПВР считает, что очередной разгром и обнищание России, вызван предательством правящей верхушки КПСС, решившей ценой измены войти в «золотой миллиард».

ОТ ИНТЕРИМПЕРИАЛИЗМА К ГЛОБАЛИЗМУ

Развитие капитализма шло и идет по пути объединения и концентрации капитала: картели, синдикаты, тресты, концерны, ТНК. На этом фоне, разукрупнение наших предприятий можно классифицировать только, как вредительство. Естественным завершением процесса объединения капитала, стала глобализация. Важно отметить, что это естественный процесс, не связанный с чьей – то доброй или злой волей. Глобальный рынок стал возможен из за снижения транспортных издержек, Как только люди придумали поезда, автомобили и самолеты, началась глобализация рынка. Когда

их стало много, она стала неизбежна. Правда, уже сегодня, этот процесс взят под контроль мировым правительством.

Главным субъектом глобального рынка, являются ТНК, а рынком сбыта для них служит весь мир, но самое главное ТНК нуждаются в бесперебойных поставках сырья, которое находится на территории других стран. Стало быть, монополии целиком и полностью зависят от этих поставок. Но, если в странах экспортеров сырья, вместо ставленников ТНК, к власти придут национальные силы, то эти поставки прекратятся и, монополии будут разрушены. Вот причина всех государственных переворотов в странах, поставляющих сырье на мировой рынок. ТНК поддержат любых прохвостов, лишь бы поставить во главе этих стран своих ставленников, в обмен на дешевое сырье. И в России к власти пришли агенты Запада, но опасность, которая исходит со стороны национальных сил, заставляет мировых паразитов создавать целые технологии, по дискредитации патриотов. Миф о фашизме – одна из этих технологий. Параллельно создается контроль над всеми мировыми запасами сырья в руках единого мирового правительства, устраняются от власти национально мыслящие люди, осуществляется ликвидация государственных границ, устанавливается контроль над всеми средствами массовой информации, что обеспечивает возможность мирового господства.

На пути глобализации по Западному сценарию, существуют серьезные помехи: Китай, Индия, Россия, мусульманский мир, что в будущем обязательно приведет к мировому столкновению. России необходимо поддерживать эти силы, которые сегодня противостоят Западу, но ограничиться только политической поддержкой и поставками оружия, не влезая в общую драку.

Развитие капитализма подошло к своей завершающей фазе. Глобализация – именно тот порог, об который споткнется капиталистическая система, уступив место социально – справедливому обществу. Вот только тогда, мы придем к победе социализма.

МИФ О ДЕМОКРАТИИ

В начале надо отметить, что истинной демократии нет нигде. Везде и всюду, эта форма власти используется, как дымовая завеса, ширма, за которой обделывают свои темные дела спекулянты и ростовщики. Используя большие состояния, нажитые на коммерческих сделках, с помощью демократических выборов, они негласно, захватывают власть в стране и устанавливают свою диктатуру. Но в начале «перестройки», мы это, конечно же, не знали и идеи демократии захватили общество. Но прошло время, и мы увидели развал страны, разграбление, хаос, бандитизм и т.д. И в обществе, да и в стане демократов (там видимо тоже много наивных людей), стали раздаваться голоса, что, дескать, демократию исказили. Да никто ее не искажал!

Именно этого результата и добивались, но есть и другая сторона вопроса. Ведь в самих идеях демократии ничего плохо нет, но вот готов ли наш народ воспринять эти идеи?

Еще в тридцатые годы русский философ И.А.Ильин предупреждал нас, чем закончится для России подобный эксперимент с демократией. Вот, что он писал: «Демократия, предполагает исторический навык, приобретенный народом в результате опыта борьбы. Она предполагает в народе культуру законности, свободы и правосознания, она требует от человека – политической силы суждения и живого чувства ответственности. В России всего этого нет, нет ни имущественной, ни умственной, ни волевой самостоятельности. Все подготовлено для корысти и публичной продажности. Нет дисциплины, нет правосознания. Создание демократического строя закончится коррупцией, смутой, гражданской войны и разложением государства, и надруганием над демократическими принципами». Как видим, все сбылось, кроме гражданской войны. Здесь наш философ явно погорячился, русские больше не будут воевать друг с другом во имя каких-то дурацких идей, «о светлом будущем».

Прежде чем народ воспримет идеи демократии, он должен пройти определенный путь в своем развитии. Как эмбрион, прежде чем стать человеком, должен пройти определенные стадии развития, так и общество не может произвольно перешагнуть через ту или иную формацию. Провалом закончилась попытка коммунистов построить социализм, в феодальной стране, минуя капиталистический путь развития. И это не значит, что социализм хуже капитализма, но для этой формации необходимо иное качество людей. Весь XX век, мы пытались опередить события и создать общественный строй, которому, по своим качествам и объему сознания, явно не соответствуем.

А сегодня, так называемые демократы, ввергли страну в очередной эксперимент, пытаясь создать общественный строй, с народом, не готовым правильно воспринять эти идеи. И никто демократию не искажал, просто по своим качествам мы не соответствуем этому общественному строю. Не готовы воспринять правильно эти идеи низы общества, но, что самое страшное, к этому не готовы и верхи, т.е. люди стоящие у руля государства.

Французский историк и дипломат Александр де Токвиль, автор исследования «Демократия в Америке» (впервые издана в 1835 году), очень точно определил, что такое демократия. Это всего лишь готовность личности взять на себя, добровольно, тяготы свободы и ответственности. И как он писал, что такие личности должны составлять большинство народа. Если тяготы свободы, у нас, готовы взять все, то вот с ответственностью дело обстоит намного хуже. Похоже, что добровольно брать на себя эти тяготы, никто не хочет. От тотального повиновения, мы рванули к тотальной свободе, но до ответственности не добрались, а, скорее всего не доросли. Отсюда можно понять, одну из главных целей национальной диктатуры, через диктатуру закона, привить гражданам чувство ответственности за свои поступки, а уж после этого можно говорить с народом о демократии.

В мире нет ничего идеального. Есть недостатки у любого общественного строя. Одним из главных недостатков демократии, является то, что совершенная власть народа

возможна только в небольших государствах. На это указывал еще Руссо. Его обвиняли в том, что он, якобы, проектировал республики в 10000 тысяч человек. Руссо, ничего такого не проектировал, а совершенно правильно указывал, что совершенная демократия возможна лишь в небольших общинах. Власть народа устойчиво проявляется лишь при самых микроскопических размерах государства. Как только государство перерастает эти пределы, демократия вынуждена прибегнуть к представительству, а это искажение власти народа, ибо его представители не выражают народной воли. Они со временем превращаются в сословие политиканов, отрезанное от народа, и совершенно не заботятся об его интересах.

Демократия не является врожденным свойством людей. Даже наоборот, демократия и все народная выборность вождей, явление противоестественное. В окружающем нас животном мире мы не найдем примеров демократии. Это изобретение разума, а значить, как любому другому изобретению (арифметике, письму, нотной грамоте и т.д.) человека надо учить демократии. Люди могут понять, что существующие в стране порядки, ему не нравятся, но что делать он не знает. Это должны знать люди, претендующие на власть. Народ не формирует альтернатив, он выбирает одно из предложенных ему решений, Умение выбирать решение и есть предмет учебы.

Россию ведут в демократию, как солдат в баню. Известный представитель демократической братии Г.Х.Попов, договорился до того, что предложил штрафовать тех, кто не пришел на выборы. А надо наоборот, отсечь от выборов тех, кто к этому не пригоден. Иной индивид своей собственной жизнью распорядиться не может, а ему дают право выбирать власть. Известны факты сбора голосов за бутылку водки. Власть должны выбирать люди ответственные, поэтому необходима дальнейшая селекция на граждан и не граждан. Гражданин, ответственный за будущее своей страны, за бутылку водки, свой голос не продаст.

В конце 80 – х годов в России стали создавать демократическую систему выборов, но очень быстро получили массу неприятных, для власти, результатов и тут же отказались от нее. Почему – понятно: никакой демократии нашим «демократам» не нужно. Сегодня внедрены и разработаны технологии воздействия на избирателей, и избирательные комиссии, освоены технологии манипуляции общественным мнением, освоены методы контроля над СМИ, а также над всеми ветвями власти. Все это опирается на большие финансовые вливания, которые обеспечивают нужный результат голосования. Диктатура коммерческого капитала, мертвой хваткой держит нашу страну. У нас демократия в образах, в речах, но не в действительности. Миф о демократии очень выгоден правящему классу, ибо он создает видимость их законного пребывания у власти. Но не надо забывать, что любой миф заканчивается катастрофой.