Universidad ORT Uruguay

Facultad de Ingeniería

Bernard Wand Polak

Obligatorio Diseño de aplicaciones 2

Integrantes

- Juan Pablo Sobral 192247
- Chiara Di Marco 186017

Links

• GitHub: https://github.com/ORT-DA2/BetterCalm-DiMarco-Sobral

Docentes

- Ignacio Valle
- Gabriel Piffaretti
- Nicolás Fierro

Aplicación de TDD:

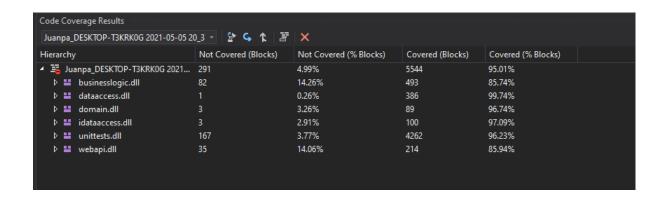
Se creó la aplicación teniendo en cuenta outside-in, esta consiste en verificar que el comportamiento de los objetos sea el esperado. Esto se puede observar claramente en los commits realizados, donde se podrá encontrar en mayúscula las palabras:

- RED
- GREEN
- REFACTOR

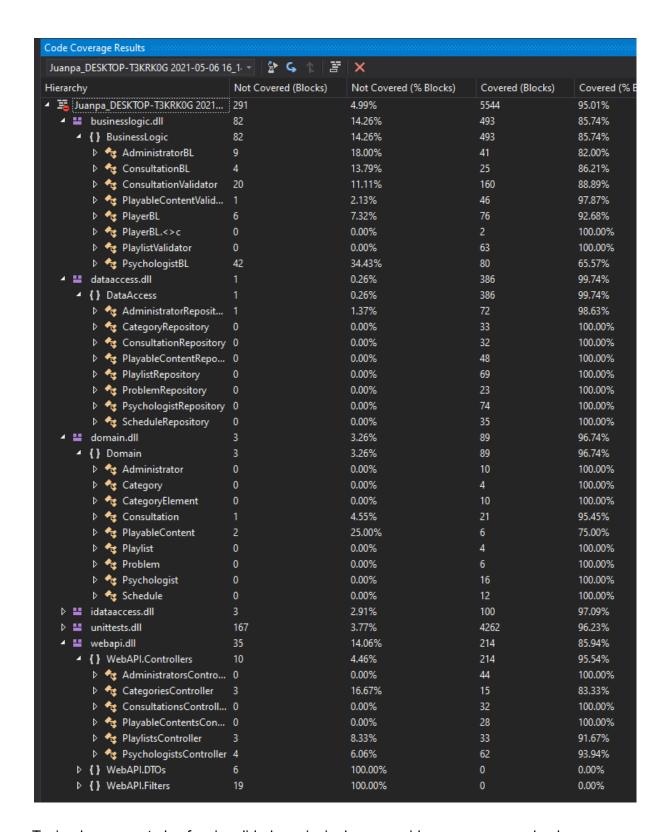
RED haciendo referencia a la creación de un test unitario fallido, GREEN a la mínima implementación de código para que este pase y REFACTOR en caso necesario, para la optimización de código.

Se aplicaron los test doubles de tipo mock. Consideramos que para evitar efectos que no son deseados en nuestros test y también asegurarnos de que el comportamiento que estamos probando corresponde a la unidad de software, estos nos iban a servir.

Cobertura de código:



En cuanto a la cobertura de código, alcanzamos el alto grado de 95% mediante la aplicación rigurosa de TDD. Podría ser inclusive más alto pero hubo fixes que requirieron inserción a último minuto de funciones auxiliares las cuales por motivos de tiempo no se llegó a probar.



Teniendo en cuenta las funcionalidades principales requeridas, como se puede observar se cumplió con los criterios de cobertura planteados en el obligatorio.

Justificación de Clean Code:

Nombres nemotécnicos:

- Se intentó que los nombres sean lo más descriptivos e intencionados posible. Se evitaron las abreviaturas, prefijos, el uso de números en variables y palabras que no tengan relación con lo que se está haciendo. También se definieron los nombres de tal forma que la búsqueda de estos sea sencilla.
- Con respecto a los nombres de las clases, no se hizo uso de verbos en las mismas.

```
■ a c BusinessLogic

Dependencias

Dependen
```

- A diferencia de este anterior, en los métodos si se utilizaron verbos.

- En todos los mencionados se cumplió con el criterio camel case, también se intentó que los nombre sean lo más cortos posible.

- Tanto las properties, métodos y clases comienzan con mayúscula.

```
73 referencias
public class Administrator
{
    [Key]
    [DatabaseGenerated(DatabaseGeneratedOption.Identity)]
    19 referencias | ② 10/10 pasando
    public int Id { get; set; }
    28 referencias | ② 12/12 pasando
    public string Email { get; set; }

21 referencias | ② 11/11 pasando
    public string Name { get; set; }

27 referencias | ② 11/11 pasando
    public string Password { get; set; }

3 referencias | ② 1/1 pasando
    public string Token { get; set; }
```

Funciones

- Las funciones deben ser reducidas, no más de 20 líneas. Además, deben tener nombres descriptivos (como se mencionó arriba).
- Todos los métodos realizan una única cosa
- No se realizaron métodos con más de dos parámetros, la gran mayoría contiene uno solo.

Comentarios

 Los comentarios no se deben encontrar a salvo que sirvan para aclarar o que aporten a la solución como una advertencia.

Formato

- La anchura de las líneas de código no pasa los 90 caracteres
- Los espacios en blanco se utilizaron para separar conceptos
- El tamaño de las clases no excede las 500 líneas
- Añade encabezados (Formato > Estilos de párrafo) y aparecerán en el índice.

-

```
0 referencias
public void AddContentToPlaylistTest()
   PlayableContent auxContent = new PlayableContent
       Author = "Buitres",
       Category = category,
       CategoryId = category.Id,
       Duration = 2.2,
       ContentURL = "http://cadillac-solitario.mp3",
       ImageURL = "",
       Name = "Cadillac solitario"
   mock.Setup(x => x.AddContentToPlaylist(playlist.Id, 2)).
       Returns(new Playlist
       Category = category,
       CategoryId = category.Id,
       Description = "Rock uruguayo",
       ImageURL = "",
       Name = "Rock uruguayo",
       Contents = new List<PlayableContent> { content, auxContent }
```

Línea: 241 Carácter: 77

Objetos y estructuras de datos

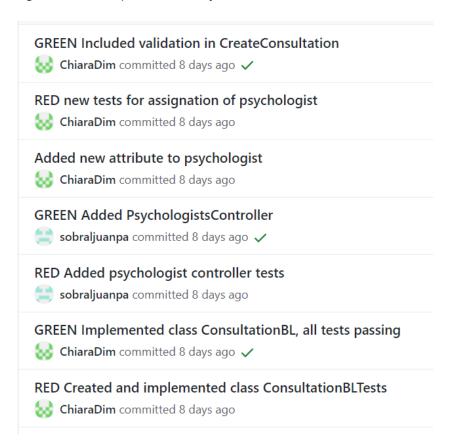
- Se hizo uso de interfaces para esconder la implementación (abstracción de los datos)
- No se debe viola La ley de Demeter

```
public interface IPlayerBL
   4 referencias | ⊘ 2/2 pasando
   public List<Category> GetCategories();
   5 referencias | @ 3/3 pasando
   public List<object> GetCategoryElements(int id);
   public Playlist GetPlaylist(int id);
   6 referencias | @ 4/4 pasando
   public PlayableContent GetPlayableContent(int id);
   public PlayableContent AddIndependentContent(PlayableContent playableContent);
   5 referencias | ⊘ 3/3 pasando
public void AddPlaylist(Playlist playlist);
   8 referencias | ⊘ 6/6 pasando
   public Playlist AddContentToPlaylist(int playlistId, int contentId);
   4 referencias | ② 2/2 pasando public void DeletePlaylist(int id);
```

Pruebas unitarias

- Existen 3 leyes de TDD:
 - No hay que crear código hasta que haya fallado un unit test
 - No hay que crear nunca más de una prueba que falle
 - o El código creado debe ser el mínimo para que la prueba pase
- No debe realizar más de un assert por prueba
- Se debe cumplir con el principio FIRST

Aquí se puede observar cómo en un comienzo se realizan las pruebas en la fase RED y luego, una vez implementadas y corriendo, en la fase GREEN.



Una de las características que debe cumplir un test según el principio FIRST es la independencia. Esto hace referencia a que un test no puede depender de otro. Como podemos observar en la imagen inferior, no hay dependencia alguna. Otro de los aspectos que menciona este principio es que las pruebas deben correrse de forma rápida, en la imagen también se puede observar la rápida ejecución del test. Esta prueba fue ejecutada múltiples veces y siempre se obtuvo el mismo resultado, por lo que se puede afirmar que también cumple con la letra R del principio FIRST, que corresponde con la repetibilidad. Se escribieron siempre las pruebas antes de implementar el método, esto es lo que establece Timely en el principio. Un ejemplo de esto sería la imagen, donde se muestra claramente que primero se realizaron las pruebas y luego la implementación del método. Por último, la prueba fue ejecutada de forma automática.

Estos aspectos mencionados son cumplidos por todas las pruebas.

```
[TestMethod]
0 referencias
public void AddIndependentContentTest()
    var contentCategory = new Category
       Id = 3,
Name = "Musica"
    PlayableContent newContent = new PlayableContent {
       Author = "Cuatro Pesos de Propina",
       Category = contentCategory,
       Duration = 4.4,
       ContentURL = "http://mi-revolucion.mp3",
       ImageURL = "",
        Name = "Mi Revolución"
    contentRepoMock.Setup(x => x.GetAll())
        .Returns(contents.AsQueryable);
    contentRepoMock.Setup(x => x.Add(newContent));
    playerBL.AddIndependentContent(newContent);
    contentRepoMock.VerifyAll();
```

```
    ✓ AddIndependentContentTest
    ☑ Origen: PlayerBLTests.cs línea 146
    ⑥ Duración: 709 ms
```