



## **Relatório de Avaliação de Disciplinas de Graduação**

### **Relatório Geral**

#### **1º Quadrimestre 2012**

**Responsável:** Maria Isabel Mesquita Vendramini Delcolli

**Equipe de Apoio:** Kelly Cristina Gomes e Allan Moreira Xavier

**Coordenação:** Prof. Dr. Mario Minami

**Divisão de Assuntos Educacionais-PROGRAD**

**com apoio da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

Santo André, Outubro de 2012

## Sumário

I - Introdução .....	3
II - Metodologia .....	4
1 – Questionários <i>online</i> .....	4
2 – Análise dos dados .....	4
III – Resultados e discussão .....	5
IV – Conclusão .....	41

## I - Introdução

Em continuidade ao processo avaliativo implementado na Universidade Federal do ABC no primeiro quadrimestre de 2011, apresentamos o relatório do processo avaliativo do primeiro quadrimestre de 2012, ou seja, trazemos os resultados obtidos ao analisarmos o conjunto das disciplinas que foram oferecidas aos alunos de graduação no terceiro quadrimestre letivo de 2011.

Durante as avaliações foram respondidos 1814 formulários dentre os 712 disponíveis para docentes e 26972 disponíveis para discentes, sendo 103 (14,47%) de docentes e 1711 (6,34%) de discentes. É importante destacar que cada indivíduo respondeu um número variável de questionários, de acordo com o número de turmas/disciplinas às quais estava relacionado. Do total de 1814 avaliações respondidas, em 345 ocasiões (19,02%) houve o preenchimento do item 45 – Observações e Sugestões.

É importante frisar que esta avaliação foi aplicada durante os meses de maio/junho de 2012, período em que docentes, alunos e técnico administrativos da Universidade encontravam-se em greve. Este é um fator que pode ter influenciado no baixos índices de resposta à avaliação observados.

## II - Metodologia

### 1 - Questionários online

Foram empregados formulários *online* para todos os discentes e docentes de todas as disciplinas de graduação que foram oferecidas pela universidade no primeiro quadrimestre de 2012. Nos anexos I e II apresentamos os formulários das avaliações dos discentes e dos docentes, respectivamente. Como podemos ver, os dois questionários são distintos e apresentam especificações de acordo com o público a atingir. Em ambos os questionários foi aberto espaço para colocações pontuais e individuais dos respondentes.

As avaliações ficaram à disposição dos respondentes no período entre 04/06/2012 e 30/06/2012 na página <http://avaliacoes.ufabc.edu.br>. O acesso ao sistema foi realizado com base no login institucional que cada membro da comunidade acadêmica possui, que é individual e com acesso controlado pela utilização de senhas.

### 2 - Análise dos dados

4

Para os resultados das questões alternativas, calcularam-se os percentuais de cada uma das respostas e para a questão discursiva foi realizada uma análise das respostas de acordo com os parâmetros norteadores da avaliação, a saber: Planejamento e cumprimento do programa da disciplina; Comunicação e uso de técnicas e recursos didáticos; Avaliação e resultados; Projeto Pedagógico do curso; Apoio institucional; Caracterização das condições dos alunos e Iniciativa do docente.

### **III – Resultados e discussão**

Primeiramente vamos discutir as respostas que foram apresentadas pelos discentes e, em um segundo momento, aquelas apresentadas pelos docentes.

Quando questionados se o professor havia apresentado a ementa no início do quadrimestre, 1214 (70,95%) dos alunos concordaram plenamente com esta afirmação; 258 (15,08%) concordaram parcialmente; 115 (6,72%) dos alunos discordaram parcialmente; 84 (4,91%) discordaram totalmente e 40 (2,34%) dos alunos não tinham condições de opinar (Fig. 01).

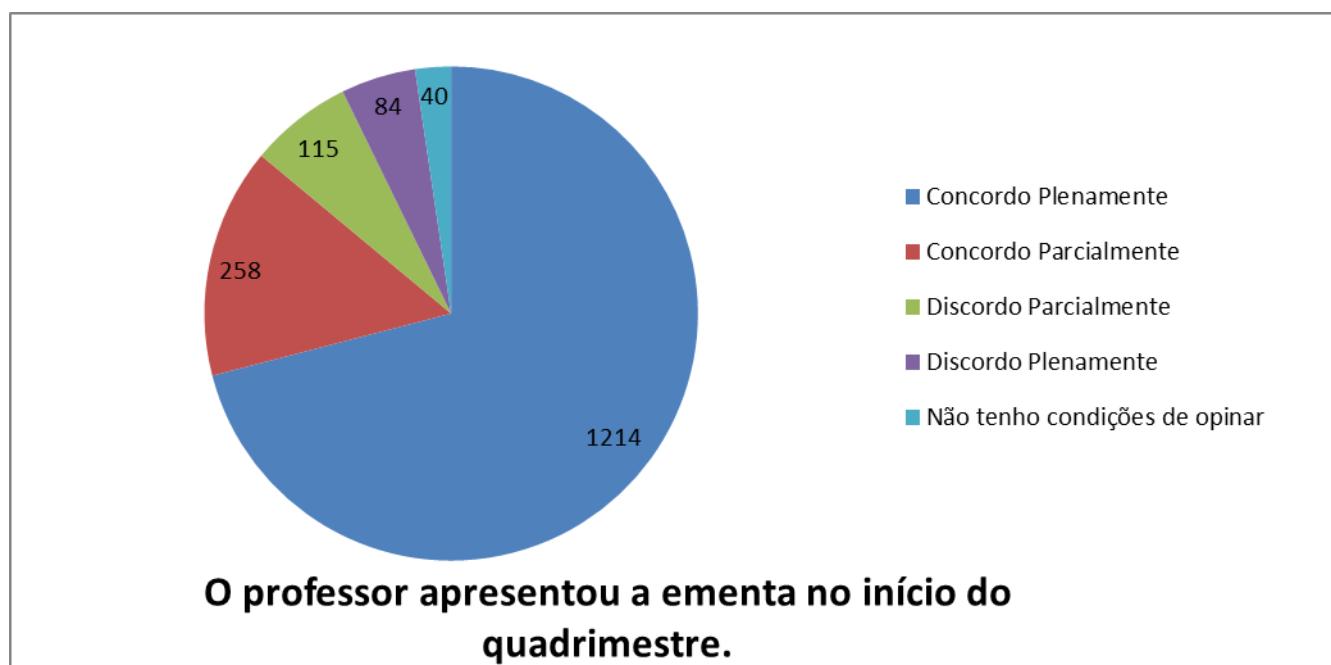
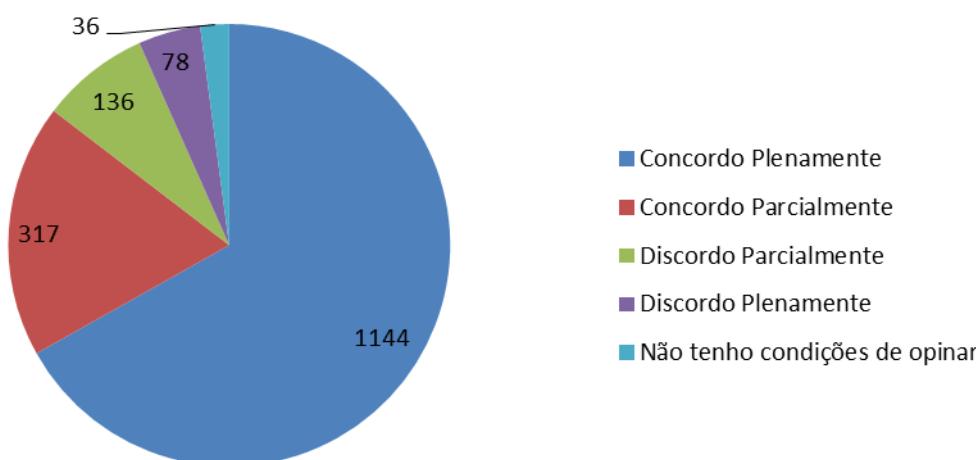


Figura 01 – Porcentagem de respostas quanto à questão 01 “O professor apresentou ementa no início do quadrimestre”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

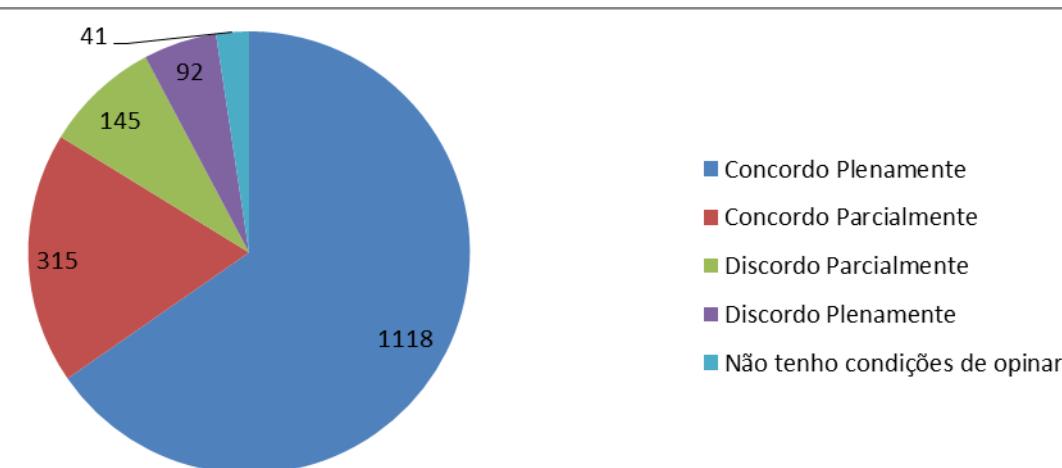
Quando os alunos foram questionados se os objetivos da disciplina foram esclarecidos no início do quadrimestre, 1144 (66,86%) concordaram plenamente com esta afirmação; 317 (18,53%) concordaram parcialmente; 136 (7,95%) discordaram parcialmente; 78 (4,56%) discordaram plenamente e 36 (2,1%) não tiveram condições de opinar sobre a questão (Fig. 02).



**Os objetivos da disciplina foram esclarecidos no início do quadrimestre.**

Figura 02 – Porcentagem de respostas quanto à questão 02 “Os objetivos da disciplina foram esclarecidos no início do quadrimestre”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 03, os alunos foram questionados se o professor cumpriu o programa da disciplina, 1118 (65,34%) dos alunos concordaram plenamente com esta afirmação; 315 (18,41%) dos alunos concordaram parcialmente; 145 (8,47%) dos alunos discordaram parcialmente; 92 (5,38%) dos alunos discordaram plenamente e 41 (2,4%) dos alunos não tiveram condições de opinar sobre este ponto (Fig. 03).



**O professor cumpriu o programa da disciplina.**

Figura 03 – Porcentagem de respostas quanto à questão 03 “O professor cumpriu o programa da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 04, os alunos foram questionados se a bibliografia adotada pela disciplina estava disponível na biblioteca, 831 (48,57%) dos alunos concordaram plenamente com esta afirmação; 350 (20,46%) dos alunos concordaram parcialmente; 260 (15,2%) dos alunos discordaram parcialmente; 143 (8,36%) dos alunos discordaram plenamente e 127 (7,42%) dos alunos não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 04).

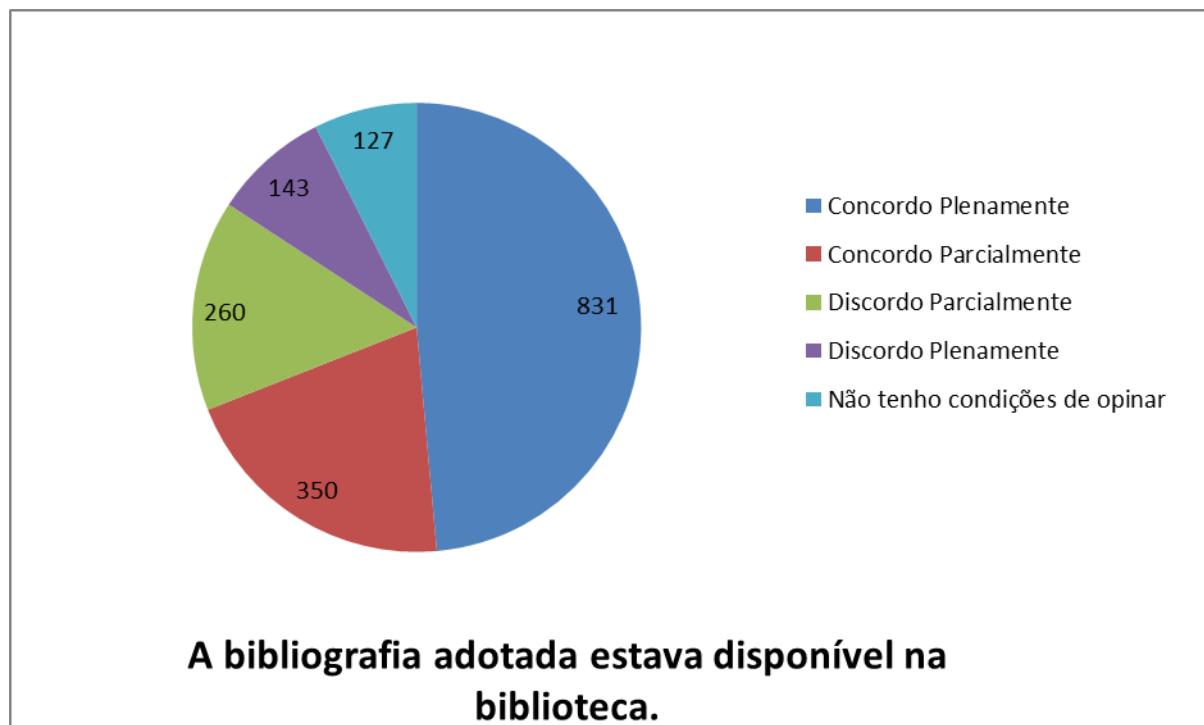


Figura 04 – Porcentagem de respostas quanto à questão 04 “A bibliografia adotada estava disponível na biblioteca”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Os alunos também foram questionados se houve indicação de outros meios para consulta bibliográfica além da biblioteca: 964 (56,34%) dos alunos concordaram plenamente com essa afirmação; 376 (21,98%) dos alunos concordaram parcialmente; 172 (10,05%) dos alunos discordaram parcialmente; 133 (7,77%) dos alunos discordaram plenamente e 66 (3,86%) dos alunos não tiveram como opinar quanto a este assunto (Fig. 05).

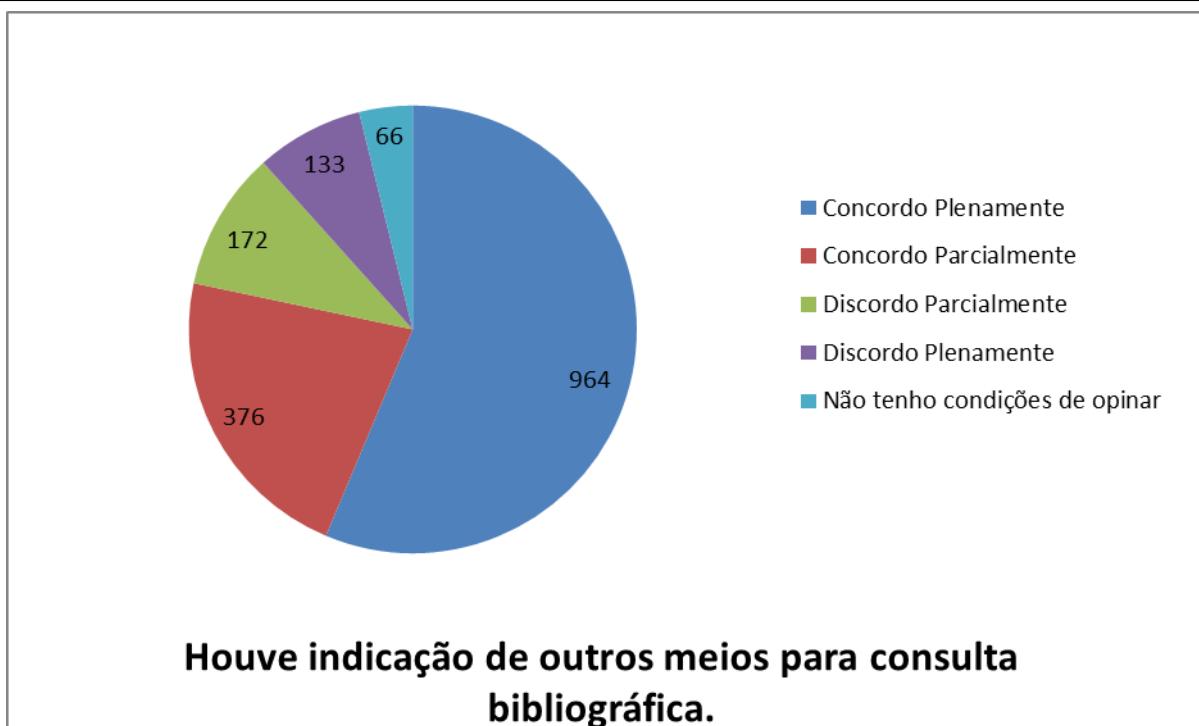


Figura 05 – Porcentagem de respostas quanto à questão 05 “Houve indicação de outros meios para consulta bibliográfica”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Em seguida, os alunos foram questionados quanto à assiduidade do professor: 1260 (73,64%) concordaram plenamente com esta afirmação; 237 (13,85%) concordaram parcialmente; 99 (5,79%) discordaram parcialmente; 88 (5,14%) discordaram plenamente e 27 (1,58%) não tiveram condições de opinar nesse quesito (Fig. 06).

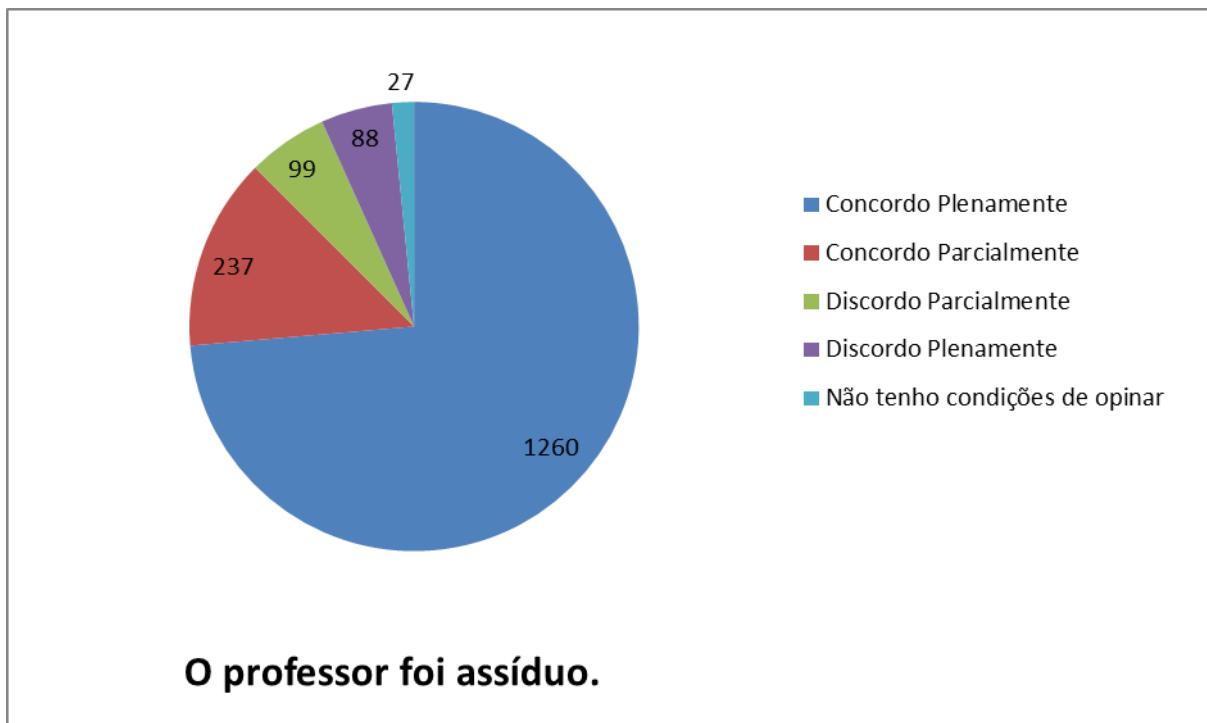


Figura 06 – Porcentagem de respostas quanto à questão 06 “O professor foi assíduo.” As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

**9**

Na questão 07, perguntou-se aos alunos se os professores eram pontuais em relação ao horário das aulas.

Notamos que 1233 (72,06%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 248 (14,19%) concordaram parcialmente; 108 (6,31%) discordaram parcialmente; 100 (5,84%) discordaram plenamente e 22 (1,29%) não tiveram condições de opinar sobre esse assunto (Fig. 07).

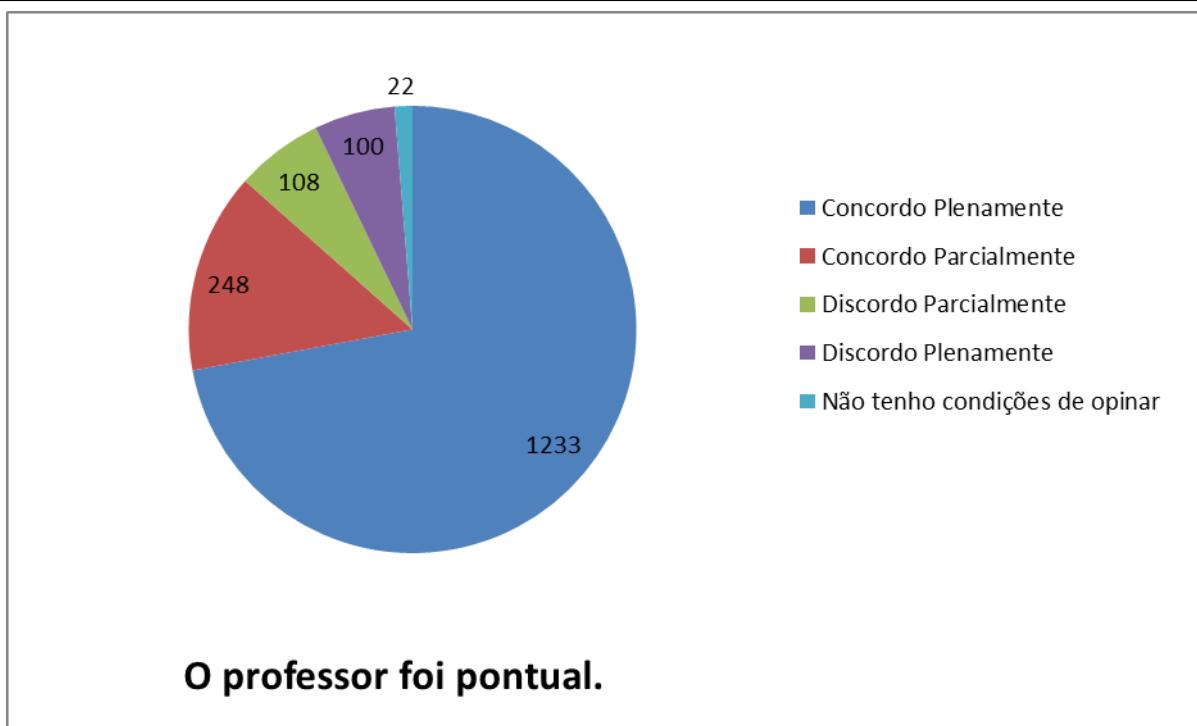


Figura 07 – Porcentagem de respostas quanto à questão 07 “O professor foi pontual”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

**10**

Na questão 08, os alunos foram questionados quanto à adequação da profundidade com que os conteúdos foram abordados nas disciplinas, 889 (51,96%) dos alunos concordaram plenamente com a afirmação; 416 (24,31%) dos alunos concordaram parcialmente; 215 (12,57%) dos alunos discordaram parcialmente; 164 (9,59%) dos alunos discordaram plenamente e 27 (1,58%) dos alunos não tiveram condições de opinar sobre o ponto (Fig. 08).

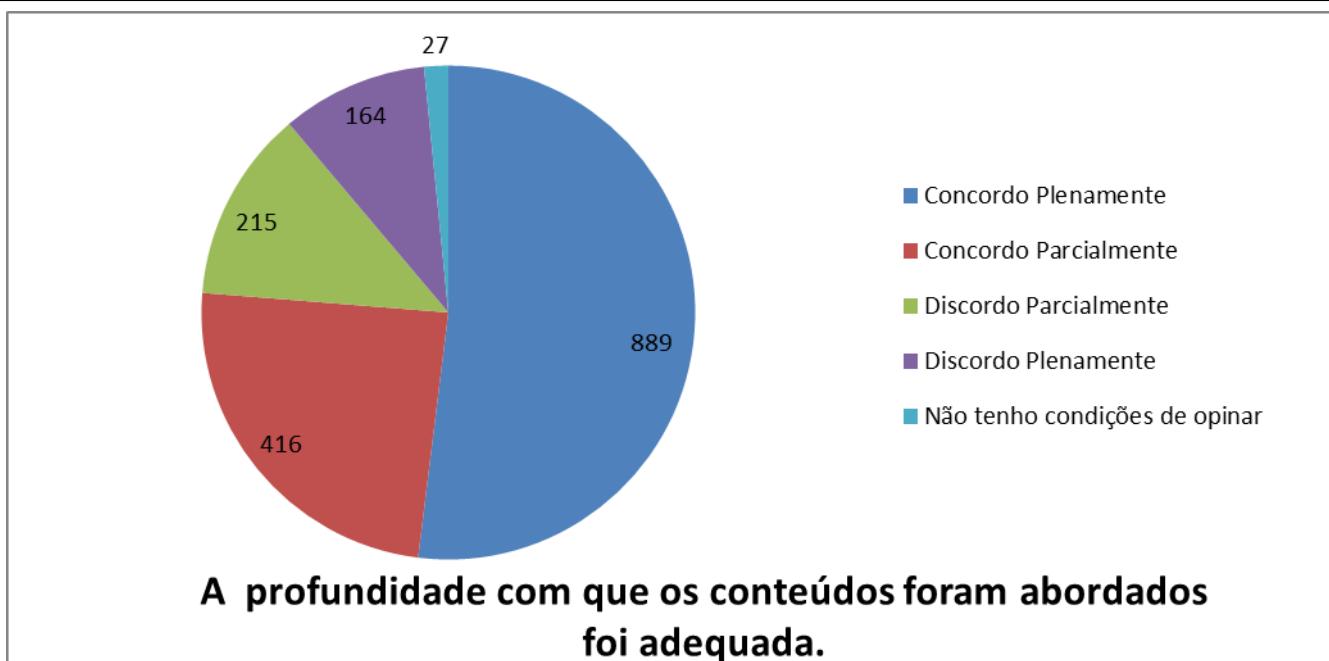
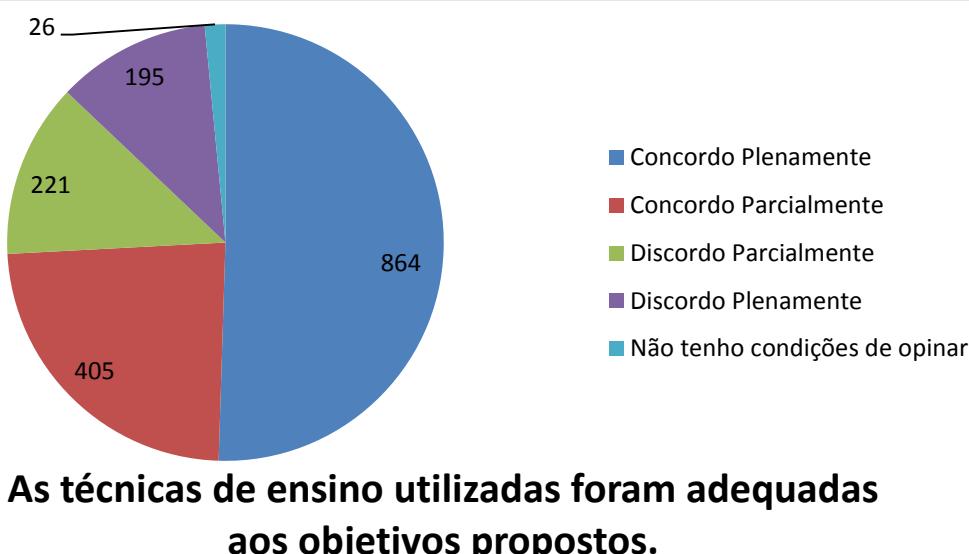
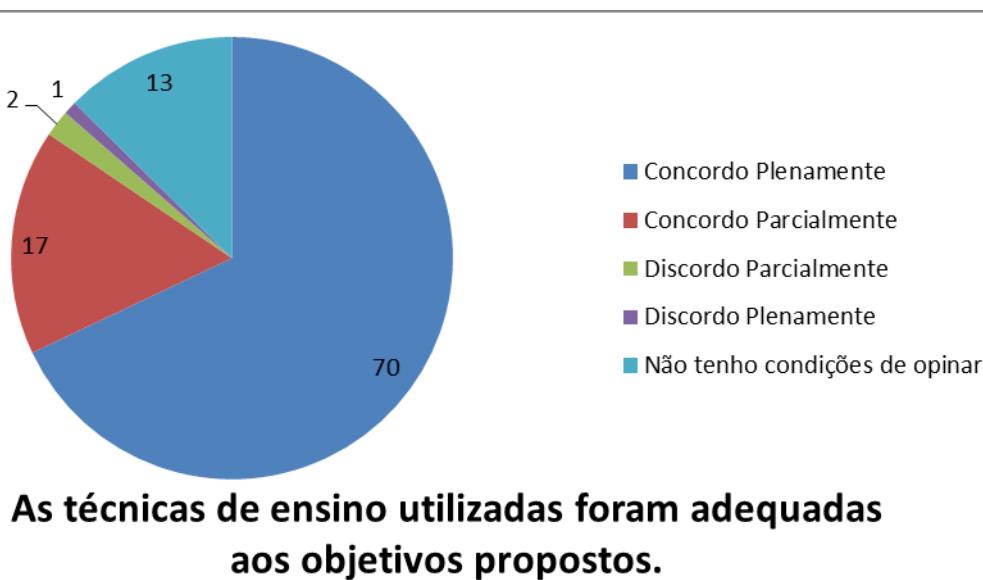


Figura 08 – Porcentagem de respostas quanto à questão 08 “A profundidade com que os conteúdos foram abordados foi adequada.” As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

A questão 09 versava sobre a adequação das técnicas de ensino adequadas aos objetivos propostos na disciplina. É importante destacar que esta questão foi aplicada tanto aos alunos quanto aos professores e os resultados foram apresentados conjuntamente. A figura 09A diz respeito às respostas dos alunos e a figura 09B diz respeito às respostas dos professores. 864 (50,5%) dos alunos concordaram plenamente com a afirmação; 405 (23,67%) dos alunos concordaram parcialmente; 221 (12,92%) dos alunos discordaram parcialmente; 195 (11,4%) dos alunos discordaram plenamente e 26 (1,52%) dos alunos não tiveram condições de opinar sobre o ponto (Fig. 09A) e 70 (67,96%) dos professores concordaram plenamente com a afirmação; 17 (16,5%) dos professores concordaram parcialmente; 2 (1,94%) dos professores discordaram parcialmente; 1 (0,97%) dos professores discordaram plenamente e 13 (12,62%) dos professores não tiveram condições de opinar sobre o ponto.



09A

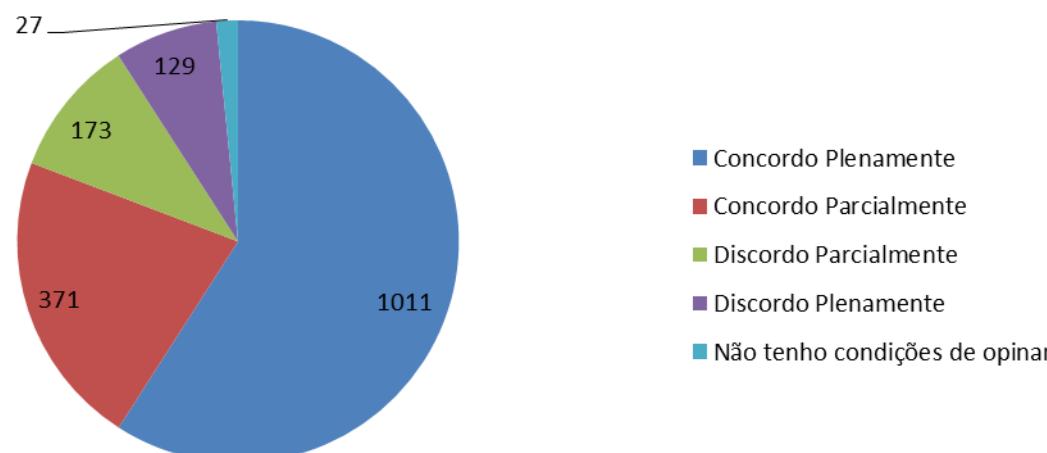


09B

**12**

Figura 09 – Porcentagem de respostas quanto à questão 09 “As técnicas de ensino utilizadas foram adequadas aos objetivos proposto”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 10, os alunos foram questionados quanto ao incentivo do professor à participação dos alunos nas aulas, 1011 (59,09%) dos alunos concordaram plenamente com a afirmação; 371 (21,68%) dos alunos concordaram parcialmente; 173 (10,11%) dos alunos discordaram parcialmente; 129 (7,54%) dos alunos discordaram plenamente e 27 (1,58%) alunos não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 10).

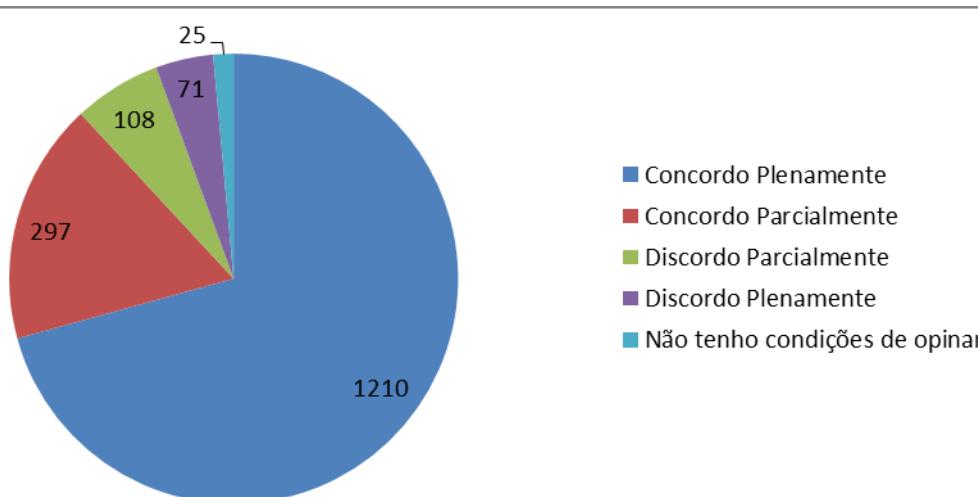


**O professor incentivou a participação dos alunos nas aulas.**

Figura 10 – Porcentagem de respostas quanto à questão 10 “O professor incentivou a participação dos alunos nas aulas” As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 11, os alunos foram perguntados sobre a receptividade dos professores a perguntas, 1210 (70,72%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 297 (17,36%) deles concordaram parcialmente; 108 (6,31%) deles discordaram parcialmente; 71 (4,15%) deles discordaram plenamente e 25 (1,46%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 11).

**13**



**O professor foi receptivo a perguntas.**

Figura 11 – Porcentagem de respostas quanto à questão 11 “O professor foi receptivo a perguntas.” As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 12 os alunos foram questionados sobre a disposição dos professores em atender aos alunos em horário extraclasse, 825 (48,22%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 362 (21,16 %) deles concordaram parcialmente com a afirmação; 225 (13,15%) deles discordaram parcialmente da afirmação; 170 (9,94%) deles discordaram plenamente da afirmação e 129 (7,54%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 12).

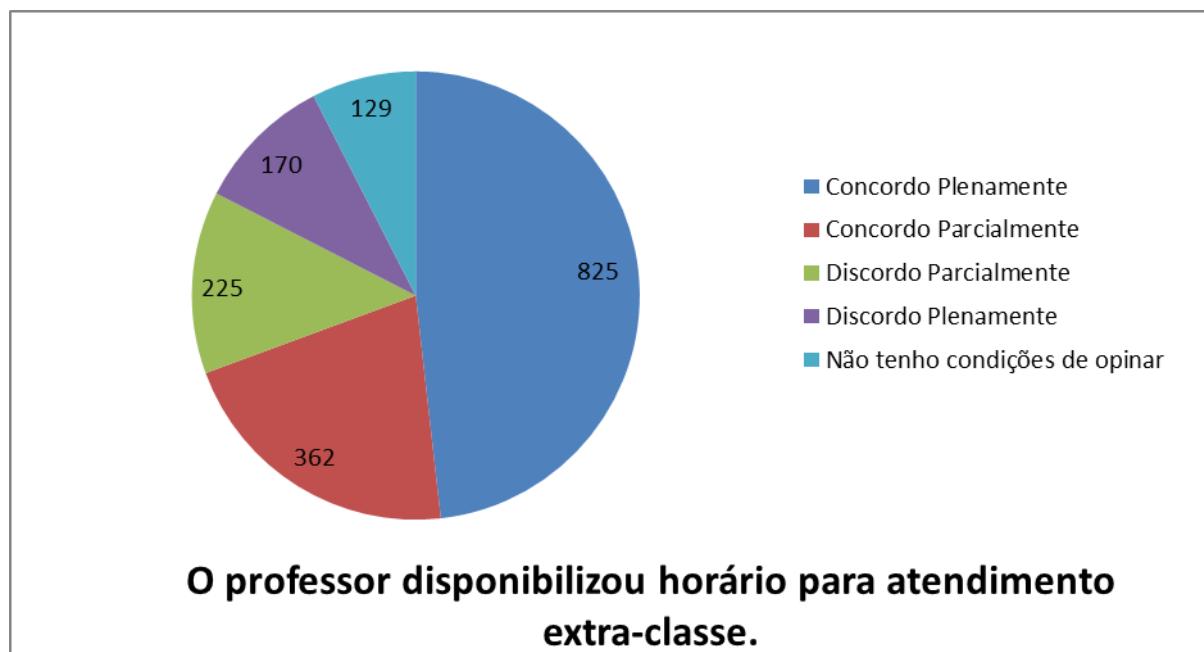


Figura 12 – Porcentagem de respostas quanto à questão 12 “O professor disponibilizou horário para atendimento extraclasse.” As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 13, perguntou-se aos alunos se o professor demonstrou domínio do conteúdo da disciplina: 1185 (69,26%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 307 (17,94%) deles concordaram parcialmente; 117 (6,84%) deles discordaram parcialmente; 72 (4,21%) deles discordaram plenamente e 30 (1,75%) deles não tiveram condições de opinar sobre o questionamento (Fig.13).

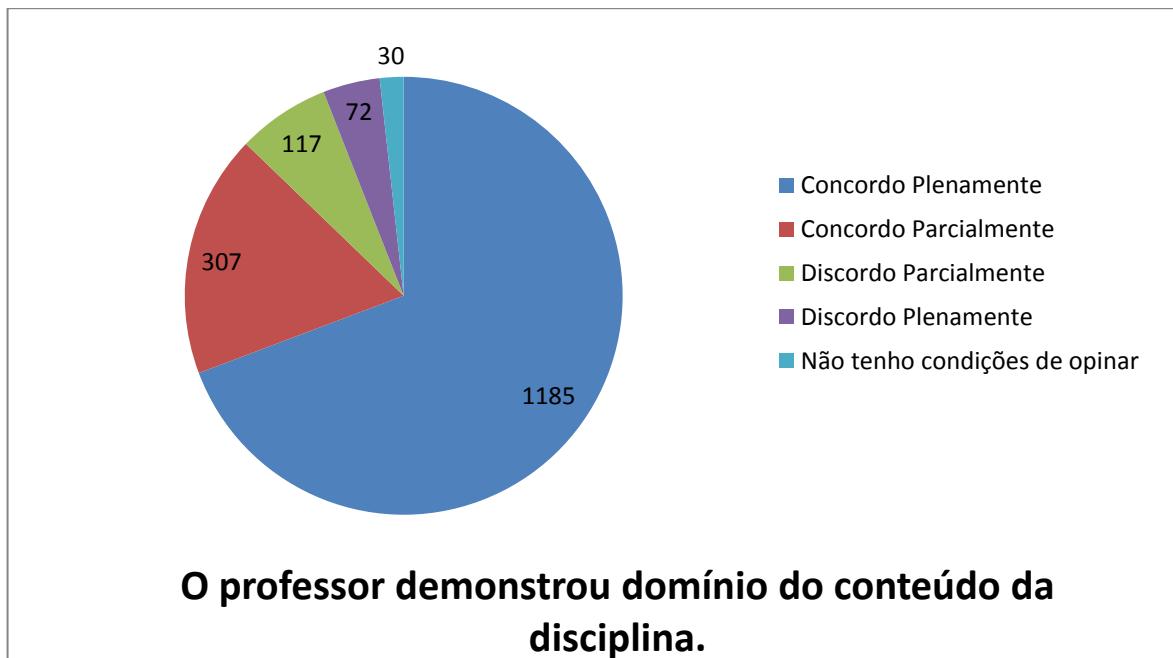
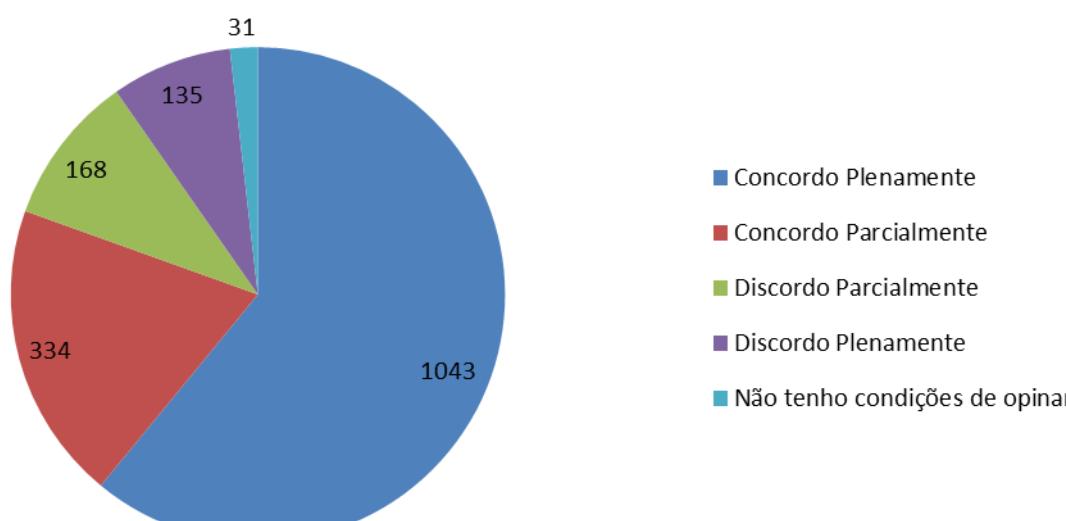


Figura 13 – Porcentagem de respostas quanto à questão 13 “O professor demonstrou domínio sobre o conteúdo da disciplina.” As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

**15**

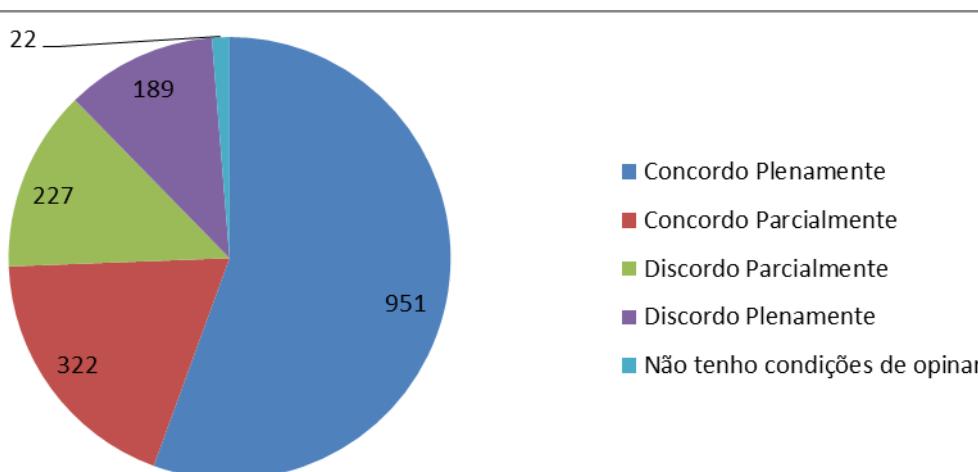
Na questão 14, os alunos foram questionados se o conteúdo da avaliação aplicada estava de acordo com o programa trabalhado no quadrimestre. 1043 (60,96%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 334 (19,52%) deles concordaram parcialmente; 168 (9,82%) deles discordaram parcialmente; 135 (7,89%) discordaram plenamente e 31 (1,81%) deles não tiveram condições de opinar sobre isso (Fig. 14).



**O conteúdo da avaliação aplicada estava de acordo com o programa trabalhado no quadrimestre.**

Figura 14 – Porcentagem de respostas quanto à questão 14 “O conteúdo da avaliação aplicada estava de acordo com o programa trabalhado no quadrimestre”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 15, os alunos foram questionados se os critérios de avaliação adotados eram adequados. 951 (55,58%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 322 (18,82%) deles concordaram parcialmente; 227 (13,27%) deles discordaram parcialmente; 189 (11,05%) deles discordaram plenamente e 22 (1,29%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto.



**Os critérios de avaliação adotados eram adequados.**

Figura 15 – Porcentagem de respostas quanto à questão 15 “Os critérios de avaliação adotados eram adequados”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 16, os alunos foram questionados se o professor disponibilizou os resultados de avaliações de forma clara, objetiva e impessoal, 1055 (61,66%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 312 (18,23%) deles concordaram parcialmente; 157 (9,18%) deles discordaram parcialmente; 151 (8,83%) deles discordaram plenamente e 36 (2,1%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto.

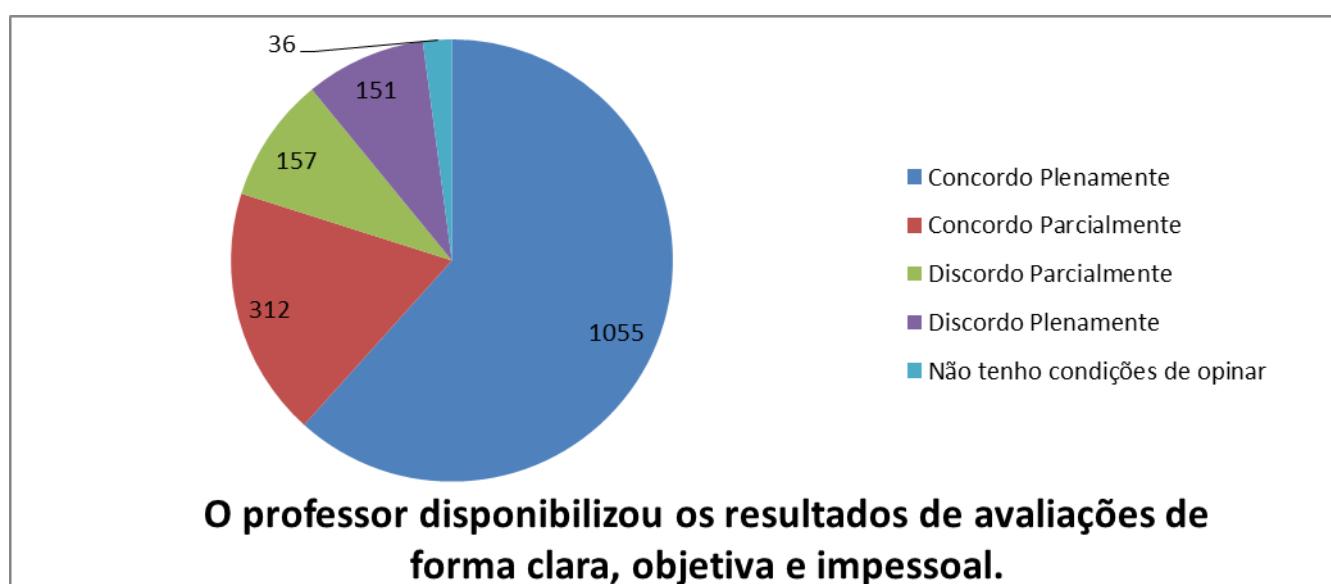


Figura 16 – Porcentagem de respostas quanto à questão 16 “O professor disponibilizou os resultados de avaliações de forma clara, objetiva e impessoal”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 17, os alunos foram questionados se possuíam os conteúdos recomendados para acompanhar a disciplina: 1197 (69,96%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 361 (21,1%) deles concordaram parcialmente; 95 (5,55%) deles discordaram parcialmente; 41 (2,4%) deles discordaram plenamente e 17 (0,99%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 17).

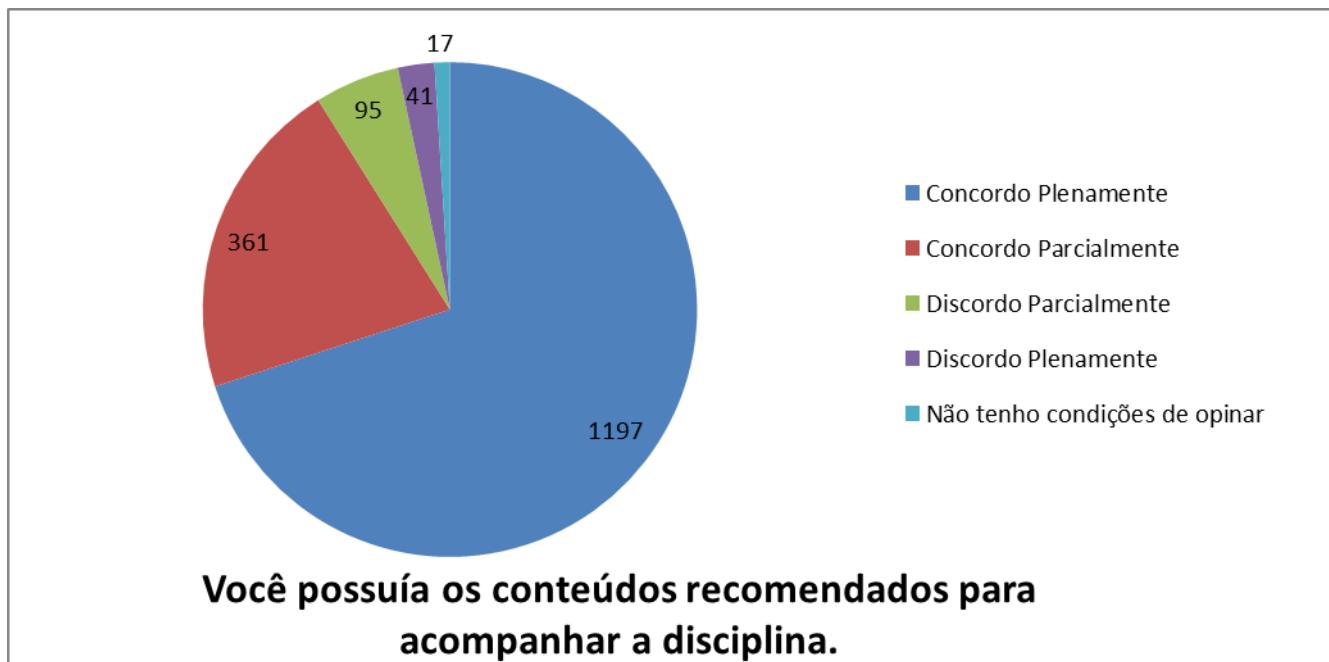


Figura 17 – Porcentagem de respostas quanto à questão 17 “Você possuía os conteúdos recomendados para acompanhar a disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

**18**

Na questão 18, os alunos foram questionados se se dedicaram o suficiente à disciplina em seus estudos semanais: 972 (56,81%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 498 (29,11%) deles concordaram parcialmente; 165 (9,64%) deles discordaram parcialmente; 63 (3,68%) deles discordaram plenamente e 13 (0,76%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 18).

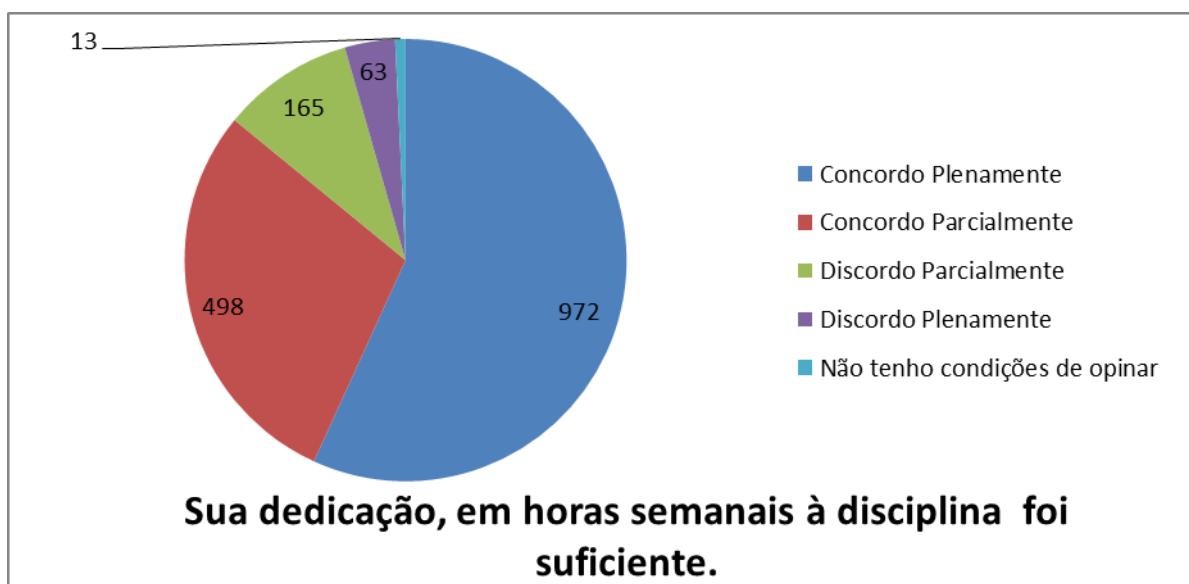


Figura 18 – Porcentagem de respostas quanto à questão 18 “Sua dedicação, em horas semanais à disciplina foi suficiente”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 19, os alunos foram questionados se seu desempenho na disciplina foi satisfatório. 848 (49,56%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 426 (24,9%) deles concordaram parcialmente; 196 (11,46%) deles discordaram parcialmente; 220 (12,86%) deles discordaram plenamente e 21 (1,23%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 19).

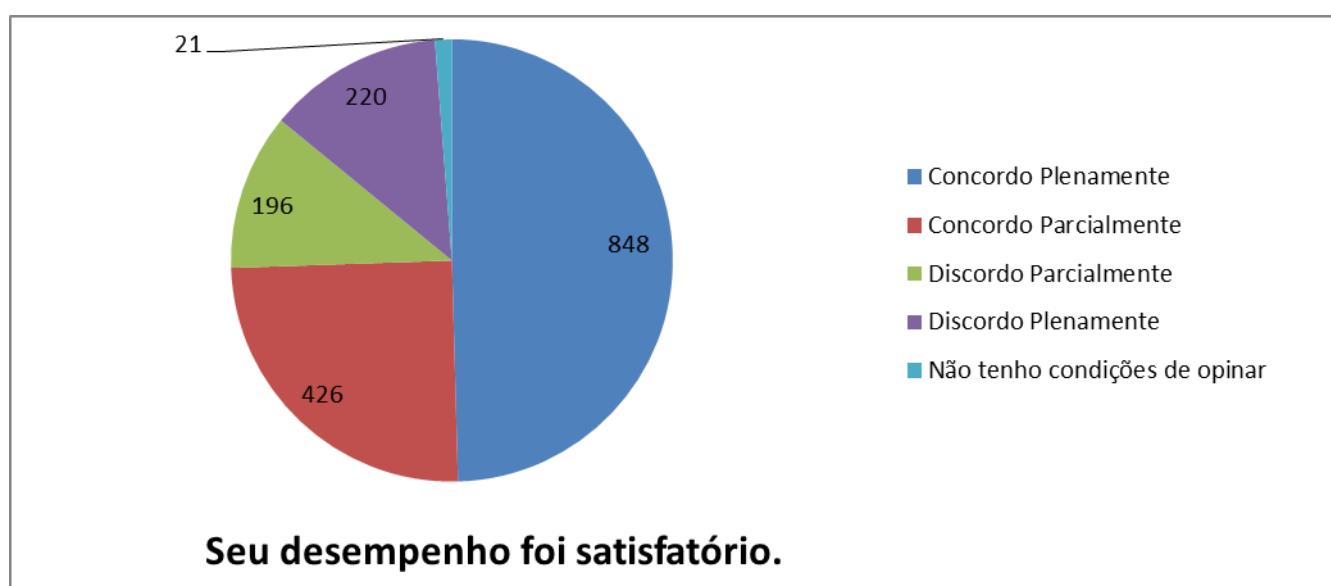
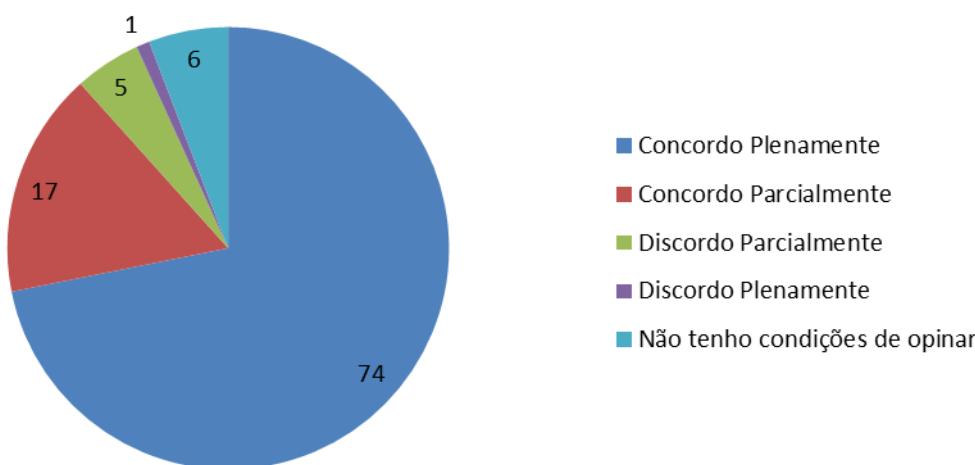


Figura 19 – Porcentagem de respostas quanto à questão 19 “Seu desempenho foi satisfatório”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na sequência, discutiremos a forma como os professores avaliaram as condições para realização das atividades didáticas no período que está em análise.

Na questão 20, os professores foram questionados sobre a acessibilidade ao Projeto Pedagógico da Universidade. 74 (71,84%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 17 (16,5%) deles concordaram parcialmente; 5 (4,85%) deles discordaram parcialmente; 1 (0,97%) deles discordaram plenamente e 6 (5,83%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 20).

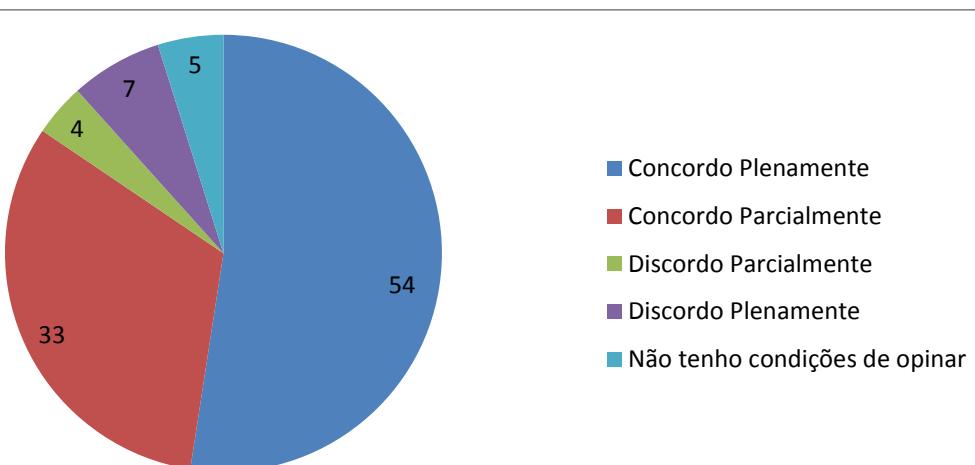


**O Projeto Pedagógico está acessível aos professores.**

Figura 20 – Porcentagem de respostas quanto à questão 20 “O Projeto Pedagógico está acessível aos professores”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 21, os professores foram questionados se o Projeto Pedagógico está coerente com o perfil do egresso proposto. 54 (52,43%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 33 (32,04%) deles concordaram parcialmente; 4 (3,88%) deles discordaram parcialmente; 7 (6,8%) deles discordaram plenamente e 5 (4,85%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 21).

**20**



**O Projeto Pedagógico está coerente com o perfil do egresso proposto.**

Figura 21 – Porcentagem de respostas quanto à questão 21 “O Projeto Pedagógico está coerente com o perfil do egresso proposto”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 22, os professores foram questionados se o Projeto Pedagógico da Universidade está coerente com os objetivos do curso: 56 (54,37%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 31 (30,1%) deles concordaram parcialmente; 2 (1,94%) deles discordaram parcialmente; 8 (7,77%) deles discordaram plenamente e 6 (5,83%) deles não tiveram condições de opinar sobre essa situação.

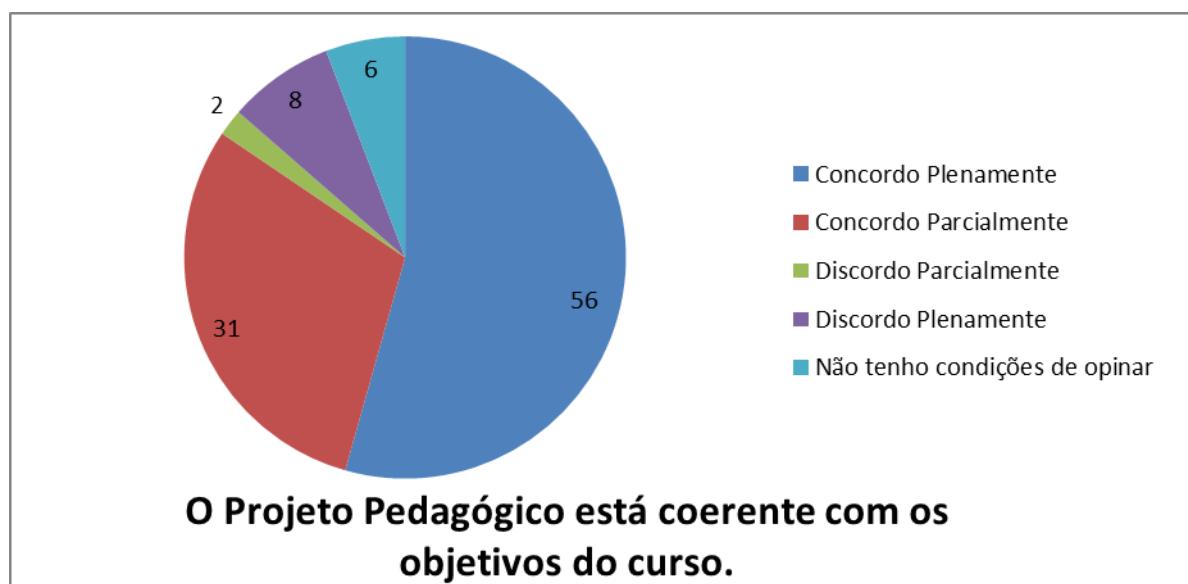
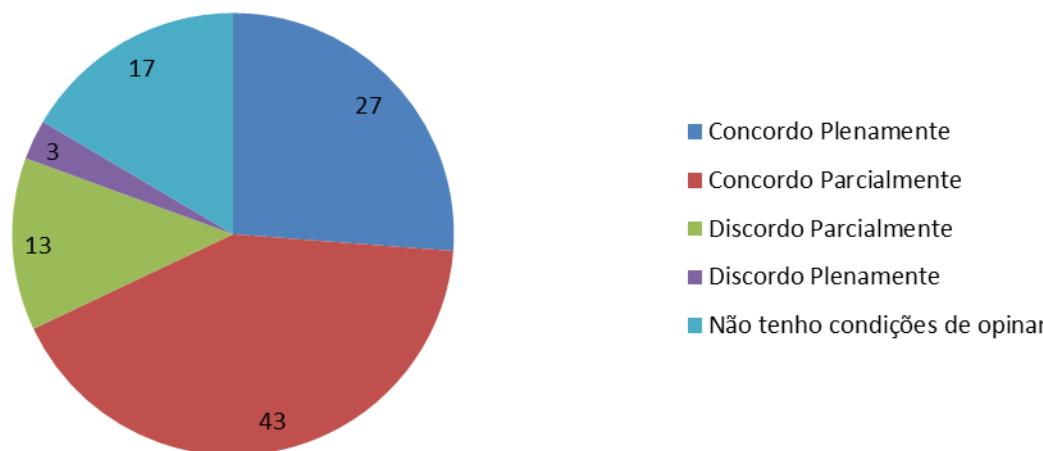


Figura 22 – Porcentagem de respostas quanto à questão 22 “O Projeto Pedagógico está coerente com os objetivos do curso”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 23, os professores foram questionados se a Universidade oferece apoio pedagógico ao docente, 27 (26,21%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 43 (41,75%) deles concordaram parcialmente; 13 (12,62%) deles discordaram parcialmente; 3 (2,91%) deles discordaram plenamente e 17 (16,5%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 23).

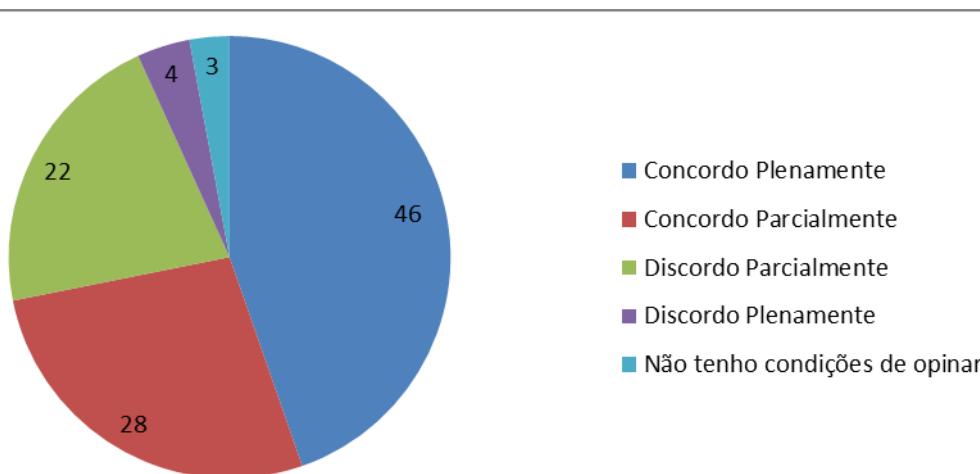


**A Universidade oferece apoio pedagógico ao docente.**

Figura 23 – Porcentagem de respostas quanto à questão 23 “A Universidade oferece apoio pedagógico ao docente”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 24, os professores foram questionados se a biblioteca atende de maneira satisfatória às necessidades da disciplina: 46 (44,66%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 28 (27,18%) deles concordaram parcialmente; 22 (21,36%) deles discordaram parcialmente; 4 (3,88%) deles discordaram plenamente; 3 (2,91%) deles não tiveram condições de opinar sobre a afirmação (Fig. 24).

**22**



**A biblioteca atende de forma satisfatória às necessidades da disciplina.**

Figura 24 – Porcentagem de respostas quanto à questão 24 “A biblioteca atende de forma satisfatória às necessidades da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 25, os professores foram questionados se as instalações físicas foram suficientes para um bom desenvolvimento da disciplina. 51 (49,51%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 32 (31,07%) deles concordaram parcialmente com a afirmação; 8 (7,77%) deles discordaram parcialmente; 9 (8,74%) deles discordaram plenamente e 3 (2,91%) deles não tiveram condições de opinar sobre esse ponto (Fig. 25).

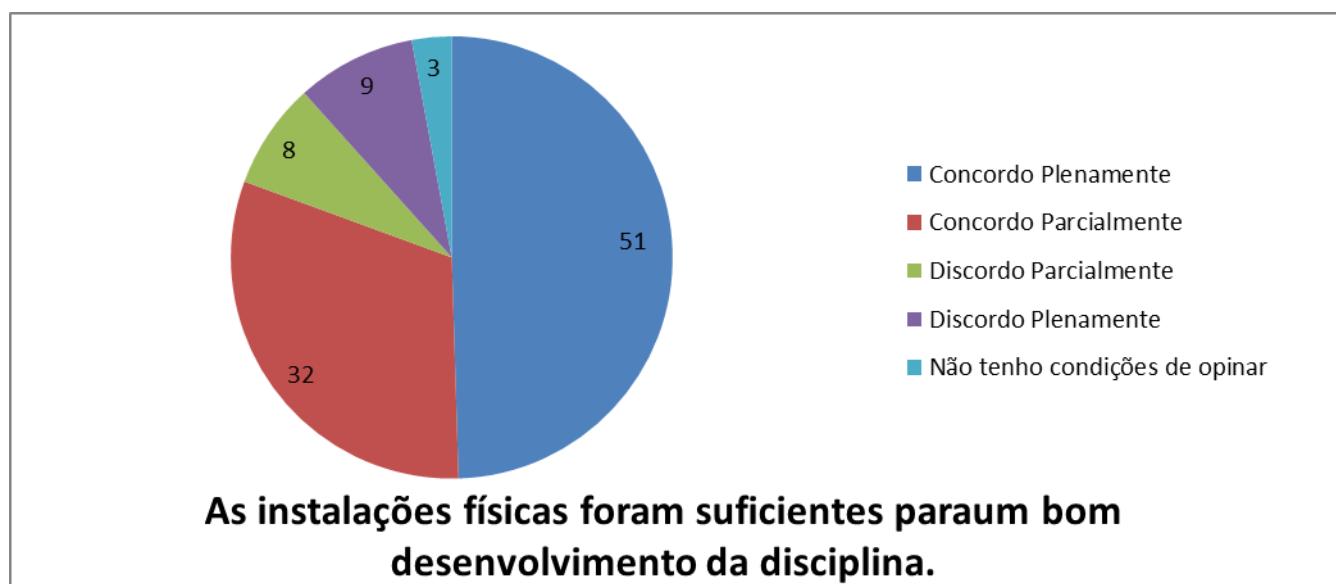
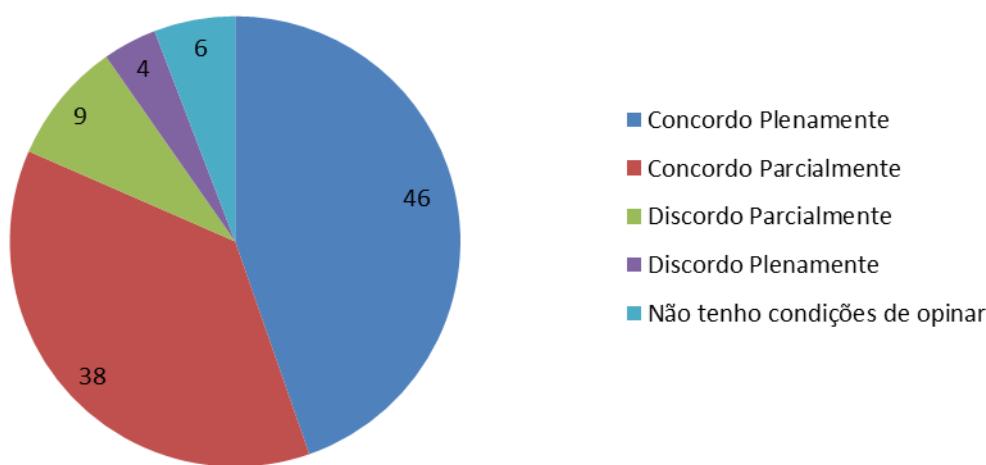


Figura 25 – Porcentagem de respostas quanto à questão 25 “As instalações físicas foram suficientes para um bom desenvolvimento da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 26, os professores foram questionados se os materiais didáticos disponibilizados foram suficientes para o bom desenvolvimento da disciplina. 46 (44,66%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 38 (36,89%) deles concordaram parcialmente; 9 (8,74%) deles discordaram parcialmente; 4 (3,88%) deles discordaram plenamente e 6 (5,83%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 26).

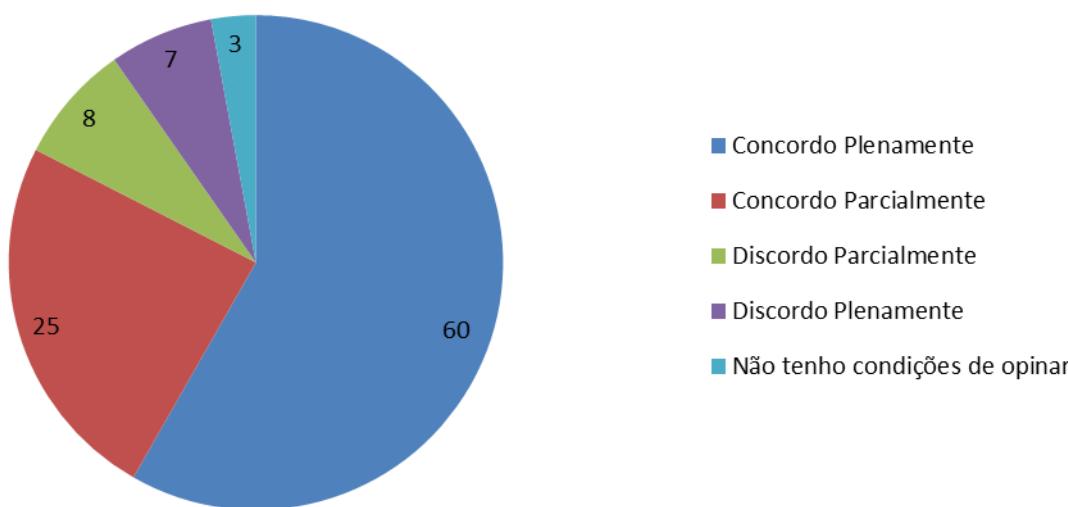


**Os materiais didáticos disponibilizados foram suficientes para um bom desenvolvimento da disciplina.**

Figura 26 – Porcentagem de respostas quanto à questão 26 “Os materiais didáticos disponibilizados foram suficientes para um bom desenvolvimento da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

**24**

Na questão 27, os professores foram questionados quanto à adequação da ementa da disciplina ao perfil do egresso proposto: 60 (58,25%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 25 (24,27%) deles concordaram parcialmente; 8 (7,77%) deles discordaram parcialmente; 7 (6,8%) deles discordaram plenamente e 3 (2,91%) deles não tiveram condições de opinar sobre o tema (Fig. 27).

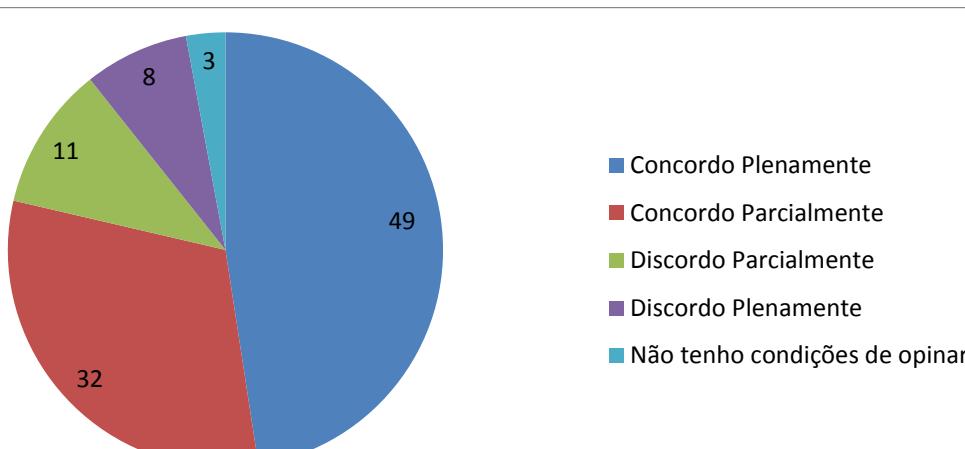


**A ementa da disciplina está adequada ao perfil do egresso proposto.**

Figura 27 – Porcentagem de respostas quanto à questão 27 “A ementa da disciplina está adequada ao perfil do egresso proposto”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 28, os professores foram questionados quanto à adequação entre a carga horária da disciplina e a ementa da mesma. 49 (47,57%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 32 (31,07%) deles concordaram parcialmente; 11 (10,68%) deles discordaram parcialmente; 8 (7,77%) deles discordaram plenamente e 3 (2,91%) deles não tiveram condições de opinar (Fig. 28).

**25**



**A carga horária da disciplina é compatível com a ementa.**

Figura 28 – Porcentagem de respostas quanto à questão 28 “A carga horária da disciplina é compatível com a ementa”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 29, os professores foram questionados se os conteúdos apresentados foram coerentes com a ementa da disciplina. 76 (73,79%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 21 (20,39%) deles concordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram parcialmente; 2 (1,94%) discordaram plenamente e 3 (2,91%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 29).

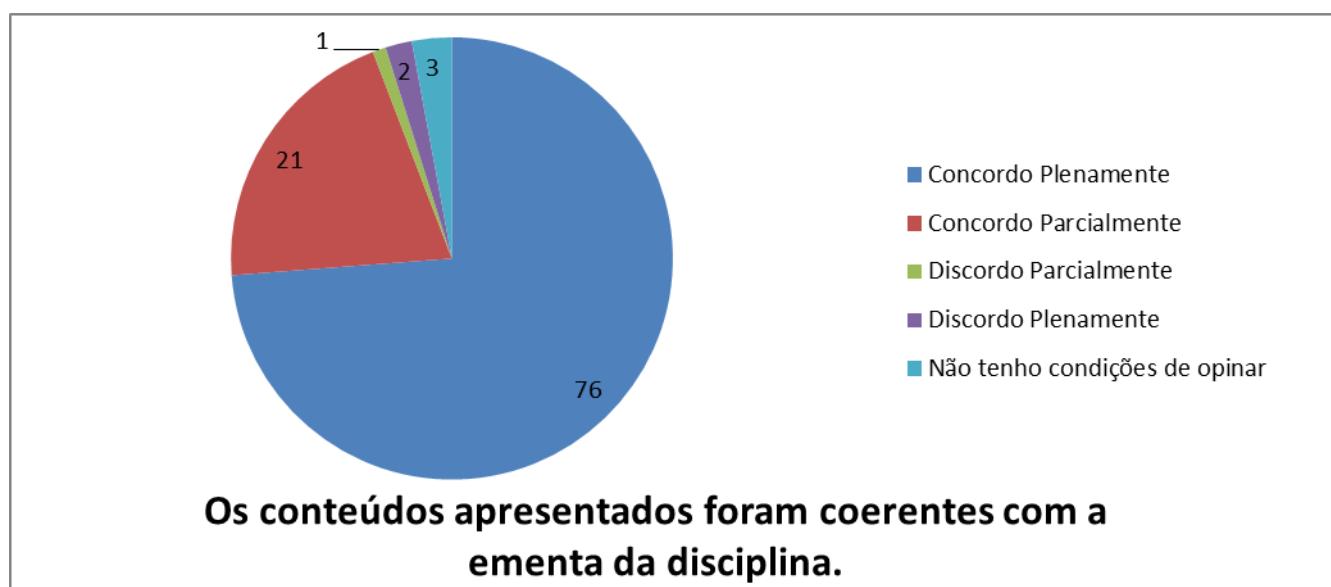
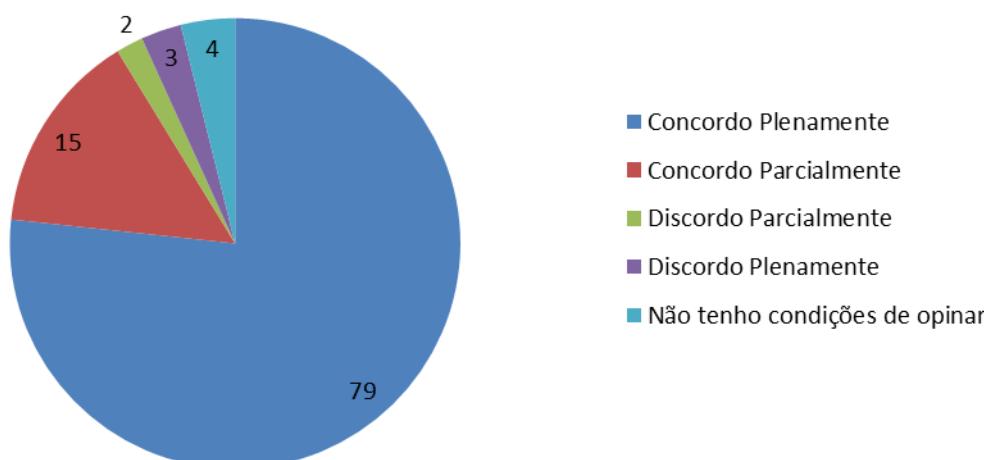


Figura 29 – Porcentagem de respostas quanto à questão 29 “Os conteúdos apresentados foram coerentes com a ementa da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 30, os professores foram questionados quanto ao cumprimento da ementa da disciplina, 79 (76,7%) deles concordaram plenamente com a afirmação; 15 (14,56%) deles concordaram parcialmente; 2 (1,94%) discordaram parcialmente; 3 (2,91%) discordaram plenamente e 4 (3,88%) não tiveram condições de opinar sobre o tema (Fig. 30).

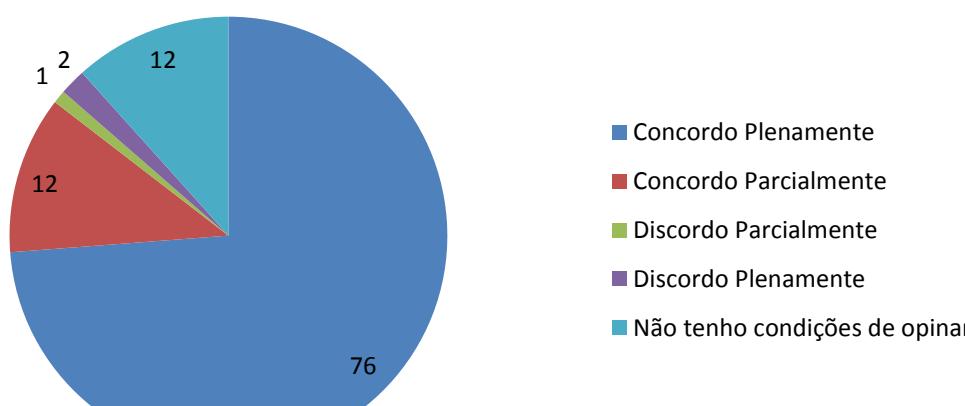


**O conteúdo da ementa foi cumprido na disciplina.**

Figura 30 – Porcentagem de respostas quanto à questão 30 “O conteúdo da ementa foi cumprido na disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

**27**

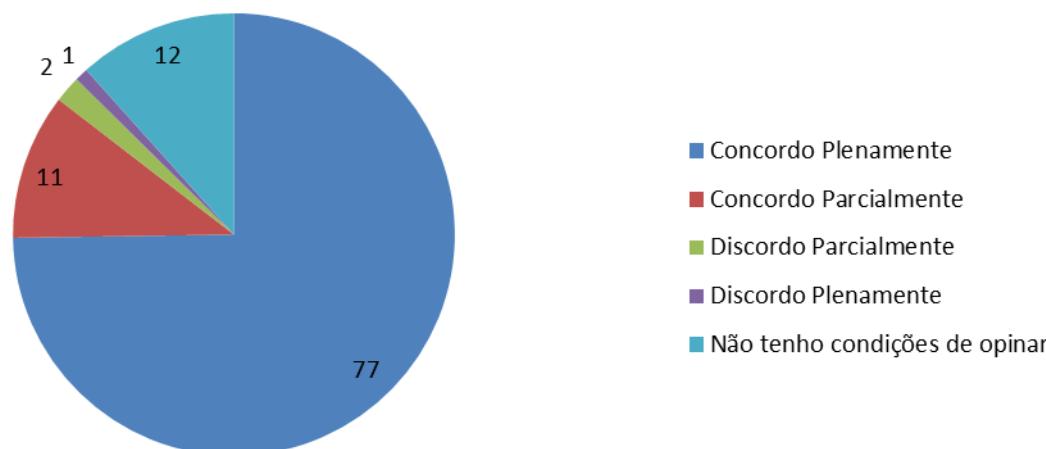
Na questão 31, os professores foram questionados quanto à facilidade que possuem para apresentar os conteúdos em sala de aula. 76 (73,79%) concordaram plenamente com a afirmação; 12 (11,65%) concordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram parcialmente; 2 (1,94%) discordaram plenamente e 12 (11,65%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 31).



**O professor tem facilidade na apresentação dos conteúdos em sala de aula.**

Figura 31 – Porcentagem de respostas quanto à questão 31 “O professor tem facilidade na apresentação dos conteúdos em sala de aula”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 32, os professores foram questionados se tinham domínio do conteúdo da disciplina que estavam ministrando. 77 (74,76%) concordaram plenamente com a afirmação; 11 (10,68%) concordaram parcialmente; 2 (1,94%) discordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram plenamente e 12 (11,65%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 32).



**O professor tinha domínio do conteúdo da disciplina.**

Figura 32 – Porcentagem de respostas quanto à questão 32 “O professor tinha domínio do conteúdo da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 33, os professores foram questionados se sentiam que os alunos estavam motivados em relação ao tema da disciplina. 32 (31,07%) concordaram plenamente com a afirmação; 41 (39,81%) concordaram parcialmente; 22 (21,36%) discordaram parcialmente; 4 (3,88%) discordaram plenamente da afirmação e 4 (3,88%) deles não tiveram condições de opinar sobre o tema (Fig. 33).

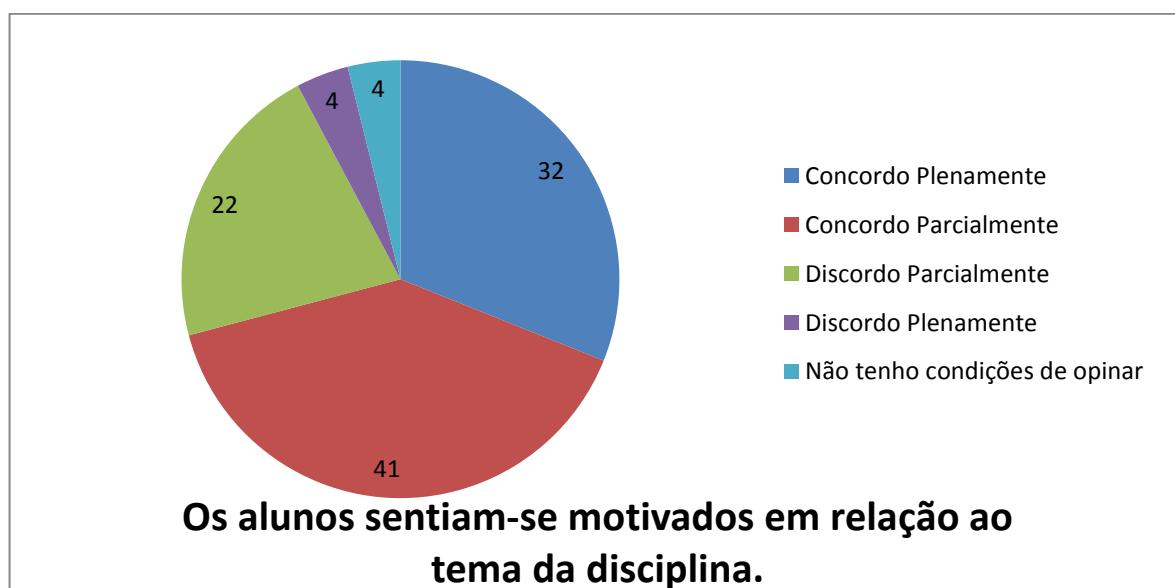
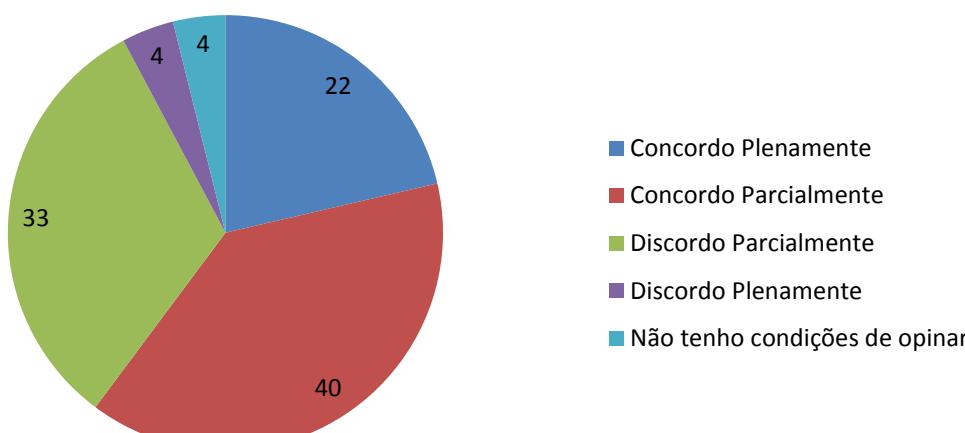


Figura 33 – Porcentagem de respostas quanto à questão 33 “Os alunos sentiam-se motivados em relação ao tema da disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 34, os professores foram questionados se os alunos possuíam os conteúdos prévios para acompanhar a disciplina. 22 (21,36%) concordaram plenamente com a afirmação; 40 (38,83%) concordaram parcialmente; 33 (32,04%) discordaram parcialmente; 4 (3,88%) discordaram plenamente e 4 (3,88%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 34).

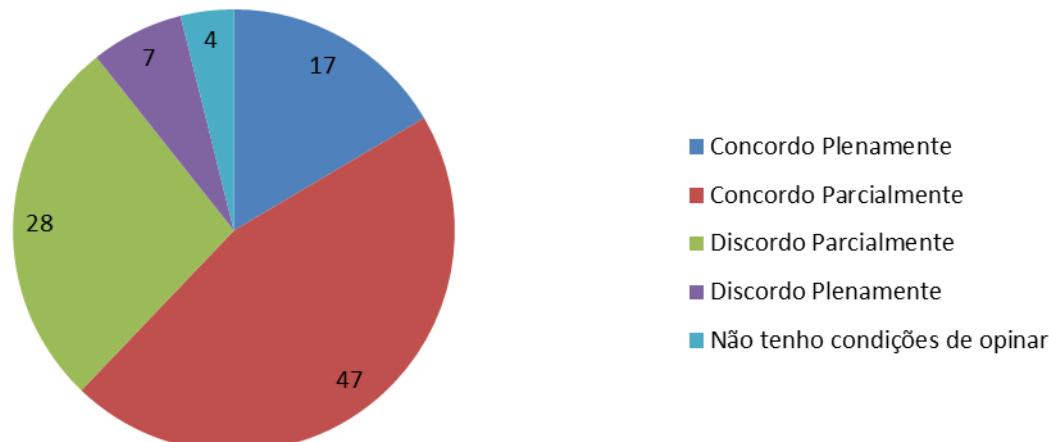


**Os alunos possuíam os conteúdos prévios para acompanhar a disciplina.**

Figura 34 – Porcentagem de respostas quanto à questão 34 “Os alunos possuíam os conteúdos prévios para acompanhar a disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 35, os professores foram questionados se os alunos tiveram iniciativa em participar em sala de aula. 17 (16,5%) concordaram plenamente com a afirmação; 47 (45,63%) concordaram parcialmente; 28 (27,18%) discordaram parcialmente; 7 (6,8%) discordaram plenamente e 4 (3,88%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 35).

**30**



**Os alunos demonstravam iniciativa à participação em sala de aula.**

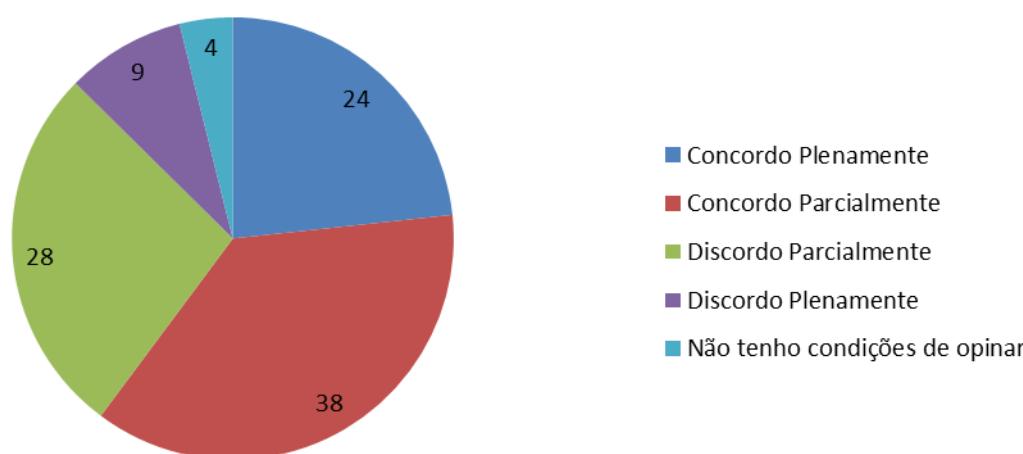
Figura 35 – Porcentagem de respostas quanto à questão 35 “Os alunos demonstravam iniciativa à participação em sala de aula”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 36, os professores foram perguntados se a dedicação que os alunos demonstraram à disciplina foi satisfatória. 19 (18,45%) concordaram plenamente com a afirmação; 44 (42,72%) concordaram parcialmente; 35 (33,98%) discordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram plenamente da afirmação e 4 (3,88%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 36).



Figura 36 – Porcentagem de respostas quanto à questão 36 “A dedicação dos alunos foi satisfatória”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concorde plenamente, Concorde parcialmente, Discorde parcialmente, Discorde plenamente e Não tenho condições de opinar.

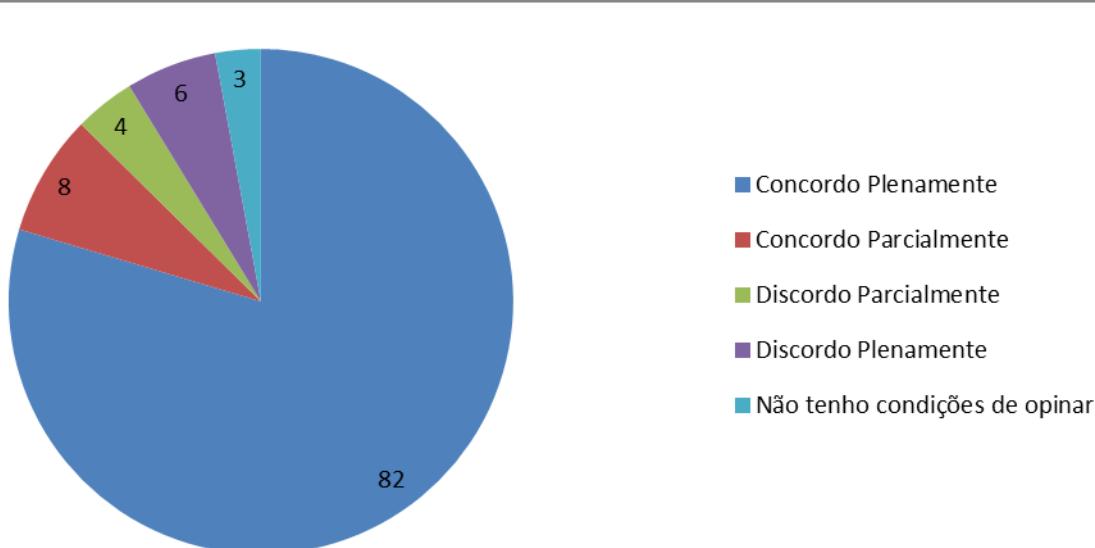
Na questão 37, os professores foram questionados se o desempenho dos alunos foi satisfatório. 24 (23,3%) concordaram plenamente com a afirmação; 38 (36,89%) concordaram parcialmente; 28 (27,18%) discordaram parcialmente; 9 (8,74%) discordaram plenamente e 4 (3,88%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 37).



**O desempenho dos alunos foi satisfatório.**

Figura 37 – Porcentagem de respostas quanto à questão 37 “O desempenho dos alunos foi satisfatório”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 38, perguntou-se aos professores se eles consideravam a disciplina que ministraram relevante para o currículo do curso. 82 (79,61%) concordaram plenamente com a afirmação; 8 (7,77%) concordaram parcialmente; 4 (3,88%) discordaram parcialmente; 6 (5,83%) discordaram plenamente e 3 (2,91%) deles não tiveram condições de opinar sobre a situação (Fig. 38).



**A disciplina é relevante para o currículo do curso.**

Figura 38 – Porcentagem de respostas quanto à questão 38 “A disciplina é relevante para o currículo do curso”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 39, os professores foram questionados se os critérios e procedimentos de avaliação aplicados foram adequados para mensurar o aprendizado do aluno. 71 (68,93%) concordaram plenamente com a afirmação; 27 (26,21%) concordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram plenamente e 3 (2,91%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 39).

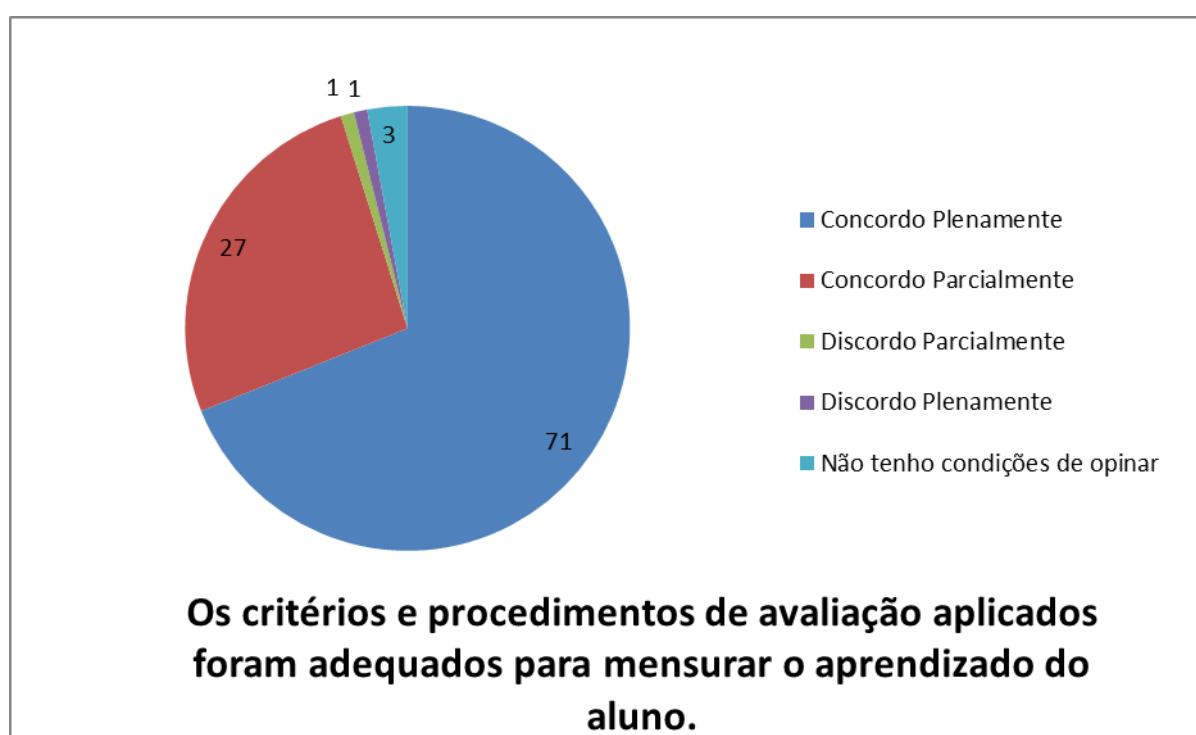
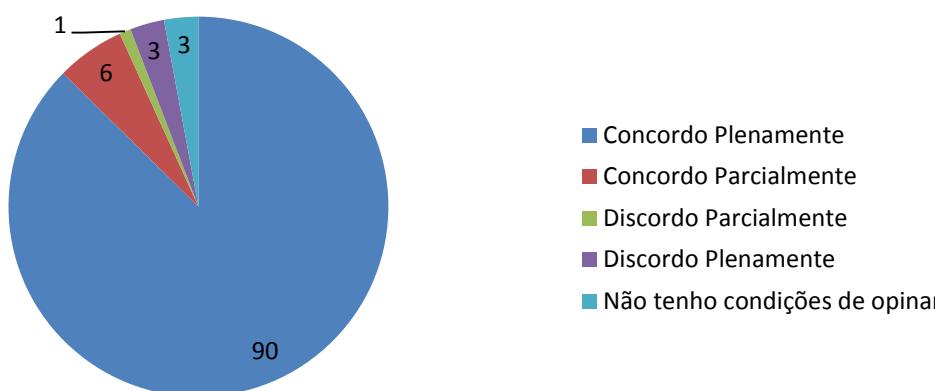


Figura 39 – Porcentagem de respostas quanto à questão 39 “Os critérios e procedimentos de avaliação aplicados foram adequados para mensurar o aprendizado do aluno”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

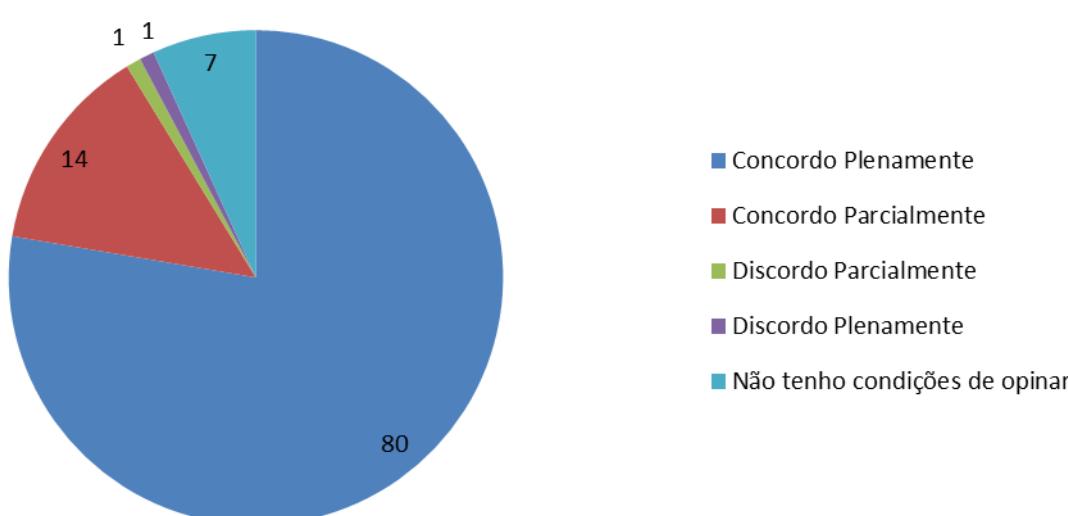
Na questão 40, questionou-se se os professores teriam interesse em ministrar novamente a disciplina. 90 (87,38%) concordaram plenamente com a afirmação; 6 (5,83%) concordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram parcialmente; 3 (2,91%) discordaram plenamente e 3 (2,91%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 40).



**Teria interesse em ministrar a disciplina novamente.**

Figura 40 – Porcentagem de respostas quanto à questão 40 “Teria interesse em ministrar a disciplina novamente”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 41, questionou-se se os professores buscavam capacitação técnica na sua área de atuação. 80 (77,67%) concordaram plenamente com a afirmação; 14 (13,59%) concordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram parcialmente; 1 (0,97%) discordaram plenamente e 7 (6,8%) não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 41).



**O professor busca capacitação técnica na área de atuação.**

Figura 41 – Porcentagem de respostas quanto à questão 41 “O professor busca capacitação técnica na área de atuação”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 42, perguntou-se se os professores buscavam capacitação na área pedagógica. 61 (59,22%) concordaram plenamente com a afirmação; 22 (21,36%) concordaram parcialmente; 8 (7,77%) discordaram parcialmente; 5 (4,85%) discordaram plenamente e 7 (6,8%) deles não tiveram condições de opinar sobre o assunto (Fig. 42).

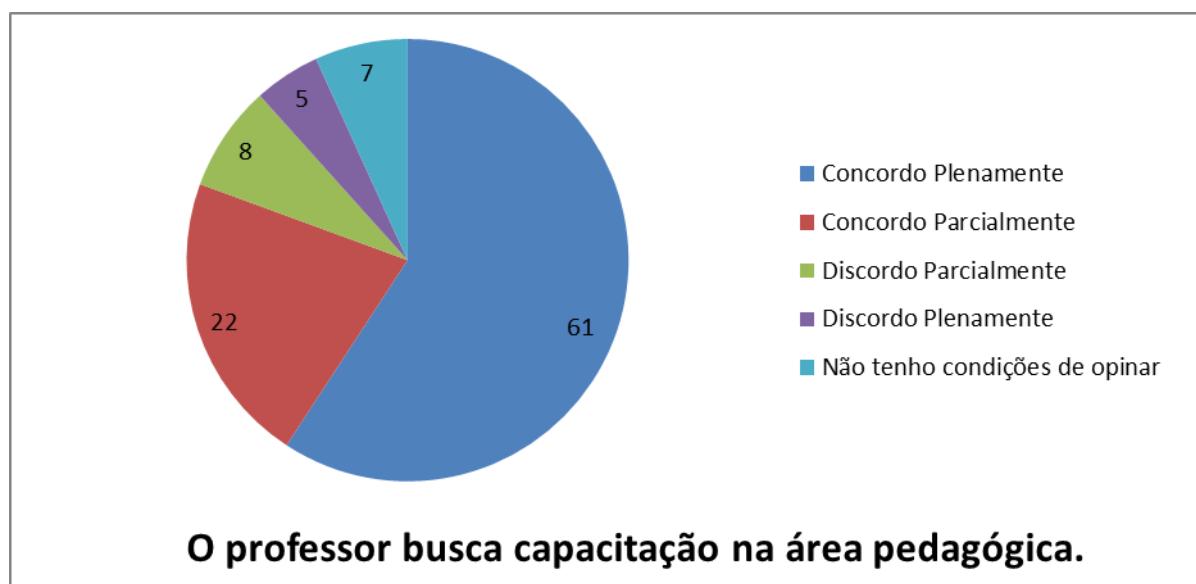
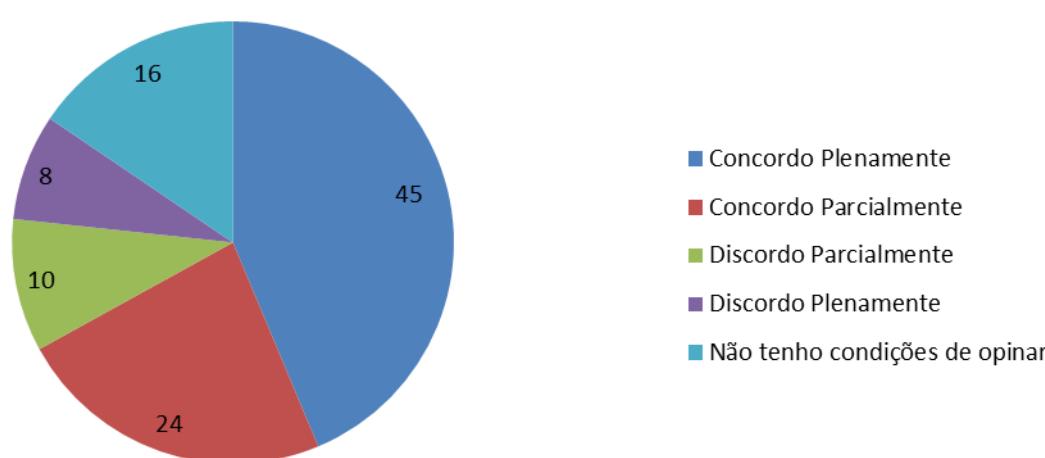


Figura 42 – Porcentagem de respostas quanto à questão 42 “O professor busca capacitação na área pedagógica”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 43, perguntou-se se os professores haviam repassado à biblioteca as necessidades bibliográficas de sua disciplina. 45 (43,69%) concordaram plenamente com a afirmação; 24 (23,3%) concordaram parcialmente; 10 (9,71%) discordaram parcialmente; 8 (7,77%) discordaram plenamente e 16 (15,53%) não tiveram condições de opinar sobre o tema (Fig. 43).

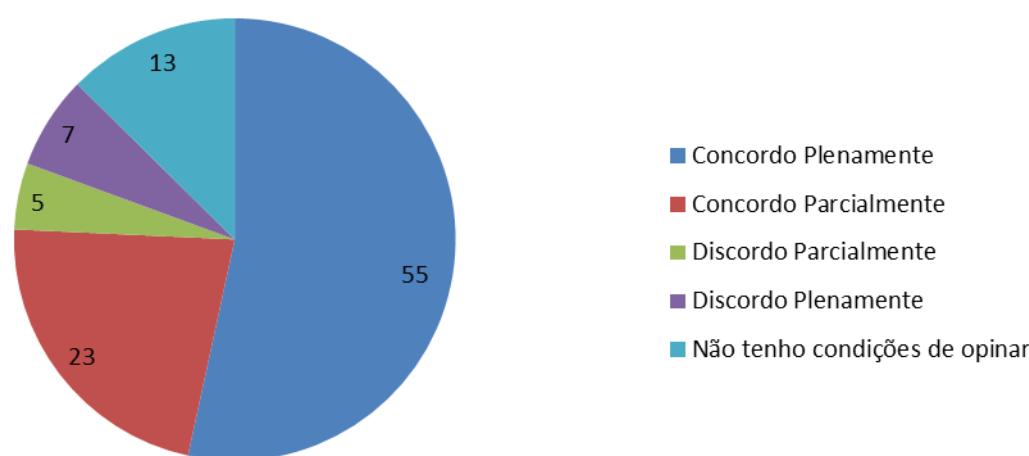


**O professor repassou à biblioteca as necessidades bibliográficas da sua disciplina.**

Figura 43 – Porcentagem de respostas quanto à questão 43 “O professor repassou à biblioteca as necessidades bibliográficas da sua disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Na questão 44, perguntou-se se o professor repassou à coordenação as necessidades de materiais didáticos para a disciplina, 55 (53,4%) concordaram plenamente com a afirmação; 23 (22,33%) concordaram parcialmente; 5 (4,85%) discordaram parcialmente; 7 (6,8%) discordaram plenamente e 13 (12,62%) não tiveram condições de opinar sobre a situação (Fig. 44).

**36**



**O professor repassou à coordenação as necessidades de materiais didáticos para a disciplina.**

Figura 44 – Porcentagem de respostas quanto à questão 44 “O professor repassou à coordenação as necessidades didáticos para a disciplina”. As respostas possíveis ao questionamento eram: Concordo plenamente, Concordo parcialmente, Discordo parcialmente, Discordo plenamente e Não tenho condições de opinar.

Para apresentação da análise dos comentários realizados no campo “Observações e Sugestões”, presente no final do formulário dos questionários de Avaliação de Disciplinas de Graduação, foram validados apenas os comentários que se caracterizavam como desdobramentos das questões objetivas do formulário, divididas nas diferentes áreas. A síntese aqui apresentada reproduz, com fidelidade e sem qualquer juízo de valor, as ideias apontadas no item observações e sugestões da Avaliação de Disciplinas de Graduação do 1º quadrimestre letivo de 2012.<sup>1</sup>

Ressalta-se que, dos 1711 formulários preenchidos por discentes e dos 103 formulários preenchidos por docentes, aprofundaram-se nas questões dessa Avaliação aqueles que inseriram no campo “Observações e Sugestões” do formulário seus comentários. Foram analisados 332 (19% dos formulários preenchidos) comentários nos formulários do questionário relativos aos discentes e 13 comentários (13%) comentários nos formulários do questionário relativo aos docentes.<sup>2</sup> Estes números representam uma queda em aproximadamente metade da população de participantes do processo avaliativo anterior<sup>3</sup>, mas um aumento da proporção de participantes que contribuíram com comentários no campo “Observações e Sugestões” no grupo dos alunos.

Os comentários foram analisados para classificação em uma das áreas de questões presentes nos formulários específicos aos discentes ou docentes, a partir de uma relação de conteúdo. Estes comentários foram divididos em dois grupos, favoráveis (quando constavam de elogios) e desfavoráveis (quando contavam de críticas e/ou sugestões para melhoria). Agrupados, os comentários foram contados para construção dos gráficos das Figuras 45 e 46.

<sup>1</sup> Todos os relatórios específicos para as diversas disciplinas (e sua separação nas possíveis turmas) de graduação oferecidas neste período foram encaminhados aos coordenadores de curso que ofereceram a disciplina.

<sup>2</sup> Os números apresentados são valores aproximados tendo em vista os respondentes que chegaram à preencher o campo “Observações e Sugestões”. É necessário ressaltar que, por se tratar de uma questão aberta, cada comentário pode conter apontamentos sobre diferentes temas avaliados. Cada um deles foi levado em consideração nesta análise. Não foram validadas 25 comentários (8 %) nos formulários relativos aos discentes, já que não apresentavam relação de conteúdo com as áreas apresentadas no formulário das questões objetivas.

<sup>3</sup> Relatório de Avaliação de Disciplinas de Graduação do 3º Quadrimestre de 2011.

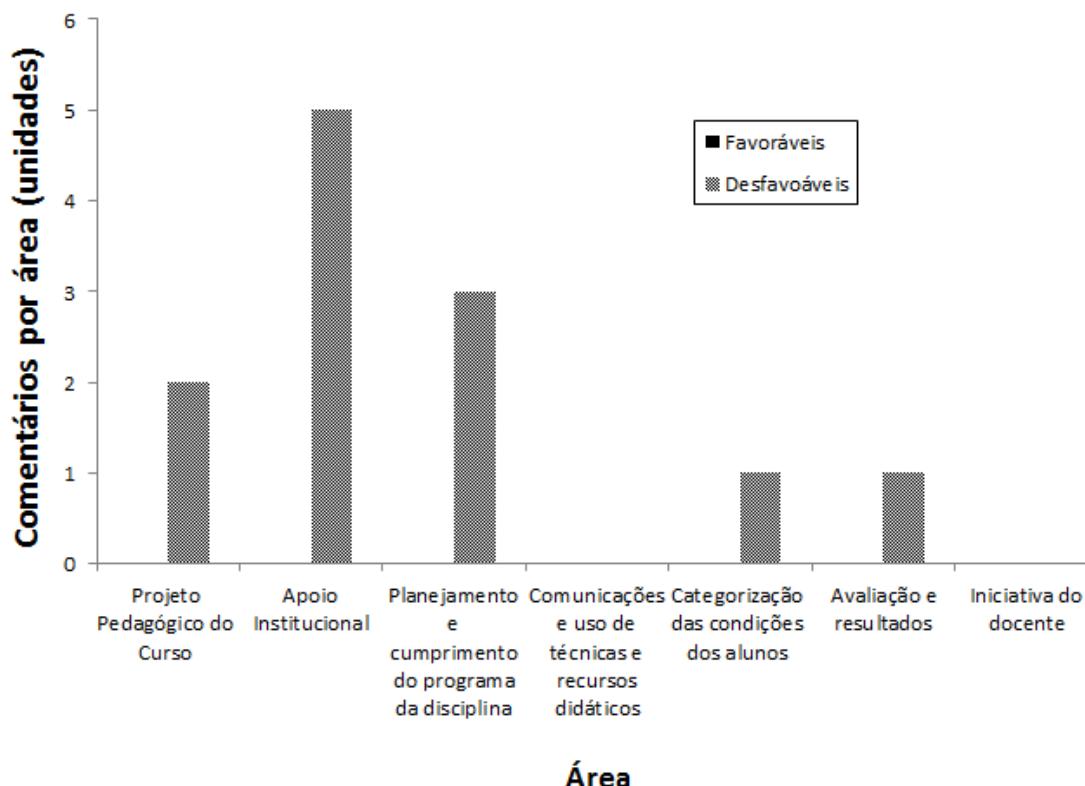


Figura 45 - Comentários realizados por docentes no campo “Observações e Sugestões” do formulário de Avaliação de Disciplinas de Graduação do 1º quadrimestre de 2012.

**38**

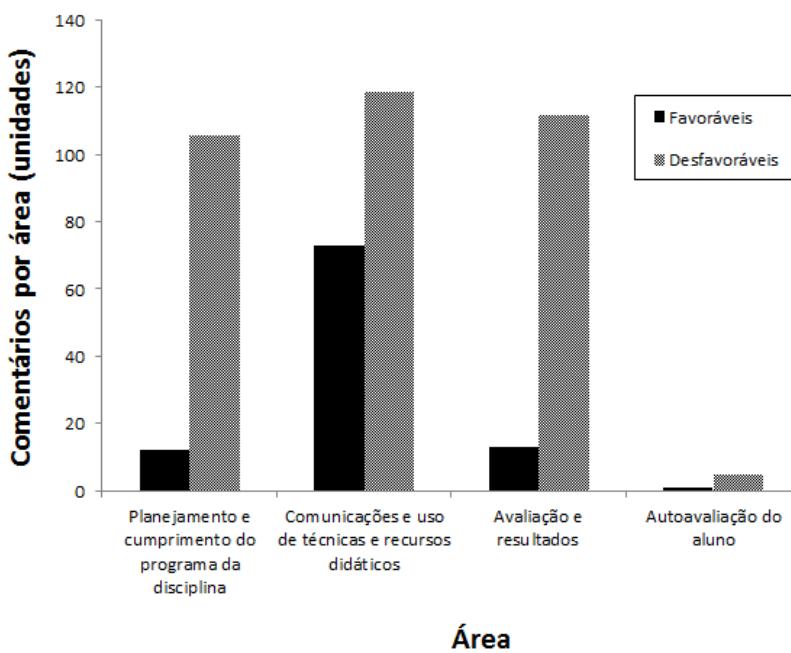


Figura 46 - Comentários realizados por discentes no campo “Observações e Sugestões” do formulário de Avaliação de Disciplinas de Graduação do 3º quadrimestre de 2011.

Nos formulários respondidos por docentes, nota-se a ausência de comentários classificados como favoráveis nas diversas áreas avaliadas. O número de respondentes é muito pequeno para estabelecer uma análise comparativa entre os comentários. Portanto, serão indicados nesta análise todas as colocações de docentes no campo “Observações e Sugestões”.

Sobre o Projeto Pedagógico do Curso, foi levantado o questionamento de que ementas de disciplinas que constam das matrizes curriculares tanto do Bacharelado em Ciência e Tecnologia quanto do Bacharelado em Ciência e Humanidades devam ser revistas, já que a ementa atual pode ser adequada a apenas um dos bacharelados interdisciplinares.

Para a área de Apoio Institucional os apontamentos indicam: (a) a necessidade de adequação de infraestrutura às atividades didáticas propostas (salas de aula e laboratórios) e (b) a importância de adquirirem-se novos - e em maior número - materiais de apoio didático (kits de laboratório, livros e dicionários na biblioteca, modelos anatômicos).

No caso de Planejamento e Cumprimento do Programa das Disciplinas foi levantada necessidade de alteração da carga horária da disciplina (T-P-I) para cumprimento total do programa da mesma.

Alguns problemas de desempenho com grupos de alunos foram identificados, sendo a única colocação categorizada na área Caracterização das Condições dos Alunos. Para Avaliação e Resultados, foi questionada a relevância da disciplina Iniciação à Pesquisa Científica II para o curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia, dada sobreposição no programa da disciplina com a ementa de Projeto Dirigido.

Na avaliação dos comentários elaborados nos formulários preenchidos por discentes, mantém-se a disparidade entre os comentários classificados como favoráveis e desfavoráveis nos formulários preenchidos por discentes encontram-se, mantendo a tendência do processo avaliativo do ano letivo de 2011, nos itens Planejamento e Cumprimento do Programa da Disciplina e Avaliação da Disciplina.

No que se refere ao quesito Planejamento e Cumprimento do Programa da Disciplina, muitos comentários elogiaram o planejamento conjunto de algumas disciplinas obrigatórias do Bacharelado em Ciência e Tecnologia,

unificando atividades, aulas, experimentos e provas. Dos comentários desfavoráveis, foram destacadas (a) a incoerência das recomendações publicadas nos documentos oficiais (Catálogo de Disciplinas de Graduação e Projetos Pedagógicos de Cursos) com as recomendações solicitadas pelos docentes no início do período letivo, (b) o número insuficiente de livros na biblioteca, (c) a indicação de uma única referência bibliográfica e (d) a revisão dos programas das disciplinas e do planejamento dos docentes para que as atividades das disciplinas correspondam a sua carga horária (T-P-I). Também foi bastante indicada a falta de pontualidade de alguns docentes com os compromissos (aula, encontros, reposições) combinados com os alunos.

A unificação das provas de todas as turmas de uma única disciplina (em horário, questões e conteúdo) não correspondeu às atividades desenvolvidas em sala por todos os docentes, caracterizando um descompasso entre aula e avaliação, principal problema apontado pelos discentes no quesito Avaliações e Resultados. Além deste descompasso, foram indicados (a) atrasos na disponibilização dos resultados de avaliações, (b) alterações nos critérios de avaliação durante o quadrimestre letivo e (c) revisão dos objetivos de avaliação (neste caso, com sugestões de aplicações práticas e do cotidiano profissional, em detrimento de deduções matemáticas exaustivas).

Foram encontrados nos formulários de ambos os indivíduos sujeitos desta pesquisa, comentários acerca deste processo avaliativo. Em concordância com as indicações nos processos avaliativos anteriores<sup>3</sup>, docentes (5 comentários) indicam uma desnecessária repetição de preenchimento dos formulários de questões objetivas para diferentes turmas de uma mesma disciplina. No caso dos comentários de discentes (7 comentários), é necessário desmembramento do formulário em disciplinas que contém mais de um docente.

#### **IV – Conclusão**

De acordo com os dados que tivemos à disposição, sugere-se que, em grupo, os respondentes tenderam a ser mais complacentes em suas respostas às questões objetivas. Por outro lado, os indivíduos que colocaram sua opinião textualmente trouxeram críticas relevantes e que merecem ser consideradas por parte da Universidade. Vale ressaltar que neste relatório foram destacados os assuntos que foram abordados pelos respondentes e não os comentários individualmente. Os comentários individuais serão apresentados apenas aos coordenadores de curso com o cuidado de que não seja possível identificar quem proferiu determinado comentário.

Apesar da baixa adesão às respostas discursivas, devem ser levadas em consideração, pois são fruto da reflexão de pessoas envolvidas com o processo e que pretendem fazer o possível para melhorar a Instituição em que estuda ou trabalha.