Del A:

1.

- a) Behov: Hva mennesker trenger, på et grunnleggende nivå. Kan være objektive/fysiske, eller psykologiske/samfunnsmessige behov. Ikke nødvendigvis hva noen ønsker. Behov brukes til å etablere krav til systemer, og er ikke knyttet opp til spesifikk teknologi. Eks: Behov for mat, løsningen kan være et kjøleskap.
- b) Krav: Beskrivelse av et planlagt produkt/tjeneste som spesifiserer hva det skal gjøre eller hvordan det skal oppføre seg. Skille mellom funksjonelle og ikke-funksjonelle krav.
- c) Domene: Område eller omfang av en spesiell kunnskap eller aktivitet. Brukes ofte for å beskrive personer som har spesifikk kunnskap.
- d) Analyse: Systematisk gå inn i datamateriale for å undersøke og identifisere bruddstykker og enkelte bestanddeler. Det meste kan analyseres, men kvalitet vil variere.
- e) Koding: Prosess som kombinerer ulike deler av dataen. Kan kombinere basert på tema, ideer, nøkkelord, kategorier etc.

2

a) En har tre typer av scenario. Det første er fremstilling av problem, hvor en ikke skal beskrive hvordan problemet blir løst, men heller hvordan det oppleves for bruker. God måte å legge frem situasjonen på og få mange ulike innfallsvinkler, positive og negative. Det andre er pluss-scenario. Her bryr en seg kun om de positive aspektene med en situasjon for brukeren. Kan brukes til mye nyttig, som f.eks. å finne ut hvorfor konkurrerende/eksisterende løsninger fungerer. Den siste, og kanskje mest brukte, er minus-scenario. Motsatt av pluss, her bryr vi oss kun om de negative aspektene med en situasjon for brukeren. Veldig nyttig for å fremheve problemer som ønskes løst.

Alle disse typene av scenarioer er nyttige til ulike ting, og sammen hjelper de til med å skape et helhetlig bilde av situasjonen.

b) Funksjonelle krav beskriver hva systemet skal gjøre, ikke-funksjonelle krav definerer hvordan systemet skal innfri de funksjonelle kravene.

Eks.

Funksjonelle:

Brukeren vil ha en knapp som er stor og tydelig skrift så de kun trykker på den når de har lyst til å gjøre det.

Produkteier ønsker at appen skal nå flest mulig mennesker for å tjene penger på prosjektet.

Bruker vil ha en app som er effektiv for å unngå frustrasjon ved bruk.

Ikke-funksjonelle:

Font størrelse på minst 16.

Cross-platform

Oppdatering av data > 1 sekund.

### Del B

## Oppgave 1: Pilotintervju

1.

### Mål:

- Prøve å snevre inn tema/fokusområde til hovedinteirvjuet.
- Finne ut hvilke type spørsmål som gir mye/god informasjon.
- Se om jeg beregner antall spørsmål og tid riktig.
- Ha så lite fokus på løsning som overhode mulig. Kun ute etter informasjon som kan snevre ned fokusområdet, forstå behov og mål i førsteomgang.

# Deltager:

- Folk som har en interesse for musikk.
- Folk som er hobby/hobby+ DJ'er.
- Aldersgruppe: 14 til 30.

#### Struktur:

- Semi-strukturert.
- Starte med noen intro spørsmål, gi meg selv litt bedre info om personen, få personen til å slappe av.
- Stille noen større spørsmål, og gå dypere utifra hva som blir svart.
- Ta en god del på sparket, siden jeg starter med et veldig åpent tema. Se litt hvor intervjuet går, ikke være for opptatt av å ende opp et spesifikt sted.
- Hvis jeg går fort tom for tid, prøve spørre videre på tidligere nevnte ting, ikke tvinge for mye unødvendig inn, heller avslutte tidlig.

## 2. Intervjuguide:

Intro: Presentere temaet, samtykke-skjema og opptak.

## Oppvarming:

- I. Hvor gammel er du?
- II. Har du hørt på musikk idag?
  - -Hvis ja, nevn en sang/artist/sjanger.
- III. Hvilke/n musikktjeneste/r bruker du?
- IV. På en skala fra 1 til 5, hvor 1 er lite og 5 er mye, i hvilken grad hører du på musikk på en vanlig dag?

#### Hoveddel:

- I. Hvordan finner du ny musikk?
  - Hvis det ikke blir sagt mye, spør om de bruker Spotify, SoundCloud, Topplister, Venner, Ute på byen etc.
  - Spør hvorfor de bruker den spesifikke teknikken til å finne ny musikk, hvorfor de liker den.
  - Hvis det er noen ting de ikke gjør, kanskje spør hvorfor de ikke liker/bruker teknikkene.
- II. Deler du musikk du finner med venner? Er det en spesifikk type venn du deler det med, eller ikke? Er det en eller flere? Flere enn 5? 10?
  - Deler du basert på sjanger eller artist?
  - Hvordan deler du den? I person, melding, link?
- III. Er du i sosiale settinger hvor musikk er i fokus? Eks: Utested med spesifikk musikk, konserter, festivaler.
  - Kan være mye ulike svar her, ta det litt på sparket.
- IV. Deler du/spiller du musikk for personer du ikke kjenner?
  - Hvordan? Miksing, spillelister...
  - -Er det gøy? Hvorfor?
  - -Kan det være frustrerende? Hvorfor?
- V. Kan det være vanskelig å dele musikk med personer du ikke kjenner, ja eller nei?
  - -Hvorfor?
  - -Hva kan gjøre det enklere? Hvorfor?

### Avrunding:

I. Er det noe du har kommet på i ettertid, og vil utdype?

- II. Er det en musikksjanger du liker godt om dagen?
- III. Noe du har lyst til å spørre meg om?

## Avslutning:

Takk for at du tok deg tid til å sitte ned og prate med meg! :D

Hva lærte jeg fra pilot-intervju?

Den jeg intervjuet hadde mye å si, så jeg følte jeg hadde litt for mange spørsmål/spesifikke oppfølgingsspørsmål. Når jeg gikk for å lese fra notatene mine, ødela jeg den ellers gode flyten i samtalen, så halvveis ut i intervjuet stoppet jeg å bruke under-spørsmålene helt, og tok det mer på sparket. Dette kan være veldig forskjellig fra person til person, da andre kanskje trenger flere oppfølgingsspørsmål. Så jeg fjerner dem ikke helt til hovedinteirvjuet, men har i bakhodet at de er mer til hjelp hvis samtalen stopper opp.

Videre så følte jeg at spørsmålene var ganske brede og gode, intervjuet gikk en helt annen retning enn jeg forventet, men det var ikke noe problem. Så oppsummert så korter jeg ned litt på oppfølgingsspørsmål, og prøver heller å gå for god flyt i intervjuet. Jeg følte jeg fikk veldig mye interessant data av det på pilot-intervjuet.

# Oppgave 2: Hovedintervju

1.

### Mål:

- Finne ut hvilke behov brukeren har innenfor deling av musikkopplevelser.
- Finne et mer spesifikt område som er viktig for brukeren, og hvor det er mulighet for å finne en løsning på problemet.
- La samtalen flyte, hvis et spørsmål er interresant for brukeren gå lenger ned den veien.

# Deltager:

- Folk som har en interesse for musikk.
- Folk som er hobby/hobby+ DJ'er.
- Aldersgruppe: 14 til 30.

#### Struktur:

- Semi-strukturert.
- Starte med noen intro spørsmål, gi meg selv litt bedre info om personen, få personen til å slappe av.
- Stille noen større spørsmål, og gå dypere utifra hva som blir svart.
- Ta en god del på sparket, siden jeg starter med et veldig åpent tema. Se litt hvor intervjuet går, ikke være for opptatt av å ende opp et spesifikt sted.
- Hvis jeg går fort tom for tid, prøve spørre videre på tidligere nevnte ting. Ikke tvinge for mye unødvendig inn, heller avslutte tidlig. Ta pauser og tenk om nødvendig.

# Endringer i intervjuguiden under:

# Grønn tekst:

Omformulering av spørsmål.

## Gul tekst:

Endring av spørsmål.

2. Intervjuguide:

Intro: Presentere temaet, samtykke-skjema og opptak.

## Oppvarming:

- I. Hvor gammel er du?
- II. Har du hørt på musikk idag?
  - -Hvis ja, nevn en sang/artist/sjanger.
- III. Hvilke/n musikktjeneste/r bruker du?
- IV. På en skala fra 1 til 5, hvor 1 er lite og 5 er mye, i hvilken grad hører du på musikk på en vanlig dag?

#### Hoveddel:

- I. Hvordan finner du ny musikk?
  - Spotify, SoundCloud, Topplister, Venner, Ute på byen etc.
  - Gode teknikker, dårlig funksjonalitet?
- II. Deler du musikk du finner med venner?
  - Deler du basert på sjanger eller artist?
  - Hvordan deler du den? I person, melding, link?
- III. Er du i sosiale settinger hvor musikk er i fokus? Eks: Utested med spesifikk musikk, konserter, festivaler.
  - Positive og negative ting med settingen?
- IV. Deler du/spiller du musikk for personer du ikke kjenner?
  - Hvordan? Miksing, spillelister...
  - -Er det gøy? Hvorfor?
  - -Kan det være frustrerende? Hvorfor?
- V. Kan det være vanskelig å dele musikk med personer du ikke kjenner, ja eller nei?
  - -Hvorfor?
  - -Hva kan gjøre det enklere? Hvorfor?

# Avrunding:

- I. Er det noe du har kommet på i ettertid, og vil utdype?
- II. Er det en musikksjanger du liker godt om dagen?
- III. Noe du har lyst til å spørre meg om?

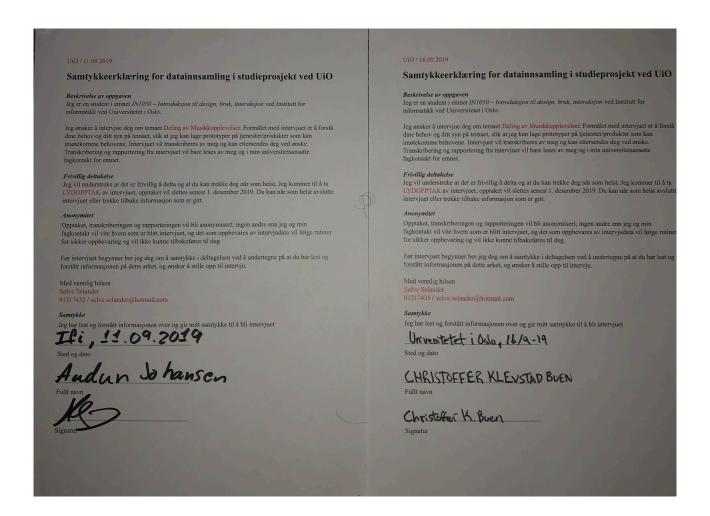
### Avslutning:

Takk for at du tok deg tid til å sitte ned og prate med meg! :D

3.

Jeg forventer at det blir mer en samtale enn et intervju. Må prøve så godt jeg kan å ikke stille ledende spørsmål, i det minste være klar over det i ettertid og ta det i betraktning. Vanskeligere når man stiller oppfølgingsspørsmål som ikke er planlagt, men jeg føler at jeg kan oppnå bedre flyt i samtalen på denne måten.

Samtykke skjema for pilot og hovedintervju.



5.

S: Sølve (meg), B: Bruker.

S: ... du er DJ innimellom?

B: Ja.

S: Ehm... Hvordan er på en måte den settinga annerledes enn det det er når du spiller musikk for folk du kjenner? Hva er på en måte hovedforskjellen?

B: Da... kjenner jeg ikke til de jeg spiller for nødvendigvis så godt...

S: Mhm.

B: ...fordi de jeg kjenner, altså venner, da vet jeg på en måte hva de foretrekker av musikk. Mens i DJ settingen så... har du ikke det utgangspunktet. Så da må man på en måte peile deg litt mer inn under veis, se an stemningen, og kanskje liksom prøve ut forskjellig. Eksprimentere litt hva folk liker...kanskje...ja...litt mer varierende musikk sjanger kanskje er mer typisk deg(referer til meg). Ikke bare hard techno kanskje.

S: @@ Ja ikke sant.

B: @

S: Så du må på en måte se an litt hva... du må på en måte teste ut vannet litte gran

B: Ja.

S: Se hva folk liker, hva folk ikke liker.

B: Ja.

S: Hva er liksom vanskelig med den situasjonen, føler du? Hva er liksom det vanskeligste? Er det at du går inn blind, eller er det?

B: Det vansklighet er vell... asså... teknisk sett, sånn DJ messig, så er det å miske disse forskjellige sjangerne. Men... å plukke ut musikk, så er det vell kanskje det å finne... finne musikk som kan passe alle. Fordi, jeg har jo min smak, andre kan ha en helt annen smak, og det kan være litt sånn utfordrende å finne liksom, musikk som passer mange da.

S: Nettop. Ja. Fordi, det er jo noe man på en måte må gjøre på forhånd.

B: Mhm.

S: Og det kan være litt trick å... lese et rom før man er der, på en måte.

B: Ja.

S: Så ja... hva er, kan liksom...har du noe ideer om liksom, «å, jeg skulle ønske jeg kunne gjøre det, eller jeg skulle ønske jeg kunne gjøre det» for å løse det problemet? Er det liksom, en ting du tenker «åh, hvis jeg kunne gjort det, DA hadde livet mitt vært sykt mye enklere!»

B: Jeg vet ikke... kanskje, altså det er mange som har musikk ønsker i den settingen.

Ehh...men det er ikke alle som går opp. De som går opp er ofte de som er ganske...

**Tydelige** på hva de liker.

S: @@ Ja, jeg skjønner

B: @ Ja, ehh, så kanskje en eller annen form for... eh... verktøy for å få alles ønsker

S: Alles mening...

B: ...kanskje, ja liksom...

S: Ja…jeg skjønner. Så…

B: Liksom det man peiler seg inn på er på en måte, danser folk? Er det god stemning blant folk, ved liksom bordene? Er det, ser du folk som beveger seg til musikken, det er liksom de kjennetegnene man ofte kanskje bruker da.

S: Mhm.

B: Men...det er vanskelig å vite hva musikk foretrekker liksom, er det noen ting du kan prøve sette sammen som kan... ta det videre.

S: Ja, jeg skjønner...ja, det er kult.

B: Altså ja... jeg er ikke helt sikker på om det er noen gode forslag her men

S: Jojo, altså jojo, det er kjempebra det, du kommer med masse bra! @ Jeg skriver ting ned jeg @

B: @

S: Eh... skal vi se...ehm, okei. Så... det kan noen ganger være litt vanskelig å lese rommet

B: Ja

S: Det hadde vært smudere å få en bredere formening om hva folk syns, siden de som ofte kommer opp er kanskje litt sånn

B: Tipsy og @

S: Nå snakker jeg av egen erfaring, jeg legger ikke noe ord over på deg nå, men at de kan være litt voldsomme, litt sånn fulle, litt sånn

B: Ja

S: Utadvendte personer da

B: Ja

S: Mens det er veldig mange andre som er der, som kanskje syns det er vanskelig å gjøre det

B: Mhm

S: Men de har jo lyst til å høre på musikk de og... Så det hadde vært kanskje fint å fått en bredere formening fra lissom crowden

B: Jaja. Også kanskje ikke nødvendigvis lissom bare, jeg vet ikke, det er mange måter å løse det. Lissom ha en eller annen form for avstemning da for eksempel, digital form for det.

S: Mhm

B: Alle har jo en telefon på seg, så det er jo masse muligheter der. Ehh...

S: Tror du...hva hadde du foretrekt, hadde du foretrekt at de kom med spesifikke sang ønsker, eller at de kom med sjanger ønsker eller at, hva tenker du der?

B: Ja...Spesifikke sanger er litt vanskelig kanske, sjanger går enklere å finne, fordi sjanger er ganske bredt. Det er lissom enklere å finne ting som passer til det man allerede holder på med da. Så si at du spiller en sang også da, fra disco til hip hop for eksempel da, det er enklere å tenke en løsning istedenfor å få en lissom «den sangen her skal du spille neste gang», hvordan faen skal vi fikse, sorry, excuse my french @

S: @

B: Hvordan skal vi lissom, klare den overgangen her da

S: Ja, jeg skjønner.

. . .

S: Ville du hatt en prosentoversikt eller listet en og en av hvilke sjangere folk ville ha?

B: Jeg tror det lissom hadde vært kult å fått, for hvis du har en kontinuerlig disco disco disco, så er det vanskelig å se helheten. Men samtidig hvis du har kategorisert det så er det vanskelig å få ny informasjon.

S: Sant, det er et godt poeng. Hvorfor hvorfor tror du det kan være tricky?

B: Å få ny informasjon?

S: ja

B: Si at jeg har et kakediagram da, som prosentvis viser hva folk foretrekker akkurat nå, men når skal man da oppdatere kakediagrammet til å resette seg?

S: Ja, jeg skjønner.

6.

a)

Det jeg har lært er at det kan være vanskelig å la sine egne interesser være helt på utsiden av intervjuet, spesielt når en har et mer semi-strukturert intervju hvor samtalen går hit og dit. Jeg tok meg selv i det, og prøvde så godt jeg kunne å ikke stille for ledende spørsmål. Men, noen endte opp med å bli det. Det gled også litt over i en samtale mer enn et intervju til tider, da vi kjenner hverandre fra før.

Den første delen av hovedinteirvjuet mitt var ikke så relevant for intervjuobjektet, da mesteparten av problemstillingene jeg la frem ikke var så relevant for brukeren. Det var ikke urelevant, men fikk ikke gått så i dybden. Den siste delen av intervjuet var mer relevant hos intervjuobjektet, og her gikk vi ganske mer i dybden.

Hvis jeg skulle gjort det igjen, ville jeg kanskje prøvd å fått intervjuet flere personer, eller intervjuet pilot og hovedintervju med kortere tidsrom imellom. Det var ikke et stort problem, men jeg tror det kunne hjulpet litt med hva jeg husket av utfordringer fra pilot intervjuet utover egne notater. Jeg ville også kanskje ha flere større spørsmål, med mindre faste oppfølgingsspørsmål, da det passet litt bedre for min egen del. Jeg hadde kanskje fått et bedre resultat hvis jeg intervjuet noen jeg ikke kjente. Jeg er litt usikker på akkurat dette. På den ene siden er det enklere å holde meg selv utenfor samtalen, men siden jeg kjenner personen er det kanskje lettere for dem å prate med meg, og jeg vet litt mer om personen enn jeg vanligvis ville ha gjort. Så litt usikker på akkurat det, men så lenge man er klar over alt når en går videre for å bearbeide dataen så føler jeg ikke at det er et stort problem.

b)

Intervju er en god måte for å komme nær brukeren og forstå hva han/hun tenker. Det kan være en god måte å få inspirasjon til ulike ideer man kanskje ikke har tenkt på før, og få bekreftet/avkreftet antagelser man har gjort på forhånd. Svakheten med intervju er at det kan være vanskelig å vite om brukeren man prater med er representativ for brukergruppen en skal samle inn data om. Isåfall burde en intervjue flere, og det er tidkrevende.