

Universidad ORT Uruguay  
Facultad de Ingeniería

Ingeniería de Software Ágil 2

Retrospectiva y Review

Clavijo, Tomás (235426)

Barreto, Sofía (258216)

Facello, Bruno (260694)

Docente: Alvaro Ortas

2023

## Índice

<b>Retrospectiva.....</b>	<b>3</b>
Tablero.....	4
Conclusiones.....	4
Notas:.....	5
<b>Review.....</b>	<b>6</b>
<b>Link a vídeo.....</b>	<b>6</b>

## **Retrospectiva**

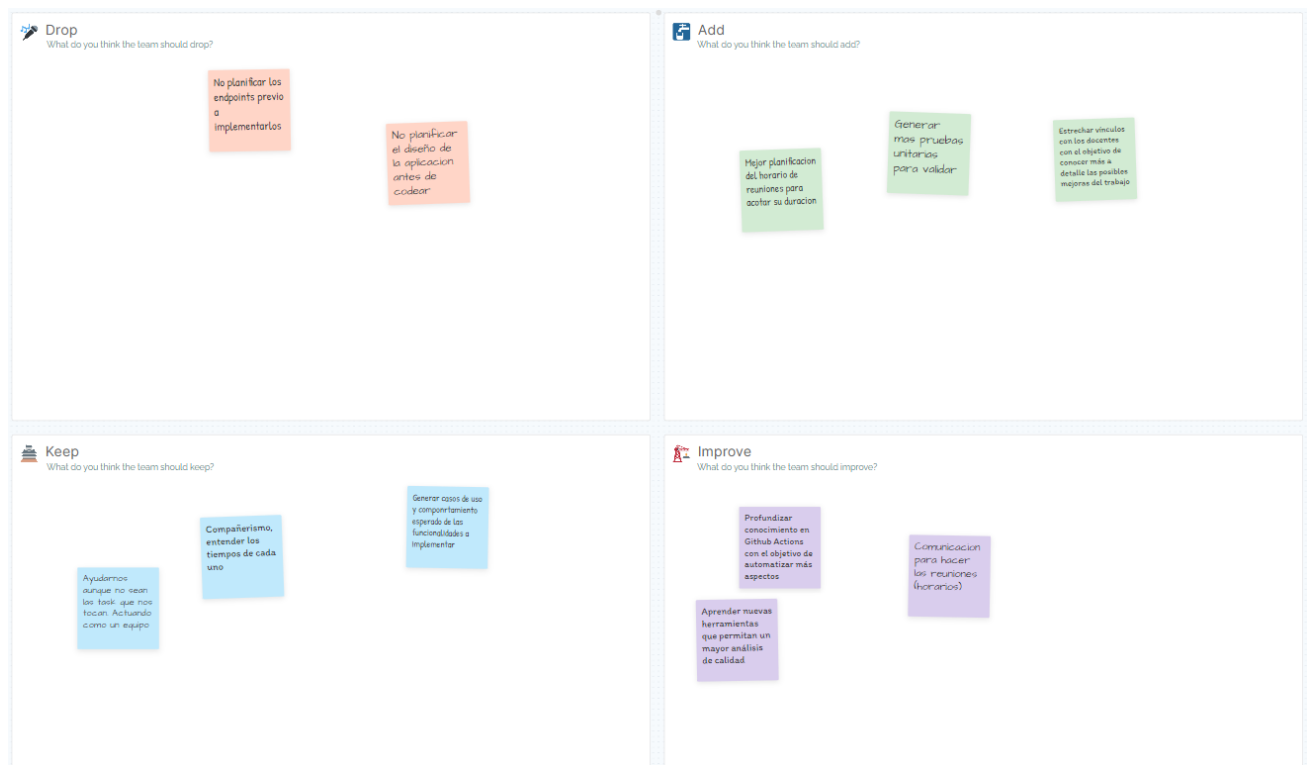
La retrospectiva es una ceremonia de Ágil que permite evaluar el trabajo realizado y determinar qué prácticas continuar llevando a cabo y cuáles no; hace foco en el equipo, no en el producto.

La metodología a utilizar para esta ceremonia será DAKI (Drop, Add, Keep, Improve). Su objetivo es evaluar las decisiones que no resultaron correctas y se debe dejar de hacerlas (Drop), lo que se podría mejorar para la próxima ocasión (Improve), lo que se debería agregar (Add) y cuáles fueron las prácticas correctas que se deben continuar realizando (Keep).

**Lección aprendida del feedback:** Debemos desarrollar mejor los puntos a la hora de realizar la retrospectiva. Así como también, tenemos que tratar todos los puntos al momento de realizar una conclusión y no poner uno por encima de otro.

En esta ocasión nos reunimos a través de la plataforma Microsoft Teams, encontrándonos todos a distancia. Se podrá observar en el enlace que se encuentra al final del archivo.

## Tablero



## Conclusiones

- Se mantiene la buena energía dentro del equipo. Habiendo integrantes del equipo que trabajan, estudian dos carreras, y tienen otras actividades, se respetan los horarios de cada uno. Esto sin dudas impulsa aún más el compañerismo. Ayuda mutua en todo el trabajo. Como aspecto a mejorar se debería establecer una comunicación más fluida al momento de coordinar el horario de las reuniones.
- El proceso de desarrollo ha generado algunos conflictos: se empezó a codificar sin planificar correctamente el diseño, lo mismo sucedió con los endpoints, y faltó profundizar conocimiento en herramientas como Github Actions que podría ayudar más en casos de pruebas, así como realizar más pruebas unitarias. En esto se destaca la generación de casos de uso.
- Se menciona “estrechar vínculo con los docentes” haciendo referencia a que en muchas ocasiones surgen dudas que no se realizan, sino que se asumen. No solo al utilizar nuevas herramientas, también al momento de documentar; lo cual genera errores que se pueden evitar de consultar a tiempo.

**Notas:**

- Los casos de specflow que incluyen IDs específicos están contando con que en la base de datos esté ese objeto con esa id.
- Se deben realizar mejoras en Github Actions, para asegurar un mejor funcionamiento del pipeline.
- Agregar el build de la base de datos en el yaml y correrlo en actions generó que las pruebas no funcionaran ya que nos encontrábamos usando datos de la base de datos.

## **Review**

Realizamos una única review donde se mostró el trabajo realizado para la implementación de las nuevas funcionalidades:

### **+ Mantenimiento de snacks**

El usuario administrador puede realizar alta y baja de snacks con descripción y precio (datos obligatorios).

### **+ Comprar snacks**

Antes de finalizar una compra de tickets, se ofrece la posibilidad de comprar Snacks. El espectador puede agregar distintas cantidades de snacks, se calcula el subtotal de snacks y se suma al de tickets.

Estando presente quien fue PO (Product Owner), buscando mostrarle la ejecución de las mismas. Manifiesta ser el trabajo esperado, pudiendo pasar a la etapa de Done en el tablero.

## **Link a vídeo**

Se adjunta link de la review y retrospective a continuación:  
[https://fi365-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/sb258216\\_fi365\\_ort\\_edu\\_uy/ERWPZNTmCPFOgDgum08-EYsBVYDpcjxH6sXXDqPciezSig](https://fi365-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/sb258216_fi365_ort_edu_uy/ERWPZNTmCPFOgDgum08-EYsBVYDpcjxH6sXXDqPciezSig)