

Universidad ORT Uruguay  
Facultad de Ingeniería

Ingeniería de Software Ágil 2  
Retrospectiva y Review

Clavijo, Tomás (235426)  
Barreto, Sofía (258216)  
Facello, Bruno (260694)

Docente: Alvaro Ortas

2023

## Índice

<b>Retrospectiva.....</b>	<b>3</b>
Tablero.....	4
Conclusiones.....	4
<b>Aprendizajes / Dificultades.....</b>	<b>5</b>
<b>Review.....</b>	<b>6</b>
<b>Link a vídeo.....</b>	<b>6</b>

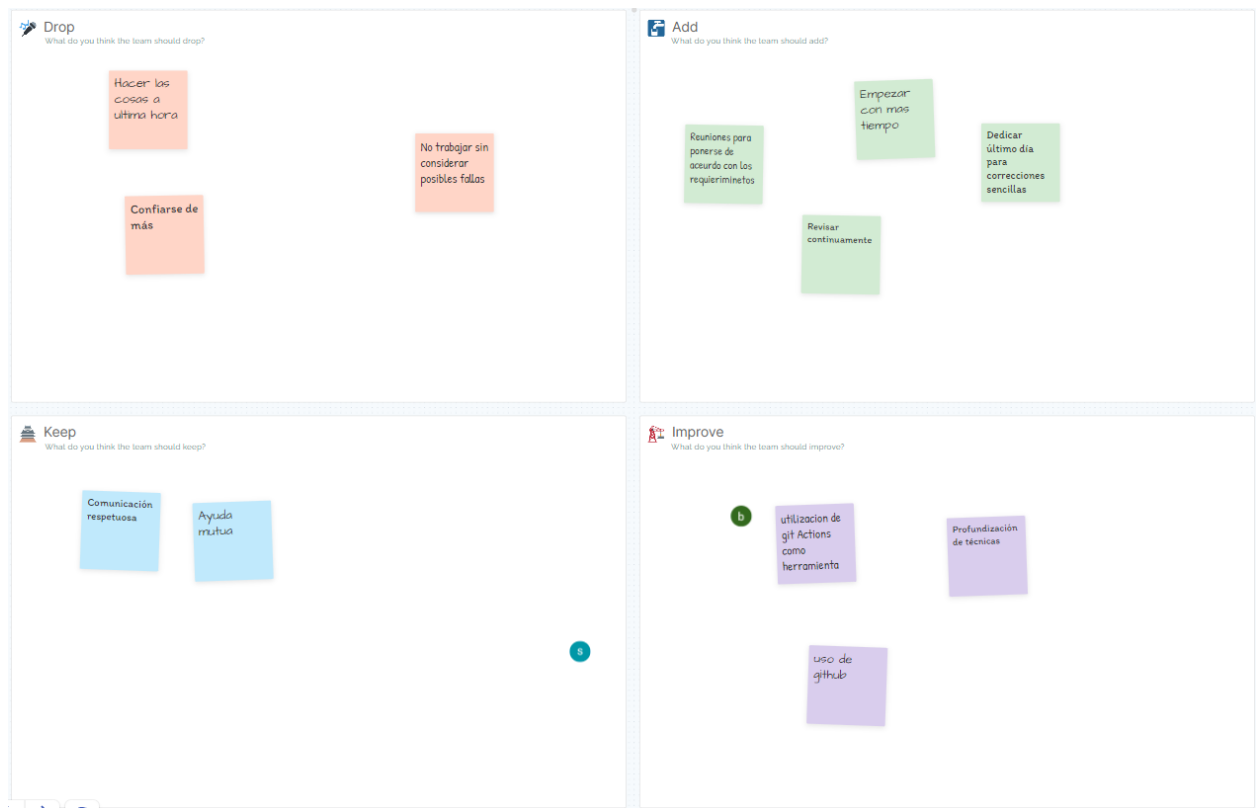
## **Retrospectiva**

La retrospectiva es una ceremonia de Ágil que permite evaluar el trabajo realizado y determinar qué prácticas continuar llevando a cabo y cuáles no; hace foco en el equipo, no en el producto.

La metodología a utilizar para esta ceremonia será DAKI (Drop, Add, Keep, Improve). Su objetivo es evaluar las decisiones que no resultaron correctas y se debe dejar de hacerlas (Drop), lo que se podría mejorar para la próxima ocasión (Improve), lo que se debería agregar (Add) y cuáles fueron las prácticas correctas que se deben continuar realizando (Keep).

En esta ocasión nos reunimos a través de la plataforma Microsoft Teams, encontrándose Bruno y Sofía juntos de manera presencial. Se podrá observar en el enlace que se encuentra al final del archivo.

## Tablero



## Conclusiones

Como aspecto positivo se observa que se conserva la buena relación del equipo, el respeto por encima de los inconvenientes y el apoyo mutuo.

Con respecto a las mejoras, se mantiene lo de la entrega anterior también, debemos profundizar mucho más en GitHub y sus herramientas.

Destacan los aspectos "Drop" y "Add", más que nada por el problema que se presentó en esta entrega, donde a último momento encontramos errores y debimos solucionarlos. Se detalla a continuación en la siguiente página.

## **Aprendizajes / Dificultades**

- Durante la realización de la segunda entrega se encontraron errores en los nombres de los archivos, lo cual generó un problema a la hora de utilizar git, ya que al haber cambiado el nombre de todos los archivos, se vieron afectados otros tales como: .gitignore, generando que al realizar los commits no ignorara alguno de los archivos, generando conflictos a la hora de manejar las ramas y en especial al momento de realizar el “merge”.

Debido a esto, luego de reiterados intentos en solucionar los conflictos sin poder avanzar, se decidió eliminar las ramas que contenían este problema y comenzar desde una rama previamente creada. Por esto, se puede observar que hubieron commits de manera continua y ramas features creadas al mismo tiempo.

## **Review**

Realizamos una única review donde se mostró el trabajo realizado para la corrección de los issues identificados. Estando presente quien fue PO (Product Owner), buscando mostrarle de la manera más clara las correcciones ya que no necesariamente debe ser un programador, podría ser una persona que se encuentra fuera del ámbito de la tecnología.

## **Link a vídeo**

Se adjunta link de la review y retrospectiva a continuación:

[https://fi365-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/bf260694\\_fi365\\_ort\\_edu\\_uy/EYHNAz-UQX1EhXy5GW-fgdUBgTx3gBkkjui6PCE8OyGDfg](https://fi365-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/bf260694_fi365_ort_edu_uy/EYHNAz-UQX1EhXy5GW-fgdUBgTx3gBkkjui6PCE8OyGDfg)