

## **Actividad 1**

### **Análisis**

**1. Un argumento lógico inductivo realiza conclusiones que son más probables que ciertas.**

Verdadero

- **Ejemplo:** Lillian tomó café y se le quitó el dolor de cabeza. Jane tomó café y se le quitó el dolor de cabeza. Si tomas café se te quitará el dolor de cabeza.
- **Explicación:** Aunque a ciertas personas se les quite el dolor de cabeza con café, no es del todo cierto. Por lo tanto, los argumentos inductivos son más probables que ciertos.

**2. Siempre que las premisas de un argumento deductivo sean verdaderas, su conclusión será verdadera.**

Verdadero

- **Ejemplo:** El perro ladra. Pepe es un perro. Pepe ladra.
- **Explicación:** Si ambas premisas son ciertas, la conclusión también lo será.

**3. En la lógica booleana, una expresión puede tener como máximo dos proposiciones.**

Verdadero

- **Ejemplo:** El gato maúlla. Jimmy es un gato. Jimmy maúlla.
- **Explicación:** La primera expresión es verdadera. La segunda expresión también es verdadera. Por lo tanto, el resultado es verdadero.

**4.  $X = X + 1$  puede ser una expresión válida en un algoritmo.**

Falso

- **Ejemplo:** Ponerle baterías al control: primero revisar si el control funciona, si no darle la vuelta y abrir la tapa de donde están las baterías. Sacar ambas baterías y tirarlas a la basura. Buscar baterías nuevas dependiendo del control. Revisar para que lado va cada batería e introducirlas en el control. Probar que funcione y poner la tapa de nuevo.
- **Explicación:** No se puede dar esta expresión para un algoritmo porque se necesitan instrucciones precisas de lo que se quiere lograr. En cambio en el ejemplo si pueden ser expresiones válidas para un algoritmo.