

ФГБОУ ВО Национальный Исследовательский Университет «МЭИ»
Институт Автоматики и Вычислительной Техники
Кафедра Прикладной Математики

Курсовой проект
по дисциплине «Параллельное программирование»
на тему «Интегрирование функций»

Выполнила: Закладная С.В.
Группа: А-13м-16
Преподаватель: Кутепов В.П.

Москва, 2018

Содержание

Введение	3
Постановка задачи.....	4
Алгоритмы и методы	4
Инструментальные средства	6
Результаты.....	7
<i>Пример 1</i>	7
<i>Пример 1а</i>	9
<i>Пример 2</i>	10
Заключение	12
Список литературы	13
Приложение	14
<i>Распределение по потокам</i>	14
<i>Рекурсивный алгоритм интегрирования</i>	15
<i>Итеративный алгоритм интегрирования</i>	15
<i>Метод прямоугольников</i>	15
<i>Метод трапеций</i>	16
<i>Корректировка разбиения</i>	16

Введение

Задача интегрирования функций является одной из фундаментальных задач математического анализа и имеет множество приложений в различных областях науки и техники, в том числе в системах реального времени. По этой причине огромное значение имеют разработка и совершенствование вычислительных методов интегрирования с точки зрения оптимизации временных характеристик.

В данной работе рассматривается параллельная реализация различных методов интегрирования функций.

Постановка задачи

Разработать и исследовать на многоядерных компьютерах оптимальные алгоритмы интегрирования функций.

Алгоритмы и методы

Для исследования были выбраны следующие методы интегрирования:

- Метод прямоугольников:

Площадь элементарной криволинейной трапеции заменяется площадью прямоугольника, основанием которого является отрезок $[x_{i-1}, x_i]$, а высота равна значению $f_{i-1/2}$. Для случая постоянного шага квадратурная формула имеет вид:

$$\int_a^b f(x)dx \approx h \sum_{i=1}^n f_{i-1/2} \quad (1)$$

где $f_{i-1/2} = f\left(x_i - \frac{h}{2}\right)$. [1]

- Метод трапеций:

Площадь элементарной криволинейной трапеции заменяется площадью трапеции, построенной путём соединения отрезком точек (x_{i-1}, f_{i-1}) и (x_i, f_i) . Для равномерной сетки формула трапеций имеет вид:

$$\int_a^b f(x)dx \approx h \left(\frac{f_0 + f_n}{2} + \sum_{i=1}^{n-1} f_i \right) \quad (2) \quad [1]$$

На одном потоке значение интеграла с точностью ε вычисляется по следующему алгоритму:

```
S1 = I(a, b, N);  
N = N * 2;  
S2 = I(a, b, N);  
while (|S1 - S2| > ε)  
{  
    S1 = S2;  
    N = N * 2;  
    S2 = I(a, b, N);  
}
```

Здесь $I(a, b, N)$ – интегральная сумма, вычисленная по формуле (1) или (2). В качестве конечного результата принимается значение S_2 .

На K потоках значение интеграла представляет собой сумму интегралов по отрезкам $[a_k, b_k]$, вычисленных с точностью ε/K :

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{k=1}^K \int_{a_k}^{b_k} f(x)dx \quad (3)$$

Разбиение отрезка интегрирования между потоками может осуществляться двумя способами:

- Равномерно

В этом случае отрезок $[a, b]$ делится поровну на K частей.

- Неравномерно

При неравномерном разбиении длины отрезков $[a_k, b_k]$, полученные в результате равномерного разбиения, корректируются в соответствии с величиной производной подынтегральной функции на данном участке. Производная оценивается через отношение приращения значения функции на отрезке к длине отрезка $\frac{\Delta y_k}{\Delta x_k}$.

Корректировка выполняется по следующему алгоритму:

- Шаг 1: выполняется поиск отрезка разбиения с максимальным абсолютным значением $\frac{\Delta y_k}{\Delta x_k}$, длина которого не менее $10\varepsilon_k$, где ε_k – точность вычисления интеграла на данном отрезке.
- Шаг 2: если такой отрезок найден, уменьшаем его длину вдвое, пока абсолютное значение $\frac{\Delta y_k}{\Delta x_k}$ не станет меньше выбранного пользователем параметра M , либо $10\varepsilon_k$; иначе – завершаем работу алгоритма.
- Шаг 3: изменяем границы соседних с изменённым отрезков, чтобы они стыковались друг с другом, после чего переходим к шагу 2.

Код программной реализации описанных методов на языке C# - см. Приложение.

Инструментальные средства

В качестве средств реализации был выбран язык программирования C# и платформа .NET 4.5. Выбор сделан в пользу данных средств поскольку .Net Framework предоставляет достаточно удобный и эффективный инструментарий для создания многопоточных приложений. С подробной документацией средств работы с потоками можно ознакомиться в [2].

Результаты

Тестирование реализованных методов выполнялось на процессоре Intel(R) Core(TM) i5-3570 CPU (тактовая частота 3.40 GHz, ядер: 4).

Пример 1

Рассмотрим задачу вычисления интеграла:

$$\int_{10^{-6}}^{10} \frac{dx}{xe^x} \quad (4)$$

с точностью $\varepsilon = 10^{-5}$.

График подынтегральной функции изображен на рисунке 1:

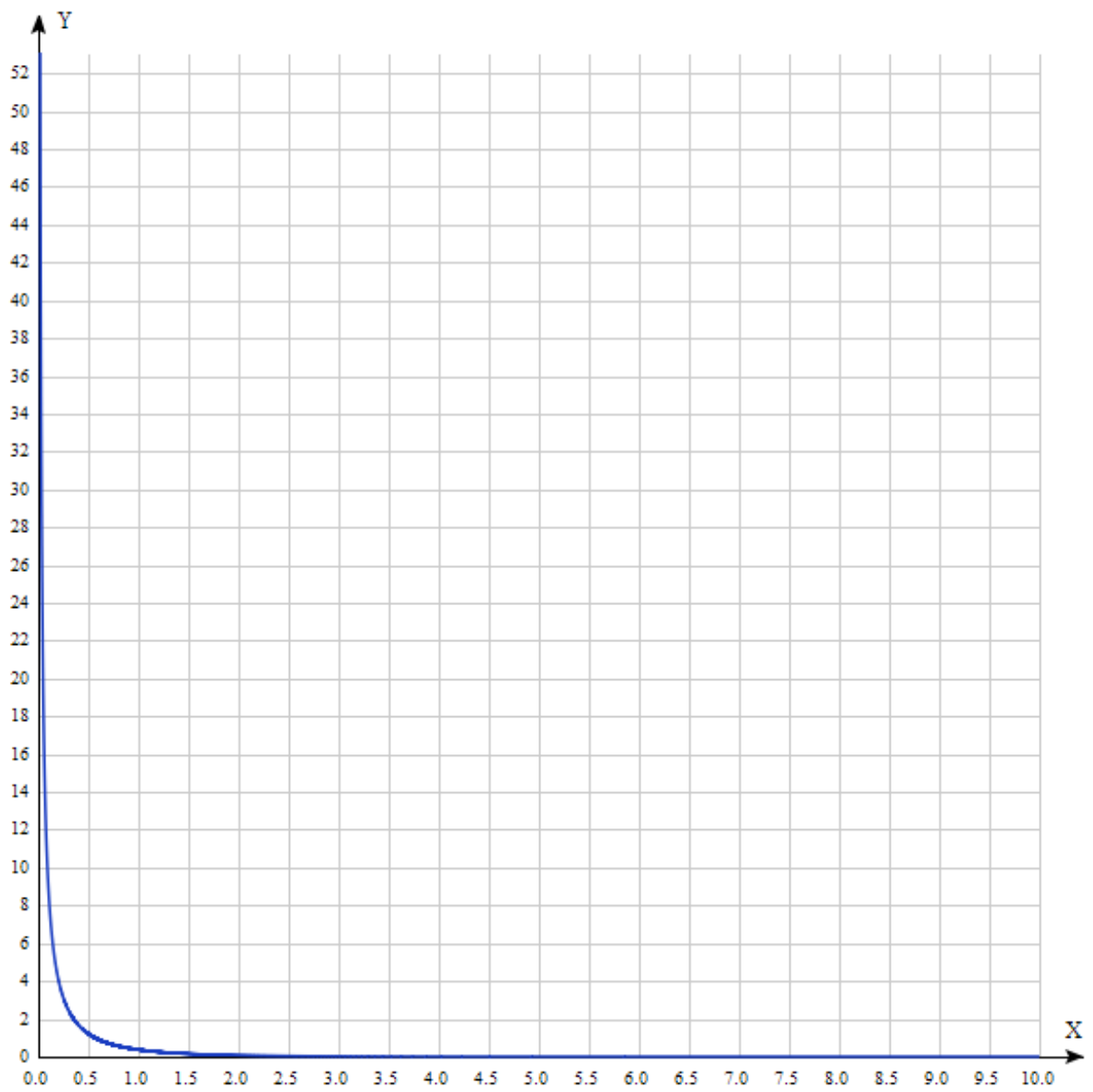


Рисунок 1. График подынтегральной функции (пример 1)

Найдём значение интеграла (4) методом прямоугольников и методом трапеций, используя для каждого из них как равномерное, так и неравномерное разбиение отрезка интегрирования. Зависимость времени вычисления от количества потоков представлена на рисунках 2 и 3.

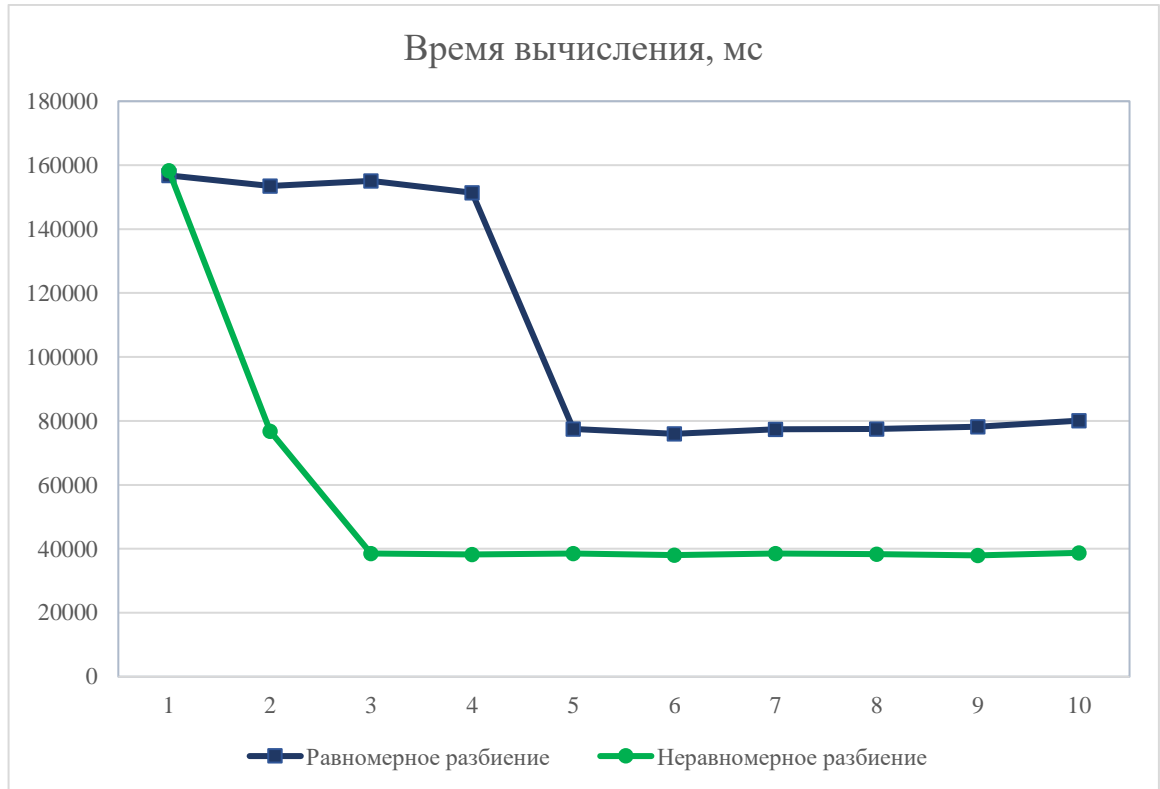


Рисунок 2. Пример 1 (метод прямоугольников)

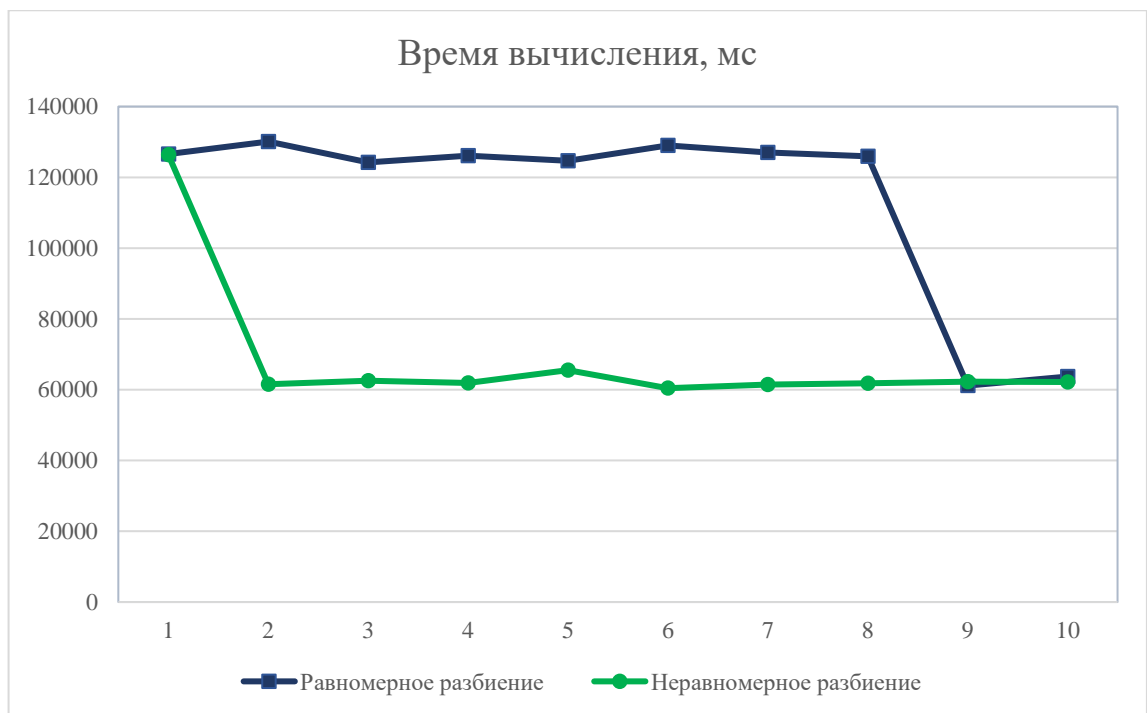


Рисунок 3. Пример 1 (метод трапеций)

Пример 1а

Повторим эксперимент из примера 1 с равномерной сеткой для рекурсивной версии алгоритма. Зависимость времени вычисления от количества потоков представлена на рисунках 4 и 5.

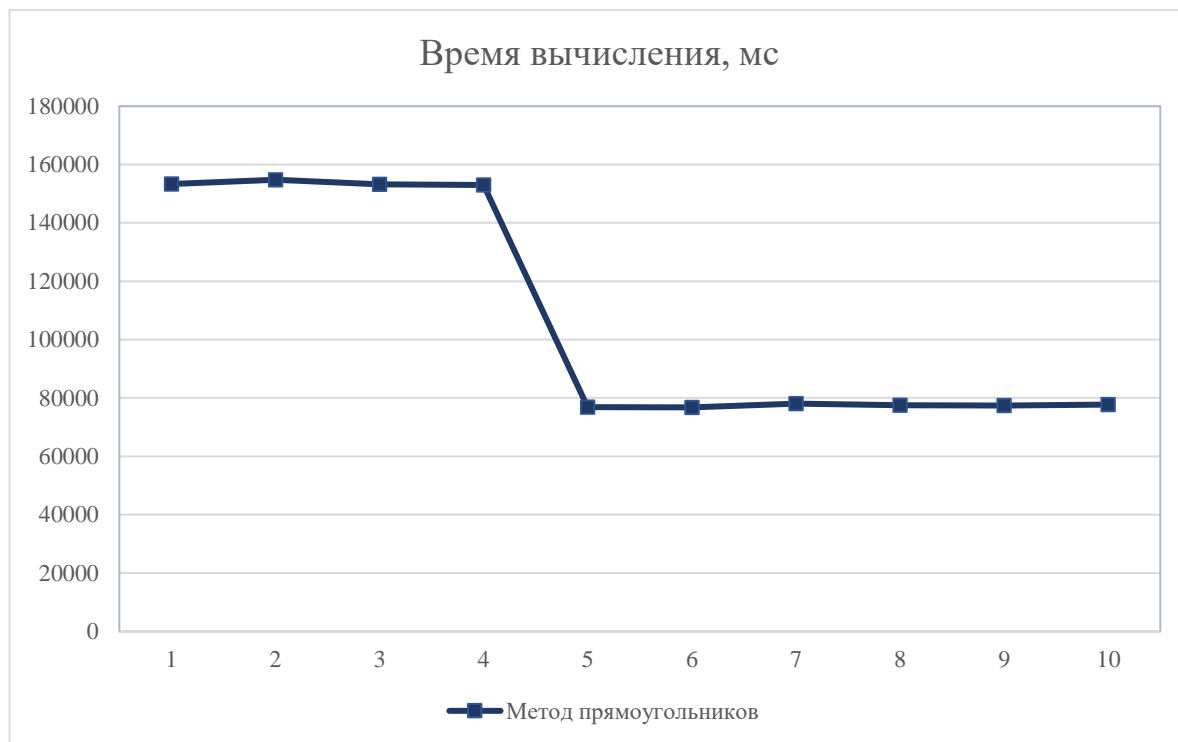


Рисунок 4. Пример 1а (метод прямоугольников)



Рисунок 5. Пример 1а (метод трапеций)

Пример 2

Рассмотрим задачу вычисления интеграла:

$$\int_{1,000001}^{10} \frac{dx}{\ln x} \quad (5)$$

с точностью $\varepsilon = 10^{-5}$.

График подынтегральной функции изображен на рисунке 6:

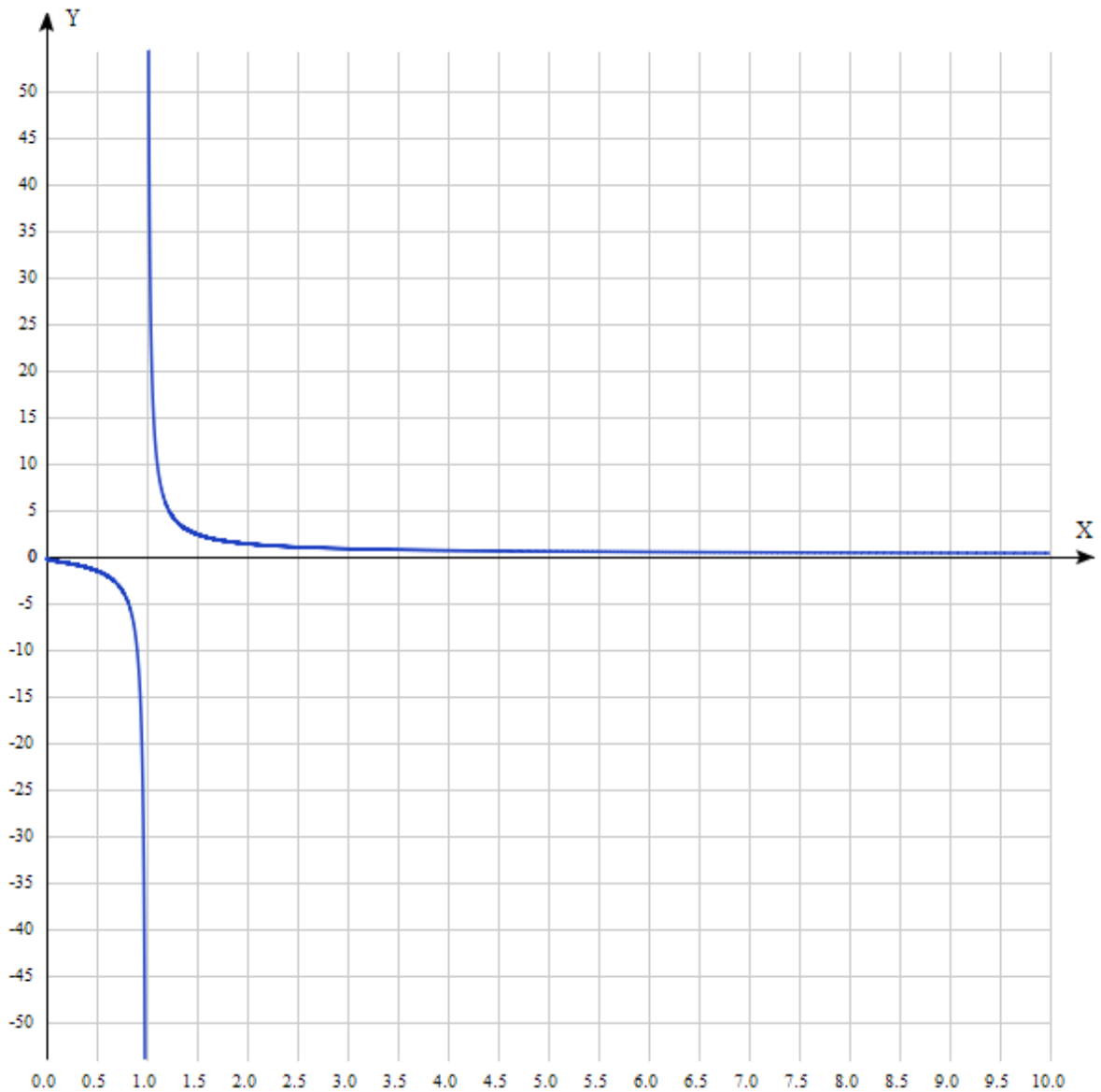


Рисунок 6. График подынтегральной функции (пример 2)

Найдём значение интеграла (5) методом прямоугольников и методом трапеций, используя для каждого из них как равномерное, так и неравномерное разбиение отрезка интегрирования. Зависимость времени вычисления от количества потоков представлена на рисунках 7 и 8.

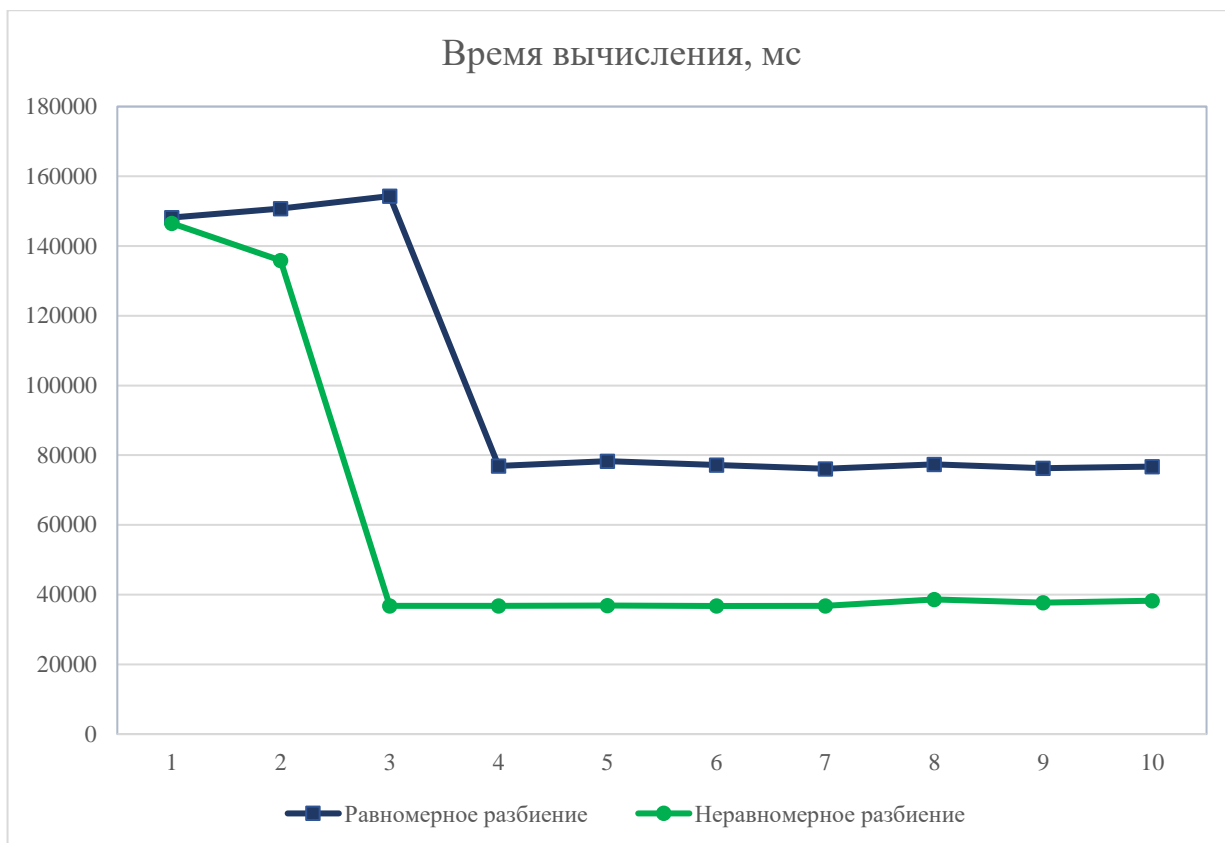


Рисунок 7. Пример 2 (метод прямоугольников)

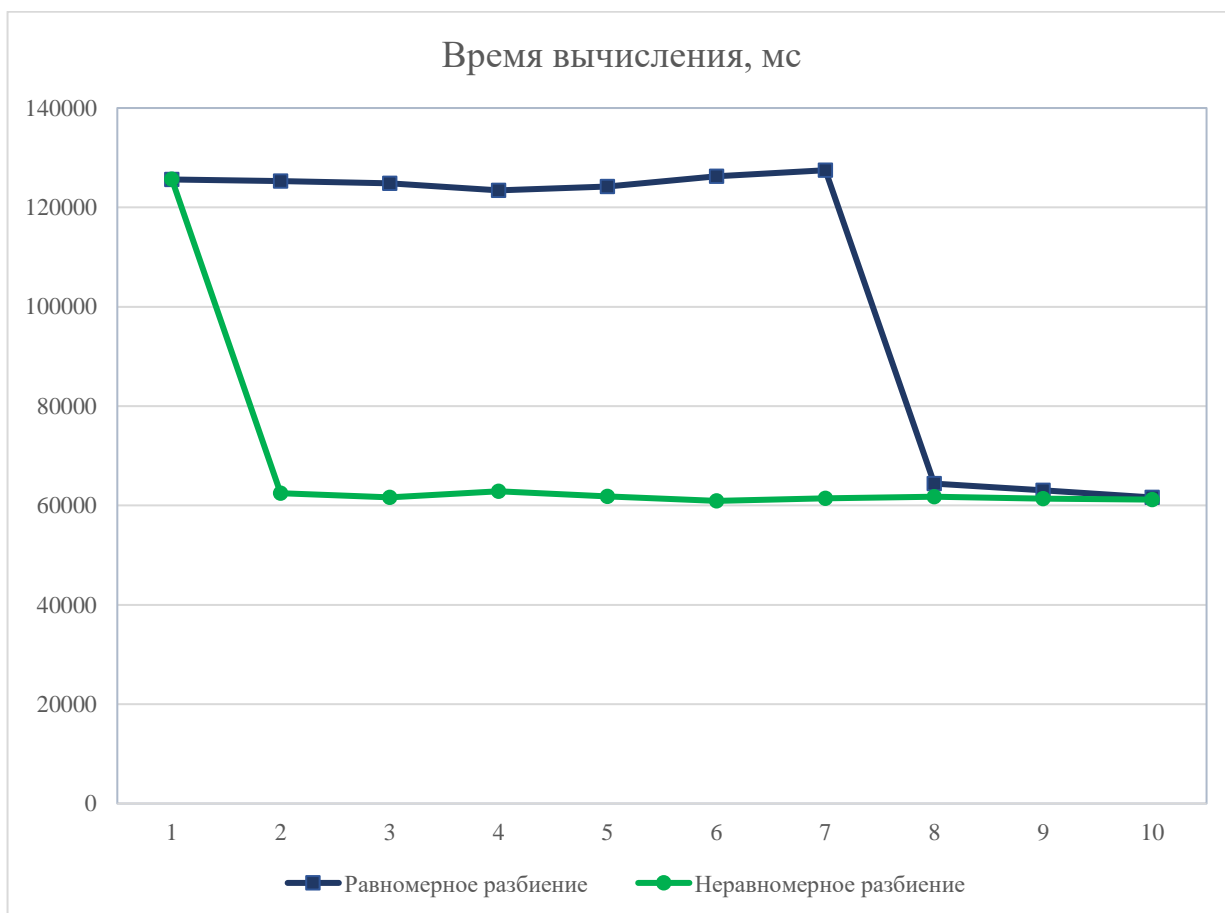


Рисунок 8. Пример 2 (метод трапеций)

Заключение

В данной работе была рассмотрена параллельная реализация двух методов численного интегрирования и исследованы их временные характеристики при выполнении на многоядерном процессоре.

Задача интегрирования при наличии у подынтегральной функции различных особенностей (точки разрыва, участки резкого возрастания/убывания и т.д.) становится весьма сложной. Распараллеливание вычисления интеграла даёт значительное снижение времени даже при равномерном разбиении отрезка. Введение переменного шага позволяет дополнительно улучшить эти результаты. Однако отрезок интегрирования и оптимальное количество потоков необходимо выбирать в зависимости от задачи, т.к. методы численного интегрирования весьма чувствительны к особенностям подынтегральной функции.

Список литературы

1. Амосов А.А., Дубинский Ю.А., Копченова Н.В. Вычислительные методы для инженеров, Москва: Высшая школа, 1994.
2. «System.Threading Пространство имен,» [В Интернете]. Available: [https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/system.threading\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/system.threading(v=vs.110).aspx).

Приложение

Распределение по потокам

```
public void Distribute(Integral I, ref List<Integral> SubIntegrals, int
threadscout, bool regular)
{
    if (threadscout < 1)
    {
        throw new Exception("Неверное число потоков");
    }
    //Равномерная сетка
    if (regular)
    {
        Threads = new List<Thread>();
        //Делим отрезок интегрирования между потоками
        double h = (I.UpperLimit - I.LowerLimit) /
threadscout;
        for (int i = 0; i < threadscout; i++)
        {
            Integral intg = new Integral(I.LowerLimit + i * h,
I.LowerLimit + (i + 1) * h, I.F, I.Eps/threadscout, I.Method);
            SubIntegrals.Add(intg);
            //Создаём поток и добавляем в список
            ThreadStart solver = new
ThreadStart(SubIntegrals[i].Solve);
            Thread thread = new Thread(solver);
            Threads.Add(thread);
        }
    }
    else
    {
        Threads = new List<Thread>();
        double h = (I.UpperLimit - I.LowerLimit) /
threadscout;
        for (int i = 0; i < threadscout; i++)
        {
            Integral intg = new Integral(I.LowerLimit + i * h,
I.LowerLimit + (i + 1) * h, I.F, I.Eps / threadscout, I.Method);
            SubIntegrals.Add(intg);
        }

        if (threadscout > 1)
        {
            I.CorrectGrid(ref SubIntegrals, K);
        }
        foreach(Integral sub in SubIntegrals)
        {
            ThreadStart solver = new ThreadStart(sub.Solve);
            Thread thread = new Thread(solver);
            Threads.Add(thread);
        }
    }
}
```

```

    }
}

```

Рекурсивный алгоритм интегрирования

```

public void Solver()
{
    if(k<1)
    {
        Value = 0;
        return;
    }
    double h = (UpperLimit - LowerLimit) / k;
    Integral I = new Integral(LowerLimit + h, UpperLimit, F,
Eps, Method,n1,k - 1);
    ThreadStart solver = new ThreadStart(I.Solver);
    Thread thread = new Thread(solver);
    thread.Start();
    Integral I0 = new Integral(LowerLimit, LowerLimit + h, F,
Eps/n1, Method);
    I0.Solve();
    thread.Join();
    Value = I.Value + I0.Value;
}

```

Итеративный алгоритм интегрирования

```

public void Solve()
{
    double S = Method(LowerLimit,UpperLimit,N);
    N *= 2;
    Value = Method(LowerLimit, UpperLimit, N);
    while (Math.Abs(Value - S)>Eps)
    {
        S = Value;
        N *= 2;
        Value = Method(LowerLimit, UpperLimit, N);
    }
}

```

Метод прямоугольников

```

private double Rectangle(double a, double b, int n)
{
    double S = 0; //результат
    double h = (b - a) / n; //шаг
    for (int i = 0; i < n; i++)
    {
        double xi = x(a,i, h);
        double xi1 = x(a,i + 1, h);
        S += F((xi + xi1) / 2) * (xi1 - xi);
    }
    return S;
}

```

```
}
```

Метод трапеций

```
private double Trapezoid(double a, double b, int n)
{
    double S = 0; //результат
    double h = (b - a) / n; //шаг
    S = (F(x(a,0,h))+ F(x(a, n, h))) / 2;
    for (int i = 1; i < n; i++)
    {
        S += F(x(a, i, h));
    }
    S *= h;
    return S;
}
```

Корректировка разбиения

```
public void CorrectGrid(ref List<Integral> Subs, double K0)
{
    if(Subs.Count<2)
    {
        return;
    }
    bool found = true; //Найден отрезок с большой производной
    while(found)
    {
        found = false;
        //поиск отрезка с максимальной производной
        double maxTg = 0;
        int imax = -1;
        for (int i = 0; i < Subs.Count; i++)
        {
            double atg = Math.Abs(Tg(Subs[i].LowerLimit,
                Subs[i].UpperLimit));
            if ((atg > maxTg) && ((Subs[i].UpperLimit -
                Subs[i].LowerLimit) > Subs[i].Eps))
            {
                maxTg = atg;
                imax = i;
            }
        }
        //Сравниваем максимум с параметром корректировки
        if (imax >= 0)
        {
            if ((maxTg > K0) && (Subs[imax].UpperLimit -
                Subs[imax].LowerLimit) > Subs[imax].Eps*10)
            {
                found = true;
                bool changed = false;
                //Сжимаем отрезок с максимальной производной
            }
        }
    }
}
```