

ФГБОУ ВО Национальный Исследовательский Университет «МЭИ»  
Институт Автоматики и Вычислительной Техники  
Кафедра Прикладной Математики

**Курсовой проект**  
по дисциплине «Параллельное программирование»  
на тему «Интегрирование функций»

Выполнила: Закладная С.В.  
Группа: А-13м-16  
Преподаватель: Кутепов В.П.

Москва, 2018

## Содержание

Введение .....	3
Постановка задачи.....	4
Алгоритмы и методы .....	4
Инструментальные средства .....	6
Результаты.....	7
<i>Пример 1</i> .....	7
<i>Пример 2</i> .....	8
Заключение .....	10
Список литературы .....	11
Приложение .....	12
<i>Метод прямоугольников</i> .....	12
<i>Метод трапеций</i> .....	12
<i>Корректировка разбиения</i> .....	12

## **Введение**

Задача интегрирования функций является одной из фундаментальных задач математического анализа и имеет множество приложений в различных областях науки и техники, в том числе в системах реального времени. По этой причине огромное значение имеют разработка и совершенствование вычислительных методов интегрирования с точки зрения оптимизации временных характеристик.

В данной работе рассматривается параллельная реализация различных методов интегрирования функций.

## Постановка задачи

Разработать и исследовать на многоядерных компьютерах оптимальные алгоритмы интегрирования функций.

## Алгоритмы и методы

Для исследования были выбраны следующие методы интегрирования:

- Метод прямоугольников:

Площадь элементарной криволинейной трапеции заменяется площадью прямоугольника, основанием которого является отрезок  $[x_{i-1}, x_i]$ , а высота равна значению  $f_{i-1/2}$ . Для случая постоянного шага квадратурная формула имеет вид:

$$\int_a^b f(x)dx \approx h \sum_{i=1}^n f_{i-1/2} \quad (1)$$

где  $f_{i-1/2} = f\left(x_i - \frac{h}{2}\right)$ . [1]

- Метод трапеций:

Площадь элементарной криволинейной трапеции заменяется площадью трапеции, построенной путём соединения отрезком точек  $(x_{i-1}, f_{i-1})$  и  $(x_i, f_i)$ . Для равномерной сетки формула трапеций имеет вид:

$$\int_a^b f(x)dx \approx h \left( \frac{f_0 + f_n}{2} + \sum_{i=1}^{n-1} f_i \right) \quad (2) \quad [1]$$

На одном потоке значение интеграла с точностью  $\varepsilon$  вычисляется по следующему алгоритму:

```
S1 = I(a, b, N);  
N = N * 2;  
S2 = I(a, b, N);  
while (|S1 - S2| > ε)  
{  
    S1 = S2;  
    N = N * 2;  
    S2 = I(a, b, N);  
}
```

Здесь  $I(a, b, N)$  – интегральная сумма, вычисленная по формуле (1) или (2). В качестве конечного результата принимается значение  $S_2$ .

На  $K$  потоках значение интеграла представляет собой сумму интегралов по отрезкам  $[a_k, b_k]$ , вычисленных с точностью  $\varepsilon/K$ :

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{k=1}^K \int_{a_k}^{b_k} f(x)dx \quad (3)$$

Разбиение отрезка интегрирования между потоками может осуществляться двумя способами:

- Равномерно

В этом случае отрезок  $[a, b]$  делится поровну на  $K$  частей.

- Неравномерно

При неравномерном разбиении длины отрезков  $[a_k, b_k]$ , полученные в результате равномерного разбиения, корректируются в соответствии с величиной производной подынтегральной функции на данном участке. Производная оценивается через отношение приращения значения функции на отрезке к длине отрезка  $\frac{\Delta y_k}{\Delta x_k}$ .

Корректировка выполняется по следующему алгоритму:

- Шаг 1: выполняется поиск отрезка разбиения с максимальным абсолютным значением  $\frac{\Delta y_k}{\Delta x_k}$ , длина которого не менее  $10\varepsilon_k$ , где  $\varepsilon_k$  – точность вычисления интеграла на данном отрезке.
- Шаг 2: если такой отрезок найден, уменьшаем его длину вдвое, пока абсолютное значение  $\frac{\Delta y_k}{\Delta x_k}$  не станет меньше выбранного пользователем параметра  $M$ , либо  $10\varepsilon_k$ ; иначе – завершаем работу алгоритма.
- Шаг 3: изменяем границы соседних с изменённым отрезков, чтобы они стыковались друг с другом, после чего переходим к шагу 2.

Код программной реализации описанных методов на языке С# - см. Приложение.

### **Инструментальные средства**

В качестве средств реализации был выбран язык программирования С# и платформа .NET 4.5. Выбор сделан в пользу данных средств поскольку .Net Framework предоставляет достаточно удобный и эффективный инструментарий для создания многопоточных приложений. С подробной документацией средств работы с потоками можно ознакомиться в [2].

## Результаты

Тестирование реализованных методов выполнялось на процессоре Intel(R) Core(TM) i5-3570 CPU (тактовая частота 3.40 GHz, ядер: 4).

### Пример 1

Рассмотрим задачу вычисления интеграла:

$$\int_{10^{-6}}^{10} \frac{dx}{xe^x} \quad (4)$$

с точностью  $\varepsilon = 10^{-5}$ .

Найдём значение интеграла (4) методом прямоугольников и методом трапеций, используя для каждого из них как равномерное, так и неравномерное разбиение отрезка интегрирования. Зависимость времени вычисления от количества потоков представлена на рисунках 1 и 2.

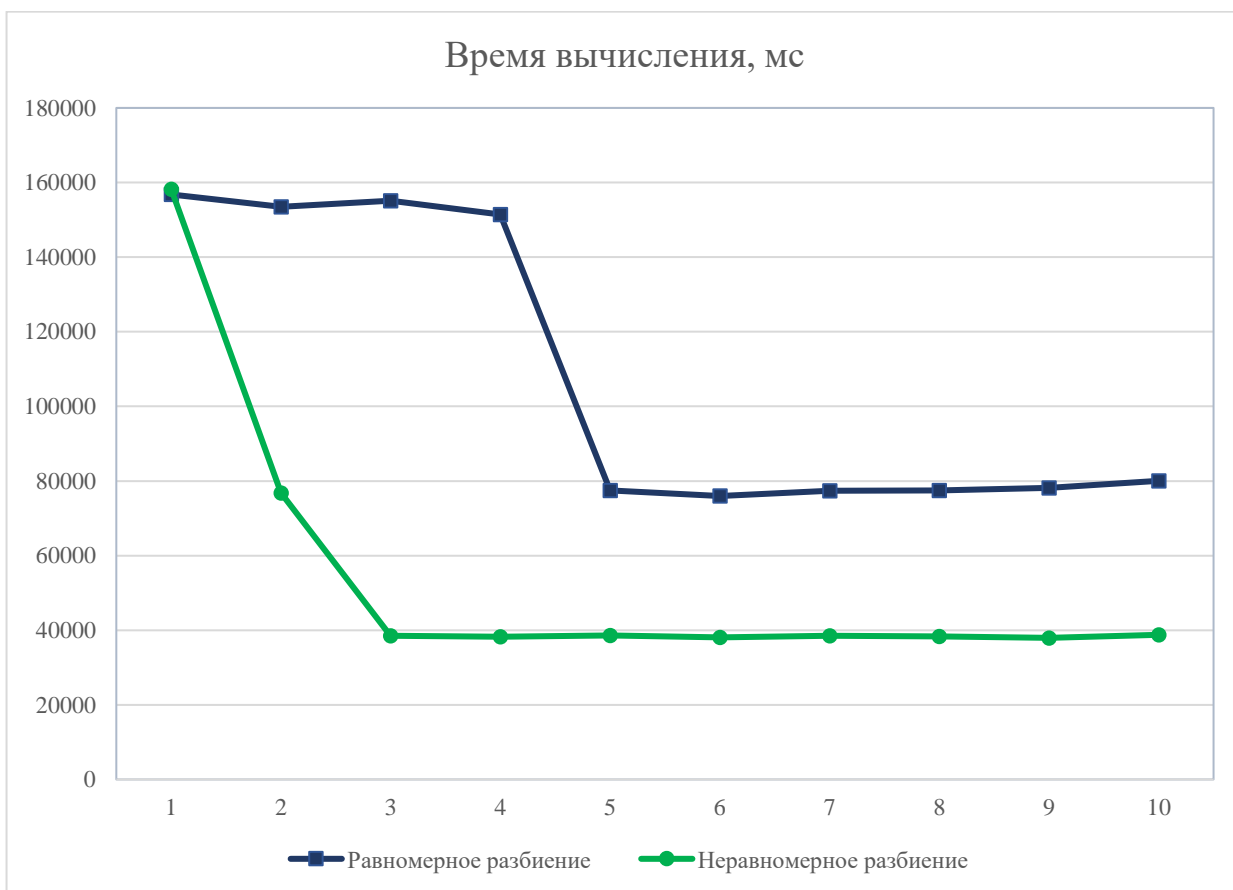


Рисунок 1. Пример 1 (метод прямоугольников)

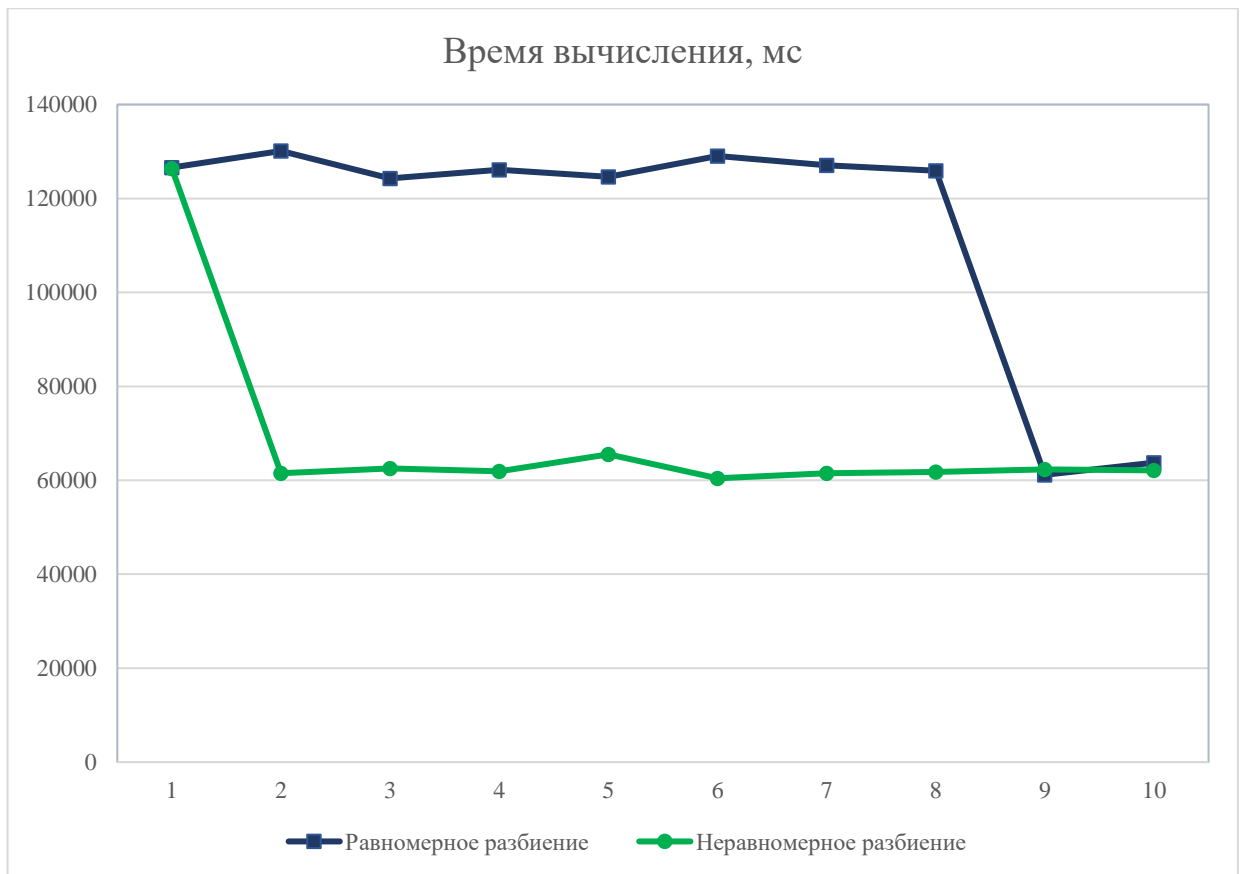


Рисунок 2. Пример 1 (метод трапеций)

### Пример 2

Рассмотрим задачу вычисления интеграла:

$$\int_{1,000001}^{10} \frac{dx}{\ln x} \quad (5)$$

с точностью  $\varepsilon = 10^{-5}$ .

Найдём значение интеграла (5) методом прямоугольников и методом трапеций, используя для каждого из них как равномерное, так и неравномерное разбиение отрезка интегрирования. Зависимость времени вычисления от количества потоков представлена на рисунках 3 и 4.



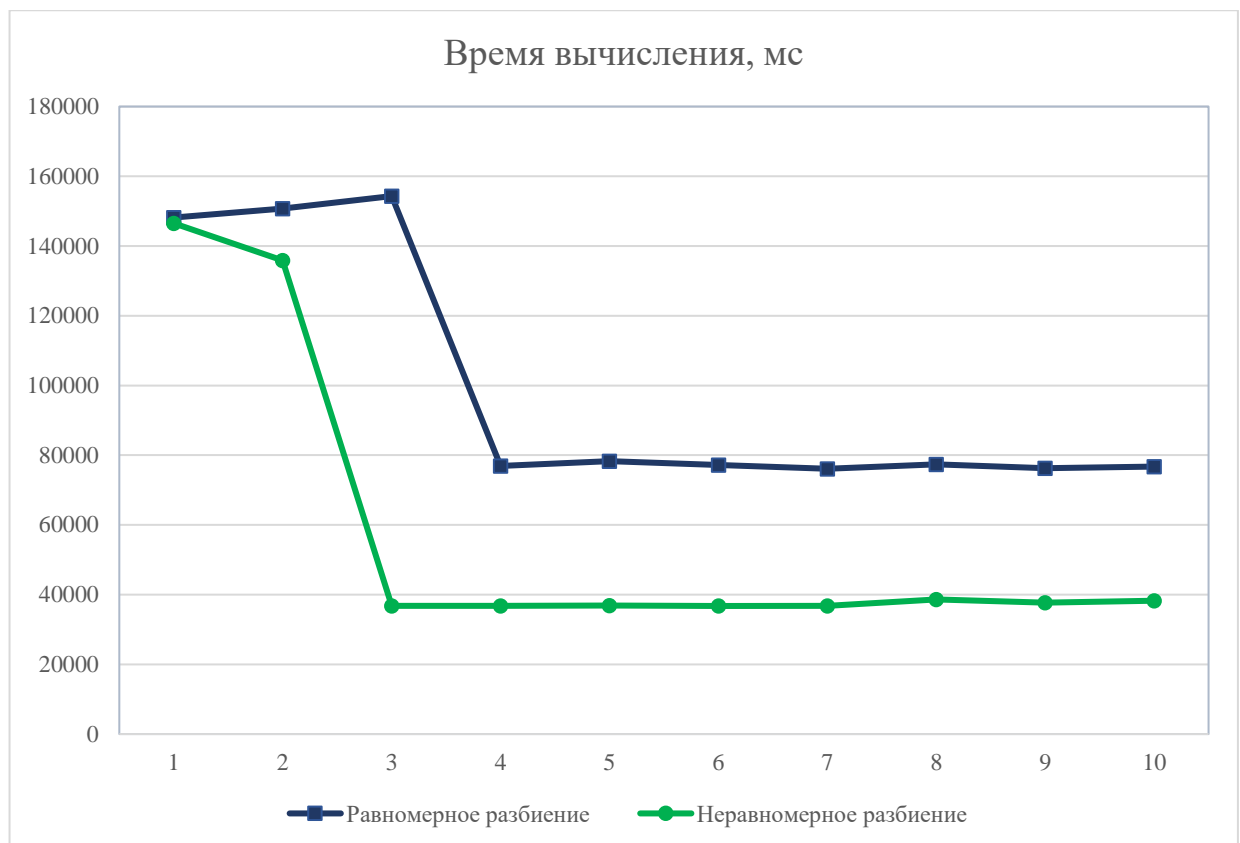


Рисунок 3. Пример 2 (метод прямоугольников)

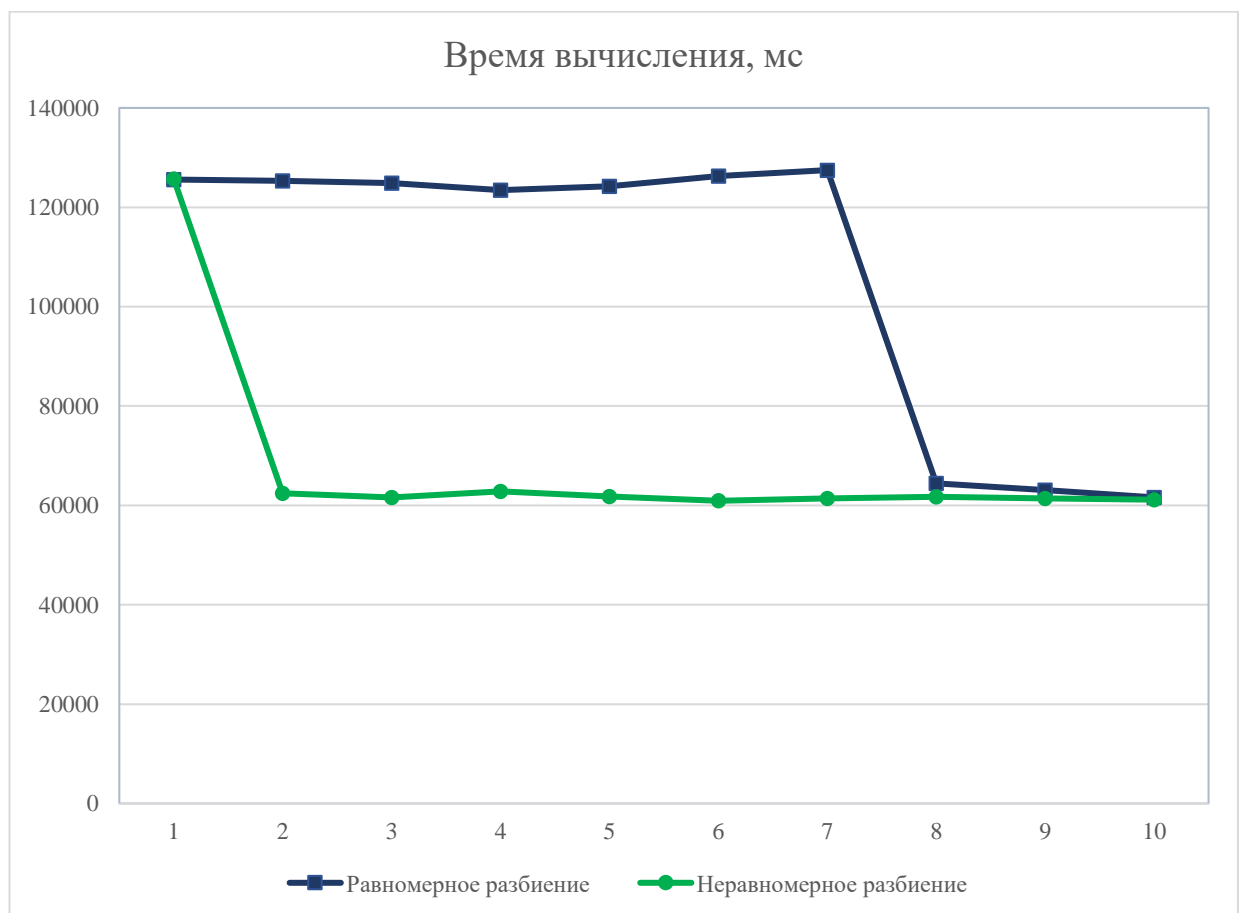


Рисунок 4. Пример 2 (метод трапеций)

## **Заключение**

В данной работе была рассмотрена параллельная реализация двух методов численного интегрирования и исследованы их временные характеристики при выполнении на многоядерном процессоре.

Задача интегрирования при наличии у подынтегральной функции различных особенностей (точки разрыва, участки резкого возрастания/убывания и т.д.) становится весьма сложной. Распараллеливание вычисления интеграла даёт значительное снижение времени даже при равномерном разбиении отрезка. Введение переменного шага позволяет дополнительно улучшить эти результаты. Однако отрезок интегрирования и оптимальное количество потоков необходимо выбирать в зависимости от задачи, т.к. методы численного интегрирования весьма чувствительны к особенностям подынтегральной функции.

## **Список литературы**

1. Амосов А.А., Дубинский Ю.А., Копченова Н.В. Вычислительные методы для инженеров, Москва: Высшая школа, 1994.
2. «System.Threading Пространство имен,» [В Интернете]. Available: [https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/system.threading\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/ru-ru/library/system.threading(v=vs.110).aspx).

## Приложение

### *Метод прямоугольников*

```
private double Rectangle(double a, double b, int n)
{
    double S = 0; //результат
    double h = (b - a) / n; //шаг
    for (int i = 0; i < n; i++)
    {
        double xi = x(a,i, h);
        double xi1 = x(a,i + 1, h);
        S += F((xi + xi1) / 2) * (xi1 - xi);
    }
    return S;
}
```

### *Метод трапеций*

```
private double Trapezoid(double a, double b, int n)
{
    double S = 0; //результат
    double h = (b - a) / n; //шаг
    S = (F(x(a,0,h))+ F(x(a, n, h))) / 2;
    for (int i = 1; i < n; i++)
    {
        S += F(x(a, i, h));
    }
    S *= h;
    return S;
}
```

### *Корректировка разбиения*

```
public void CorrectGrid(ref List<Integral> Subs, double K0)
{
    if(Subs.Count<2)
    {
        return;
    }
    bool found = true; //Найден отрезок с большой производной
    while(found)
    {
        found = false;
        //поиск отрезка с максимальной производной
        double maxTg = 0;
        int imax = -1;
        for (int i = 0; i < Subs.Count; i++)
        {
            double atg = Math.Abs(Tg(Subs[i].LowerLimit,
                Subs[i].UpperLimit));
            if ((atg > maxTg) && ((Subs[i].UpperLimit -
                Subs[i].LowerLimit) > Subs[i].Eps))
            {
                maxTg = atg;
            }
        }
    }
}
```

