

#### COMPUTER ORGANIZATION AND DESIGN



The Hardware/Software Interface

# Κεφάλαιο 4 Σύνοψη των περιπτώσεων της διοχέτευσης (pipelining)

# Χρόνος κύκλου και CPI

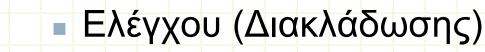
- Στη σχεδίαση με διοχέτευση:
  - Ο χρόνος του κύκλου ρολογιού είναι ίσος με το πιο αργό από τα στάδια της διοχέτευσης:
    - $T_{\text{pipeline}} = \max\{T_{\text{IF}}, T_{\text{ID}}, T_{\text{EX}}, T_{\text{MEM}}, T_{\text{WB}}\}$
  - Το ιδανικό CPI (δηλαδή χωρίς καθυστερήσεις δομής, δεδομένων, ελέγχου) ενός προγράμματος με Ι εντολές που εκτελείται σε μία της διοχέτευση k σταδίων (k=5 στον MIPS) είναι ίσο με:
    - $CPI_{ideal-pipeline} = (I+k-1)/I \approx 1 (για μεγάλο Ι)$
- Σε αντιδιαστολή, στη σχεδίαση ενός κύκλου ρολογιού, ισχύουν:
  - $T_{\text{single-cycle}} = T_{\text{IF}} + T_{\text{ID}} + T_{\text{EX}} + T_{\text{MEM}} + T_{\text{WB}}$





#### Καθυστερήσεις – κίνδυνοι

- Στη διοχέτευση μπορεί να εισαχθούν καθυστερήσεις (stalls) δηλαδή κύκλοι στους οποίους δεν μπορεί να ξεκινήσει η εκτέλεση μιας εντολής ή πρέπει να καθυστερήσει η εκτέλεση μιας εντολής που ήδη ξεκίνησε.
- Οι καθυστερήσεις οφείλονται σε κινδύνους (hazards):
  - Δομής
  - Δεδομένων





### CPΙ με καθυστερήσεις

- Σε μια πραγματική διοχέτευση με κινδύνους το CPI είναι μεγαλύτερο από το ιδανικό και δίνεται από τη σχέση:
- CPI<sub>pipeline</sub> = CPI<sub>ideal</sub>
  - + Καθυστερήσεις δομής
  - + Καθυστερήσεις δεδομένων
  - + Καθυστερήσεις ελέγχου
- Το CPI<sub>ideal</sub> αν δεν δοθεί κάτι διαφορετικό υποθέτουμε ότι είναι ίσο με 1



# Κίνδυνοι δομής [1]

- Οι ενδεχόμενοι κίνδυνοι δομής στο pipeline του
   MIPS είναι δύο:
  - [1] Δεν υπάρχουν χωριστές μνήμες (εντολών και δεδομένων) αλλά μόνο μία ενιαία μνήμη αυτό σημαίνει ότι δεν μπορεί να γίνει σε έναν κύκλο ρολογιού προσπέλαση για εντολή και προσπέλαση για δεδομένο.
     Στο σενάριο αυτό πρέπει να καθυστερήσει κατά 1 κύκλο η εντολή που ακολουθεί (για προσπέλαση εντολής) ώστε να ολοκληρωθεί η πρώτη που κάνει προσπέλαση δεδομένων
- Η επιβάρυνση στο CPI είναι ένας επιπλέον κύκλος ρολογιού για κάθε εντολή load και store στο πρόγραμμα



### Κίνδυνοι δομής [1]

- Παράδειγμα: ένα πρόγραμμα έχει 20% εντολές load και 10% εντολές store. Εκτελείται σε μία CPU MIPS με διοχέτευση 5 σταδίων αλλά μόνο μία ενιαία μνήμη.
- Το CPI λόγω του κινδύνου δομής της ενιαίας μνήμης είναι:
- $CPI = CPI_{ideal} + (0.20 + 0.10) * 1 = 1 + 0.3 = 1.3$
- Διότι όλες οι εντολές έχουν CPI ίσο με 1 αλλά όσες «συναντούν» μία load ή store πρέπει να καθυστερήσουν το IF τους κατά 1 κύκλο.



### Κίνδυνοι δομής [2]

- Ο δεύτερος ενδεχόμενος κίνδυνος δομής στο pipeline του MIPS είναι η αδυναμία εκτέλεσης δύο προσπελάσεων (μία εγγραφή και μία ανάγνωση) στους Καταχωρητές (αρχείο Καταχωρητών).
- Και σε αυτή την περίπτωση όταν δύο εντολές προσπαθούν στον ίδιο κύκλο να προσπελάσουν τους Καταχωρητές, η δεύτερη πρέπει να περιμένει (να «καθυστερήσει») ώστε να ολοκληρώσει η πρώτη την προσπέλαση των καταχωρητών.
- Ισχύουν τα ίδια για το CPI με την προηγούμενη περίπτωση.
- Στην πλειονότητα των περιπτώσεων θα υποθέτουμε ότι μπορεί να γίνει προσπέλαση των Καταχωρητών στον ίδιο κύκλο ρολογιού από δύο εντολές: η πρώτη γράφει σε έναν καταχωρητή και η δεύτερη διαβάζει.

  Σύνοψη Διοχέτευσης 7 Δημήτρης Γκίζοπουλος, Πανεπιστήμιο Αθηνών)

#### Κίνδυνοι δεδομένων

- Όταν μία εντολή παράγει αποτέλεσμα (σε καταχωρητή ή μνήμη) και μια επόμενη το καταναλώνει.
- Δεν υφίσταται κίνδυνος δεδομένων σε εντολές που απέχουν περισσότερους από δύο κύκλους ρολογιού, διότι υποθέτουμε ότι όταν δύο εντολές «συναντιώνται» στους Καταχωρητές (στο στάδιο WB ή πρώτη για να γράψει και στο στάδιο ID η δεύτερη για να διαβάσει) τότε όλα λειτουργούν σωστά: η πρώτη γράφει και η δεύτερη διαβάζει στον ίδιο κύκλο ρολογιού.
- Κίνδυνος δεδομένων μπορεί να υπάρχει μόνο μεταξύ μιας εντολής και της επόμενής της (1 κύκλος απόσταση) ή της μεθεπόμενής της (2 κύκλοι απόσταση)



#### Κίνδυνοι δεδομένων

- Όταν ένας επεξεργαστής με διοχέτευση δεν διαθέτει προώθηση (επόμενη τεχνική) για τους κινδύνους δεδομένων τότε πρέπει να «ανιχνεύει» τους κινδύνους και να προσθέτει καθυστερήσεις (stalls)
- Οι καθυστερήσεις πρέπει να είναι 2 κύκλοι ρολογιού εάν η εντολή που χρησιμοποιεί το αποτέλεσμα είναι η επόμενη, και 1 κύκλος εάν είναι η μεθεπόμενη (ήδη υπάρχει 1 κύκλος απόσταση σε αυτή την περίπτωση) ώστε και στις δύο περιπτώσεις η εντολή που παράγει και η εντολή που καταναλώνει να συμπέσουν στον κύκλο WB της πρώτης και ID της δεύτερης.
- Παράδειγμα: εάν ένα πρόγραμμα έχει 10% εντολές που δίνουν το αποτέλεσμά τους στην επόμενη και 5% εντολές που δίνουν το αποτέλεσμά τους στην μεθεπόμενη τότε για το CPI ισχύει:
  - $CPI = CPI_{ideal} + 0.10 * 2 + 0.05 * 1 = 1 + 0.20 + 0.05 = 1.25$



#### Προώθηση

- Η προώθηση (forwarding) λύνει το πρόβλημα για τους κινδύνους δεδομένων που αφορούν καταχωρητές.
- Το αποτέλεσμα μεταφέρεται στην εντολή που το χρειάζεται ακριβώς στο στάδιο ΕΧ που κάνει την πράξη της και δεν υφίστανται καθόλου καθυστερήσεις. Άρα στο προηγούμενο παράδειγμα το CPI θα είναι 1 και δεν θα προστεθούν επιβαρύνσεις



#### Κίνδυνοι δεδομένων load/use

- Η προώθηση δεν μπορεί να λύσει πλήρως το πρόβλημα όμως όταν η εντολή που παράγει είναι μία load. Τότε και με την πλήρη προώθηση υλοποιημένη απαιτείται ένα κύκλος καθυστέρησης ανάμεσα στην load και την εντολή που χρησιμοποιεί το αποτέλεσμα.
- Παράδειγμα αν ένα πρόγραμμα έχει 15% εντολές load που η επόμενη χρησιμοποιεί το αποτέλεσμά τους και εκτελείται σε μία διοχέτευση με πλήρη προώθηση τότε το CPI θα είναι:
- $CPI = CPI_{ideal} + 0.15 * 1 = 1 + 0.15 = 1.15$
- Η αναδιάταξη των εντολών μπορεί να βοηθήσει



#### Κίνδυνοι ελέγχου

- Εάν δεν κάνουμε πρόβλεψη διακλάδωσης τότε κάθε εντολή branch (beq, bne στον MIPS) πρέπει να «περιμένει» μέχρι να γνωρίζει εάν είναι αληθής ή ψευδής η συνθήκη της. Υπάρχουν δύο σενάρια για το σημείο που η συνθήκη γίνεται γνωστή (αυτό ονομάζεται «εκτέλεση» ή «επίλυση» της διακλάδωσης
  - Στο στάδιο ΕΧ (κάνει τη σύγκριση η ALU) απόσταση
     2 κύκλοι ρολογιού από την έναρξη της branch
  - Στο στάδιο ID (η σύγκρισή γίνεται αμέσως μόλις διαβαστούν οι καταχωρητές προσθέτει hardware για σύγκριση) απόσταση 1 κύκλος ρολογιού από την έναρξη της branch



#### Κίνδυνοι ελέγχου

- Οταν μια διακλάδωση απλώς πρέπει να «περιμένει» την επίλυση λέμε ότι εχουμ stall-onbranch προσέγγιση, δηλαδή προστίθενται καθυστερήσεις (1 ή 2 κύκλοι) για κάθε διακλάδωση μέχρι να ξέρει η CPU από που θα προχωρήσει την εκτέλεση.
- Ακολουθούν παραδείγματα για το CPI



#### Κίνδυνοι ελέγχου

- Παράδειγμα ένα πρόγραμμα με 15% διακλαδώσεις εκτελείται σε μια CPU MIPS με διοχέτευση 5 σταδίων και επίλυση των διακλαδώσεων στο στάδιο ΕΧ (επιβάρυνση 2 κύκλοι) και προσέγγιση stall-on-branch
- $\bullet$  CPI = CPI<sub>ideal</sub> + 0.15 \* 2 = 1 + 0.30 = 1.30
- Το ίδιο πρόγραμμα εκτελείται στην ίδια CPU αλλά τώρα η επίλυση των διακλαδώσεων γίνεται στο στάδιο ID (επιβάρυνση 1 κύκλος)
  - $CPI = CPI_{ideal} + 0.15 * 1 = 1 + 0.15 = 1.15$



# Πρόβλεψη διακλάδωσης

- Είτε με δυναμικό (αλλάζει απόφαση) είτε με στατικό τρόπο (πάντα η ίδια απόφαση πρόβλεψης) η CPU «μαντεύει» προς τα που θα πάει μια διακλάδωση. Αν μαντέψει σωστά τότε δεν υπάρχει καμία καθυστέρηση. Αν μαντέψει λάθος τότε η επιβάρυνση των καθυστερήσεων (1 ή 2 κύκλοι ανάλογα με το που γίνεται η επίλυση της διακλάδωσης) «πληρώνεται» μόνο για τις εσφαλμένες προβλέψεις.
- Ακολουθεί παράδειγμα.



# Πρόβλεψη διακλάδωσης

- Παράδειγμα πρόγραμμα εκτελείται σε MIPS CPU με διοχέτευση 5 σταδίων, επίλυση των διακλαδώσεων στο στάδιο ΕΧ, 15% διακλαδώσεις από τις οποίες το 80% προβλέπονται σωστά ενώ το 20% προβλέπονται εσφαλμένα.
- $\blacksquare$  CPI = CPI<sub>ideal</sub> + 0.15 \* 0.20 \* 2 = 1 + 0.06 = 1.06
- Από το σύνολο των διακλαδώσεων (15%) μόνο το 20% (οι εσφαλμένα προβλεφθείσες)
  «πληρώνουν» τους 2 κύκλους επιβάρυνσης (είναι 2 επειδή η επίλυση γίνεται στο ΕΧ)



### Καθυστερημένη διακλάδωση

- Κανόνας: η επόμενη εντολή κάθε εντολής διακλάδωσης εκτελείται υποχρεωτικά! Η CPU δεν βλέπει ποια είναι!
- Αν μπορούμε εκεί να μεταφέρουμε μια «χρήσιμη» εντολή που δεν εξαρτάται από τη διακλάδωση τότε δεν υπάρχει καθυστέρηση
- Αν δεν υπάρχει τέτοια εντολή τότε πρέπει να βάλουμε εμείς (δεν το κάνει η CPU) μία εντολή nop (που είναι η sll \$0,\$0,0 στον MIPS)
- Εδώ το συνολικό CPI δεν θα επιβαρυνθεί αλλά αφού οι επιπλέον υποχρεωτικές nop είναι «άχρηστες» εντολές ουσιαστικά επιβαρύνουν την εκτέλεση με επιπλέον CPI.
- Παράδειγμα: ένα πρόγραμμα εκτελείται σε επεξεργαστή MIPS με διοχέτευση και καθυστερημένες διακλαδώσεις. Το πρόγραμμα περιέχει 20% διακλαδώσεις. Για το 30% των διακλαδώσεων πρέπει να εισαχθούν εντολές nop για να εκτελεστεί σωστά το πρόγραμμα (για τις υπόλοιπες διακλαδώσεις εισάγεται χρήσιμη εντολή μετά τη διακλάδωση).
  - $CPI = CPI_{ideal} + 0.20 * 0.30 * 1 = 1 + 0.06 = 1.06$

