Desarrollo de Guía No. 03 de Arquitectura de Software "ENTREGA 3 - Sprint 1"

Alejandro Castro Álvarez

José Camilo Pérez Daza

Sebastián Fernando Revelo Meneses

María Camila Sosa Cediel

Ingeniería de software, Universidad Manuela Beltrán
Prof. Carlos Eduardo Mujica Reyes

72285: Arquitectura de software

Colombia, Bogotá D.C.
05 de octubre 2025

TABLA DE CONTENIDO

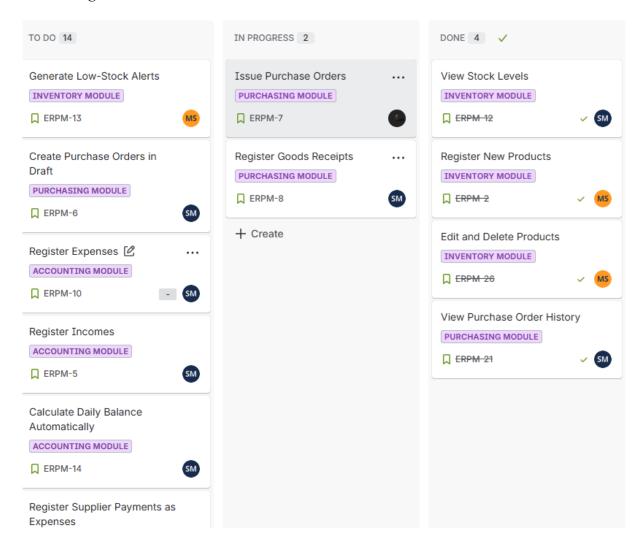
Procedimiento Detallado para el Sprint 1 del Proyecto ERP	2
Fase 0: Preparación y configuración	3
1. Gestor de Proyectos	3
2. Repositorio GitHub	3
3. Documentación arc42	9
4. Diseño Figma	10
Fase 1: Sprint Planning	14
1. Sprint Goal	14
2. Sprint Backlog — Tabla mínima de control	14
3. Tareas por HU	15
4. Estimación (Acuerdos SP)	16
5. Definition of Done	18
Fase 2: Ejecución del Sprint	19
1. Daily Stand-ups	19
2. Ramas y PR	21
3. Code Review	23
4. Documentación Continua	27
Fase 3: Sprint Review	27
Fase 4: Sprint Retrospective	30
Actividad de trabajo autónomo	32

Fase 0: Preparación y configuración

1. Gestor de Proyectos

Enlace al tablero:

Imagen del tablero:

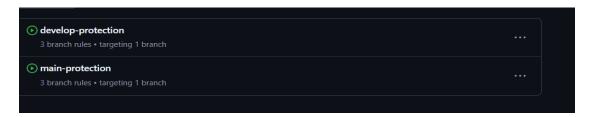


2. Repositorio GitHub

Enlace al repositorio: softcoder-sebas/erp-umb-grupo-A2 Arqui-Merc.Minorista

Reglas de protección:

Objetivo: asegurar que todo cambio entre por *Pull Request* y quede trazado.



Ruleset 1 – develop

- Nombre: develop-protection
- Target: develop
- Habilitado: Active
- Pull requests: Require a pull request before merging (✓)
 - Required approvals: 1
 - Require conversation resolution: √
- Branch rules: Restrict deletions (✓)

Ruleset 2 - main

• Nombre: main-protection

- Target: main
- Pull requests: Require a pull request before merging (✓)
 - Required approvals: 2
 - Require conversation resolution: √
- Branch rules: Restrict deletions (✓)

```
Esquema de ramas-grafico
Código PlantUML
@startuml
top to bottom direction
hide stereotype
skinparam BackgroundColor white
skinparam ArrowThickness 4
skinparam ArrowLinetype polyline
skinparam defaultFontName Arial
skinparam Rectangle {
 BorderColor #222222
 RoundCorner 14
 Shadowing false
}
rectangle "feature/mod.central-HU-01\n(trabajo mod.central)"
                                                             as F1 #B6E100
rectangle "feature/mod.clientes-HU-02\n(trabajo mod.clientes)"
                                                             as F2 #2DA9FF
rectangle "feature/mod.compras-HU-03\n(trabajo mod.compras)"
                                                                as F3 #20D3D3
```

rectangle "feature/mod.inventario-HU-04\n(trabajo mod.inventario)" as F4 #27C46F
rectangle "feature/mod.contable-HU-05\n(trabajo mod.contable)" as F5 #C84CF0
rectangle "feature/mod.empleados-HU-06\n(trabajo mod.empleados)" as F6 #FF3B30

F1 -[hidden]-> F2

F2 -[hidden]-> F3

F3 -[hidden]-> F4

F4 -[hidden]-> F5

F5 -[hidden]-> F6

rectangle " " as A1 #white

rectangle " " as A2 #white

rectangle " " as A3 #white

rectangle " " as A4 #white

rectangle " " as A5 #white

rectangle " " as A6 #white

A1 -[hidden]-> A2

A2 -[hidden]-> A3

A3 -[hidden]-> A4

A4 -[hidden]-> A5

A5 -[hidden]-> A6

F1 -[hidden]down-> A1

F2 -[hidden]down-> A2

F3 -[hidden]down-> A3

F4 -[hidden]down-> A4

F5 -[hidden]down-> A5

F6 -[hidden]down-> A6

rectangle "develop\n(setup base ERP)" as DEV #FFD600

rectangle "main\n(init repo)" as MAIN #1E4BFF

A1 -[hidden]down-> DEV

A2 -[hidden]down-> DEV

A3 -[hidden]down-> DEV

A4 -[hidden]down-> DEV

A5 -[hidden]down-> DEV

A6 -[hidden]down-> DEV

F1 -[#B6E100]-> A1 : merge

A1 -[#B6E100]-> DEV

F2 -[#2DA9FF]-> A2 : merge

A2 -[#2DA9FF]-> DEV

F3 -[#20D3D3]-> A3 : merge

A3 -[#20D3D3]-> DEV

F4 -[#27C46F]-> A4 : merge

A4 -[#27C46F]-> DEV

F5 -[#C84CF0]-> A5 : merge

A5 -[#C84CF0]-> DEV

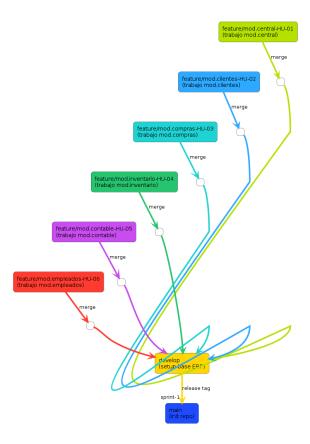
F6 -[#FF3B30]-> A6 : merge

A6 -[#FF3B30]-> DEV

DEV -[#FFD600]-> MAIN : release tag "sprint-1"

@enduml

Diagrama:



- main (azul): rama de producción. Se mantiene limpia y solo recibe al final del sprint el merge de develop con el tag sprint-1.
- develop (amarillo): nace de main al inicio ("setup base ERP") y recibe todos los merges durante el sprint.
- **features por módulo:** cada trabajo se hace en una rama **creada desde develop** y luego vuelve con PR → merge a develop.

Orden que muestra el diagrama:

- 1. feature/mod.central-HU-01 → merge a develop
- 2. feature/mod.clientes- $HU-02 \rightarrow merge$

- 3. feature/mod.compras-HU-03 \rightarrow merge
- 4. feature/mod.inventario-HU-04 → merge
- 5. feature/mod.contable-HU-05 \rightarrow merge
- 6. feature/mod.empleados- $HU-06 \rightarrow merge$

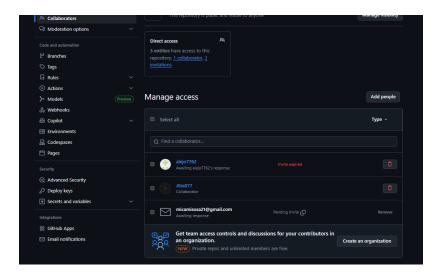
Cierre:

cuando todas las features están integradas, develop \rightarrow main y se etiqueta sprint-1.

Regla implícita del flujo:

nada de push directo a main/develop; todo entra por PR con revisión.

Colaboradores:



3. Documentación arc42

Enlace al documento en Notion o Confluence: https://www.notion.so/Documentaci-n-de-

Arquitectura-ERP-arc42-27efd31abb3180e1a9c5e897d658c08b?source=copy_link

Imagen de la estructura del arc42:

Documentación de Arquitectura ERP Mercado Minorista (arc42)

Este espacio contiene la documentación arquitectónica del ERP de tienda minorista, siguiendo la plantilla arc42. Aquí se documentan decisiones, diagramas y requisitos para el módulo de Compras e integración con otros módulos.

Este espacio contiene la **documentación arquitectónica del ERP Tienda Minorista**, elaborada siguiendo la plantilla **arc42**.

- 🖺 01 Introducción y Metas
- 🗎 02 Restricciones de la Arquitectura
- 1 03 Alcance y Contexto del Sistema
- 🖺 04 Estrategia de Solución
- 🖺 05 Vista de Bloques
- 🖺 06 Vista de Ejecución
- 🖺 07 Vista de Despliegue
- 08 Conceptos Transversales
- 🖺 09 Decisiones de Diseño
- 10 Requerimientos de Calidad
- 🖺 11 Riesgos y Deuda Técnica
- 12 Glosario

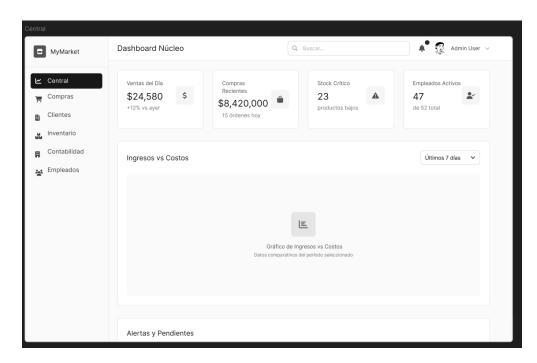
4. Diseño Figma

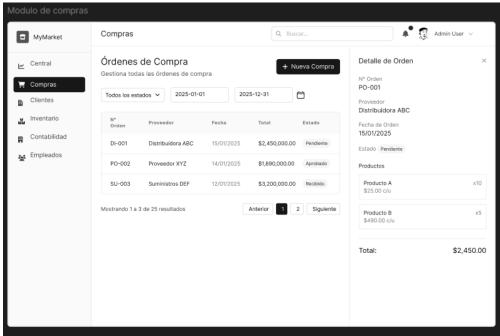
Enlace al FIGMA:

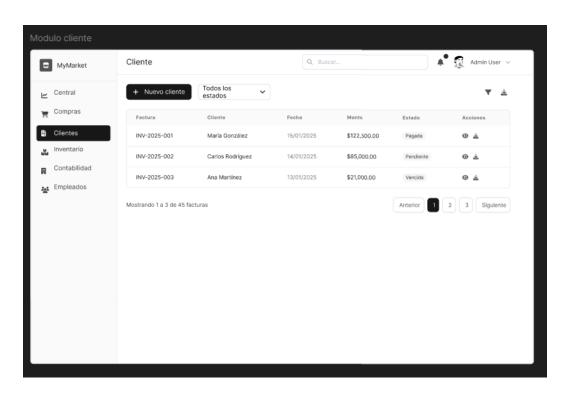
https://www.figma.com/design/sOgSJ1p5mvqSmGLK4QnZQC/Dise%C3%B1o-de-

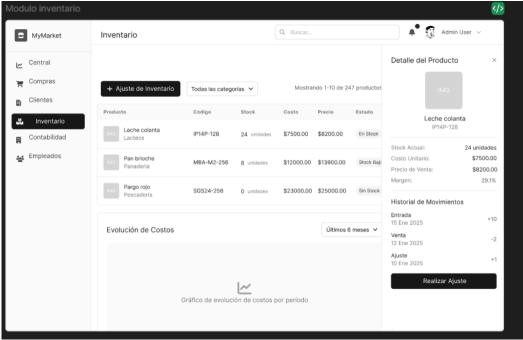
interfaces?node-id=0-1&t=vqvOkR15YTBIJA8R-1

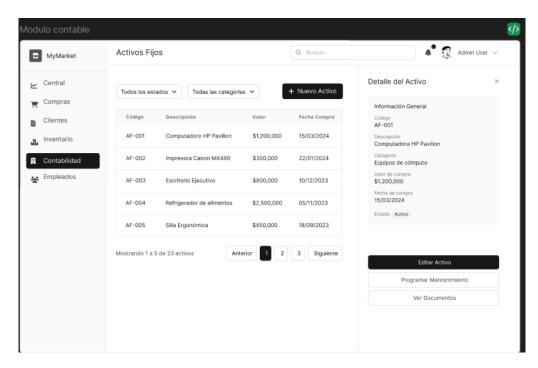
Imagenes de frames:

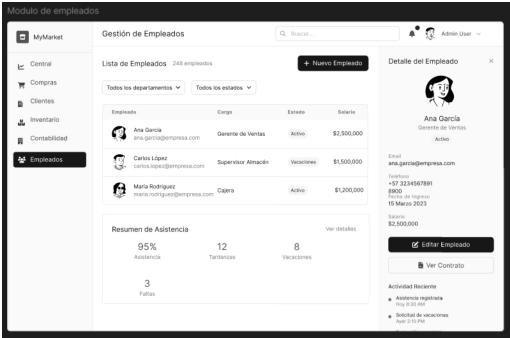












Decisiones de diseño:

Se ha realizado un diseño minimalista y funcional, se tiene una paleta de colores neutra y unos iconos agradables visualmente para el usuario, se tiene una "side-bar" de modo de facilitar la navegación en la aplicación de escritorio, decidimos tener un diseño minimalista y simple debido a que debemos enfocarnos en la funcionalidad del proyecto antes de la estética, priorizando el buen funcionamiento y uso del software para nuestros usuarios.

Fase 1: Sprint Planning

1. Sprint Goal

En este primer sprint, el equipo busca desarrollar el módulo base de Compras, permitiendo el registro, consulta y administración de proveedores, así como la creación inicial de órdenes de compra conectadas a la base de datos SQL Server.

Este incremento permitirá establecer la integración con otros módulos (Inventario y Finanzas) en los próximos sprints, garantizando la trazabilidad de las operaciones y la persistencia de la información en el sistema.

2. Sprint Backlog — Tabla mínima de control

HU	Título	Priori dad	SP Criterios (resumen)		Responsable
HU-01	Núcleo modular del sistema	Alta	5	El sistema debe detectar, cargar y registrar los módulos al iniciar, continuando la ejecución aun si alguno falla.	Sebastián
HU-02	Conexión y capa de datos compartida	Alta	4	Configurar conexión estable a la base de datos y compartirla con los módulos del núcleo.	José

HU-03	Interfaz de navegación general	Alta	4	Menú principal funcional que permita acceder a Compras, Inventario y Reportes.	Camila
HU-04	Gestión de proveedores y órdenes de compra	Alta	6	Registrar, listar y eliminar proveedores. Generar órdenes asociadas. Validar campos.	Alejandro
HU-05	Módulo de inventario básico	Media	5	Registrar existencias, movimientos de entrada/salida y motivo de ajuste.	José
HU-06	Validaciones y mensajes uniformes	Media	3	Centralizar y unificar los mensajes de validación de todos los formularios.	Camila
HU-07	Reportes básicos de proveedores y órdenes	Media	4	Generar reportes filtrables por fecha o estado, exportables a archivo.	Alejandro
HU-08	Sistema de auditoría	Media	3	Registrar acciones (altas, bajas, modificaciones) con fecha, usuario y módulo.	Sebastián
HU-09	Revisión de código y documentación	Media	2	Validar cumplimiento de criterios DoD y documentar observaciones del sprint.	Todos

3. Tareas por HU

HU	Tarea	Tipo	Evidencia	Asignado
110	1 ai ta	(Diseño/BE/FE/QA/Docs)	(PR/URL)	(S/J/C/A)
HU-	Crear lógica de carga modular y	BE	PR#01	S
01	registro de módulos activos	DL	ΤικπΟΙ	5
HU-	Configurar conexión a base de datos y	BE	PR#02	Ţ
02	manejo de errores	DE	1 Κπ02	J
HU-	Diseñar menú principal y navegación	FE	PR#01	С
03	entre módulos	r E	1 1\#01	

HU- 04	Implementar registro y listado de proveedores	BE/FE	PR#03	A
HU- 04	Agregar flujo de generación de órdenes de compra	BE	PR#04	A
HU- 05	Implementar registro de existencias y movimientos	BE	PR#05	J
HU- 06	Unificar textos de validación y estructura de mensajes	FE	PR#01	С
HU- 08	Agregar registro de auditoría en operaciones CRUD	BE	PR#02	S
HU- 09	Revisar código y actualizar documentación arc42	Docs/QA	-	Todos

4. Estimación (Acuerdos SP)

HU	Título	Consenso	Rango	Criterios de	Riesgos /	Decisiones /
110	Titulo	SP	SP (horas) aceptación		Impedimentos	Notas
HU-	Núcleo	E	6.01	El sistema debe	Fallo de carga	Implementar
01	modular del sistema	5	6–8 h	cargar módulos sin bloquear ejecución.	en librerías externas.	logs para fallos.
HU- 02	Conexión y capa de datos	4	4–6 h	Conexión única reutilizable; manejo de reconexión.	Error en credenciales o tiempo de respuesta.	Probar conexión antes del despliegue.
HU- 03	Interfaz de navegación	4	4–6 h	Acceso visible a todos los módulos.	Falta de tiempo para maqueta final.	Priorizar funcionalidad sobre estilo.
HU- 04	Gestión de proveedores y órdenes	6	8–10 h	CRUD funcional y órdenes enlazadas.	Validaciones duplicadas o lentitud.	Dividir tareas entre A y C.
HU- 05	Inventario básico	5	6–8 h	Registrar movimientos con motivo obligatorio.	Errores al cruzar datos con órdenes.	Revisar compatibilida d con HU-04.

HU- 06	Validaciones uniformes	3	3–4 h	Mensajes coherentes y centralizados.	Inconsistencia entre módulos previos.	Crear plantilla estándar de mensajes.
HU- 07	Reportes básicos	4	5–7 h	Genera reportes filtrables y exportables.	Datos incompletos si faltan relaciones.	Probar con datos simulados.
HU- 08	Auditoría del sistema	3	3–4 h	Registro automático de acciones CRUD.	Duplicación de logs.	Implementar registro central.
HU- 09	Code review y documentaci ón	2	2–3 h	Cumplimiento de DoD y registro de observaciones.	Falta de tiempo de revisión cruzada.	Priorizar observaciones críticas.

Planning poker:

HU	Título	Sebastián	Jose	Camila	Alejandro	Consenso SP	Riesgos / Impedimentos
HU- 01	Núcleo modular del sistema	5	5	4	6	5	Posibles fallos al cargar módulos externos.
HU- 02	Conexión a base de datos	4	4	4	5	4	Tiempo de espera prolongado o credenciales erróneas.
HU- 03	Interfaz de navegación	4	4	5	4	4	Falta de tiempo para iterar diseño.
HU- 04	Compras y proveedores	6	5	6	6	6	Riesgo de duplicar validaciones.
HU- 05	Inventario básico	5	5	4	5	5	Sincronización con módulo de compras.

HU- 06	Validaciones globales	3	3	3	3	3	Mensajes no coherentes entre módulos.
HU- 07	Reportes	4	4	5	4	4	Falta de datos reales para pruebas.
HU- 08	Auditoría	3	3	3	3	3	Duplicidad de registros o saturación de logs.
HU- 09	Code review y documentaci ón	2	2	2	2	2	Poca disponibilidad para revisar en conjunto.

5. Definition of Done

- Criterios de aceptación cumplidos y demo funcionando para la HU (UI/BE según el módulo).
- Código en rama feature/mod.<módulo>-HU-xx y PR a develop aprobado (≥1) con conversaciones resueltas.
- Pruebas mínimas: unitarias o de integración (cuando aplique) pasan; al menos prueba manual documentada.
- **Documentación actualizada**: arc42 (Secc. 5/6 si hubo cambios) y **deuda técnica** registrada
 - **Diseño/UI** coherente con Figma (si aplica) y capturas agregadas como evidencia.
- **Tablero actualizado**: la HU en **Hecho** con enlaces al PR y evidencias (capturas/links).
- Integración: cambios fusionados en develop sin conflictos; para cierre del sprint: develop → main con tag (p. ej., sprint-1).

Fase 2: Ejecución del Sprint

1. Daily Stand-ups

• Por día: ¿Qué hice ayer? ¿Qué haré hoy? ¿Impedimentos?

Día 1

- *Ayer* — *lo realizado*

Se dejó operativo el núcleo de arranque y el cargador de módulos; se verificó conexión a la base de datos y lectura de parámetros de configuración. Se creó la estructura de trabajo para el módulo Proveedores (formulario de registro y vista de listado) conforme al prototipo de interfaz.

- Hoy — lo planificado

Implementar validación de campos obligatorios y regla de no duplicidad por identificador fiscal en el flujo de alta de proveedores. Preparar consulta paginada para la vista de listado.

- Impedimentos — bloqueos si los hay

No existía restricción única en la base para el identificador; se coordinó con BD agregar índice/clave única. (Resuelto al final del día).

Día 2

- Ayer — lo realizado

Se integró validación de duplicados a nivel de lógica de persistencia; se diseñó el esquema de paginación simple en la vista de proveedores.

- Hoy — lo planificado

Conectar el flujo de creación de órdenes de compra con persistencia; definir estados iniciales de la orden y relacionarlo con proveedor.

- Impedimentos — bloqueos si los hay

Carga lenta del primer render de la lista por volumen de datos; se acordó carga diferida con paginación básica, dejando optimización para siguiente sprint.

Día 3

- Ayer — lo realizado

Flujo de orden de compra mínimo viable (crear → guardar → listar) conectado con BD; se documentó el diagrama de secuencia del flujo del núcleo principal y se actualizaron secciones correspondientes en arc42.

- *Hoy* — *lo planificado*

Agregar eliminación de proveedor con confirmación y actualización inmediata del listado; pruebas manuales de inserción repetida y manejo de errores controlados.

- Impedimentos — bloqueos si los hay

Conflictos menores al integrar ramas de trabajo simultáneas; se resolvieron siguiendo el esquema de PR hacia develop y resolución de conversaciones antes del merge.

Día 4

- Ayer — lo realizado

Eliminación de proveedor y refresco del listado finalizados; se agregó notificación visual de éxito/error en operaciones de alta y baja.

- *Hoy* — *lo planificado*

Endurecer validaciones en formularios (longitudes, formatos, mensajes de error consistentes); revisión cruzada de código (par) centrada en criterios DoD.

- Impedimentos — bloqueos si los hay

Diferencias menores entre el prototipo y la implementación (nombres de campos); se ajustó la etiqueta y el orden de tabulación para alinear con el diseño aprobado.

Día 5

- Ayer — lo realizado

Se cerraron pruebas manuales de extremo a extremo (Proveedores y Órdenes de compra); se registraron evidencias y se actualizaron enlaces en el tablero.

- *Hoy* — *lo planificado*

Cierre de sprint: consolidar documentación (arc42 secciones 5/6), registrar deuda técnica y preparar la demo.

- Impedimentos — bloqueos si los hay

Ninguno bloqueante; pendientes de segunda iteración: optimización de carga de listas e integración con Inventario.

2. Ramas y PR

• Para cada tarea: rama feature/HU-xx \rightarrow commits \rightarrow PR \rightarrow merge a 'develop'.

PR #1

- RAMA — feature/nucleo-HU-01

Consolidar el arranque del núcleo y la detección/carga de módulos externos, con registro de eventos de ciclo de vida (inicio/paro) y trazas básicas.

- TEXTO estado — abierto/aprobado/mergeado + notas

MERGED. Registro de ejecución con tiempos de carga, lista de módulos cargados y fallback si un módulo falla.

PR #2

- RAMA — feature/datos-HU-02

Establecer la capa de acceso a datos reutilizable por módulos; lectura de parámetros desde configuración central; manejo de errores con mensajes normalizados.

- TEXTO estado — abierto/aprobado/mergeado + notas

MERGED. Pruebas manuales de conexión, logs de reconexión y validación de credenciales.

PR #3

- RAMA — feature/ui-proveedores-HU-03

Flujo mínimo de registro y listado con validaciones de obligatoriedad, formatos y no duplicidad por identificador.

- TEXTO estado — abierto/aprobado/mergeado + notas

MERGED. Capturas de interacción (sintetizadas en doc), casos de prueba manual (alta válida, alta duplicada, campos vacíos).

PR #4

- RAMA — feature/compras-HU-04

Crear órdenes vinculadas a proveedor, asignar estado inicial y permitir consulta paginada por fecha y proveedor.

- TEXTO estado — abierto/aprobado/mergeado + notas

MERGED. Queda deuda de optimización de paginación con mayor volumen.

PR #5

- RAMA — feature/inventario-HU-05

Registrar existencias por artículo, entrada/salida manual y ajuste básico con razón; preparar punto de integración con órdenes (siguiente sprint).

- TEXTO estado — abierto/aprobado/mergeado + notas

MERGED. Bitácora de movimientos y verificación de saldos coherentes.

3. Code Review

• Revisión de calidad, criterios DoD y SOLID; registrar hallazgos.

Checklist de calidad

Se considera "Hecho" cuando se cumple todo lo siguiente:

- 1. **Criterios de aceptación:** Cada HU evidencia cumplimiento (capturas o logs, entradas/salidas verificables).
- 2. **Mensajería consistente:** Errores y confirmaciones con formato unificado (obligatorios, duplicados, formato inválido, operación exitosa).
- 3. **Validaciones transversales:** Reglas compartidas para longitudes, formatos, unicidad y estados; sin duplicar lógica entre módulos.
- 4. **Manejo de errores:** Sin fallos silenciosos; cada operación registra resultado y causa de error si aplica.
- Rendimiento base: Listados con paginación/carga diferida; sin bloqueos perceptibles en recorridos comunes.
- 6. **Trazabilidad mínima:** Auditoría de operaciones clave activa (altas, bajas, modificaciones).
 - 7. Revisión por par: Comentarios del PR resueltos; no se permite autoaprobación.
- 8. **Documentación viva:** Notas técnicas y decisiones actualizadas (qué se difiere y por qué).
- 9. **Sin dependencias frágiles:** Separación clara entre interfaz, lógica y datos; no se acopla interfaz a detalles de persistencia.
- 10. **Ejecución de prueba manual:** Camino extremo a extremo verificado al menos una vez por quien revisa.

Evaluación por principios SOLID

• Responsabilidad Única (SRP):

- Cada componente cumple un propósito acotado (p. ej., uno orquesta la captura/validación, otro gestiona persistencia).
- Hallazgo: se detectó lógica de formateo de mensajes duplicada en dos módulos de interfaz → unificada en utilitario común.

• Abierto/Cerrado (OCP):

- Se permite agregar nuevos módulos funcionales sin tocar el núcleo (carga modular + contratos mínimos).
- Hallazgo: verificaciones de permisos estaban embebidas en dos flujos;
 extraídas a verificación común configurable.

• Sustitución de Liskov (LSP):

- Componentes intercambiables respetan el contrato anunciado (mismos supuestos de entrada/salida, mismos errores esperados).
- Hallazgo: una variante de obtención de datos no devolvía códigos de error estandarizados → normalizado.

• Segregación de Interfaces (ISP):

- Los contratos exponen solo lo necesario: formularios consumen validaciones y persistencia sin incluir detalles internos.
- Hallazgo: un contrato de lectura entregaba más campos de los usados por interfaz → reducido al set mínimo.

• Inversión de Dependencias (DIP):

- La lógica de aplicación depende de contratos, no de implementaciones concretas; acceso a datos se invoca vía puntos de extensión.
- Hallazgo: un flujo de reportes llamaba directamente a un formato específico → alineado a contrato de exportación genérico.

Hallazgos y acciones

Bloqueantes (0): Ninguno al cierre del sprint.

Mayores (3):

- 1. **Duplicidad de reglas de formato** (interfaz): mensajes de error no uniformes en dos formularios.
 - a. *Impacto:* Experiencia inconsistente y mayor costo de mantenimiento.
 - b. *Acción:* Centralizar textos y plantillas. **Resuelto** en PR de validaciones transversales.
 - 2. Paginación con carga inicial pesada (listados grandes).
 - a. *Impacto*: Primer render más lento en estaciones con pocos recursos.
 - b. *Acción:* Activar carga diferida inmediata + documentar optimización para próximo sprint. **Mitigado**.
 - 3. Auditoría incompleta para bajas (faltaba razón obligatoria en una ruta).
 - a. Impacto: Trazabilidad parcial.
 - b. *Acción:* Hacer campo razonado obligatorio y registrar usuario y timestamp. **Resuelto**.

Menores (6):

- Etiquetas de campos desalineadas con el prototipo → **ajustadas**.
- Orden de tabulación inconsistente en un formulario → corregido.
- Texto de confirmación poco claro en baja de proveedor → mejorado.
- Dos mensajes con terminología distinta para el mismo error → unificados.
- Log de reconexión demasiado verboso en entorno normal → bajado a nivel

informativo.

 Exportación de reporte sin totales → anotado para próxima iteración (no bloquea).

Observaciones (sin severidad):

- Oportunidad de cachear filtros recientes en reportes para acelerar re-consultas.
- Considerar **métricas de uso** (comandos más invocados) para priorizar mejoras.

4. Documentación Continua

- Actualizar arc42
- Enlace a secciones actualizadas-finales

Link Notion

Fase 3: Sprint Review

1. Demo

- Enlace al video de la demostración del funcionamiento desarrollado de la ERP anexado en la actividad correspondiente: FORUM Video-Testing Sprint 1.

- *Funcionalidad:* Durante este sprint 1, se implementó la estructura general de la aplicación ERP con su side-bar de navegación así teniendo el acceso directo a cada uno de los 6 módulos. Cada módulo tiene su CRUD implementado y se comunica con la base de datos a través de una capa de servicios y repositorios.

Módulos implementados:

1. Módulo Central:

- Sirve como punto inicial del sistema después del Login con un Dashboard que muestra algunas estadísticas clave.
 - Se configuró la navegación lateral sidebar y el menú principal del sistema.
 - Se habilitó la carga de los demás módulos desde este panel central.
- Se añadieron indicadores visuales y botones para acceder a cada área (Inventario, Compras, Contabilidad, Clientes y Empleados).

2. Módulo de inventario:

- Se creó la interfaz para registrar, editar y eliminar productos.
- Se implementó actualización automática de stock al registrar compras/ventas.
- Se validan los datos antes de guardar para evitar duplicados o error.

3. Módulo de Compras:

• Permite crear órdenes de compra, consultar su estado y registrar nuevas adquisiciones.

• El módulo se conecta con la base de datos para guardar los registros y estados de las órdenes.

4. Módulo de Contabilidad:

- Se configuró la generación de reportes financieros mensuales y de balances generales.
 - Se agregó la exportación a PDF y vista previa de los reportes.
- Los datos se consultan directamente desde las transacciones registradas en los demás módulos.

5. Módulo de Clientes:

- Se desarrolla un registro y administración de clientes con búsqueda por nombre o cedula.
 - Permite ver historial de compras y actualizar la información básica.
 - Incluye validación de datos y manejo de errores.

6. Módulo de Empleados:

- Permite registrar, modificar y eliminar información de empleados.
- Se implementó el control de acceso al sistema por tipo de usuario.
- El diseño se basó en el prototipo aprobado en Figma.

- Puntos presentados y que se logró:
- Se realiza el servicio de poder navegación lateral entre todos los módulos.
- Se realizaron operaciones CRUD en los módulos.
- Se logró la generación de reportes contables y la exportación a PDF.
- Se configuró la base de datos SQL Server para una conexión estable y ligera para el sistema.
- Todos los módulos se comunican con la base de datos, manteniendo la información actualizada.
- Se aplicaron validaciones y control de errores en los formularios para evitar caídas y duplicados.
- Se estableció la estructura general del sistema ERP, lista para ampliarse en el próximo sprint con futuras mejoras.

Fase 4: Sprint Retrospective

- Qué salió bien fortalezas del sprint
- Se completaron algunas historias base del **módulo de Inventario**: registro, edición y control de stock usando lógica en C# (servicios con validaciones y DTOs).
 - Se implementó la estructura base de repositorios y entidades en .NET
- La gestión de tareas en **JIRA** permitió visualizar claramente el flujo $To\ Do \to In$ $Progress \to Done.$
- Se logró sincronización entre ramas de GitHub (feature/* hacia develop) sin pérdidas de código.

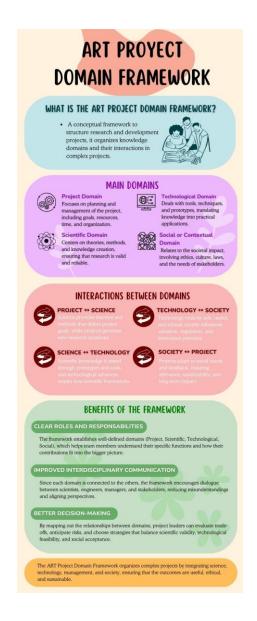
- El equipo aplicó correctamente la **Definition of Done**, incluyendo revisión de código y pruebas locales.
 - Figma y arc42 se mantuvieron actualizados para documentar UI y arquitectura.
 - Qué mejorar problemas y causas
- **Sobrecarga de trabajo técnico** en validaciones y modelos C#, especialmente en los módulos de Compras y Contabilidad.
- Errores de dependencias entre capas (por ejemplo, Services →
 Repository) al fusionar ramas por conflictos no resueltos.
- Faltó tiempo para pruebas unitarias automatizadas en (solo se hicieron pruebas manuales).
- Campos sin control de excepciones en formularios WinForms (validaciones básicas, sin try/catch centralizados).
- En **JIRA**, algunas tareas se movieron tarde a *In Progress*, afectando la trazabilidad del sprint.

- Acciones Sprint 2

Acción	Responsable	Fecha límite	Impacto	
Crear un middleware de manejo de excepciones global en C#	José Pérez	08/10/2025	Backend	
Configurar integración continua (CI) con	Sebastián	09/10/2025	DevOps	
pruebas unitarias automáticas	Revelo	07/10/2023	DevOps	
Documentar secciones del arc42 y nuevos	Alejandro	10/10/2025	Documentación	
diagramas	Castro	10/10/2023	Documentation	

Mejorar flujo Scrum: mover tareas a "In Progress" al iniciar desarrollo real	Camila Sosa	07/10/2025	Scrum Board
Implementar validaciones y manejo de errores en formularios WinForms	Camila Sosa	11/10/2025	UI/UX
Revisar la arquitectura del módulo Accounting para dividir responsabilidades	Sebastián Revelo	12/10/2025	Refactor

Actividad de trabajo autónomo



Video explicativa actividad de trabajo autónomo — infografía

- Enlace al video del artículo de actividad de trabajo autónomo anexado en la actividad correspondiente de forma individual: **FORUM Guide 3**