

# ランダムな接続性を有するネットワークポリマーの緩和挙動

東亜合成 ○ 佐々木裕

## Relaxation Characteristics of Network Polymers with random connectivity using Molecular Dynamics Simulations

○H. Sasaki

Toagosei Co., Ltd

**ABSTRACT:** Existence of mechanical hysteresis is believed to be one of a key to achieve high durability for rubber materials. “Phantom Network Model”, in which fluctuation of junction point is rather high, seems to be a good candidate for micro-scale energy dissipation.

Employing molecular dynamics simulation method, relaxation characteristics of “Phantom Network Model” was investigated.

### 1 はじめに

旧知のソフトな材料であるゴムの破壊靱性が大きい原因として、その破壊エネルギーが応力-ひずみ関係における機械的ヒステリシスロスと良い相関を示すことが報告されている [1]。Andrews は、応力-ひずみ関係における機械的ヒステリシスに着目し、ヒステリシス損失によりき裂進展に伴うエネルギー放出が減少し、結果としてき裂進展が抑制されるというモデルを提案した [2]。Payne は、ヒステリシスロスの発現機構を、1) 粘弾性に基づくもの、2) 結晶化に基づくもの、3) フィラー添加によるもの、の3つの主要なメカニズムに分類した [3]。ヒステリシスの原因として、フィラー由来、あるいは、伸張結晶化のようなメゾスケール領域の挙動に注目する場合が多く見受けられる [4]。また、超高強度ゲルとして知られているダブルネットワークゲル中の犠牲結合においても、大きなヒステリシスが見られる [5]。このような検討は分子鎖の描写よりもわずかに大きいメソスケール領域に注目しており、この比較的大きなスケールでの挙動は、一般に遅い緩和時間をもたらす。また、破壊試験による材料の強度評価は任意の変形速度での一回の変形挙動で評価されるため、ヒステリシスの回復挙動の遅速はあまり問題にならない。しかしながら、材料としての耐久性を保証するためには、多様な変形速度での繰り返し変形を行う疲労試験に対する耐久性も重要である。この場合、適正な緩和時間で回復する可逆的なメカニズムに基づく強靱化機構が必要となり、それに対応する機械的ヒステリシスの設計が望まれることとなる。

このような観点から、エントロピー弾性であるゴム弾性のモデルについて考えてみよう。ゴム弾性の古

典的なモデルである “Affine Network Model” からの発展形として、結節点の揺らぎに注目した “Phantom Network Model: PNM” が提案され、Flory によればメルト状態と同一なストランドのゆらぎを有するランダムネットワークにおいて PNM のふるまいを示すとされている [6]。また、ゴム系材料の破壊において時間温度換算則が大変形を伴う破壊挙動にも成立し、室温では容易に破断する SBR がガラス転移温度に近い低温での伸長では高い伸びと強度を示すことも報告されている [7]。我々は、この結節点のゆらぎ由来の散逸が、分子鎖描像のようなミクロなスケールでの粘弾性的なエネルギー散逸モデルとなりうるのではないかと考え、これまで検討を進めている [8]。

ソフトマターの構造材料への展開を標語的に言えば、「脆性破壊を伴いがちな剛直性から、設計された延性に基づく高耐久性を示す『しなやかな強さ』へのパラダイムシフト」となるであろう。この設計された延性に必要な要件を明確にすることが本研究の目的である。本報告では、ランダムな接続性を有するネットワークポリマーを用いて、その力学特性と緩和挙動との関係について、MD シミュレーションにより検討した結果について報告する。

### 2 シミュレーション

既報 [8] に従い、任意の分岐数  $f$  ( $f = 3 \sim 6$ ) の結節点からなるランダムな接続性を有するネットワークを作成し、その平衡状態および変形（一軸伸張およびずりせん断）時の振る舞いについて、OCTA 上の COGNAC シミュレーターを用いた分子動力学シミュレーションにより評価した。

#### 2.1 ネットワークモデルの作成

トポロジーモデルの「代数的連結性」を指標として以下のアルゴリズムでランダムな結合性を導入した。

1. 実空間での初期構造を体心立方構造の各格子点をストランドでつないだ「八本鎖モデル」として、それに対応するように任意の分岐数のトポロジーモデルを作成。
2. 代数的連結性を指標としてストランド交換し、結節点の結合性にランダム性を導入。
3. そのトポロジーモデルに対応するように、実空

間の初期構造からストランドを除去。

## 2.2 MD シミュレーション

排除体積効果を見捨てず抜けとした Phantom 鎖、および、セグメント間の非結合ポテンシャルに斥力 ( $r_c = 2^{1/6}\sigma$ ) である LJ ポテンシャル  $U_{LJ}(r_{ij})$ 、ボンドポテンシャルには FENE-LJ ポテンシャルを用いることで絡み合いを再現した KG 鎖をストランドとしてそれぞれ検討した。なお、初期構造の緩和は Auhl 等の方法 [9] に従い force-capped-LJ ポテンシャルを用いて、段階的にす抜け鎖から絡み合い鎖へと遷移させた。

## 3 結果と考察

### 3.1 PNM の確認

同一のストランド長 (セグメント数: 50) を有する 3, 4, 6 分岐のネットワークポリマーにおける変形速度依存性が消失するせん断変形 ( $\dot{\gamma} \simeq 5e^{-6}$ ) での SS カーブ (Fig. 1) はほぼ線形応答となった。PNM から予想される値よりも高い弾性率は Trapped Entanglement を考慮したモデルで説明できた [10]。

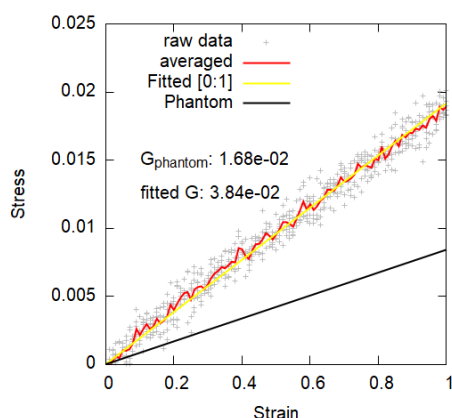


Fig.1 Stress-Strain Curves for 4-chain NW at shear rate:  $\dot{\gamma} = 5e^{-6}$

### 3.2 粘弾性スペクトル

ステップ変形による応力緩和関数  $G(t)$  より導出した動的粘弾性スペクトルを Fig. 2 に示した。 $\tan \delta$  は上述の変形速度依存性が消失する程度の時間スケールで減衰したが、同等な長さのホモポリマーの最長緩和時間よりは長時間化していた。

この緩和時間の長時間化はネットワーク構造に起因した架橋点の運動性の低下によるものと想定でき、長鎖のホモポリマーメルトでの絡み合いに起因したラウスモードのふるまい [11] と合致していた。

### 3.3 ヒステリシスロスの速度依存性

4 分岐のネットワークに周期的なせん断変形 ( $\gamma = 1, \dot{\gamma} = 5e^{-5}$ ) を付与した結果を Fig. 3 に示した。複数回の変形に対しても迅速な回復を伴った力学的ヒ

ステリシス (Hysteresis loss  $\simeq 0.36$ ) を示すことが確認できた。

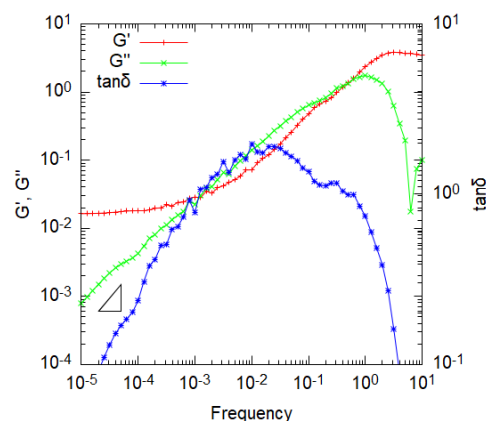


Fig.2 Linear dynamic visco-elastic spectrum for 4-chain NW(N=50)

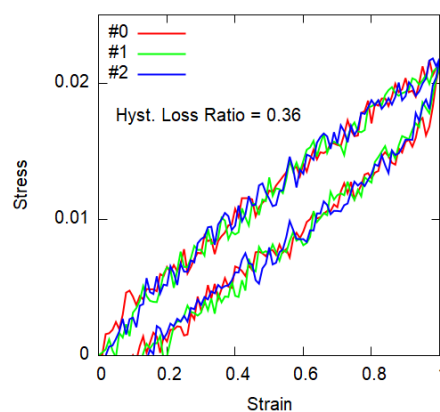


Fig.3 Hysteresis Curves for 4-chain NW(N=50) by Cyclic Shear( $\gamma = 1, \dot{\gamma} = 5e^{-5}$ )

## 参考文献

- [1] K. Grosch, J.A.C. Harwood & A.R. Payne, Nature, 212 5061 497 (1966)
- [2] E. H. Andrews, Y. Fukahori, J. of Mat. Sci., 12, 1307 (1977)
- [3] A. R. Payne, J. Polym. Sci. Part C, Polym. Symp., 48(48), 169 (1974)
- [4] H. Zhang et al. Macromolecules 46, 900 (2013)
- [5] J.P. Gong, Soft Matter, 6, 12, 2583 (2010)
- [6] P. J. Flory, Proc. R. Soc. London. Series A, 351, 351 (1976)
- [7] T. L. Smith, R. A. Dickie, J. of Polym. Sci. A-2: Polym. Phys., 7, 635 (1969)
- [8] 佐々木裕, 第 69 回レオロジー討論会 (2021)
- [9] R. Auhl et al., J. of Chem. Phys., 119, 12718 (2003)
- [10] M. Rubinstein, S. Panyukov, Macromolecules, 35, 17, 6670 (2002)
- [11] J. T. Kalathi et al., Macromol. 47 6925 (2014)