



INSTITUTO DE INFORMÁTICA

SISTEMA DE VOTAÇÃO EM BLOCKCHAIN

DOCUMENTO DE ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA

SOFTWARE CONCORRENTE E DISTRIBUÍDO

2024.01

LEONARDO RIBEIRO PALMEIRA
GABRIEL CARDOSO DE CASTRO
GABRIEL MESQUITA
MURILO HENRIQUE FREUA
VITOR LIMA RIBEIRO

SUMÁRIO

1. Introdução	3
1.1. Visão Geral	3
1.2. Contextualização	3
1.3. Objetivos	4
1.4. Trabalhos relacionados	5
2. Requisitos	6
2.1. Funcionais	6
2.2. Não Funcionais	6
3. Fundamentos	7
3.1. Princípios de Sistemas Distribuídos	7
3.2. Princípios de Sistemas Concorrentes	8
4. Resultados	9
4.1. Arquitetura do Sistema	9
4.2. Modelagem dos dados	10
5. Deploy	11
5.1. Containerização	11
5.2. Blockchain	11
6. Referências	11

1. Introdução

1.1. Visão Geral

O Sistema aqui desenvolvido é fruto do trabalho da equipe Aristóteles, e, nele, propomos a criação de um software de Votação por Blockchain, que consiste numa plataforma descentralizada desenvolvida para gerenciar e facilitar a criação e o gerenciamento de processos de votação e candidatura de pessoas, de forma segura, confiável e transparente, baseada na tecnologia Ethereum. Por meio de contratos inteligentes escritos em Solidity, o sistema visa a garantir a integridade dos votos e proporcionar uma plataforma acessível para os usuários interessados na proposta de utilizar um sistema mais seguro e tolerante a falhas.

A blockchain oferece um registro imutável e criptografado de todas as transações, prevenindo manipulações e permitindo auditorias públicas. A plataforma é projetada para ser escalável tanto técnica quanto governamentalmente, eliminando intermediários e proporcionando uma experiência intuitiva para os usuários.

1.2. Contextualização

A realidade que se impõe pela crescente onda de censuras e restrições às liberdades individuais promovidas por governos ao redor do globo coincide e é respondida, de certa forma, com as novíssimas propostas da Web 3.0 e pela implementação de sistemas distribuídos, de Sistemas de Registro de Títulos de Propriedade até criptomoedas, como o Bitcoin e a Ethereum. Surge então, naturalmente, a necessidade de votações eletrônicas, neste mundo cada vez mais digital e globalizado.

Sistemas tradicionais de votação eletrônica - como nos domínios já citados - frequentemente enfrentam desafios significativos, como a segurança dos dados, a transparência no processo de contagem e a acessibilidade, no entanto. Para isso, essa tecnologia em blockchain pode oferecer uma resposta robusta a essas questões ao fornecer um sistema descentralizado que é resistente a fraudes e manipulações.

A blockchain, por sua natureza, garante que todos os registros sejam imutáveis e seguros, utilizando criptografia para proteger os dados e distribuir a carga de validação entre múltiplos nós. Isso cria um ambiente em que cada voto é registrado de maneira permanente e verificável, permitindo a qualquer pessoa a auditoria e a validação do processo eleitoral.

Além disso, a escalabilidade da plataforma é um aspecto crucial. Sistemas tradicionais podem enfrentar limitações quando se trata de lidar com grandes volumes de votos e demandas crescentes por transparência. O uso de contratos inteligentes em Ethereum possibilita a automação de processos e a gestão eficiente de grandes quantidades de dados, sem a necessidade de intermediários, além de

eliminar o problema da centralização de dados, que são fortemente sujeitos a um controle central.

Nesse contexto, portanto, este sistema se destaca como uma solução moderna que atende à demanda por segurança, transparência e acessibilidade, enfrentando as limitações dos métodos tradicionais, de modo a proporcionar uma plataforma confiável para suprir a crescente demanda que já se avista no horizonte.

1.3. Objetivos

Na literatura, entende-se que a concepção de um sistema de votação eficiente e seguro é guiada, principalmente, por princípios que visam assegurar a integridade, a transparência e a acessibilidade do processo eleitoral. Esses princípios incluem a proteção contra fraudes, a garantia de uma contagem precisa e transparente dos votos, e a capacidade de oferecer um acesso universal e equitativo ao sistema de votação.

No sistema proposto, esses princípios são ampliados, já que a blockchain oferece uma infraestrutura que melhora a segurança e a transparência, enquanto a natureza distribuída e concorrente da tecnologia assegura a integridade e a escalabilidade do sistema. Os principais objetivos desse Sistema incluem:

- **Segurança:** A proteção do sistema contra fraudes e manipulações é essencial para a confiança dos eleitores. A utilização de criptografia e anonimização, bem como a descentralização da blockchain asseguram que todos os votos sejam registrados de forma segura e imutável. Esses mecanismos são projetados para prevenir qualquer tentativa de alteração não autorizada dos dados, garantindo a integridade do processo eleitoral.
- **Transparência:** A capacidade de auditar publicamente todas as transações e votos é crucial para a confiança e legitimidade do sistema. A blockchain oferece um registro imutável e acessível de todas as transações, permitindo que qualquer pessoa possa verificar e confirmar a integridade dos resultados. A arquitetura distribuída assegura que a transparência seja mantida, com dados acessíveis e verificáveis em múltiplos pontos (nodos) da rede.
- **Escalabilidade Técnica:** À medida que o número de eleitores e votos cresce, o sistema deve manter sua eficiência e desempenho. A blockchain oferece soluções para a escalabilidade técnica, distribuindo a carga de trabalho entre vários nós e utilizando técnicas de otimização. Isso assegura que o sistema possa expandir sua capacidade sem comprometer a performance.
- **Integridade e Concorrência:** Em um sistema distribuído, é fundamental gerenciar a concorrência e garantir a integridade dos dados. Os contratos inteligentes e o mecanismo de consenso asseguram que todas as transações sejam processadas de forma ordenada e consistente, evitando conflitos e garantindo que nenhum voto seja perdido ou duplicado. A arquitetura

distribuída do sistema assegura que a integridade do processo eleitoral seja mantida, com dados sincronizados corretamente entre todos os nós da rede.

1.4. Trabalhos relacionados

Diversos estudos e propostas têm explorado o mesmo domínio, contribuindo significativamente para a evolução desse conceito. A seguir, apresentamos uma visão geral dos trabalhos relacionados que influenciam e contextualizam nosso projeto:

- No artigo "Blockchain-Based E-Voting System", publicado na 11ª Conferência Internacional sobre Computação em Nuvem (CLOUD) [1], os autores exploram a aplicação da tecnologia blockchain em sistemas de votação eletrônica e avaliam as implementações atuais. O estudo também destaca o uso de contratos inteligentes para garantir a privacidade e a integridade dos votos, além de abordar a descentralização e a privacidade como aspectos cruciais para a segurança do sistema de votação. A pesquisa demonstra a viabilidade de sistemas de votação baseados em blockchain, destacando a possibilidade de enviar centenas de transações por segundo para a blockchain.
- No artigo "Crypto-voting, a Blockchain based e-Voting System", apresentado na 10ª Conferência Internacional Conjunta sobre Descoberta de Conhecimento, Engenharia de Conhecimento e Gestão do Conhecimento (IC3K 2018) [2], os autores propõem um sistema de votação baseado em blockchain que utiliza criptografia para garantir a segurança e a integridade dos votos. O estudo enfatiza a importância dos contratos inteligentes e da tecnologia blockchain para assegurar a transparência e a confiabilidade do processo eleitoral, aspectos que são centrais em nossa proposta.
- Em "A Proposal of Blockchain-Based Electronic Voting System", apresentado na Segunda Conferência Mundial sobre Tendências Inteligentes em Sistemas, Segurança e Sustentabilidade (WorldS4) [3], os autores apresentam uma proposta de sistema de votação eletrônica baseado em blockchain, utilizando proof of stake, com uma transação por bloco e com envio de dados via JSON numa rede P2P.
- O artigo seminal "Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System" [4] introduz a tecnologia blockchain e o conceito de criptomoeda, que serve como a base para sistemas de votação baseados em blockchain. Nakamoto descreve o funcionamento da blockchain, a prova de trabalho e a descentralização como fundamentais para garantir a segurança e a integridade das transações. Este trabalho é a pedra angular teórica para qualquer implementação de sistemas em blockchain, incluindo sistemas de votação, e oferece uma compreensão fundamental dos princípios tecnológicos que suportam nosso sistema.

- Jafar et al. (2021): No artigo "Blockchain for Electronic Voting System—Review and Open Research Challenges", publicado na revista Sensors [5], os autores revisam os sistemas de votação baseados em blockchain, bem como suas características e os conceitos chave das arquiteturas mais comuns, além de identificar desafios de pesquisa em aberto.

Esses trabalhos oferecem um excelente norte para o desenvolvimento e a implementação do presente Sistema, com evidências e soluções suficientes para os desafios enfrentados em nosso projeto.

2. Requisitos

Foi elaborado um Documento de Requisitos, em forma de Histórias de Usuário, que pode ser encontrado [neste link](#). Para este documento, no entanto, delineamos os principais requisitos do Sistema, de maneira sucinta que se seguem abaixo.

2.1. Funcionais

Administrador

- Criar, iniciar e encerrar eleições
- Adicionar, atualizar e remover candidatos
- Adicionar e atualizar eleitores
- Adicionar distritos
- Estender ou definir o período eleitoral

Candidato

- Retirar-se de uma eleição

Eleitor

- Votar em candidatos

2.2. Não Funcionais

Segurança e Integridade

- Criptografia: Todos os votos e transações devem ser criptografados para garantir a segurança e privacidade dos dados.
- Integridade: Utilização da blockchain para garantir que os votos não sejam alterados após o registro.

- Autenticidade: Verificação da identidade de eleitores e candidatos para evitar fraudes.

Escalabilidade e Desempenho

- Escalabilidade: O sistema deve ser capaz de tolerar perdas de nós na rede com um número crescente de eleitores e candidatos sem degradação significativa de desempenho.

Usabilidade

- Interface Intuitiva: A plataforma deve ser fácil de usar, com uma interface clara e amigável para administradores, candidatos e eleitores, de modo que fique claro ao usuário o impacto de suas ações no Sistema e a irreversibilidade dos votos.
- Acessibilidade: A plataforma deve ser acessível a partir de diferentes dispositivos e navegadores, garantindo que todos os usuários possam participar.

3. Fundamentos

Nesta seção, discutiremos os fundamentos de sistemas distribuídos e concorrentes com aplicações no escopo deste projeto e alguns dos conceitos mais relevantes de Blockchain e suas implementações na rede Ethereum.

3.1. Princípios de Sistemas Distribuídos

Quando se discute a distribuição de um sistema, surge também a ideia de descentralização. Um sistema distribuído é um sistema de computadores em rede no qual processos e recursos estão distribuídos entre múltiplos computadores, enquanto um sistema descentralizado refere-se a uma rede onde o controle e os recursos não estão concentrados em um único ponto, mas sim espalhados entre vários participantes [6].

Neste contexto, a descentralização significa que a rede não depende de um único ponto central de controle. Em vez disso, a blockchain é mantida por uma rede de nós distribuídos em um modelo peer-to-peer, que colaboram para validar e registrar transações. Cada nó na rede Ethereum possui uma cópia completa da blockchain, o que permite a replicação e sincronização das informações entre todos os nós.

Para garantir a legitimidade das informações inseridas em um nó, como as provenientes de uma transação, é necessário um mecanismo de consenso. O

mecanismo de consenso tem como objetivo garantir que todos os nós na rede distribuída tenham uma visão consistente e sincronizada do estado da blockchain. Isso inclui concordar sobre quais transações são válidas, a ordem das transações e a versão mais recente da blockchain.

Na rede Ethereum, a partir da atualização para Proof of Stake (PoS), validadores são escolhidos com base na quantidade de criptomoedas que possuem (staking) e estão dispostos a "arriscar". Esses validadores propõem e validam blocos. O processo de consenso envolve a comunicação entre validadores via RPC (Remote Procedure Call), para confirmar e adicionar novos blocos à blockchain.

Quando um nó cria um novo bloco, ele começa a propagá-lo para os nós conectados na rede. Esse processo de propagação, conhecido como "broadcast", utiliza protocolos como TCP/IP para transmitir o bloco para outros nós. O bloco é enviado como uma mensagem de rede contendo todas as informações necessárias, como o cabeçalho do bloco e as transações que ele contém.

Para que essa transmissão se dê de maneira eficaz, é necessário que o sistema tenha resiliência e tolerância a falhas. Na Ethereum, a descentralização e a replicação dos dados entre múltiplos nós ajudam a garantir que a rede continue funcionando mesmo se alguns nós falharem ou se comportarem de forma maliciosa, mas esse objetivo já é alcançado pela própria natureza de uma blockchain, que pratica a redundância dos dados entre os nós.

A escalabilidade é a capacidade da rede de crescer e lidar com um aumento no volume de transações e nós. Ethereum utiliza técnicas de escalabilidade, como sharding e rollups, para melhorar o desempenho e aumentar a capacidade da rede. Essas técnicas ajudam a distribuir a carga de trabalho e a reduzir o congestionamento, permitindo que a rede suporte um maior número de transações e participantes.

3.2. Princípios de Sistemas Concorrentes

Em sistemas distribuídos como as blockchains, problemas de concorrência são recorrentes e críticos. Esses problemas normalmente aparecem sob a forma de condições de corrida, quando, por exemplo, múltiplas transações competem para alterar o mesmo estado (double-spending e transações sobrepostas), validadores diferentes validam blocos diferentes (forks) e acesso simultâneo por pares diferentes a recursos específicos.

O double-spending surge quando duas transações conflitantes são enviadas quase simultaneamente, criando um conflito sobre qual transação deve ser aceita. A Ethereum trata o double spending por meio de seu mecanismo de consenso, que valida e ordena as transações de forma a garantir que apenas uma transação de gasto duplo seja aceita. O consenso é alcançado com a participação de validadores

que são incentivados a seguir as regras da rede para garantir a integridade das transações.

Nos casos de forks, a Ethereum resolve conflitos através da adoção da cadeia que é mais aceita pelos validadores.

A garantia de que certas operações sejam executadas sem interferências simultâneas é fundamental para manter a integridade dos contratos inteligentes na Ethereum. Para isso, contratos inteligentes podem implementar mecanismos de bloqueio e semáforos para assegurar que apenas uma transação possa acessar um recurso específico de cada vez. Isso ajuda a evitar condições de corrida e a garantir que operações críticas sejam concluídas de forma segura e consistente.

Finalmente, para a visualização de resultados de uma eleição em tempo real, surge o problema de latência na atualização dos resultados, que é fruto de problemas de sincronização.

A latência pode ocorrer entre o momento em que um voto é registrado e a atualização dos resultados exibidos ao usuário. Isso é devido ao tempo necessário para que os blocos sejam minerados, incluídos na blockchain e propagados por todos os nós da rede. Para mitigar esse problema, uma solução é implementar técnicas como polling ou WebSockets para monitorar atualizações de forma mais frequente, além do uso de bibliotecas com alta performance para consultas.

4. Resultados

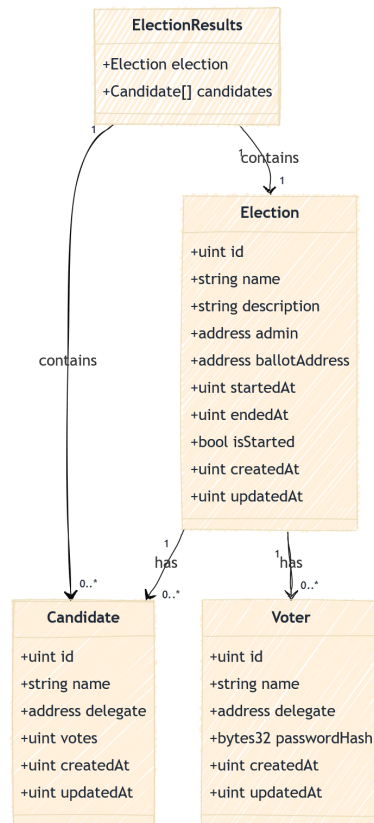
4.1. Arquitetura do Sistema

Pode-se dizer que o Sistema de Votação por Blockchain tem uma arquitetura de blockchain em camadas, composta pelos seguintes componentes:

- **Smart Contract (Blockchain):** Escrita em Solidity, implementa a lógica de negócios e controla as operações relacionadas a eleições, votos e candidatos com base em permissões autorizadas pela respectiva carteira do usuário.
- **API C#:** Gerencia a autenticação dos usuários e suas carteiras e interage com o smart contract por meio da biblioteca Nethereum. Atua como um intermediário entre o frontend e a blockchain.
- **Frontend :** Interface com o usuário, implementada em HTML, CSS e JavaScript, que comunica com a API para obter dados e realizar operações no smart contract.

A imagem abaixo mostra a visão geral da arquitetura, comunicação e disposição dos componentes:

4.2. Modelagem dos dados



wallets	
Id 🔗	int
Address	longtext
PrivateKey	longtext
CreatedAt	datetime
UpdatedAt	datetime

users	
Id 🔗	int
Name	longtext
Email	longtext
Password	longtext
CreatedAt	datetime
UpdatedAt	datetime
Walletid	int

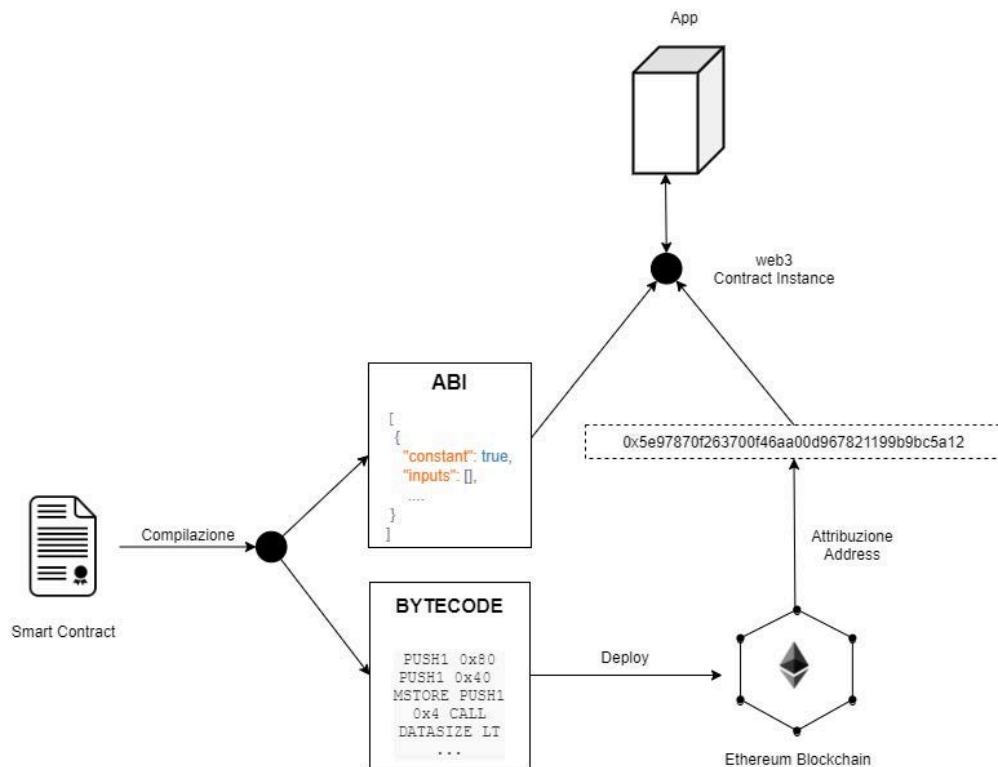
5. Deploy

5.1. Containerização

Utilizamos o **Docker** para a criação de imagens da API e dos *Smart Contracts*.

5.2. Blockchain

Realizamos o deploy de contratos inteligentes na blockchain Ethereum, que utiliza **Proof of Work (PoW)** como mecanismo de consenso.



6. Referências

1. F. Þ. Hjálmarsson, G. K. Hreiðarsson, M. Hamdaqa, and G. Hjalmtýsson, "Blockchain-Based E-Voting System," 2018 IEEE 11th International Conference on Cloud Computing (CLOUD), San Francisco, CA, USA, 2018, pp. 983-986, doi: 10.1109/CLOUD.2018.00151. Keywords: Contracts; Electronic voting; Peer-to-peer computing; Privacy; Electronic voting systems; Blockchain; E-Voting; Voting; Smart Contract; Private Blockchain.
2. Fusco, F., Lunesu, M. I., Pani, F., & Pinna, A. (2018). Crypto-voting: A Blockchain-Based E-Voting System. *Proceedings of the 13th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance*, 223-227. doi: 10.5220/0006962102230227.
3. C. K. Adiputra, R. Hjort, and H. Sato, "A Proposal of Blockchain-Based Electronic Voting System," 2018 Second World Conference on Smart Trends in Systems, Security and Sustainability (WorldS4), London, UK, 2018, pp. 22-27, doi: 10.1109/WorldS4.2018.8611593. Keywords: Blockchain; Electronic voting systems; Electronic voting; Cryptographic hash function; Distributed databases; Blockchain; E-voting; Availability; Universal verifiability.
4. Nakamoto, S. (2008). *Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System*. Retrieved from <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>
5. Jafar, U., Ab Aziz, M. J., & Shukur, Z. (2021). Blockchain for Electronic Voting System—Review and Open Research Challenges. *Sensors*, 21(17), 5874. doi: 10.3390/s21175874
6. M. van Steen and A.S. Tanenbaum, *Distributed Systems*, 4th ed., distributed-systems.net, 2023, p.4.
7. Bashir, Imran. *Mastering Blockchain - Third Edition: A Deep Dive into Distributed Ledgers, Consensus Protocols, Smart Contracts, DApps, Cryptocurrencies, Ethereum, and More*. 3rd ed. Packt Publishing, 2020.