

Clean Architecture

Systeme für die Ewigkeit





Softwareschneiderei GmbH







Inhaltsverzeichnis

- Launige Einführung
- Nervige Wiederholung
- Definition des Feindbildes
- Verkündung der frohen Botschaft
- Langatmige Predigt
- Überraschender Quiz
- Preisen der Verbesserungen
- Viel zu konkrete Details
- Originalquellen

- Bekannte Architekturen
- Notwendige Grundlagen
- Nachteile von Frameworks
- Grundidee der Clean Architecture
- Details zur Clean Architecture
- Leichte Verständnisfragen
- Folgen der Clean Architecture
- Umsetzungsbeispiele
- Literatur





Softwareentwicklung

- Beständiger Wandel alle fünf Jahre
 - Kein zentraler Takt
 - Unterschiedliche Zykluslänge von Produkten

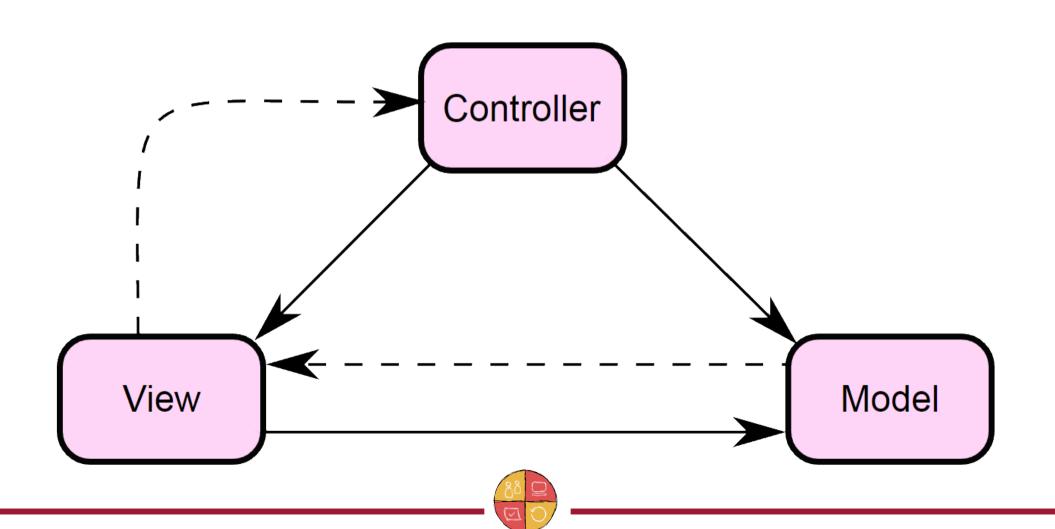
- Keine monolithischen Systeme mehr
 - Zusammenstöpseln von Bausteinen (Building Blocks)
 - Fundament bildet häufig ein Framework





MVC

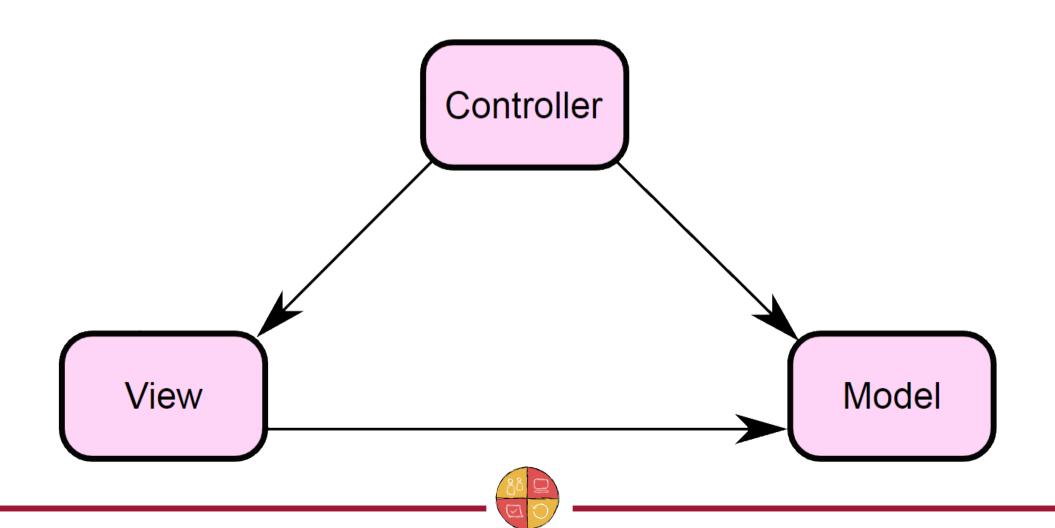
Model, View, Controller





MVC

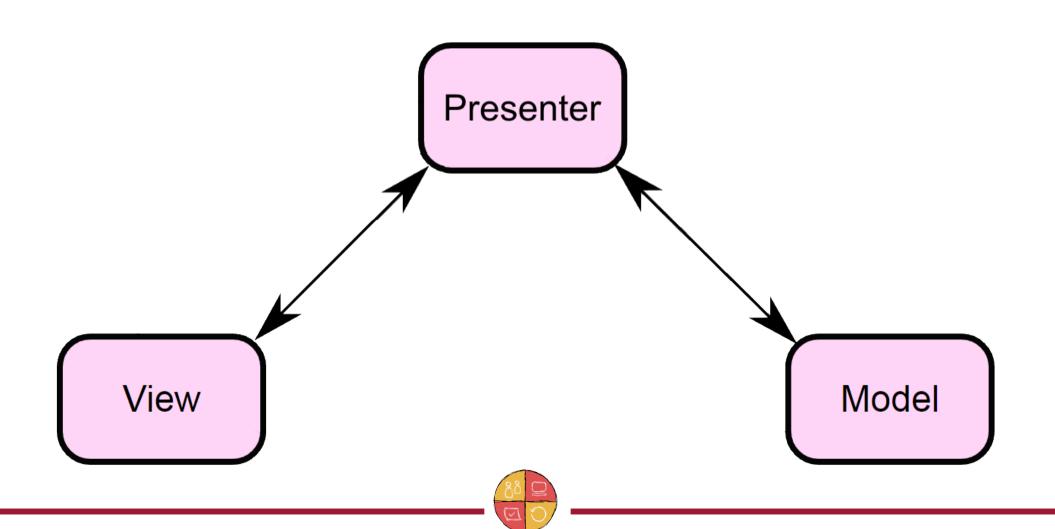
Model, View, Controller





MVP

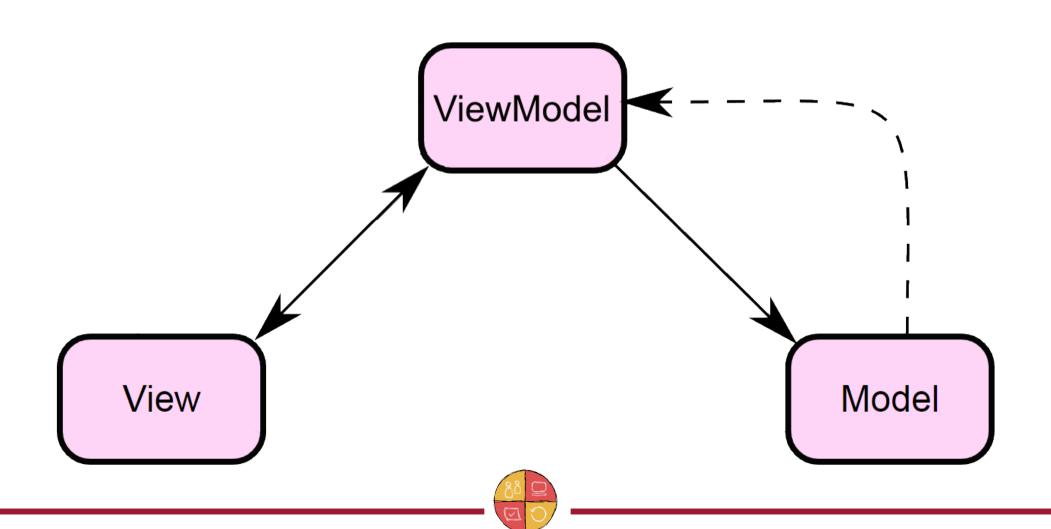
• Model, View, Presenter





MVVM

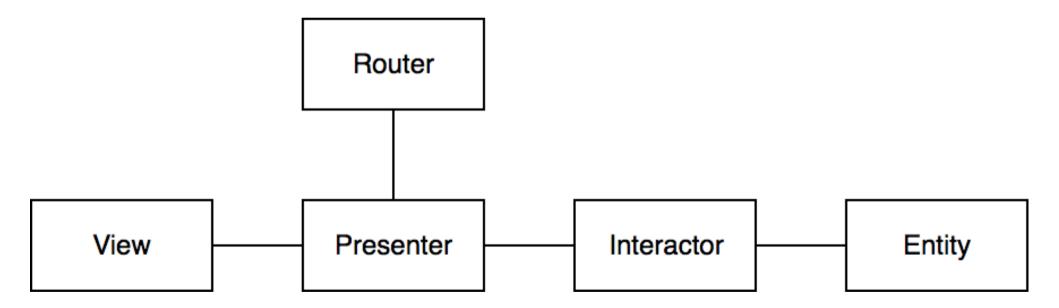
Model, View, ViewModel





VIPER

View, Interactor, Presenter, Entity, Router







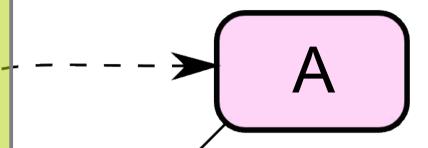
Die Bedeutung der Pfeile

Aufrufpfeil

Runtime Dependency

Systemteil B ruft während der Ausführung Elemente in Systemteil A auf

Code B bekommt erst zur Laufzeit eine Referenz auf Code A



Abhängigkeitspfeil

Compile-Time Dependency

Systemteil A benötigt Systemteil B, um überhaupt compilieren zu können

Code in A referenziert den Code in B direkt mit Namen





Abhängigkeiten gestalten

- Software-Architektur ist die Kunst, die Abhängigkeiten zwischen Systemteilen willentlich und zum Vorteil der Beteiligten zu gestalten
- Die Richtung und Art der Pfeile im Architekturdiagramm festzulegen, ist die Aufgabe des Software-Architekten
- Die Richtung kann beliebig gewählt werden
- Wir können die Richtung jederzeit umdrehen!





Inversion of Control



А

```
public class Schalter {
    private final Lampe lampe;
   private boolean gedrueckt;
    public Schalter(final Lampe lampe) {
        this.lampe = lampe;
    public void drueckeSchalter() {
        if (this.gedrueckt) {
            lampe.ausschalten();
            this.gedrueckt = false;
            return:
        lampe.anschalten();
        this.gedrueckt = true;
```

В

```
public class Lampe {
    private boolean leuchtet = false;

    public void anschalten() {
        this.leuchtet = true;
    }

    public void ausschalten() {
        this.leuchtet = false;
    }
}
```





Inversion of Control



```
Α
```

```
public class Schalter {
    private final Schaltbar lampe;
    private boolean gedrueckt;

public Schalter(Schaltbar lampe) {
        this.lampe = lampe;
    }

public void drueckeSchalter() {
        if (this.gedrueckt) {
            lampe.ausschalten();
            this.gedrueckt = false;
            return;
        }
        lampe.anschalten();
        this.gedrueckt = true;
    }
}
```

```
public interface Schaltbar {
    public void ausschalten();
    public void anschalten();
public class Lampe
                implements Schaltbar {
    private boolean leuchtet = false;
    @Override
    public void anschalten() {
        this.leuchtet = true;
    @Override
    public void ausschalten() {
        this.leuchtet = false;
```





Inversion of Control

```
public interface Schaltbar {
              public void ausschalten();
              public void anschalten();
public class Schalter {
    private final Schaltbar lampe;
    private boolean gedrueckt;
    public Schalter(Schaltbar lampe) {
        this.lampe = lampe;
    public void drueckeSchalter() {
        if (this.gedrueckt) {
            lampe.ausschalten();
            this.gedrueckt = false;
            return:
        lampe.anschalten();
        this.gedrueckt = true;
```

В





Eigenschaften von Frameworks

- Framework (Rahmenstruktur)
 - Semi-vollständige Anwendung
 - Kohärente Struktur
 - Entwickler vervollständigen "nur" die leeren Bereiche







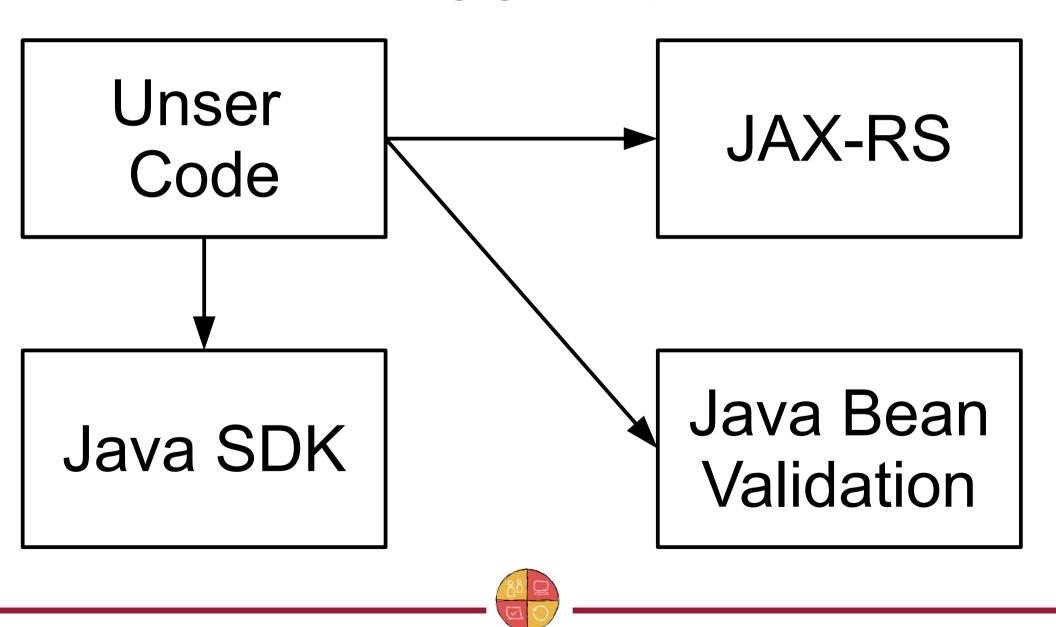
Framework verwenden

```
import javax.ws.rs.GET;
import javax.ws.rs.Path;
import javax.ws.rs.Produces;
import javax.ws.rs.QueryParam;
import javax.ws.rs.core.Response;
import javax.ws.rs.core.MediaType;
import javax.validation.constraints.NotNull;
@Path("/epapers")
public class EPapersEndpoint {
 @GET
 @Path("")
 @Produces(MediaType.APPLICATION_JSON + "; charset=utf-8")
 public Response findEPapers(
         @QueryParam("iln")
         @NotNull(message = "add required query parameter iln") String holdingsIln) {
     return Response.ok(
             ePaperAccess.findEPapers(holdingsIln).stream()
                          .map(ePaperToEPaperResource)
                          .collect(Collectors.toList())
     ).build();
```



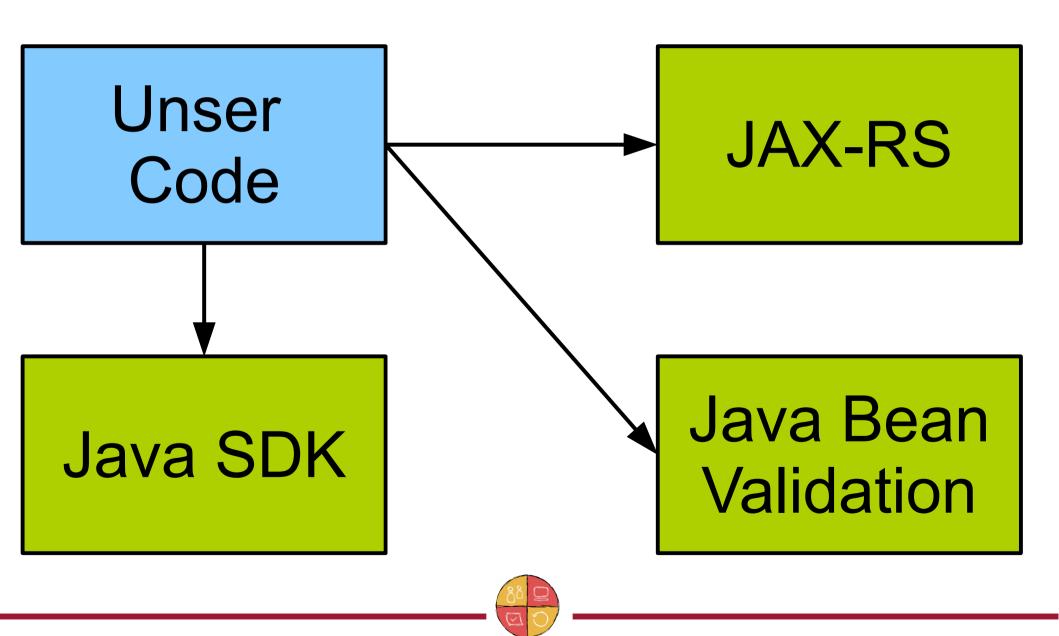


Abhängigkeitspfeile





Area of Control





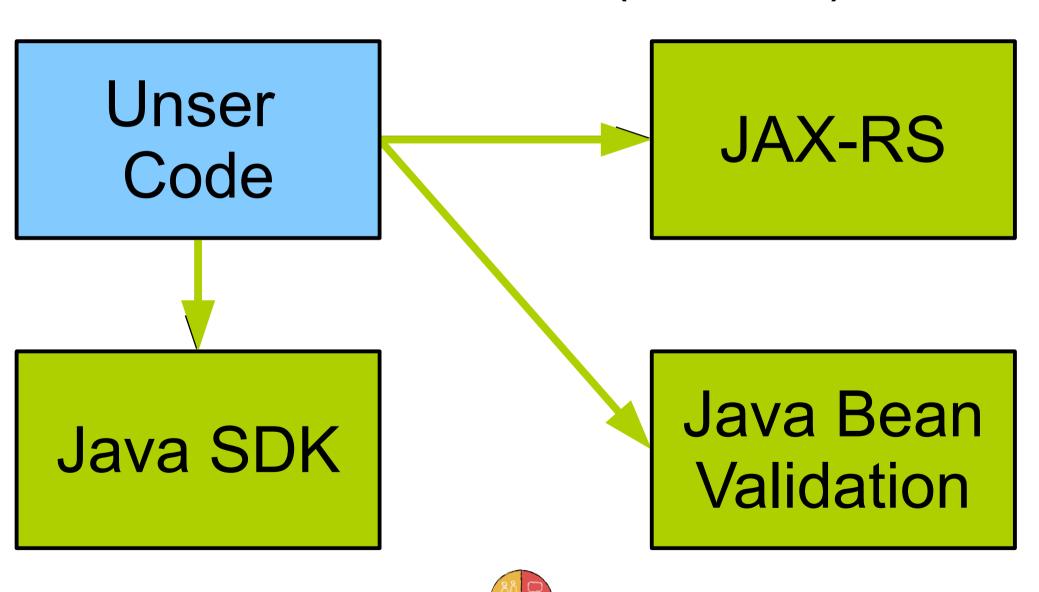
Abhängigkeitspfeile umdrehen?

```
import javax.ws.rs.GET;
import javax.ws.rs.Path;
import javax.ws.rs.Produces;
import javax.ws.rs.QueryParam;
import javax.ws.rs.core.Response;
import javax.ws.rs.core.MediaType;
import javax.validation.constraints.NotNull;
@Path("/epapers")
public class EPapersEndpoint {
 @GET
 @Path("")
 @Produces(MediaType.APPLICATION_JSON + "; charset=utf-8")
 public Response findEPapers(
         @QueryParam("iln")
         @NotNull(message = "add required query parameter iln") String holdingsIln) {
     return Response.ok(
             ePaperAccess.findEPapers(holdingsIln).stream()
                          .map(ePaperToEPaperResource)
                          .collect(Collectors.toList())
     ).build();
```



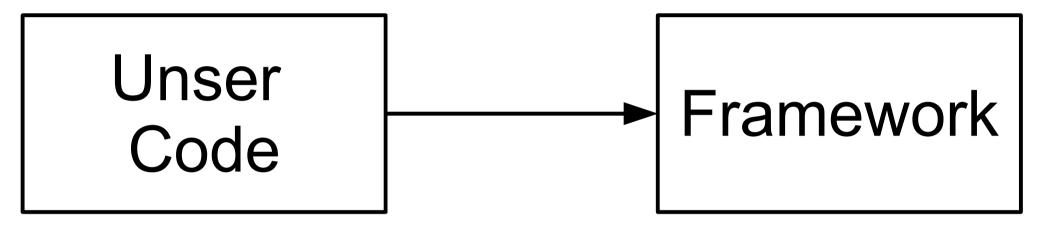


Area of Control (Realität)





Frameworks koppeln hart



- Frameworks zwingen uns normalerweise zu Abhängigkeitspfeilen in nur eine Richtung
- Damit sind wir an den Lebenszyklus des Frameworks gebunden
- Neues Framework? Neuer Code!





Eigenschaften von Libraries

- Library (Programmbibliothek)
 - Sammlung von nützlichen Klassen und Methoden
 - Keine/kaum Anforderungen an Restprogramm
 - Keine Unterstützung für Strukturierung
 - Entwickler "kleben"
 Bibliotheken aneinander









Framework vs. Library

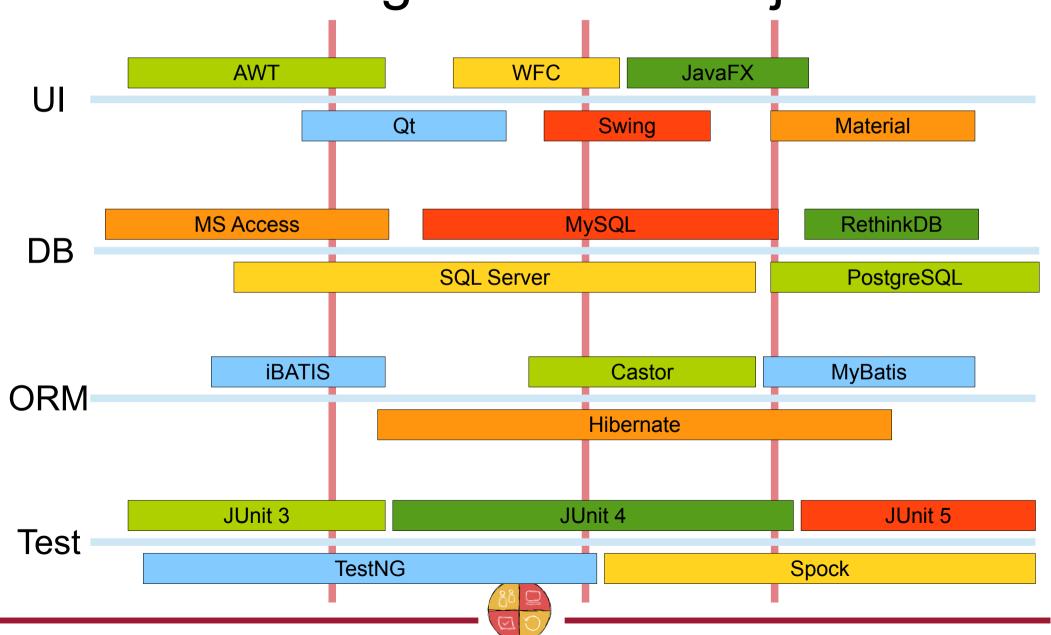
- Frameworks binden die Anwendung an sich
 - Starke Kopplung (Vendor lock-in)
 - Kopplung auch an den Lebenszyklus
- Libraries lassen mehr Freiheiten
 - Starke Kopplung vermeidbar

- Lieber Libraries als Frameworks verwenden
- Frameworks nicht "wie gedacht" einsetzen



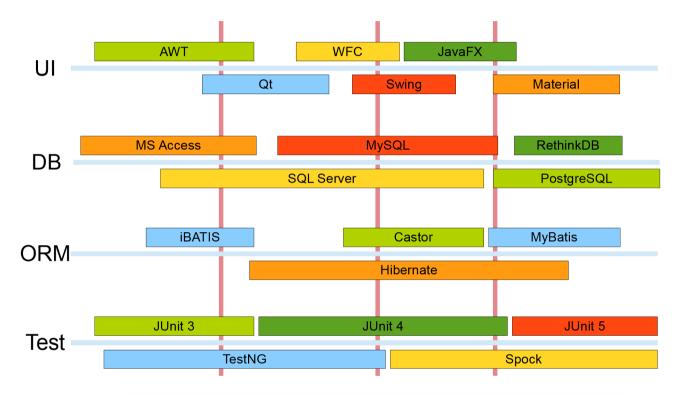


Technologiewahl für Projekte





Technologiewahl für Projekte



UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Stark vom Zeitpunkt abhängig
- Bei gleichen Anforderungen trotzdem unterschiedlich
- Früh zu treffende Entscheidung
- Immer ein Kompromiss



Nachhaltige Technologiewahl

Gute Entscheidungen werden spät getroffen

- Strukturen (Architektur) so wählen, dass Entscheidungen verzögert werden können
 - Ohne negative Folgen

- Minimalziel: Entscheidungen revidieren können
 - Mit möglichst geringen negativen Folgen



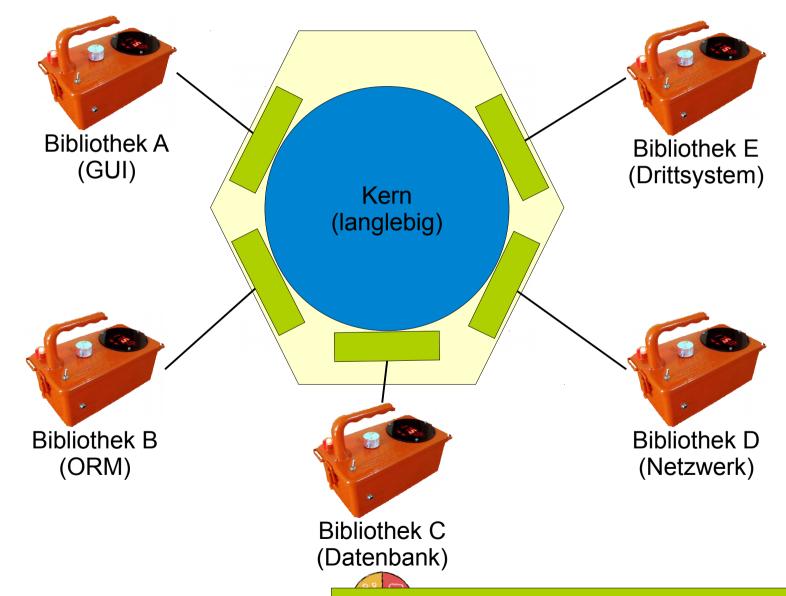


Kriterien für nachhaltige Architektur

- Eine langfristige Architektur
 - Besitzt einen technologieunabhängigen Kern
 - Die eigentliche Anwendung
 - Behandelt jede Abhängigkeit als temporäre Lösung
 - Unterscheidet zwischen zentralem (langlebigem) und peripherem (kurzlebigerem) Sourcecode
- Metapher: Die Zwiebel
 - "Onion Architecture"

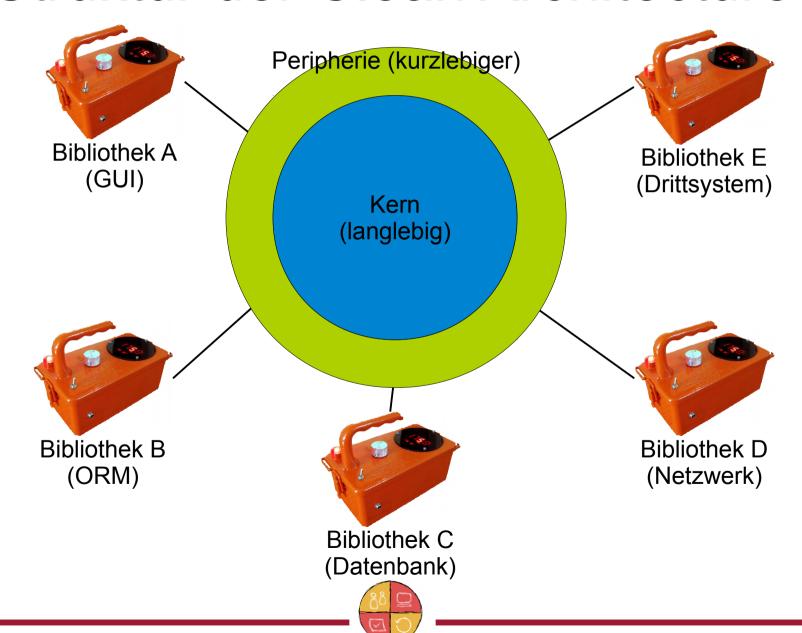




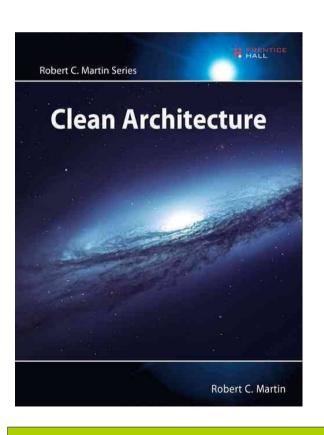


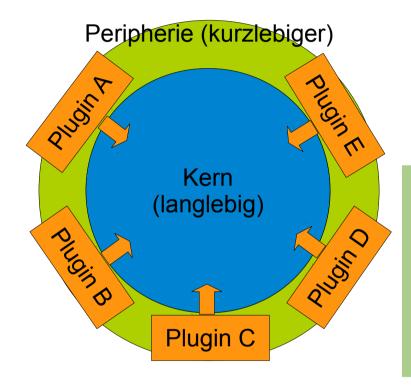
http://alistair.cockburn.us/Hexagonal+architecture











- Abhängigkeit immer von außen nach innen
- Kern-Code hängt nie von Plugins ab



Die Dependency Rule

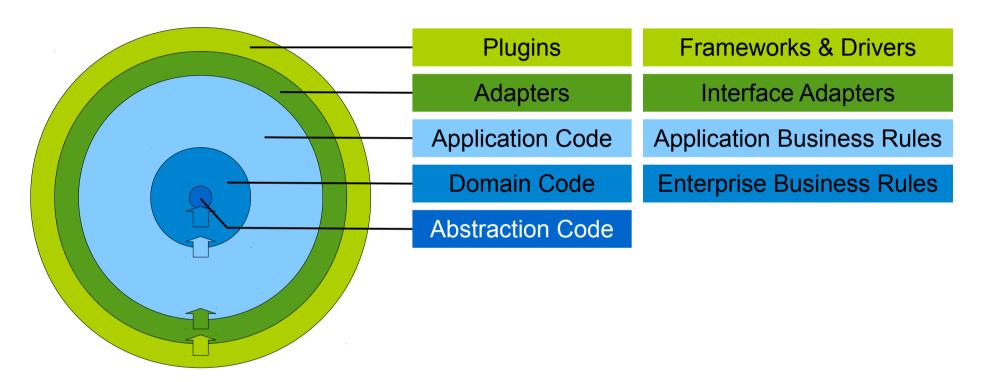
Zentrale Regel für Abhängigkeiten

Abhängigkeiten immer von außen nach innen

- Erfordert für jede Klasse eine klare Positionierung
- Abhängigkeitspfeile gehen immer von außen nach innen
 - Aufrufpfeile können in beide Richtungen gehen



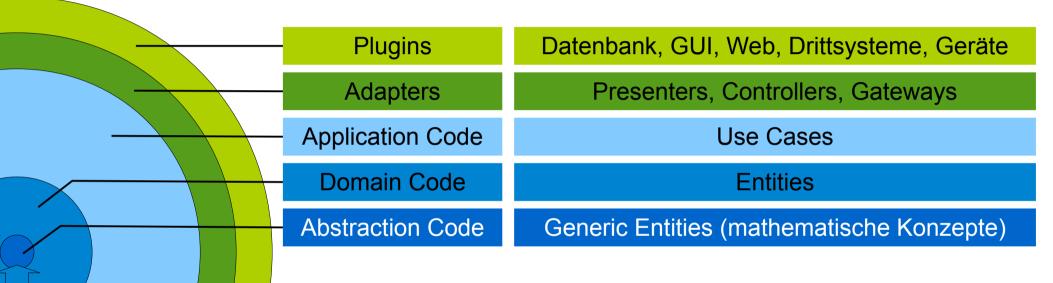




- Innere Schichten wissen nichts von den Äußeren
 - Abhängigkeiten immer von außen nach innen
- Beliebig viele innere Schichten (oft drei)



Position der Elemente



- Die Position eines Elements wird durch seinen Einsatzzweck bestimmt
 - Nicht durch technische Bequemlichkeit
- Je konkreter ("low level") der Code ist, desto weiter außen liegt er



Grundregeln der Clean Architecture

- Der Anwendungs- und Domaincode ist frei von Abhängigkeiten
 - Sämtlicher Code kann eigenständig verändert werden
 - Sämtlicher Code kann unabhängig von Infrastruktur kompiliert und ausgeführt werden
- Innere Schichten definieren Interfaces, äußere Schichten implementieren diese
- Die äußeren Schichten koppeln sich an die inneren Schichten (Richtung Zentrum)



Schicht 4: Abstraction Code

- Enthält domänenübergreifendes Wissen
 - Mathematische Konzepte (z.B. Matrizen)
 - Algorithmen und Datenstrukturen (z.B. Zelluläre Automaten)
 - Abstrahierte Muster (z.B. Quantitäten)
- Häufig nicht notwendig und/oder nicht vorhanden
- Wahrscheinlich bereits als Library verfügbar
- Kann nachträglich extrahiert werden
- Nicht aus Angeberei anlegen!





Beispiel für Abstraction Code

 Bei Minesweeper gibt es das Konzept der benachbarten Zellen

Ist tatsächlich ein universelles Konstrukt, die

"Moore-Nachbarschaft"

 Wird auch in vielen zellulären Automaten verwendet

 Es gibt auch die Von-Neumann-Nachbarschaft mit maximal vier Nachbarn

NW	N	NE	
W	C	E	
SW	S	SE	





Schicht 3: Domain Code

- Enthält v.a. Entities (Business Objects)
- Implementiert organisationsweit gültige Geschäftslogik (Enterprise Business Rules)
- Der innere Kern der Anwendung bzw. Domäne
- Sollte sich am seltensten ändern
 - Immun gegen Änderungen an Details wie Anzeige, Transport oder Speicherung
 - Unabhängig vom konkreten Betrieb der Anwendung
- Hohes emotionales Investment der Entwickler





Beispiel für Domain Code

- Domäne: Bankkonto-Verwaltungssoftware
- Ein zentraler Begriff ist das "Konto"
- Jedes Konto muss der zentralen Regel genügen:

Die Summe der Zubuchungen, Abbuchungen und des inversen Kontostands ergibt immer 0

- Das Konto ist eine Klasse im Domain Code
- Die Regel ist eine Invariante in der Konto-Klasse
 - Jede Methode der Klasse Konto muss die Regel beachten



Schicht 2: Application Code

- Enthält die Anwendungsfälle (Use Cases)
 - Resultiert direkt aus den Anforderungen
- Implementiert die anwendungsspezifische Geschäftslogik
 - Application-specific Business Rules
- Steuert den Fluss der Daten und Aktionen von und zu den Entities
 - Verwendet die Geschäftslogik, um den jeweiligen Anwendungsfall umzusetzen





Schicht 2: Application Code

- Änderungen an dieser Schicht beeinflussen die Schicht 3 (v.a. die Entities) nicht
- Isoliert von Änderungen an der Datenbank, der graphischen Benutzeroberfläche, etc.
- Wenn sich Anforderungen ändern, hat das wahrscheinlich Auswirkungen auf diese Schicht
- Wenn sich der konkrete Betrieb der Anwendung ändert, kann das hier Auswirkungen haben
- Emotionale Bindung an den Code ist in Ordnung





Beispiel für Application Code

- Bankkonto-Verwaltungssoftware
- Zentraler Use Case: Überweisungen
 - Abbuchung von Konto 1, Zubuchung auf Konto 2
 - Auch hier muss eine wichtige Regel gelten:

Die Summe aus Abbuchung und Zubuchung ergibt immer 0

- Kann sich ändern, beispielsweise bei Einführung von Transaktionsgebühren
 - Hat aber keine Auswirkungen auf die Domäne!





Schicht 1: Adapters

- Diese Schicht vermittelt Aufrufe und Daten an die inneren Schichten
 - Formatkonvertierungen
 - Externes Format wird so umgewandelt, dass die Applikation gut zurecht kommt
 - Internes Format wird so umgewandelt, dass die externen Plugins gut zurecht kommen
- Oftmals nur einfache Datenstrukturen, die hinund hergereicht werden
- Ziel: Entkopplung von "innen" und "außen"





Schicht 1: Adapters

- Anti-Corruption Layer
- Beispiele:
 - GUI: Enthält alle Klassen einer MVC-Struktur
 - Datenbank: Wandelt Anfragen der Anwendung in SQL-Statements um
 - Kein SQL in der Anwendung selbst!
 - GUI: Direkt verwendbares Render-Model
 - Key-Value-Paket
- Diese Schicht hält die Applikation tauglich und die Plugins frisch





Beispiel für Adapters

- Bankkonto-Verwaltungssoftware
- Anzeige auf Webseite (HTML) vorbereiten
- Alle veränderlichen Inhalte der Seite unzweideutig berechnen (RenderModel)
 - Geldbeträge als Zeichenketten im Format 1234,56 €
 - Die Anzeigeschicht benötigt keine numerischen Werte
 - Farben als HTML-Hexcodes
 - Attribute (z.B. checked="checked" für Checkboxes)
- Ziel: Keine Umsetzungslogik in der Plugin-Schicht notwendig



Beispiel für Adapters

Alle Werte "mundfertig" im RenderModel





Warum Umkopieren für Adapters?

- "Warum nochmal ein Mapping von Domaindaten auf Adapterdaten?"
 - "Vor allem, wenn sich an den Daten nichts ändert?"
- Antwort: Weil dieser Zustand temporär und zufällig ist!
 - Domain und Adapter sind momentan sehr ähnlich
 - Sie werden sich in Zukunft unabhängig voneinander verändern
 - Die Auswirkungen von Änderungen sollten möglichst lokal gehalten werden → Ähnlich zu Law of Demeter





Aber ich will trotzdem nicht!

- "Es ist unnütze Arbeit ohne unmittelbaren Wert"
- Das ist eine momentan korrekte Einschätzung
- Wie wäre es mit einem Kompromiss:
 - Aktuell kein Mapping einbauen
 - Sourcecode so strukturieren, dass späteres Trennen der Ebenen durch ein Mapping einfach eingebaut werden kann
 - Die Möglichkeit des Trennens immer als Werkzeug parat haben
- Arbeit dann erledigen, wenn sie einen Wert hat



Schicht 0: Plugins

- Diese Schicht greift grundsätzlich nur auf die Adapter zu
- Enthält Frameworks, Datentransportmittel und andere Werkzeuge
 - v.a. Datenbank, Benutzeroberfläche, Web
 - Alle "Pure Fabrication"-Entscheidungen
- Wir versuchen, hier möglichst wenig Code zu schreiben
 - Hauptsächlich Delegationscode, der an die Adapter weiterleitet



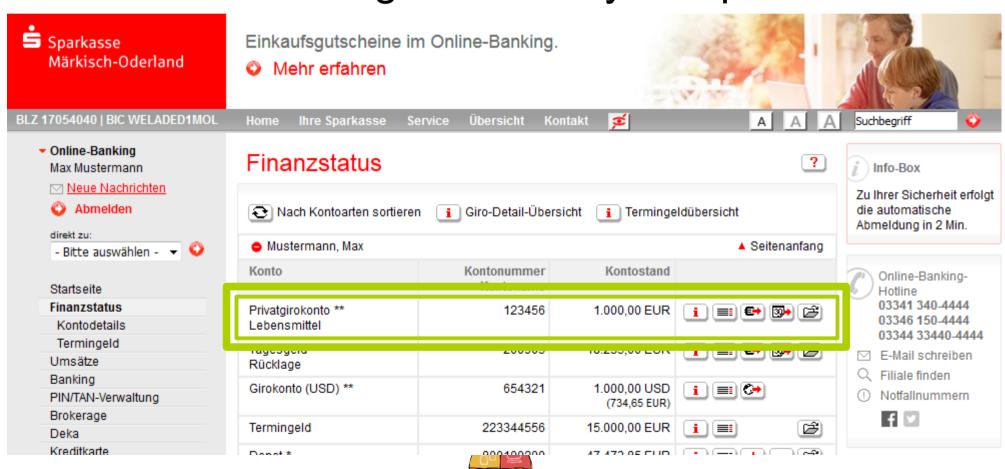


Schicht 0: Plugins

- Auf gar keinen Fall enthält diese Schicht Anwendungslogik
 - Die Daten fallen mundfertig aus dem Adapter
 - Alle Entscheidungen sind bereits gefallen
 - Anfragen werden nicht uminterpretiert (das machen die Adapter)
- Keine emotionale Bindung an diesen Code
 - Jederzeitige Änderung möglich
 - Auswirkungen nur auf die Adapterschicht
 - Übersichtlicher Aufwand



- Bankkonto-Verwaltungssoftware
- HTML-Rendering mit Velocity-Template





- Sourcecode der HTML-Seite
- Serverseitig generiert bei jedem Request

```
Privatgirokonto<em>**</em><br>Lebensmittel<br>k/td>

   <span class="plus">1.000,00&nbsp;EUR</span><br>
   <input name="juhWEH" value="Kontodetails" onclick="return do();"</pre>
          src="6.gif" title="Kontodetails" type="image">
       <input name="yjSUpS" value="Umsatzabfrage" onclick="return do();"</pre>
          src="2.gif" title="Umsatzabfrage" type="image">
       <input name="ikqdyo" value="Überweisung" onclick="return do();"</pre>
          src="3.gif" title="Überweisung" type="image">
       <input name="cjYcZR" value="Dauerauftrag" onclick="return do();"</pre>
          src="5.gif" title="Dauerauftrag" type="image">
       <input name="gzZfjB" value="Weitere Funktionen" onclick="return do();"</pre>
          src="if5 i aktionen.gif" title="Weitere Funktionen"type="image">
```





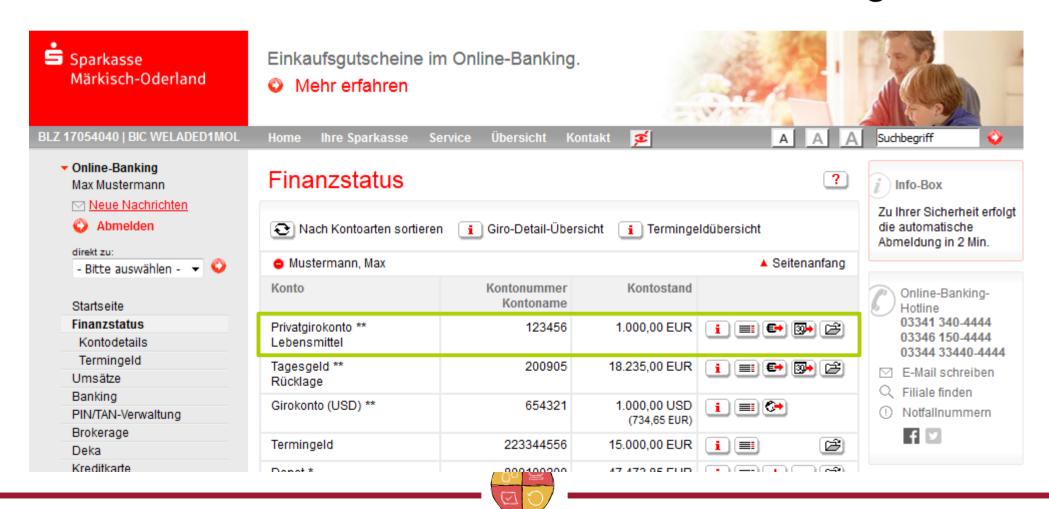
- Veränderliche Inhalte als benannte Variablen
- Velocity setzt die Werte des RenderModel ein



AccountRenderModel (Map <string, string="">)</string,>	
account_title	Privatgirokonto ** Lebensmittel
iban	IBAN: DE89 1705 4040 0000 1234 56
number	123456
sgn	plus
balance	1.000,00 EUR

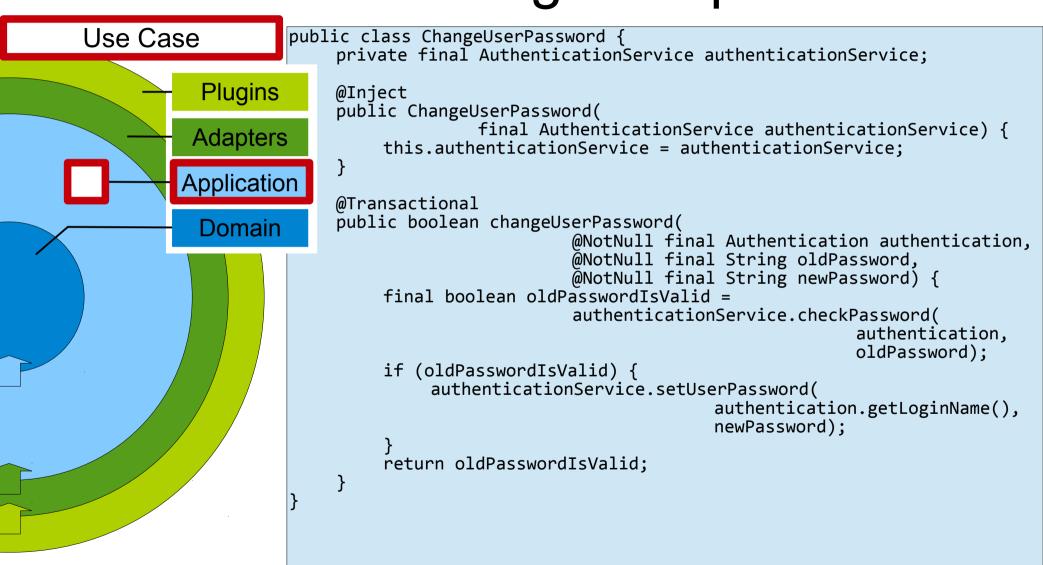


 Die entstandene Webseite enthält keinen Hinweis auf Variablen oder das Rendering



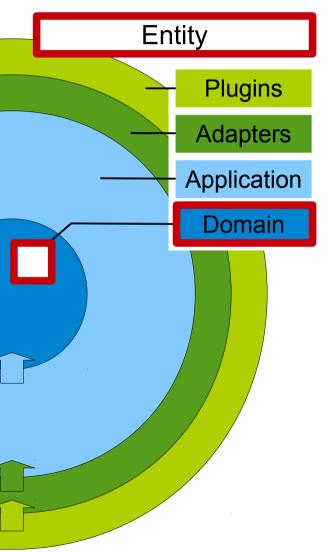


Positionierung: Beispiel 1





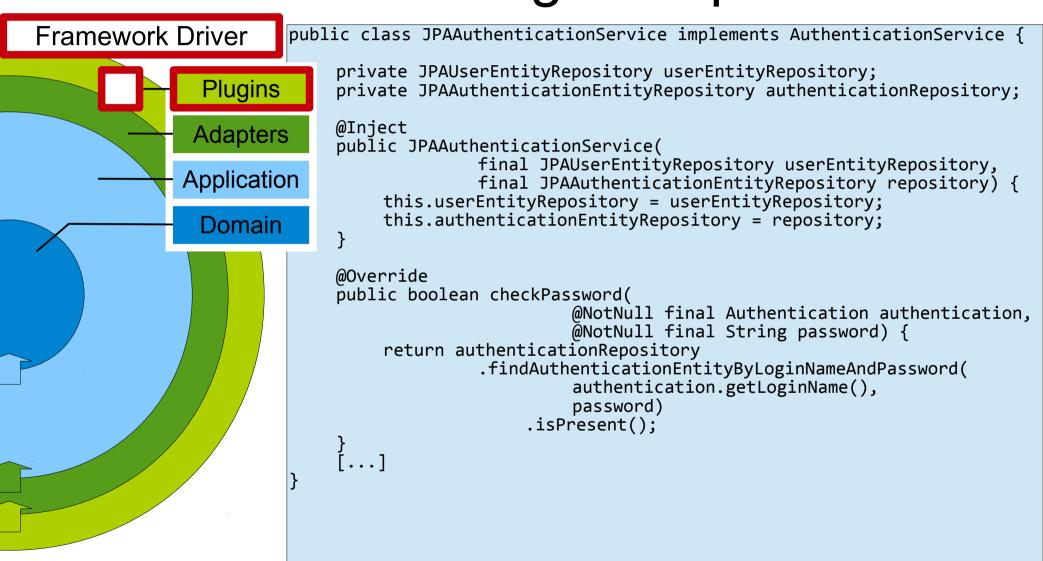
Positionierung: Beispiel 2



```
public class User {
    @NotNull private String loginName;
    @NotNull private String fullName;
    @NotNull private String emailAddress:
     protected User() {
     public static UserBuilder create() {
         return new UserBuilder();
     public String getLoginName() {
         return loginName;
     public String getFullName() {
         return fullName;
     public String getEmailAddress() {
         return emailAddress;
    }
[...]
```



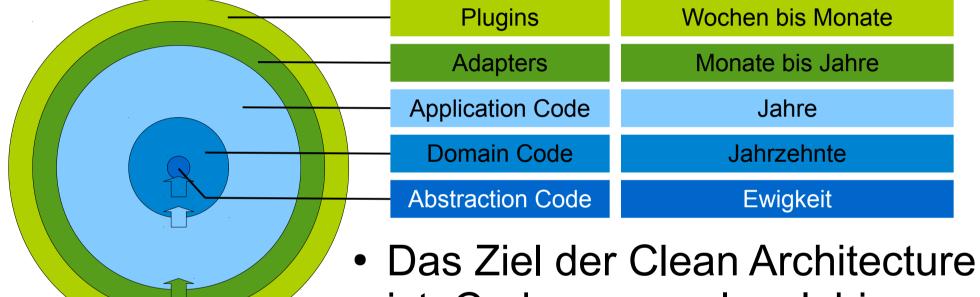
Positionierung: Beispiel 3







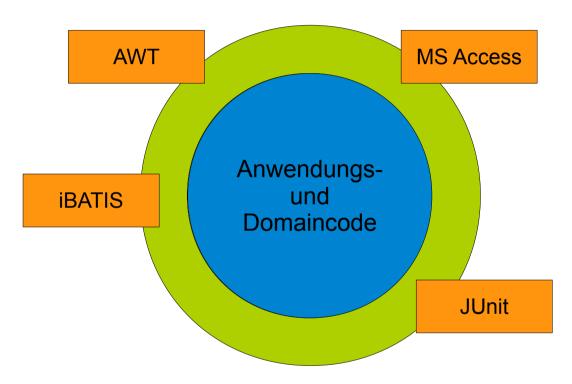
Ziel der Clean Architecture



- ist, Code nur von langlebigerem Code abhängig zu machen
 - Wenn sich Technologien ändern müssen, kann die Anwendung unverändert bleiben



Clean Architecture Technologiewahl



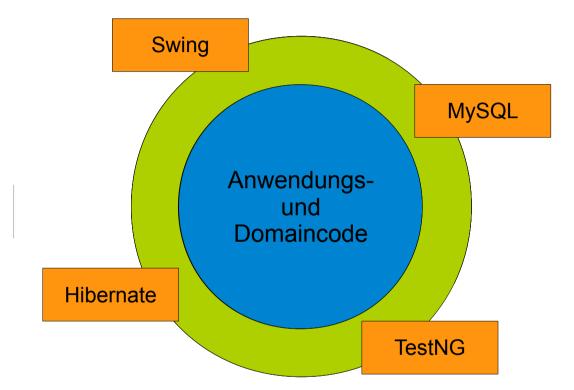
UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Anwendung von Technologiewahl nicht betroffen
- Konkrete
 Technologien
 sind nur noch
 Plugins
 - "Details"
- Können einzeln ersetzt werden





Clean Architecture Technologiewahl



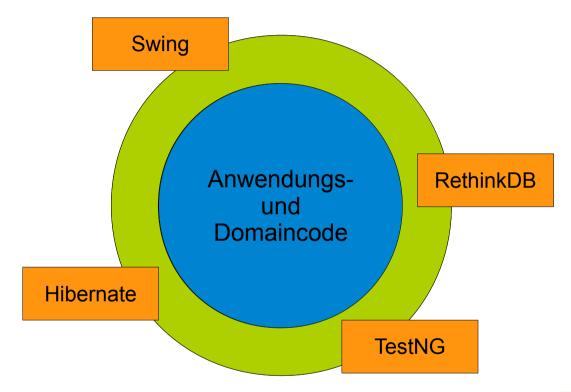
UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Ersetzen einer Technologie ändert die Anwendung nicht
- Adapter müssen wahrscheinlich angepasst werden
- Alle Anforderungen bleiben erhalten





Clean Architecture Technologiewahl



UI	AWT	Swing	JavaFX
DB	MS Access	MySQL	RethinkDB
ORM	iBATIS	Hibernate	MyBatis
Test	JUnit	TestNG	Spock

- Jedes Plugin kann einzeln ersetzt werden
 - Keine oder nur minimale Abhängigkeiten zwischen Plugins
- Separation of Concerns





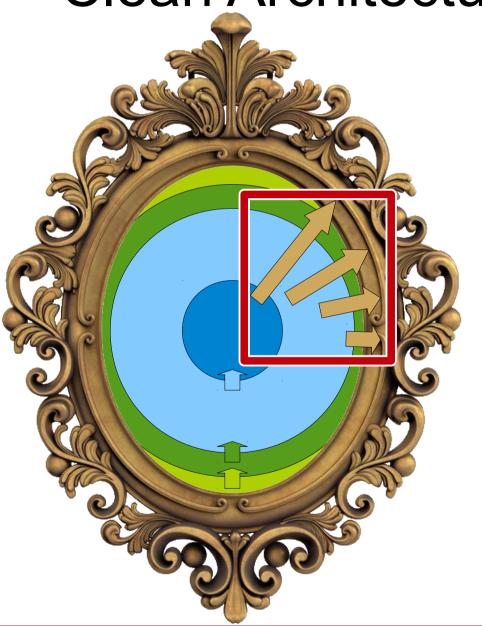
Grenzen der Clean Architecture

- Technische Grundlagen müssen stabil* bleiben
 - Plattform SDK (bei Java das JDK)
 - Programmiersprache (bei Java die Java-Syntax)
 - Compiler (bei Java der javac)
 - Laufzeitumgebung (bei Java die JVM)
- Auch Betriebssystem und Hardware benötigen ausreichende Stabilität
- Das ist ein Grund, warum immer noch Cobol auf Mainframes produktiv betrieben wird





Clean Architecture und Frameworks

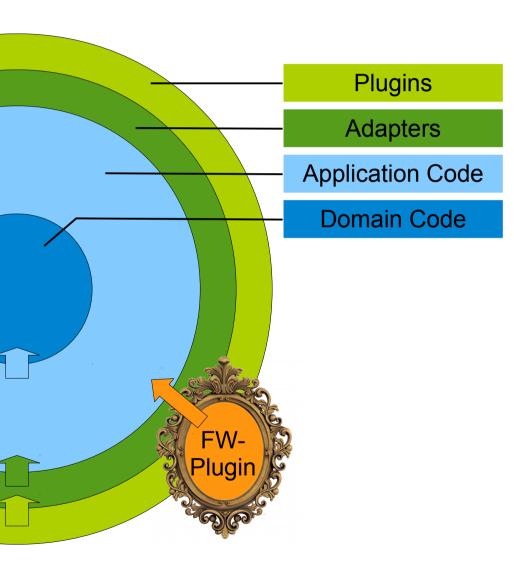


- Frameworks streben oft die Alleinherrschaft an
- Abhängigkeiten zeigen oft vom Anwendungscode in das Framework
 - Das ist die falsche Richtung
- Abhängigkeiten immer von außen nach innen





Frameworks positionieren



- Frameworks sind Details
- Details sind Plugins
- Plugins gehören "an den Rand" der Anwendung
- Das Framework ausfüllen heißt, Aufrufe an die Anwendung zu delegieren
- Problematisch bei Frameworks mit Metaprogrammierung



Frameworks separieren

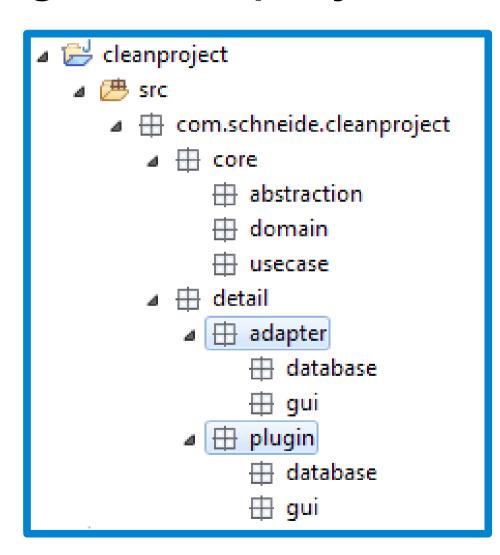
- Am besten den Code inkl. Framework in eigenes Projekt auslagern
 - Framework-Projekt referenziert Anwendungs-Projekt
- Anwendung muss unabhängig vom Framework bau- und betreibbar sein
- Die Schnittstelle für das Framework-Projekt wird eventuell sehr spezifisch ausfallen
 - Versuchung wiederstehen, eine universelle Schnittstelle zu entwickeln
 - "Throwaway"-Adapter, d.h. Code, der verzichtbar ist





Konkrete Umsetzung: Einzelprojekt

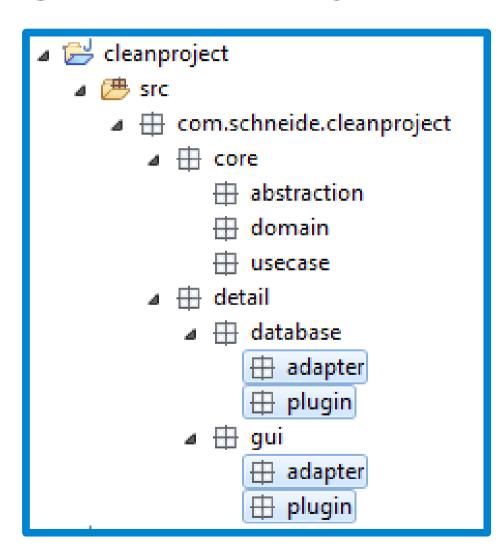
- Alle Klassen in einem Projekt
 - Packages bilden die Schichten ab
 - Namensgebung spiegelt die Reihenfolge wider
- Nachteile:
 - Keine Überprüfung durch den Compiler
 - Namen sind noch schwieriger zu finden





Konkrete Umsetzung: Einzelprojekt

- Alle Klassen in einem Projekt
 - Packages bilden die Schichten ab
 - Namensgebung spiegelt die Reihenfolge wider
- Nachteile:
 - Keine Überprüfung durch den Compiler
 - Namen sind noch schwieriger zu finden





Konkrete Umsetzung: Mehrere Projekte

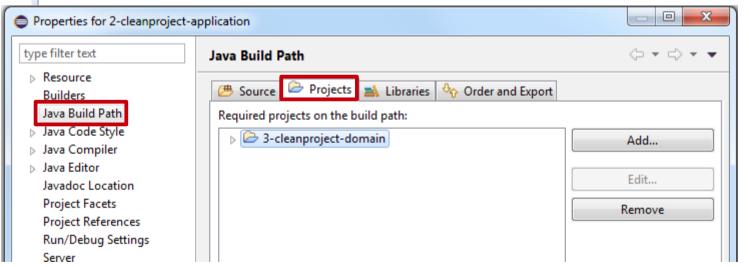
- Jede Schicht in einem eigenen Projekt
 - Projektabhängigkeiten spiegeln die Architekturabhängigkeiten wider
 - Reihenfolge der Projekte durch Projektnamen

- Vorteil:
 - Der Compiler zeigt nur noch erlaubte Typen
 - Typen im eigenen Projekt und Projekten, von denen das Projekt (transitiv) abhängig ist



Konkrete Umsetzung: Eclipse

- Projekt 2 soll von Projekt 3 abhängen
 - In den Eclipse-Projekteinstellungen angeben







Konkrete Umsetzung: Eclipse

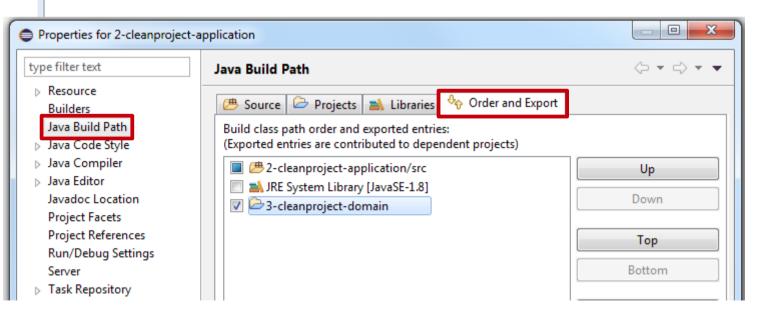
Package Explorer

Double O-cleanproject-plugin-database

Double O-cleanproject-adapters

Dou

- Transitive Abhängigkeiten freigeben
 - In den Eclipse-Projekteinstellungen







Übergabe von Daten

- An einer Schichtgrenze müssen Daten übergeben werden
- Von außen nach innen ist einfach
 - Parameter eines Methodenaufrufs



Übergabe von Daten

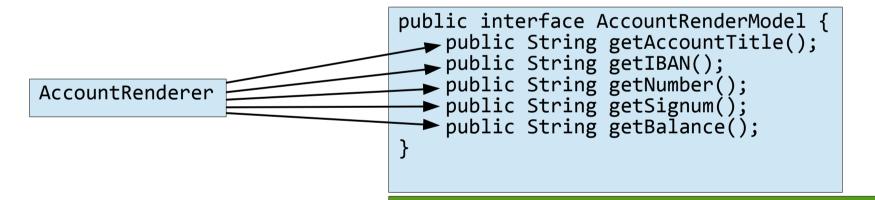
- Von innen nach außen gibt es zwei grundsätzliche Möglichkeiten
- Außen muss anfragen
 - Als Rückgabewert eines Methodenaufrufs von außen
- Innen meldet sich von alleine
 - Rückruf (Callback) einer vorher registrierten äußeren Methode
 - Aufrufpfeil verläuft dann entgegengesetzt zum Abhängigkeitspfeil





Übergabe von Daten: Außen fragt

- Das äußere Plugin fragt zu einem ihm genehmen Zeitpunkt nach den Daten
- Die inneren Schichten antworten nur



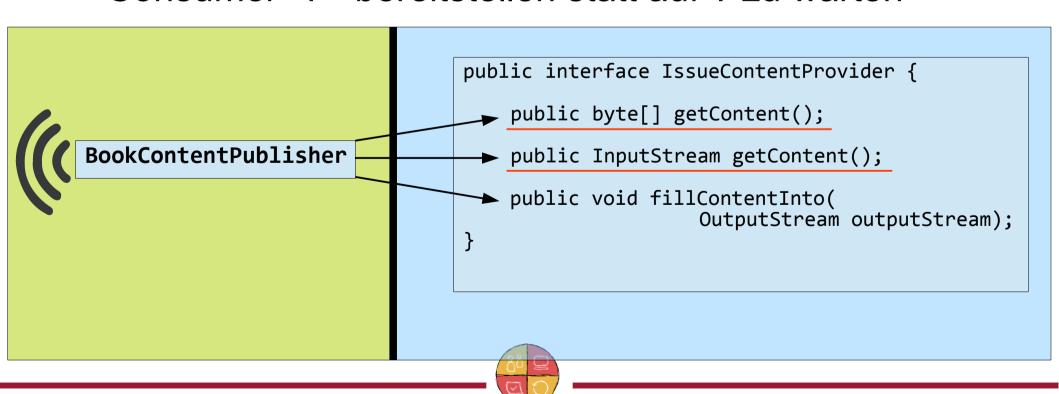
Account Pondon Modo

(Map <string, string="">)</string,>		
account_title	Privatgirokonto 	
iban	IBAN: DE89 1705 4040 0000 1234 56	
number	123456	
sgn	plus	
balance	1.000,00 EUR	



Übergabe von Daten: Außen fragt

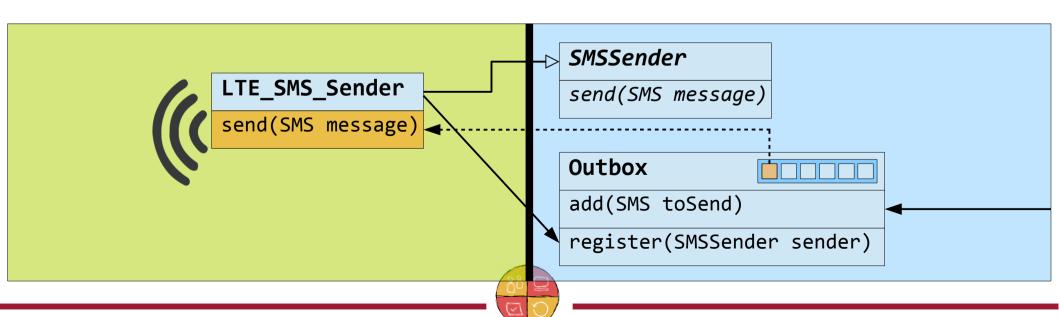
- Variante: Die Datenverarbeitungsrichtung umdrehen
 - OutputStream hineingeben statt InputStream erfragen
 - Consumer<T> bereitstellen statt auf T zu warten





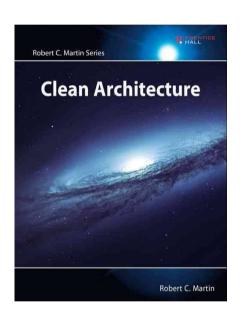
Übergabe von Daten: Innen meldet sich

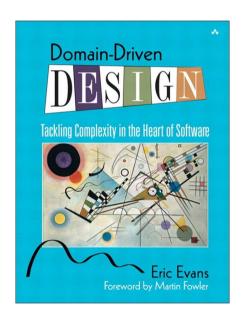
- Das äußere Plugin meldet sich zu einem frühen Zeitpunkt als Befehlsempfänger an
- Die inneren Schichten geben die Befehle zum ihnen genehmen Zeitpunkt
- Oft als Beobachter-(Listener)-Muster realisiert

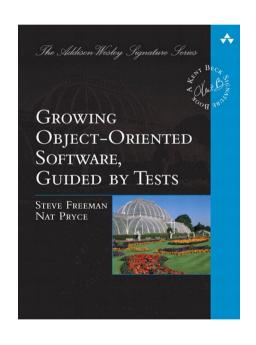


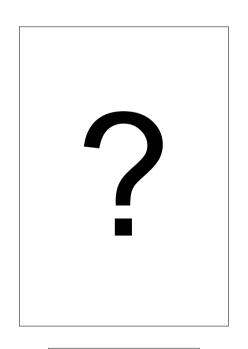


Clean Architecture: Weiterführende Literatur









2017

2004

2009

?





Weiterführende Web-Literatur

Hexagonal Architecture

http://alistair.cockburn.us/Hexagonal+architecture

The Onion Architecture

http://jeffreypalermo.com/blog/the-onion-architecture-part-1

The Clean Architecture

https://8thlight.com/blog/uncle-bob/2012/08/13/the-clean-architecture.html

Layers, Onions, Ports, Adapters: it's all the same

http://blog.ploeh.dk/2013/12/03/layers-onions-ports-adapters-its-all-the-same





Softwareschneiderei GmbH







Bildnachweise

- Monolith: By Source, Fair use, https://en.wikipedia.org/w/index.php?curid=31738209
- Oval Baroque Gold Frame: Fotolia Datei #77261068 | Urheber: dmitrygolikov
- Ausmalbuch: http://www.traum-salon.de/pages/buecher/uebersicht/herr-wolke-lese-raetsel-ausmalbuch.php
- Trend für Stressabbau Ausmalbuch für Erwachsene: Fotolia Datei: #102219361 | Urheber: moltaprop
- Bricklayer worker installing brick masonry on exterior wall: Fotolia Datei: #117356924 | Urheber: Hoda Bogdan
- Suspicious Looking Device: http://art.junkfunnel.com/?p=83 by Junkfunnel Labs (Casey Smith)
- Two cogwheels configuration interface symbol: <div>lcons made by Freepik from www.flaticon.com is licensed by CC 3.0 BY</div>
- Moore neighborhood with cardinal directions: Von MorningLemon Eigenes Werk, CC-BY-SA 4.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=38746075

