

▲ 경제분석 Economist 이승훈 02. 6098-6619 seunghoon.lee@meritz.co.kr

이승훈의 경제 脈

한국 2월 수출 선방; 향후 우리나라 수출의 화두는 "확산"

- ✓ 한국 2월 수출 +4% vs 일평균 +17.3%. 1~2월 합산 +12.8%– 2월 유로존/중국 제조업 지표 부진 속에 나온 결과라는 점에서 의미가 있음
- ✓ 향후 수출회복의 키워드는 다시 "확산" 이 될 가능성. IT와 시크리컬의 리더십 유지되는 가운데, 경기민감소비재 모멘텀 가세 기대. 지역별 수출에서도 마지막 퍼즐인 순환적 요인에 의한 대미 수출 개선 가능성을 주목할 필요

한국 2월 수출, 전년대비 4.0% 증가, 일평균 수출은 17.3% 증가

한국 2월 수출은 전년대비 4% 증가. 일평균 수출 기준으로는 17.3% 증가하면서 한국산 제품에 대한 글로벌 수요가 견조함을 재확인. 2월 유로존/중국 제조업 지표가기대치 대비 부진했던 가운데 발표된 양호한 실적이라는 점에서 의의가 큼. 설날연휴에 따른 왜곡 효과를 제외한 1~2월 합산 수출은 전년대비 12.8% 증가. 작년 11월 이후 물량 증가세(1~2월 합산 +1.7%)가 꾸준한 점도 고무적

향후 한국 수출과 관련한 Keyword 는 다시 "확산" 이 될 가능성

수출 전망: 작년에 비해 반도체 가격의 upside가 제한되고 유가의 반등폭이 크지 않을 가능성을 고려해 볼 때, 한국의 수출증가율이 연말로 갈수록 완만히 둔화될 가능성은 높아 보임(2018년 BoP 기준 수출증가율 전망 8.7% 유지). 그러나, 이 과정에서 품목별/지역별 수출이 연초에 비해 고른 신장세를 보이면서 한국 수출의 질적 개선세가 제고될 가능성에는 지속적으로 주목할 필요

품목별 수출: IT와 시크리컬의 리더십 유지되는 가운데 향후 경기민감소비재 (자동차, 섬유) 가세 기대. 자동차 수출은 이미 유럽, 중동, CIS에서 늘고 있으며, 수 개월 내에는 작년 3~7월 미국 재고조정과 자동차 인센티브 확대에 따른 기저효과와 해외향 신차 출시 등의 영향을 받을 것으로 기대. 원화대비 엔화 약세도 최근 최근 원/엔 환율 10:1 수렴으로 점차 완화. 섬유류는 화섬원료 수출단가 상승이 이미진행 중인 가운데. 연휴 이후 전방산업 가동률 상승 기대

지역별 수출: 중국, ASEAN 등 Asia EM의 리더십 유지되는 가운데, 이미 EU/일본으로의 수출 모멘텀 개선 중. 대미 수출이 아직은 부진하나 추후 회복 가능성에 무게. 이는 1) 미국향 수출의 30%를 차지하는 자동차 및 부품 수출 개선 가능성, 2) 철강제품 관세부과와 세탁기 세이프가드 등 최근 미국 무역조치의 부정적 영향이 생각보다 적을 가능성, 그리고 3) 한/미 FTA 재협상 이슈가 최소 1~2년 이후의 대미 수출에 영향을 미칠 가능성이 높아 보이기 때문임



한국 수출 선방: 2월 수출 4% YoY = 일평균 17.3% YoY!

2월 수출, Headline +4% YoY, 일평균 수출 +17.3% 산업통상자원부에 따르면 한국 2월 수출은 전년대비 4% 증가하여, 당사(+1.3%)와 시장 컨센서스(0.8%)를 비교적 크게 상회하였다. 전년대비 증가율이 1월 (22.3%) 대비 크게 낮아진 것은 설날 연휴에 따른 조업일수 감소 때문이며, 그 영향을 제외한 일평균 수출 기준으로는 17.3% 증가하면서 한국산 제품에 대한 글로벌 수요가 견조함을 재확인시켜 주었다. 특히 이는 2월 들어 유로존과 중국의 제조업 지표가 기대치 대비 부진했던 가운데 발표된 양호한 실적이라는 점에서 의의가 크다 하겠다.

1~2월 합산시에도 12.8% 증가로 양호, 물량 증가 동반 중 1~2월의 경우는 설날 연휴의 위치에 따른 왜곡 효과가 있기에 2개월치를 합산하여 보는 것이 더욱 의미가 있다. 불규칙적인 선박 인도까지 제외하여 보면, 1~2월 합산 수출을 계산하면 전년대비 12.8% 증가하면서 작년 1월 이후 6~7월을 제외하고 두 자리 수 증가세를 꾸준히 유지한 것으로 집계되었다. 아직도 단가상승 (1~2월 합산 +10.9%)의 영향이 큰 것으로 나타나고 있는데, 이는 작년 같은 기간에 비해 1) 반도체 현물가격이 높은 수준을 유지하고 있고, 2) 국제유가 및 화학/정유제품 가격 상승이 이루어졌음을 감안하면 자연스러운 현상이다. 작년 11월 이후 물량 증가세(1~2월 합산 +1.7%)가 꾸준한 점도 고무적이다.

향후 연말까지 수출증가율은 둔화될 것이나, 지역별/품목별 수출이 고른 신장세 보일 가능성에 주목해야 함

작년에 비해 반도체 가격의 upside가 제한되고 유가의 반등폭이 크지 않을 가능성을 고려해 볼 때, 한국의 수출증가율이 연말로 갈수록 완만히 둔화될 가능성은 높아 보인다. 이러한 관점에서 연간 국제수지 기준 수출증가율 전망인 8.7%를 유지한다. 그러나, 이 과정에서 품목별/지역별 수출이 연초에 비해 고른 신장세를 보이면서 한국 수출의 질적 개선세가 제고될 가능성에는 지속적으로 주목할 필요가 있다는 판단이다.

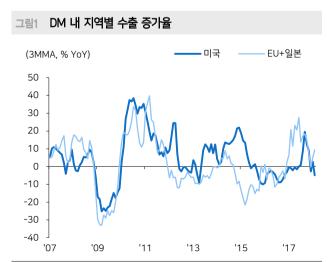
품목별 수출 (1): IT + Cyclical 의 리더십 유지. 우선, 품목별 수출에서는 연초 이후 2개월간의 흐름처럼 글로벌 경기회복의 확산에 힘입은 IT(반도체/컴퓨터)와 시크리컬(화학/정유/철강/기계) 업종이 그 리더십을 꾸준히 유지할 것으로 예상하고 있으며, 수 개월 내 자동차와 섬유류 등 경기민감 소비재 수출의 증가 전환도 기대된다. 2월 수출에서 유독 철강 수출이 전년대비 9.7% 감소한 것이 우려스러울 수 있으나, 이는 프로젝트성 철구조물 수출급감(-86.7%) 때문이다. 이를 제외한다면, 철강 수출은 26.1% 증가한 것으로 추정된다. 일회성 요인을 제외하면 국제 철강가격 상승(CRU, 18년 2월 189.6, +14.0%) 및 물량 증가 수혜를 누리고 있는 것으로 볼 수 있다.

품목별 수출 (2): 자동차, 섬유 등 경기민감소비재 가세 자동차의 경우, 북미를 제외한 유럽(2월 1~20일 +11.1%), 중동(+97.2%), CIS(+80.4%)으로의 수출이 늘어나고 있으며, 향후 수 개월 내에는 2017년 중반 (3~7월) 미국 재고조정에 따른 자동차 가격 인하(및 인센티브 확대)에 따른 기저와 국내 완성차 업체의 해외향 신차 출시 등의 영향을 받을 것으로 기대하고 있다. 지난 수 개월간 엔화대비 원화강세의 부정적 영향도 최근 원/엔 환율 10:1 수렴으로 점차 완화되는 국면에 있다. 섬유류는 화섬원료 가격 회복에 따른 수출단가 상승 영향을 이미 받고 있다. 설/춘절 연휴에 따른 전방산업 가동률 저하 이슈가 해소된다면 완만한 수출증가로 전환될 개연성이 높아 보인다.

지역별 수출: Asia EM 의 리더십 + Non-US 모멘텀이 가세 중 지역별 수출에서는 중국(1~2월 합산 13.9%)과 ASEAN(+19.6%) 등 아시아 EM중심의 꾸준한 신장세가 유지되는 가운데, 선진국향 수출 회복도 여기에 가세하게 될 가능성이 높다. 연초 이후 2개월 간의 흐름에서는 이미 유럽(+14.1%)과 일본(+21.6%, 기계수요 확대/도시 재개발 사업 등 영향)으로의 수출증가세가 두 드러지고 있다. 문제는 대미 수출의 회복 여부가 될 것이며, 이에 대한 우리의 전 망은 긍정적이다. 아래에서는 대미 수출 논점에 대한 우리의 의견을 정리해 본다.

대미 수출의 경우도 자동차를 위시한 순환적 회복에 무게

- 첫째, 여타 지역에 비해 연초 이후 수출이 유독 부진했던 것은 대미 수출의 29.5%(2017년 연간 기준)를 점유하고 있는 자동차 및 부품 수출의 부진(미국 내 외형 축소: 1월 자동차 판매 120만 대, 신차 부재, 엔화 약세, 조업일수 영향) 때문이었으며, 품목별 수출에서 언급했던 미국 내 자동차 업황 변화를 감안시 순환적인 회복을 기대할 수 있다.
- 둘째, 철강과 가전의 경우는 최근 일고 있는 미국 내 보호무역주의의 영향에서 자유로울 수 없다. 트럼프 대통령이 철강제품에 대해 25%의 일괄 관세 부과로 결론을 내려 최악의 시나리오에서는 벗어났지만 일정 부분 부정적 영향은 불가 피해 졌다. 다만 강관을 제외한 철강 수출의 대미 의존도가 2017년 기준 6.0%로 크게 낮아진 점은 위안이다. 가전의 경우, 세이프가드의 직접 영향권에 있는 대미 세탁기 수출이 전체 대미수출의 0.5%에 불과함을 감안시, 부정적 영향은 생각보다 크지 않을 수 있다. 후자의 경우 세탁기 수출의 위축을 감안하더라도 대미 가전 수출이 2월 1~20일까지 전년대비 0.3% 감소에 그쳤다는 사실은 가전제품 전체로 파급효과가 제한적임을 시사하는 것이기도 하다.
- 셋째, FTA 재협상과 관련된 영향은 양국 협상단의 타결 이후 시행까지 최소 1 년 이상이 소요될 것이라는 점에서 당장의 대미 수출 제약 요인은 아니다 (보호무역주의와 대미 수출 영향과 관련한 의견은 2월 22일 전략공감2.0, "보호무역주의 확대와 대미 수출에 대한 小考"를 참고).



자료: 산업통상자원부, 메리츠종금증권 리서치센터



자료: 산업통상자원부, 메리츠종금증권 리서치센터

| 표1 한국 수출 통계 | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-----------------------------------------------------------|
| (전년대비, %) | 비중 (%) | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 1월 | 2월 | 1~2월 | 비고 |
| 전체 | - | 19.4 | 17.4 | 34.9 | 6.7 | 9.7 | 8.8 | 22.3 | 4.0 | 12.8 | ■ 16개월 연속 증가 |
| 일평균 수출 | - | 19.4 | 17.4 | 20.6 | 33.4 | 9.7 | 18.5 | 9.5 | 17.3 | 12.8 | ■ 조업일수 19.5일 ('17년 2월: 22일) |
| (선박 제외) | - | 9.9 | 21.1 | 20.3 | 31.6 | 17.0 | 18.2 | 10.1 | 15.4 | 12.8 | |
| 원화 환산 수출 | - | 18.4 | 19.4 | 37.9 | 7.3 | 4.4 | (0.1) | 10.1 | (2.0) | 3.9 | ■ 달러대비 원화가치 6.05% 절상 |
| 물량 및 단가 | | | | | | | | | | | |
| 물량 | - | (1.9) | 7.8 | 16.9 | (9.1) | 2.4 | 3.8 | 5.8 | (2.4) | 1.7 | ■ 석유제품↑ vs 휴대폰, 가전, 자동차↓ |
| 단가 | - | 21.8 | 8.9 | 15.4 | 17.4 | 7.1 | 4.8 | 15.5 | 6.5 | 10.9 | ■ 반도체, 정유/석화↑vs 철강,DP, 선박↓ |
| 지역별 | | | | | | | | | | | |
| 미국 | 10.5 | 7.0 | 23.5 | 28.6 | (12.5) | 11.5 | (7.8) | 4.8 | (10.7) | (3.2) | ■ 기계(+24%), 반도체(+42%) vs 자동차(-49%) |
| EU | 9.7 | 10.3 | 43.2 | 21.9 | 2.5 | 2.7 | (9.2) | 10.5 | 17.8 | 14.1 | ■ 선박(+96%), 자동차(+11%), 철강(+39%) |
| 일본 | 5.4 | 4.6 | 4.8 | 16.1 | (12.1) | 10.8 | 10.2 | 21.5 | 21.6 | 21.6 | ■ 정유(+90%), 철강(+3%), 석화(+9%) |
| 중국 | 26.5 | 6.5 | 15.6 | 23.6 | 13.5 | 20.4 | 14.9 | 24.5 | 3.7 | 13.9 | 반도체(+40%)/정유(+42%) vs DP(-43%)/기계(-29%) |
| ASEAN | 17.0 | 31.4 | 23.8 | 44.9 | 17.8 | 14.1 | 29.4 | 37.3 | 4.9 | 19.6 | = 반도체(+56%), 기계(+12%), 선박(+474%) |
| 중동 | 4.1 | (5.6) | (8.0) | 8.5 | (34.3) | (13.6) | (19.1) | 4.2 | (9.6) | (3.1) | ■ 자동차(+97%), 철강(+30%) / 차부품(-32%) |
| 중남미 | 5.3 | (7.6) | 16.4 | 66.0 | (12.9) | 5.8 | 7.2 | 34.4 | (4.9) | 12.3 | ■ 기계(+9%)/철강(+11%) vs 선박(-47%)/자동차(-8%) |
| 주력 품목 | | | | | | | | | | | |
| 반도체 | 19.9 | 57.8 | 56.7 | 69.9 | 69.6 | 65.2 | 64.9 | 53.4 | 40.8 | 47.0 | ■ DRAM/NAND 가격 조정 vs 스마트폰 수요↑ |
| 무선통신기기 | 3.0 | (27.4) | (23.3) | (16.0) | (29.2) | (21.5) | (36.0) | (9.8) | (32.2) | (21.0) | ■ 3월 스마트폰 출시 앞둔 대기수요로 수출↓ |
| 평판디스플레이 | 3.9 | 6.2 | 10.6 | 10.1 | 4.3 | 2.3 | (11.5) | (7.6) | (22.4) | (14.9) | ■ LCD 패널단가 하락 vs OLED 성장세 둔화 |
| 컴퓨터 | 1.9 | 11.2 | 15.9 | 20.2 | 2.3 | 18.0 | 9.9 | 38.7 | 29.5 | 34.0 | ■ 기업수요 확대, SSD 신제품 출시 등 |
| 자 동 차 | 6.4 | 8.5 | 25.4 | 59.9 | (13.0) | 3.0 | (34.3) | 13.3 | (14.4) | (1.5) | ■ 조업일수 감소와 북미 판매부진 |
| 선박류 | 5.4 | 208.1 | (25.2) | 39.6 | 28.8 | (77.1) | 14.4 | 11.9 | 40.3 | 25.1 | ■ 고가LNG선 5척, 해양플랜트(FSRU) 통관 |
| 철강제품 | 5.7 | 10.5 | 13.4 | 106.6 | 4.4 | 4.2 | 8.1 | 17.4 | (9.7) | 2.3 | ■ 단가 상승 vs 철구조물 수출 급감/조입일수↓ |
| 일반기계 | 8.7 | 0.9 | 13.1 | 23.0 | (7.4) | 19.3 | 10.8 | 27.8 | (3.0) | 11.7 | ■ 각국 인프라 투자等 건설기계 수요↑vs 조업일수↓ |
| 석유화학 | 8.8 | 13.6 | 17.8 | 41.6 | 6.2 | 18.4 | 21.9 | 18.6 | 6.3 | 12.2 | ■ 수요증가/유가 상승 vs 조업일수 감소 |
| 석유제품 | 7.4 | 1.8 | 38.6 | 53.3 | 13.0 | 43.8 | 31.7 | 28.3 | 15.8 | 21.9 | ■ 美 원유재고 감소 등으로 단가 상승(+12.7%) |
| 신규유망 품목 | | | | | | | | | | | |
| OLED | 1.3 | 12.1 | 28.6 | 56.2 | 72.3 | 50.0 | 28.3 | 17.1 | (8.4) | 4.2 | ■ 스마트폰 시장 성숙 + 조업일수 감소 |
| SSD | 1.3 | 79.3 | 57.6 | 42.7 | 26.9 | 38.2 | 31.0 | 79.3 | 65.2 | 71.8 | ■ 국내 기업 신제품 출시, 중국/미국 수요 급증 |
| MCP | 5.0 | 31.7 | 29.3 | 58.9 | 86.9 | 57.3 | 49.3 | 112.3 | 74.2 | 92.6 | ■ 반도체 적용범위와 용량 지속 화대 |
| 화장품 | 0.9 | 7.4 | 13.5 | 26.5 | 2.3 | 33.6 | 23.2 | 53.3 | (3.1) | 20.8 | ■ 일본/미국/EU/아세안↑vs 중국/홍콩향↓ |

참고: 좌측의 비중(%)은 2018년 1~2월 기준, 지역별 수출 비고란의 품목별 수출증감률은 2월 1~20일 실적임

자료: 산업통상자원부, 메리츠종금증권 리서치센터

Compliance Notice

동 자료는 작성일 현재 사전고지와 관련한 사항이 없습니다. 당사는 동 자료에 언급된 종목과 계열회사의 관계가 없으며 2018년 3월 2일 현재 동 자료에 언급된 종목의 유가증권(DR, CB, IPO, 시장조성 등) 발행 관련하여 지난 6개월 간 주간사로 참여하지 않았습니다. 당사는 2018년 3월 2일 현재 동 자료에 언급된 종목의 지분을 1%이상 보유하고 있지 않습니다. 당사의 조사분석 담당자는 2018년 3월 2일 현재 동 자료에 언급된 종목의 지분을 보유하고 있지 않습니다. 본 자료에 게 재된 내용들은 본인의 의견을 정확하게 반영하고 있으며, 외부의 부당한 압력이나 간섭없이 작성되었음을 확인합니다.(작성자: 이승훈)

동 자료는 "금융투자회사 영업 및 업무에 관한 규정" 중 "제 2장 조사분석자료의 작성과 공표"에 관한 규정을 준수하고 있음을 알려드립니다. 동 자료는 투자자들 의 투자판단에 참고가 되는 정보제공을 목적으로 배포되는 자료입니다. 동 자료에 수록된 내용은 당사 리서치센터의 추정치로서 오차가 발생할 수 있으며 정확성 이나 완벽성은 보장하지 않습니다. 동 자료는 과거의 자료를 기초로 한 투자참고 자료로서 향후 주가 움직임은 과거의 패턴과 다를 수 있습니다. 동 자료를 이용 하시는 분은 동 자료와 관련한 투자의 최종 결정은 자신의 판단으로 하시기 바랍니다.