VASCONCE LLOS, Carolina Michaelis de. Lições de Filologia Portuguesa. Río de Jameiro: Livros de Portugal, 1959.

P. 27.35

NOÇÕES PRELIMINARES

(Nomenclatura e definições). Gramática e outras disciplinas. — Glotologia. — História de uma língua. — Filologia.

A fortuna ajuda os fortes. Eis aqui uma frase que é una quanto ao conceito geral, mas decomponível em vários elementos. Primeiramente temos: a fortuna, sujeito da oração; ajuda, predicado; os fortes, complemento directo. A esta análise chama-se «sintática». Em segundo lugar notamos que α é artigo definido, fortuna substantivo, ajuda verbo, os outro artigo, fortes adjectivo substantivado. A esta análise chama-se «morfológica». Por último podemos observar que α e os são monossílabos átonos, aquele, constituído por um só som, e êste por dois, e que as restantes palavras são polissílabos paroxitónicos, isto é, com o acento na penúltima sílaba, composto cada um d'êles de vários sons. A esta análise chama-se «fonética». O conjunto das três análises denomina-se «gramatical», e a respectiva sciência Gramática.

A Gramática aplica-se ou a uma língua considerada em si mesma e em certo período, — Gramática prática, empírica, ou meramente descritiva; ou a uma língua considerada conexamente em todos os períodos da sua existência, — Gramática histórica. Quando estuda várias línguas entre si, para determinar as relações de umas com as outras, recebe o nome de Gramática comparativa. No citado exemplo averiguariamos que antes de se dizer a, em alguns textos ortografado ha, se disse la, como em hespanhol, francês, italiano, provençal, e que esta forma do artigo vem do pronome latino illa-illam; que fortuna é palavra meramente latina; que ajudar, como o confessa o provençal adjudar, o italiano ajutare, o catalão ajudar, o hespanhol ayudar, o francês aider, vem do verbo latino adjutare; que os, com o hespanhol e provençal los, e o francês les, representante de los, é o acusativo illos; que fortes é o latim fortes. Se compararmos a mesma frase com a latina fortes fortuna

## CONSPECTO DE FONOLOGIA HISTÓRICA

Prosódia. — Classificação fonética. — Relação dos sons portugueses com os latinos. — Com os de outras línguas.

As palavras constam de uma ou mais sílabas, e as sílabas constam de um ou mais sons simples. As palavras que constam de uma só sílaba chamam-se monossilábicas, ou monossilabos, - por exemplo, ó, vi; as que constam de mais chamam-se polissilábicas, ou polissilabos, — por exemplo, Lisboa. O que dá vida às palavras é o acento, quer elas sejam polissilábicas, quer monossilábicas. Conforme o acento ocupa num polissílabo a última, a penúltima ou a antepenúltima sílaba, assim a palavra se chama oxitónica (ou aguda), paroxitónica (ou grave), proparoxitónica (ou esdrúxula): amar, ama, amabilissimo. Também se diz substantivamente: oxítono, paraxitono, proparoxitono. Os monossilabos são por natureza oxitónicos: pé, ir, mar. Há casos em que uma ou mais palavras se agregam a uma principal, submetendo-se ao acento d'ela, e perdendo pois o próprio, como santo em Sant'Iago (também se escreve Santiago ou S. Tiago), e se e lhe em deu-se-lhe; no primeiro caso as palavras chamam-se procliticas, e no segundo enclíticas. Os respectivos fenómenos têm o nome de próclise e ênclise. Certas classes de palavras, àlém do acento primário, podem ter um acento secundário, principalmente em ênfase, por ex.: Guimarães (Gui-marães).

Os sons simples da língua portuguesa são de duas espécies: vogais e consoantes. As vogais classificam-se em póstero-labiais  $(\acute{o}, \acute{o}, u)$ , ântero-palatais  $(\acute{e}, \acute{e}, i)$ , médias ou, como alguns dizem, guturais  $(\acute{a}, \acute{a})$ . As consoantes classificam-se em explosivas, fricativas, nasais, laterais e vibrantes; das explosivas e fricativas umas são surdas (p, t; f, c, x), outras são sonoras (b, d; v, z, j); às nasais pertencem m, n nh; às laterais pertence l puro, l guturalizado (em caldo), lh; às vibrantes per-

tencem r, rr. Nesta classificação toma-se em conta só a língua literária; a língua popular tem maior variedade, tanto de consoantes, como de vogais. A ela pertence, por exemplo, o som ch (explosiva surda), e os sons s (fricativa surda) e s intervocálico ou f (fricativa sonora), sons que outr'ora pertenciam também à língua literária. Do nome dos órgãos que concorrem para a produção das consoantes, estas, à maneira das vogais, chamam-se labiais, palatais, guturais, e àlém d'isso dentais, ainda com subdivisões, tais como bi-labiais, labio-dentais, linguo-dentais, e outras 1. Do agrupamento das vogais resultam os ditongos, que são decrescentes (áu, eu, ái, ou, ui), e crescentes (uá, ié, uó); constam pois de dois elementos: um tónico, ou base; outro átono, que quando se segue à base se chama subjuntiva (por exemplo i em ái), e quando a precede se chama prepositiva (por exemplo u em uá). Quer a subjuntiva, quer a prepositiva são pròpriamente semi-vogais, isto é, sons que participam da natureza das vogais e da das consoantes. Ditongos e vogais podem ser orais ou nasais: ão, ã. Uma sílaba como uão ou wão em quão constitue um tritongo.

Busquemos conhecer agora algumas das principais relações em que estão os fenómenos fonéticos da nossa língua com os das suas fontes, mòrmente com os do latim. O estudo de tais relações chama-se Fonologia (ou Fonética) histórica<sup>2</sup>.

Em regra o acento latino conservou-se em português na mesma sílaba: calente-> caente> queente> quente; mácula> mac'la> malha. As aparentes excepções, que há, provêm geralmente de analogia: amávamos> a m a bámus, por causa de amava, amavas, que tem o acento na segunda sílaba; mas o galego mantém ainda o acento primitivo, pois diz-abámos.

As vogais tónicas latinas transformaram-se em português de diferentes maneiras, conforme eram longas ou breves (o sinal de longa é-, o de breve é .)

$$\bar{a} > a$$
  $\bar{i} > i$   $\bar{e} > e$   $\bar{o} > o$   $\bar{u} > u$ 
 $\bar{a} > a$   $\bar{i} > e$   $\bar{e} > e$   $\bar{o} > o$   $\bar{u} > o$ 

por exemplo: cāsa > casa, cărru > carro; fīlu > fio, cĭto > cedo; vidēre > veer > ver, tĕrra-> terra; sōlu > soo > só, pŏssum > posso; ūnu-> ūu > um, rǔmpo > rompo. Já no próprio latim vulgar ā e ă se haviam unificado em a; ē e ĭ em e fechado ou ê; ō e ŭ em o fechado ou ê; ō havia-se tornado e aberto ou é; ō havia-se tornado o aberto ou ó; ī e ū haviam passado a i e u. O acento substituiu assim a quantidade. — Isto é o que pode dizer-se de modo muito geral; esmiuçar particularidades, pertence mais a um tratado, do que a uma conferência.

No decurso dos tempos as vogais átonas latinas sofreram também mudanças ou supressões. Assim o e caíu depois de consoante susceptível de formar silaba com a vogal antecedente: sol de sole-, cantar de cantare. Deve escrever-se cear, passear, e não ceiar, passeiar, embora se diga ceia e passeio, pois e tónico antes de vogal soa ei, ao passo que e antes da vogal soa i, posto que representado ortográficamente por e. Em português arcaico dizia-se enteiro, e hoje diz-se inteiro (na língua literária). A vogal nasal final dos verbos tornou-se ditongo: erant > erã > erão (escrito hoje -am).

O ditongo latino av tornou-se ou ou ôi: tauru->touro ou toiro; autumnu->outono. Criaram-se ditongos novos, nascidos de alargamento de vogais tónicas em hiato, como areia > area > arena (harena); ou de dissolução de consoantes, como eito < actu-, oito < octo, fruito < fructu, Bautista < Baptista (origem eclesiástica); ou de condensação de dissílabos, como meu < meu- (meus); ou de atracção, como raiva < \*rabia-(rabies); ou de síncope, seguida de condensação, como soes < soles; ou de nasalamento, como mão < manu, cães < canes, melões < melones, műito < múlto < multu-. A palavra literária quieto < quietus pode pronunciar-se como dissílabo, tornado-se ié (yé) ditongo crescente.

Consulte-se sôbre o assunto: Gonçalves Vianna, Essai de phonétique, Paris 1883 (extracto da România, t. XII), e Exposição da pronúncia normal portuguesa. Lisboa, 1892; e bem assim a minha Esquisse d'une Dialectologie portugaise, Paris, 1901, pág. 81 ss.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> A êste respeito vide, àlém das Gramaticas de Diez e Meyer-Lübke, os seguintes trabalhos: Adolfo Coelho, Questões da lingua portuguesa, 1, 1874 (trabalho hoje um tanto antiquado); J. Cornu, Die portugiesische Sprache, 1888 (separata do Grundisse de Gröber, t. 1); J. J. Nunes, Phonetica historica portuguesa (na Rev. Lusitana, III; 251 ss.). [Do livro de Cornu há 2.ª edição melhorada, com o título de Grammatik der portugiesischen Sprache, 1906. Nunes publicou últimamente outro estudo de fonética histórica na sua Chrestomathia Archaica, Lisboa, 1906, pág. XXII-CVIII, e uma Gramática histórica (vid. supra), onde a Fonética vem a pág. 19 ss.]. Os meus Estudos de Philologia mirandesa, vol. 1, pág. 171 ss., contêm muita coisa que se aplica também ao português.

O tritongo quão = qwão de quan(tu-), é novo. — Nos dialectos os ditongos estão muito modificados.

O destino das consoantes latinas, ao tornarem-se portuguesas, variou conforme estas eram singelas, agrupadas ou geminadas, e também conforme a posição d'elas na palavra (iniciais, mediais e finais), e ainda por cutras circunstâncias.

## a) Consoantes consideradas em separado:

As consoantes latinas no princípio das palavras conservam-se normalmente em português: terra- > terra, dare > dar; caru- > caro, gumma > goma; porta- > porta, bonu- > bõo > bom; filiu- > filho; vadu- > vau; \*seranu- > serão; lama- > lama; mola- > moo > moo > mó; nata- > nada; radere > raer > reer > rer. Em CE e CI o C assibila-se: certu- > certo (que soa çerto), cincta- > cinta (que soa çinta). Em GE e GI o G palatiza-se: gente > gente (que soa jente), gingiva- > gengiva (que soa jenjiva). Em já o i latino (semi-vogal) de iam está representado por palatal; em vi o u latino de vidi (uidi) está representado por v. O h não soava no lati mvulgar.

Das consoantes finais, -C cai (sic > si > sim, nec > \*ne > nem); -T muda-se em -d, que também cai (erat > \*erad > era); -M cai, excepto em certos monossílabos (amabam > amava; cum > com, proclítico; rem > rem); -N nasala a vogal anterior e cai em in >  $\tilde{e}$  = em, non > n $\tilde{o}$  = nom, n $\tilde{a}$ o; a preposição ad deu a; a preposição sub deu so; -s como sinal de flexão mantém-se (plural dos nomes, formas verbais), e em algumas outras circunstâncias (cras, mais, Deus), mas cai em foras > fora.

Entre vogais -D- e -L- sincopam-se (fĭde-> fee> fé; dolore-> door > dôr; -N- transforma-se em ressonância nasal, que em certa época e em certos casos desaparece (luna-> lũa> lua), mas que às vezes permanece (sonu-> sõo > som, — oxítono). As consoantes surdas tornam-se sonoras:

-P- > b: lupu- > lobo;

-C-> g: amicu-> amigo;

-T- > d: pratu- > prado;

-F- > v: profectu- > proveito;

a labial -B- torna-se geralmente v (faba-> fava); -G- pode cair (legale-> leal), ou manter-se (Augustu-> \*Agustu > Agosto; rogare> rogar); a semi-vogal -v- fica em niue-> neve, cai em boue-> boi e na terminação -IV- (riuu-> rio; a semi-vogal i dá i em maior < maior-, e j em cuja < cuiu-; -S- torna-se sonoro (em rosa-> rosa

= ro fa); -M- e -R- ficam (amore-> amor, hora-> hora); CE e CI dão ze e zi (acetu-> azedo, vicinu-> vizinho (vezinho).

b) Consoantes agrupadas:

Não posso aqui tomar em conta senão alguns grupos mais importantes. O destino dos grupos latinos varia às vezes também com a posição d'êles na palavra. Demos exemplos:

PL->ch: plus: chus (arc.); plorare > chorar;
-PL-> lh: \* manup'lu-> \* mãolho > \* maolho > moolho > mólho;
MPL>ch: amplu->ancho; implere > encher;
FL->ch: flamma->chama; flore->chôr (dialectal);
cons. FL>ch: inflare>inchar; afflare>achar;
CL->ch: clave->chave; clamare->chamar;
-CL-> lh: grac'lu>gralho; oc'lu->olho;
cons. CL>ch: \*fas'lu->facho; \*manc'la->mancha;
CL->glande->lande; glattire>latir;
-GL->lh: teg'la>telha;
NGL>nh: ung'la>unha;
LT'>ut, it: altariu->outeiro (oiteiro); cultellu->cuitelo (arc.);
RS>ss: persona>pessõa>pessoa; Sanctu-Thyrsu->Santo
Tirso (arc. e pop.);

NS > s (já em latim vulg.): mensa-> mesa; \*tonsare > tosar; sce > x: pisce-> peixe (arc. e ainda pop. pexe); mas nascere > nacer (que se escreve com sc);

sci > x: \*asciata > gal. eixada, portug. enxada; cr > it: actu-> eito, octo > oito, fructu-> fruito (arc.);

NCT > nt: iunctu- > junto; sanctu- > santo;

GN > nh: cognoscere > conhocer > conhecer; agnu- > anho;

x = cs > ix: axe- > gal. eixe, portug. eixo.

Com relação aos grupos, convém observar que uns são originàriamente latinos, como em amplu-, outros são de origem românica, produzidos por síncope de consoante, como em \*manup'lu- (= \*manupulu- por manipulus). O ditongo ui, que nasce às vezes de dissolução de consoantes em certos grupos, transforma-se freqüentemente em u, ao passar da língua antiga para a moderna: cuitello > cutelo, enxuito > enxuto, fruito > fruto, luita < luta, truita > truta; é por isso ilógico escrever fructo, porque, para se imitar o latim fructus, passa-se por cima de fruito. Em chuiva (arc.) o ui vem de pluvia; modernamente mudou-se também em u, pois dizemos na língua literária chuva, embora o povo no Norte e Centro diga chuiba (chuiva) e chúbia.

c) Consoantes geminadas, dobradas ou duplas: Simplificam-se na fase portuguesa; embora às vezes se mantenham na escrita, pronunciam-se sempre singelas. Por exemplo:

NN > n: annu- < ano (escrevia-se ultimamente anno);

 $\mathtt{LL} > l$ : caballu- > cavalo (escrevia-se cavallo);

PP < p: stuppa > estopa;

MM > m: flamma > chama (chamma);

TT > t: gutta > gota (gotta);

RR tornaram-se r forte: carru-> carro; ss soam como s: ossu-> osso. — Devo observar que não é inteiramente rigoroso dizer que o l de cavalo ou cavallo soa singelo, pois em verdade soa il, com l precedido de guturalização de outro l, mas êste fenómeno dá-se sempre que l esteja depois de vogal tónica, ainda que não provenha de LL: assim se diz ou e dizer sono (sono).

d) As consoantes, quando ao contacto das semi-vogais (i, u), merepode dizer sollo (solo).

cem consideração especia:

vog. SI > j: visione-> avejom > avejão;

NI > nh: Iuniu- > Junho, linea- > linha (pois -ea = -ia);

LI > lh: miliu- > milho, palea > palha

vog. DI > j: hodie > hoje, mas modiu- > moio; RDI > rç: ardeo > arço, \*vir'dia (de \*vir'dis, como viridia de viri-

dis) > verça:

mas também se estabelecem confusões TI > z: iustitia > justeza entre êstes sons: puteu-> poço, ci>c: facio > faço Gallicia > Galiza.

STI > ch: mustione- > mochão.

Há atracção em: cómedo > cómeo > arc. coimo (simplificação analógica moderna: como); pário > arc. pairo; apiu- > aipo; sapiam > saiba; rabia- > raiva. Nem tôdas estas fórmas serão porém da primitiva. Quando a vogal tónica é i, a atracção fica imperceptível: Limia-> \*Liima > Lima. Outras:

ARI-> \*ERI > eir-: primariu-> primeiro, area > eira;

ERI- > eir-: monasteriu- (monisteriu-) > mõesteiro > moesteiro

> mosteiro, materia > madeira;

ORI-> oir-: coriu-> coiro, sectoria-> seitoira.

Gutural +u:

QVA > qua, ca: nunqua(m) > nunca; quantu- > quanto, arc. e pop. canto;

-QVA- > goa: aqua- > ágoa (pop. auga e augoa).

O que fica exposto, é mera sinopse muito sumária. Algumas particularidades mais foram mencionadas no decorrer das prelecções.

Há de entender-se que as leis deduzidas acima se referem geralmente às palavras de origem popular, isto é, às que foram transmitidas, de bôca em bôca, desde a época lusitano-romana até hoje. Aquelas que entraram em épocas posteriores, ou provieram de origem eclesiástica ou literária, podem ter tido várias transformações. Assim se ancho é palavra popular e antiga, evolução de amplu-, já não acontece o mesmo com amplo, que é a palavra literária e moderna. Não deve perturbar os principiantes esta aparente discrepância. Já noutra ocasião aludi a isto; mas convém sempre insistir.

As palavras que, sendo de origem pre-romana, ou por outra, pertencentes às línguas faladas na Lusitânia antes e ao tempo da romanização, passaram para o léxico latino, foram tratadas como as palavras pròpriamente latinas: assim, lousa, que provém, como disse, do tema de lausiae, palavra lusitânica, apresenta o mesmo ou de pouco, que provém de paucu-, palavra romana; Portucale deu Portugal, como a palavra romana vocale- deu vogal, com a mesma transformação de -C- em g, e a mesma apócope de -E; o ditongo AE de Gallaecudeu e em Galego, como o de la etu- deu e em ledo. Até que ponto a fonética, e em geral a gramática, das línguas indígenas influíram na transformação do latim, não o podemos bem saber, por falta de elementos de investigação.

Vimos há pouco que o lexico latino encorporou vocábulos de linguas post-romanas. Os sons d'estas línguas adaptaram-se a pouco e pouco ao sistema fonético (latino) preexistente; não temos hoje na nossa língua sons que sejam especialmente germánicos, ou arábicos.

O ê germânico foi transformado em i, por exemplo mêrs «grande» em Belmiro e Argemil; a palavra wulfs «lobo», deu -ulf- na idade média, que se mudou ulteriormente em -uf-, por exemplo Berulfi>Berufe (Brufe); werra deu guerra; TH inicial deu t, e TH medial deu d, por exemplo: Tugilde < Teodegildi, que provém de thiuda «povo» e gilds «valor», e Ermesinde < \* Ermesindi, que provém de ermans «forte» e sinths «companheiro».

O tâ arábico deu t, por exemplo: tannor «forno» em Atanor -At-tanor; o hâ arábico deu f, por exemplo: albuhaira «o lago» em Albufeira; az-zauca tornou-se azougue. Os Arabes modificaram de acôrdo com os seus hábitos glóticos, certos nomes que encontraram ca, os quais depois passaram, assim modificados, para o nosso vocabulário:

Tagu-, por exemplo, foi mudado em  $Tejo^1$ , e Pace- (de  $Pax\ Iulia$ ), certamente na forma Paca> \*Paga, foi mudado em  $Beja^2$ ; no Algarve castella ou castellum tornou-se  $Cacela^3$ , do mesmo modo que na língua comum castru- se tornou alcacer = al-cacer. Mas os sons resultantes são perfeitamente portugueses, e iguais aos que se observam em palavras provenientes do latim. Dizemos Tejo como inveja (do lat. invidia), e Cacela como cancela, feminino de cancelo (do lat. cancellu-). O mesmo notámos nas palavras de origem germânica.

Factos análogos se deram com relação às restantes línguas que contribuiram para o léxico português.

O j hespanhol passou para cá, por intermédio da literatura, com o som do j português, na palavra Badajoz; xerez, nome de um vinho, apresenta x, porque o nome próprio andaluz de que êle provém, e que hoje se escreve Jerez, escrevia-se outr'ora com X; pela mesma razão dizemos quixotesco, quixotice, de Quixote=Qujiote. Conquanto o hespanhol arcaico possuísse os sons que em português correspondem hoje a j e x, as citadas palavras são de época posterior  $^5$ . Na língua chula há porém uma

<sup>1</sup> Vid.[: Gonçalves Viana, algures; e] David Lopes, Actes du XIV<sup>e</sup> Congrès International des Orientalistes, t. III, pág. 244.

<sup>2</sup> Cf. David Lopes, Toponymia arabe de Portugal, Paris, 1902, pág. 10.

palavra onde o som hespanhol de j está representado por g, que é o que mais se lhe avizinha; o mesmo se nota em Arangués, nome de uma quinta em Setúbal, o qual provém de Aranjuez, nome de um sitio real de Hespanha. Ao ditongo ue de fruente corresponde e na nossa palavra frente, que porém pode ter vindo do hespanhol moderno, onde já há frente.

O som representado por ggi em italiano na palavra arpeggio deu j: arpejo. O som representado por ce em violoncello deu xe: violonxelo (como muitos dizem); a par há ce em violoncelo (como vem nos dicionários). Implicitamente vemos -ello representado por -elo. Existem várias palavras portuguesas que se têm por italianas, e realmente o são na origem: todavia chegaram-nos pelo francês, como charlatão, arlequim: em francês charlatan, arlequin, em italiano ciarlatano, arlecchino, com outras terminações.

Não é possível mencionar aqui todas as línguas de que recebemos palavras. Sempre o nosso ouvido as interpretou à portuguesa, e do mesmo modo a reproduziram os nossos órgãos fonadores.

Depois do estudo, embora tão sucinto, dos fenómenos fonéticos que são, por assim dizer, normais, seguir-se-hia falar dos excepcionais, e exemplificar as influências da analogia, da etimologia popular, do cruzamento de palavras entre si, do eufemismo, e outras. Ao mesmo tempo poderia tratar-se de certos acidentes gerais, tais como assimilação, dissimilação, acrescentamento e supressão de sons. Todavia não estou expondo doutrinas que constituam metòdicamente uma gramática: àlém d'isso terei ainda ocasião de me referir a tais assuntos.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> David Lopes, loc. cit., pág. 245.—O mesmo A. pressupõe Pace, mas a mim parece-me que devemos pressupôr Paca, pois não é crível que no tempo dos Árabes o c antes do e soasse ainda k. Além d'isso, para se passar, nesta hipótese, de Pace- para Beja, seria preciso admitir como forma intermédia \*Page: ora nem os Lusitanos-Romanos, nem os Árabes a podiam criar, porque na língua d'aqueles -ace- daria -az, e na d'êstes não havia g. [Na Chronica Gothorum (vid. Portugaliae Mon. Hist., Scriptores, p. 15) vem de facto «civitas Paca, id est, Begia», e já André de Rèsende na epístola de colonia Pacensi se refere a isto.]

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Numa tradução portuguesa moderna do romance de Cervantes, o título foi escrito insensatamente *D. Quichote*, com *ch*, como se *ch* pudesse representar x na nossa ortografia! Os Franceses é que dizem *Don Quichotte*, com *ch*, *porque* não têm outro modo de representar o *x-j* do castelhano. O citado dislate veio certamente d'aí.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Os nossos antigos diziam *Badalouzi*, *Badalioz*, *Badalhouce*: vid. *Portug. Mon. Hist.*, Scriptores, pág. 2, 16 e 25. Num doc. do séc. XIV

<sup>(</sup>Archivo Hist. Port., (, 56) vem ainda Badalhouce, mas nos Lusiadas, III, 66, lê-se já Badajoz.