**По каждому судебному акту о признании требований кредитора обоснованными для формирования РТК нужны следующие сведения:**

Если одним судебным актом включены требования, которые относятся к разной очередности, то в таблице добавляется количество записей, равное количеству очередностей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование** | **Описание** | **Пример** |
| Дата внесения записи о требовании кредитора в реестр | Дата публикации судебного акта о включении | 19.01.2021 |
| № кредитора по реестру | Порядковый номер, который последовательно присваивается **во всем РТК** (не может быть в разных очередях несколько кредиторов с номером 1 или 2, т.е. номер у кредитора уникальный).  Если требование кредитора включили 21.04.2025, то ему присваивается 1.  Если следующее требование кредитора включено 22.04.2025 в 10-30, то ему присваивается 2.  Если следующее требование кредитора включено 22.04.2025 в 10-45, то ему присваивается 3.  Если следующее включенное требование рассматривалось 23.04.2025 и принадлежит кредитору, которого включили 21.04.2025, то новый номер уже включенному кредитору не присваивается, у него указывается ранее присвоенный номер – 1. | 1, 2, 3 и т.д. |
| № требования кредитора по реестру | Порядковый номер, который последовательно присваивается **во всем РТК** (не может быть в разных очередях несколько требований с номером 1 или 2, т.е. номер у требования уникальный). | 1, 2, 3 и т.д. |
| Фамилия, Имя, Отчество кредитора – физического лица, полное наименование кредитора – юридического лица | Полное наименование кредитора обозначает, что организационно-правовая форма расписана полностью, а не аббревиатурой | Общество с ограниченной ответственностью «АВС-электро» |
| ИНН или ОГРН кредитора | Нужны для определения места нахождения, ФИО руководителя.  В тексте судебного акта указываются не всегда.  В идеале их нужно получить.  Если отсутствуют, то прочерк (будут заполняться вручную) | ИНН: 3664042290, ОГРН: 1023601589230 |
| Очередность требования | Очередность можно разделить на три группы:  - РТК  - Зареестр  - Ликвидационная квота  Каждая из групп подразделяется на следующие подгруппы:  - 1 очередь  - 2 очередь  - 3 очередь часть 1  - 3 очередь часть 2  - 3 очередь часть 3  - 3 очередь часть 4  Очередность состоит из подгруппы и группы  **Пример**  3 очередь часть 1 РТК  3 очередь часть 2 зареестр  Принадлежность к группе и подгруппе можно получить из судебного акта.  Принадлежность к группе определяется исходя из наличия или отсутствия в судебном акте ключевых фраз.  **РТК:**  Указывается просто включение в реестр требований кредиторов:  *Включить требование ООО «АВС – ЭЛЕКТРО» в третью очередь* ***реестра требований***  ***кредиторов*** *Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Строй Групп» в сумме 1 350 135,40 руб. основного долга, 236 712,25 руб. неустойки.*  **Зареестр:**  В судебном акте должно быть прописано: подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов.  *признать требование ГАУИО «Икэкспертиза» (ОГРН 1123850043272, ИНН 3808226558)*  *в размере 459 116,10 руб., в том числе 443 105,23 руб. основного долга, 16 010,87 руб.*  *неустойки, начисленной за период с 28.11.2023 по 04.02.2024,* ***обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества*** *должника акционерного общества «СибирьПромГрупп» (ИНН 2466283559, ОГРН 1202400009460),* ***оставшегося после удовлетворения требований кредиторов****, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов. Арбитражному управляющему внести требование в указанном размере в отдельные тетради, которые ведутся арбитражными управляющими в порядке, предусмотренном для ведения реестра требований кредиторов*  **Ликвидационная квота:**  В судебном акте должно быть прописано: подлежащим удовлетворению после  погашения требований, указанных в п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве, но приоритетно по отношению к требованиям лиц, получающих имущество должника по правилам п. 1 ст. 148 Закона о банкротстве и п. 8 ст. 63 ГК РФ (очередность, предшествующая распределению ликвидационной квоты).  *Признать требование АО «СУ № 1» в размере 5 820 474,43 руб. - долг, в размере 1*  *079 947,83 руб. – неустойка обоснованным,* ***подлежащим удовлетворению после***  ***погашения требований, указанных в п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве, но приоритетно по отношению к требованиям лиц, получающих имущество должника по правилам п. 1 ст. 148 Закона о банкротстве и п. 8 ст. 63 ГК РФ (очередность, предшествующая распределению ликвидационной квоты)***  Принадлежность к подгруппе определяется исходя из наличия или отсутствия в судебном акте ключевых фраз, а также из вида обязательства требования.  **1 очередь:**  Требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования по компенсации морального вреда.  В тексте судебного акта может быть указано: включить в первую очередь.  **Вид обязательства:**  - Выплата алиментов  - Ответственность / компенсация / возмещение за причинение вреда жизни или здоровью  - Расходы, связанные с причинением вреда здоровью  - Моральный вред, связанный с причинением вреда жизни  **2 очередь:**  Требования по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений по авторским договорам.  В тексте судебного акта может быть указано: включить во вторую очередь.  **Вид обязательства:**  - Задолженность по заработной плате  - Задолженность по НДФЛ  - Задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование  - Задолженность по страховым взносам на обязательное социальное страхование  - Задолженность по страховым взносам на ОМС  - Компенсация за несвоевременную выплату заработной платы  - Налоги (взносы) за работников  **Пример:**  *Включить* ***во вторую очередь*** *реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Строй Групп» требование МРИ ФНС России № 3 по*  *Московской области в сумме 444 321,16 руб.*  **3 очередь часть 1:**  Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.  Обязательства, которые относятся к типу «основной долг» и «санкции» включаются в две разные строки, а не в одну.  В тексте судебного акта может быть указано: обеспеченное залогом.  **Вид обязательства:**  - Основной долг (основной долг)  - Проценты за пользование кредитом (основной долг)  - Неустойка (санкции)  - Пени (санкции)  - Штрафные санкции (санкции)  **Пример:**  *Признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра*  *требований кредиторов ООО СК «Строй Групп» требование ФГУП*  *«СПО «АНАЛИТПРИБОР» в размере 1 797 470,40 руб.* ***как обеспеченное залогом***  *продукции, поставленной по договору № 00000000020956180363/ДП-0013-*  *18/42/33/1413/1714 от 07.06.2019, 70 101 руб. 35 коп. договорной неустойки, с последующим ее начислением с 13.11.2019 в размере 0,1 % на сумму 1 797 470 руб. 40 коп., 31 676 руб. расходов по государственной пошлине.*  **3 очередь часть 2:**  Требования кредиторов (за исключением требований, учитываемых в разделе 1, 2 и в частях 1, 3, 4 Раздела 3 реестра).  **Вид обязательства:**  - Госпошлина (если не указано, что подлежит удовлетворению в порядке, установленном пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве)  - Основной долг (задолженность)  - Основной долг (убытки)  - Проценты за пользование кредитом  - Судебные расходы  - Налог на прибыль  - Недоимка  **Пример:**  *Включить требование ООО «АВС – ЭЛЕКТРО» в* ***третью очередь*** *реестра требований*  *кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Строй Групп» в сумме 1 350 135,40 руб.* ***основного долга****, 236 712,25 руб. неустойки.*  **3 очередь часть 3:**  Требования кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства (мораторные проценты).  Рассчитываются самим управляющим.  **3 очередь часть 4:**  Требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей.  В тексте судебного акта может быть указано: в порядке, установленном пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве», то это обязательство относится к 3 очереди части 4.  **Вид обязательства:**  - Исполнительский сбор  - Моральный вред  - Неустойка  - Неустойка за просрочку основного долга  - Неустойка за просрочку процентов  - Пени  - Проценты за пользование чужими денежными средствами  - Штраф  - Штрафные санкции  - Госпошлина (если упоминается как подлежащее удовлетворению в порядке,  установленном пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве)  **Пример:**  *Включить требование ООО «АВС – ЭЛЕКТРО» в* ***третью*** *очередь реестра требований*  *кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Строй Групп» в сумме 1 350 135,40 руб. основного долга, 236 712,25 руб.* ***неустойки****.* |  |
| Вид обязательства требования | Указывается в судебном акте.  Если указано несколько обязательств, которые относятся к одной очереди, то они перечисляются через запятую.  Иногда после ОПРЕДЕЛИЛ / ПОСТАНОВИЛ / РЕШИЛ не указан вид обязательства. В таком случае необходимо искать по тексту выше. | - Выплата алиментов  - Ответственность / компенсация / возмещение за причинение вреда жизни или здоровью  - Расходы, связанные с причинением вреда здоровью  - Моральный вред, связанный с причинением вреда жизни  - Основной долг  - Проценты за пользование кредитом и т.д. |
| Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования | Могут быть указаны в тексте судебного акта:  *Как следует из имеющихся в материалах дела документов, в обоснование заявленных*  *требований кредитор указывает на неисполненные должником денежные обязательства по*  ***договору поставки №ДП-14027066800170001250- 0037575-02/13 от 08.02.2018****, подтвержденные*  *вступившим в законную силу* ***решением Арбитражного суда Воронежской области от 12.03.2020***  ***по делу № А14-21289/2019****, которым с должника в пользу кредитора взыскана задолженность по*  *договору в размере 1 350 135,40 руб., неустойку за несвоевременное исполнение обязательств по*  *договору поставки №ДП14027066800170001250-0037575-02/13 от 08.02.2018 в размере 1 350*  *135,40 руб. за период с 23.04.2019 по 21.11.2019 в размере 236 712,25 руб., а также расходы по*  *уплате государственной пошлины в сумме 28 868 руб.*  Иногда бывает так, что в тексте судебного акта указано только решение, а первички – договора, соглашения и т.д. нет. Тогда надо зайти в материалы указанного дела, найти судебный акт и в нем реквизиты договора, соглашения и т.д. | Договор поставки № ДП-14027066800170001250-0037575-02/13 от 08.02.2018 г., решение Арбитражного суда Воронежской области по делу № А14-21289/2019 от 12.03.2020 г. |
| Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом | Указывается в судебном акте.  Если указано несколько обязательств, которые относятся к одной очереди, то указывается их сумма.  Иногда после ОПРЕДЕЛИЛ / ПОСТАНОВИЛ / РЕШИЛ не указан размер каждого обязательства, а обозначена общая сумма требований, которые относятся к разной очередности. В таком случае необходимо искать по тексту выше и выполнить проверку, чтобы сумма совпадала с указанной общей суммой. |  |
| Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр | Указывается тип (решение / определение / постановление), суд, номер дела и дата принятия судебного акта об изменении требования | Определение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-77785/19 от 19.01.2021 |
| Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего) | Если требование было изменено:  -изменился размер  -изменилась очередность  -отменен судебный акт о его включении  -изменен кредитор (правопреемство)  то указывается тип, суд, номер дела и дата принятия судебного акта об изменении требования, а также краткое содержание. | Определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-77785/19 от 27.01.2022 г. произведена замена кредитора АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» на ООО «РТ-Капитал» по требованиям в размере 900 320 697,64 руб.  Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда по делу № А41-77785/19 от 14.12.2021 г. (резолютивная часть от 07.12.2021 г.) отменено определение Арбитражного суда Московской области от 31 августа 2021 года по  делу № А41-77785/19 в части отказа в удовлетворении требований кредитора, требования ООО «БЭМП» признаны включенными в реестр как обеспеченные  последующим залогом имущества должника.  Постановлением Арбитражного суда Московского округа по делу № А41-77785/19 от 14.08.2023 (резолютивная часть от 08.08.2023) Определение Арбитражного суда Московской области от 17.02.2023 отменено.  Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда по делу № А41-77785/19 от 22.09.2021 г. (резолютивная часть от 15.09.2021 г.) отменено определение Арбитражного суда Московской области от 04.06.2021 по делу № А41- 77785/19 в части отказа во включении в третью очередь реестра требований кредиторов ООО СК «Строй Групп» требования ООО КБ «БФГ-Кредит» в размере 13 890 645 руб. задолженности по вознаграждению по банковской гарантии, включено в третью очередь реестра требований кредиторов ООО СК «Строй Групп»  требование ООО КБ «БФГ-Кредит» в размере 13 890 645 руб. задолженности по  вознаграждению по банковской гарантии.  Определение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-77785/19 от 06.10.2022 г. (резолютивная часть) требование АО «Атлас Копко», удовлетворенное определением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-77785/2019 от 10.06.2022 г. (резолютивная часть от 28.04.2022 г.), исключено из реестра требований кредиторов ООО СК «Строй Групп». |
| Ссылка на судебный акт | Нужна для того, чтобы проверяющий мог проверить корректность извлечения информации из требования и отнесения к нужной очередности.  Ссылки на судебный акт о включении требования.  Если было изменение требования или кредитора, то также ссылка на судебный акт об этом. | https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/c2d5dbed-292a-438b-b427-498799edcb04/fc2a5b07-1801-4919-8932-3b952e6c32f3/A41-77785-2019\_20210119\_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True |

**Примеры формулировок из судебных актов**

**Включение требования:**

1. ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление ПАО «Сбербанк России» признать обоснованным.

Ввести в отношении ООО СК «Строй Групп» (ИНН 7727611728, ОГРН

5077746703623) процедуру банкротства – наблюдение сроком на шесть месяцев. Утвердить временным управляющим ООО СК «Строй Групп» члена Ассоциации

МСО «Содействие» Волчкова Александра Николаевича с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 руб.

*Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО СК «Строй Групп»*

*требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 170 954 305,47 руб., в том числе:*

*166 607 235,97 руб. – просроченная ссудная задолженность, 2 591 753,12 руб. –*

*просроченные проценты, 1 755 316,38 руб. – неустойка, как требования, обеспеченные*

*залогом имущества должника.*

2. ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

*Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Общества с ограниченной*

*ответственностью Строительная компания «Строй Групп» требование ПАО Сбербанк в размере 39 446 582 руб. 24 коп. (вознаграждение за предоставление гарантии – 39 264 539 руб. 54 коп.; неустойка – 182 042 руб. 70 коп.), как обеспеченное залогом имущества должника.*

3 очередь часть 1. Основной долг = 39 264 539,54

3 очередь часть 1. Санкции = 182 042,70

3. ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства о применении положений статьи 333 ГК РФ отказать.

Заявление удовлетворить.

*Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Общества с ограниченной*

*ответственностью Строительная компания «Строй Групп» требование ООО «РЕКОНЗА» 290 889 908,27 руб.*

Если отсутствует разделение на обязательства после слова ОПРЕДЕЛИЛ, то нужно искать это по тексту судебного акта:

*В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной*

*ответственностью Строительная компания «Строй Групп» в Арбитражный суд Московской области поступило заявление ООО «РЕКОНЗА», уточненное в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ, о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме*

*290 889 908,27 руб., в том числе:*

*93 571 035,02 руб. – основной долг,*

*57 827 186,81 руб. – проценты за пользование займом по состоянию на 15.10.2020, из них:*

*18 351 150,82 руб.- проценты за пользование займом по состоянию на 21.06.2019 (по решению*

*суда); 39 476 035,99 руб. – проценты за пользование займом с 22.06.2019 по 15.10.2020);*

*117 224 407,72 руб. – неустойка за несвоевременный возврат займа по состоянию на*

*15.10.2020, из них: 4 471 310,52 руб. – неустойка, взысканная судом, по состоянию на 21.06.2019; 112 753 097,20 руб. – неустойка за период с 22.06.2019 по 15.10.2020.*

*11 133 639,36 руб. – штраф за нецелевое использование заемных средств,*

*11 133 639,36 руб. – штраф за изменение банковских реквизитов.*

Надо выполнить сравнение общего размера требований из текста судебного акта с разбивкой на обязательства с суммой, указанной после ОПРЕДЕЛИЛ / ПОСТАНОВИЛ / РЕШИЛ. Она должна совпадать.

3 очередь часть 2 = 93 571 035,02 + 57 827 186,81

3 очередь часть 4 = 117 224 407,72 + 11 133 639,36 + 11 133 639,36

4. РЕШИЛ:

Признать заявление ООО «Кратон» о признании ООО «Экстрастрой» (ОГРН

5157746095117, ИНН 7734370801) несостоятельным (банкротом) по упрощенной

процедуре ликвидируемого должника обоснованным.

Открыть в отношении ООО «Экстрастрой» конкурсное производство сроком на

шесть месяцев.

*Включить в реестр требований должника ООО «Экстрастрой» требования ООО*

*«Кратон» в размере 479 718 руб.- в третью очередь, в размере 69 900 руб. - в третью*

*очередь отдельно, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы*

*задолженности.*

3 очередь часть 2 = 479 718

3 очередь часть 4 = 69 900

5. ОПРЕДЕЛИЛ:*Требование ООО «ПетРоНефть Актив» (ИНН 6330057302) в размере 76 421 767,03 рублей признать обоснованным и* ***подлежащим удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.***

Во включении требования в реестр кредиторов отказать.

После ОПРЕДЕЛИЛ не указана разбивка на обязательства, но она есть в тексте судебного акта:

*Кредитор просит включить в реестр остаток по займу в размере 76 100 000 рублей, а также проценты за пользование займом в размере 321 767,03 рублей.*

в 3 очередь часть 2 перед ликвидационной квотой = 76 421 767,03

6. ОПРЕДЕЛИЛ:*Требование ООО «ТД «Алтайталь» в сумме 210 604,90 руб. основного долга, 137 735,60 руб. неустойки признать обоснованным,* ***подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр требований*** *ООО СК «Строй Групп».*

3 очередь часть 2 зареестр = 210 604,90

3 очередь часть 4 зареестр = 137 735,60

**Изменение размера требований кредиторов в связи с исправлением опечатки:**

1. ОПРЕДЕЛИЛ:Исправить опечатку, допущенную в определении Арбитражного суда Московской

области от 19.01.2021 по делу № А41-77785/19 об удовлетворении требования ООО ГК

«ППЗ» и при указании суммы задолженности, подлежащей включению в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Строй Групп», *читать 410 176,26 руб. основного долга по договору, 77 270,83 руб. пени за период с 28.11.2018 по 07.10.2019, 32 818,16 руб. пени за период с 22.03.2019 по 07.10.2019; а при указании суммы расходов по оплате государственной пошлины, производство по которым прекращено, читать 13 405 руб.*

**Изменение размера требований в связи с обжалованием:**

1. ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Московской области от 18 июня 2021 года по делу

№ А41-77785/19 изменить.

*Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Строительная*

*компания «Строй Групп» требование АО «Главное управление обустройства войск» в*

*размере 11 684 223 руб. долга и 926 575,65 руб. неустойки.*

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Изначально включили в 3 очередь часть 4 = 926 575,65

После постановления в 3 очередь часть 2 добавилось требование в размере 11 684 223 руб. основного долга.

2. ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Московской области от 18 июня 2021 года по делу

№ А41-77785/19 в части отказа во включении в реестр требований кредиторов ООО

«Строительная компания «Строй Групп» требований АО «Главное управление

обустройства войск» в размере 5 666 139,59 руб. долга отменить.

*Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Строительная*

*компания «Строй Групп» требование АО «Главное управление обустройства войск» в*

*размере 5 666 139, 59 руб. долга.*

Изначально включили:

в 3 очередь часть 2 = 2 458 799,18 + 68 917,00

в 3 очередь часть 4 = 6 724 575,00

После постановления в 3 очередь часть 2 добавилось требование в размере 5 666 139,59 руб. основного долга.

**Изменение размера требований в связи с разрешением разногласий:**

1. ОПРЕДЕЛИЛ:Разрешить разногласия между конкурсным управляющим Удовиченко Е.С. и КБ «БФГ-Кредит» (ООО) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию

вкладов».

Конкурсному управляющему Удовиченко Е.С. *внести в реестр требований кредиторов*

*СК «Строй Групп» требование КБ «БФГ-Кредит» (ООО) в лице Государственной*

*корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в размере 31 904 996,78 руб., из которых задолженность по вознаграждению по банковской гарантии с 01.07.2016 по 26.01.2017 в размере 6 271 664,19 руб., по вознаграждению по банковской гарантии с 16.10.2019 по 22.01.2019 размере 13 890 645 руб., государственная пошлина в размере 48 031,60 руб., а также неустойка в размере 11 694 655,99 руб.*

Изначально включили:

в 3 очередь часть 2 = 6 271 664,19 + 48 031,60 + 13 890 645,00

в 3 очередь часть 4 = 1 694 655,99

После определения о разрешении разногласий размер включенных требований изменился и стал:

в 3 очередь часть 2 = 6 271 664,19 + 48 031,60 + 13 890 645,00

в 3 очередь часть 4 = 11 694 655,99

**Изменение очередности удовлетворения требований в связи с обжалованием:**

1. ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Московской области от 31 августа 2021 года по

делу № А41-77785/19 отменить в части отказа в удовлетворении требований кредитора.

*Признать требования ООО «БЭМП» включенными в реестр как обеспеченные*

*последующим залогом имущества должника.*

В остальной части судебный акт оставить без изменения.

Изначально включили:

в 3 очередь часть 2 = 20 431 300,00

в 3 очередь часть 4 = 7 665 917,00

После постановления требование из 3 очереди части 2 и части 4 перенесено в 3 очередь часть 1:

3 очередь часть 1. Основной долг = 20 431 300,00

3 очередь часть 1. Санкции = 7 665 917,00

2. ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 18.01.2021 по делу № А40-281018/19

в обжалуемой части изменить.

*Признать требование АО «СУ № 1» в размере 5 820 474,43 руб. - долг, в размере 1*

*079 947,83 руб. – неустойка обоснованным, подлежащим удовлетворению после*

*погашения требований, указанных в п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве, но приоритетно по отношению к требованиям лиц, получающих имущество должника по правилам п. 1 ст. 148 Закона о банкротстве и п. 8 ст. 63 ГК РФ (очередность, предшествующая распределению ликвидационной квоты).*

Изначально включили:

в 3 очередь часть 2 = 5 820 474,43

в 3 очередь часть 4 = 1 079 947,83

После постановления требования перенесены:

в 3 очередь часть 2 перед ликвидационной квотой = 5 820 474,43

в 3 очередь часть 4 перед ликвидационной квотой = 1 079 947,83

**Изменение кредитора (правопреемство):**

1. ОПРЕДЕЛИЛ:Заявление удовлетворить.

*Заменить в порядке процессуального правопреемства АО «МИНБАНК» на*

*ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» в реестре требований кредиторов ООО СК «Строй Групп».*

Изменяется только кредитор и его данные, а размер требования остается неизменным, в основание возникновения требования добавляется договор цессии или договор уступки прав требования.

2. ОПРЕДЕЛИЛ:Заявление ООО «РТ-Капитал» удовлетворить.

*Произвести в рамках дела о банкротстве ООО СК «Строй Групп» замену кредитора –*

*АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (ИНН 6623029538, ОГРН*

*1086623002190, 622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, Восточное шоссе, д.28) на его правопреемника – Общество с ограниченной ответственностью «РТ-Капитал» (ИНН 7704770859, ОГРН 1107746989954,119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 24) по требованиям в размере 209 276 929,10 руб. неосновательного обогащения и 17 705 996,86 руб. процентов.*

Изменяется только кредитор, но не во всем реестре требований кредиторов, а только у описанного в судебном акте требования.

**Отмена включения требования:**

1. ПОСТАНОВИЛ:

*Определение Арбитражного суда Московской области от 17.02.2023 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.05.2023 по делу № А41-77785/2019 отменить, обособленный спор направить на новое рассмотрение*

*в Арбитражный суд Московской области.*

Изначально включили:

в 3 очередь часть 2 = 700 000 000,00

После постановления включение данного требования отменено.