



**NET and Human Interface**  
The best Identity and Access Management solution.

# 차세대 통합 계정 및 접근 관리

INNOBIZ  
Innovation Business Association



Venture for  
Tomorrow

Reporter : ㈜ 넷앤드휴먼인터페이스

D a t e : 2013

# CONTANTS

## 1 IAM 등장 배경

1. IAM이란?
2. 보안패러다임의 변화
3. 개인 정보 유출 현황
4. 개인 정보 유출 주체 통계

## 2 EAM 등장

1. 등장 배경
2. Compliance
3. EAM 구성
4. EAM 주요 정책
5. 인증 (Authentication) 정책
6. 권한(Authorization) 정책(1)
7. 권한(Authorization) 정책(2)
8. EAM 도입 기대 효과

## 3 IM 등장

1. IM 등장 배경
2. Compliance
3. 관리자의 문제 해결
4. IM 주요 구성 요소
5. IM 주요 정책
6. 개인/공용 계정 정책
7. 공용 계정 관리 정책
- 8.

## 4 IAM

1. EAM + IM = IAM
2. 통합 계정관리 트랜드 분석
3. ROI
4. 결론



## IAM 등장 배경

### IAM (Identity & Access Management ) 이란?

**IAM (통합계정관리 솔루션) 이란 무엇인가?**

- EAM (Extranet Access Management) 솔루션의 차등적 접근 제어를 구현하기 위하여, 시스템 관리자가 직원들의 접근 권한 및 계정 관리 작업을 일일이 입력해야 됨으로써, 시스템 관리에 드는 시간/비용 손실이 크다. 이를 해결하기 위하여 기존 EAM 에 자동적 권한 부여 및 계정관리 기능이 추가된 것이 통합 계정 관리 (IAM) 솔루션이다.
- 사용자 계정과 권한 관리를 위한 기술로 유저 프로비저닝 (User Provisioning), 전사적 접근 관리, 분산 관리, 패스워드 관리, 싱글 사인 온 (Single Sign-on) 을 포함한 통합 보안 기술을 지칭한다.

**SSO, EAM, IM, IAM 의 비교**

구분	SSO	EAM	IM	IAM
<b>Authentication(인증)</b>	지원	지원	미지원	지원
<b>Authorization(권한)</b>	미지원	지원	지원	지원
<b>Administration(관리)</b>	미지원	지원	지원	지원
<b>Provisioning</b>	미지원	미지원	지원	지원

# IAM 등장 배경

## 보안 패러다임의 변화

### 보안관리 범위와 대상 목표의 변화

- 네트워크 보안(웜 바이러스 또는 외부 공격으로 부터 방어) 에서 콘텐츠 (정보 유출 방지) 로 변화
- 기업 기밀 정보 유출에 따른 기업의 경제적 손실 증가
- 최근 정부 차원의 개인 정보보호와 관련된 각종 규제의 강화

#### AS-IS

- 방화벽
- 침입 탐지/방지 시스템
- 백신/서버보안
- 기타

IT 시스템 및 네트워크 보안



해커



바이러스

#### TO-BE

- 문서 보안
- DB 보안
- 데이터유출 방지
- 통합 계정 관리
- 기타

컨텐츠 보안 (정보보호)



산업스파이



개인정보유출

## IAM 등장 배경

## 개인 정보 유출 현황

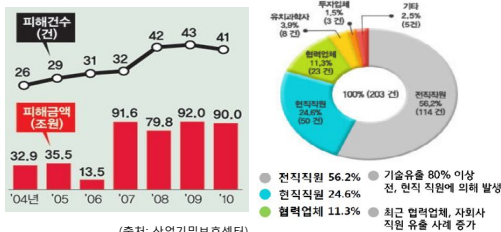


## ❖ 개인정보 침해건수



→ 2010년은 약 5만 5천여 건으로 2009년 대비 **36% 증가**

## ❖ 국내 기술 유출에 따른 피해 규모



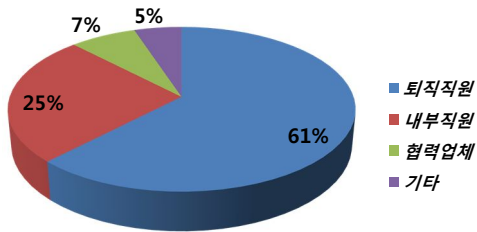
→ 지난 2004~2010년 국내 산업기술 사건으로 인한 피해는 244건, **피해액 약 435조원 추정**

## IAM 등장 배경

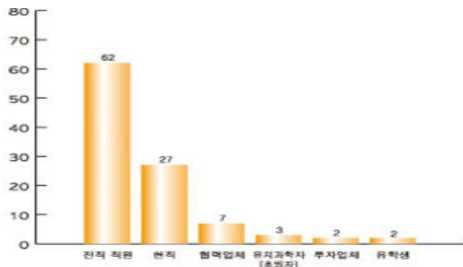
## 개인 정보 유출 주체 통계

기업내부 정보 유출 사고의 주체는 ?

정보 유출 주체 통계



출처 : 데이터넷



출처 : 국가정보원

- 조사 결과로 보면 전체 유출 사고의 **86%** 가 내부 및 퇴직자인 것으로 파악되고 있다.
- 해외 자료에서는 **61~70%** 까지 내부자에 의한 데이터 유출 사고로 집계 하고 있다.

## EAM 등장

### 등장 배경

실제 발생 될 수 있는 관리상의 문제

- 내부 직원 한명이 퇴직할 경우 해당 직원이 접속 가능한 서버 또는 네트워크 장비의 접속 권한을 어떻게 일괄적으로 제거할 것인가?
- 특정 직원의 부당한 행위를 발견 했을 경우, 모든 시스템에 해당 직원의 사용 권한 및 현재 세션을 즉각적으로 종료 시키고, 그동안 작업한 내역을 종합적으로 분석할 것인가?
- 계약직 사원 또는 유지보수 업체에게 특정 시간, 특정 IP에만 특정 서비스를 이용하도록 제한해야 할 경우 이것을 어떻게 제한할 것인가?
- 인가된 권한을 가지고, 실제 시스템에 접속 후 악의적인 명령어 사용을 제한하려 할 경우 어떻게 제한할 것인가?
- 계약직 사원 또는 유지보수 업체에게 시스템 접속 시 요구되는 패스워드 정보를 유출하지 않아야 하는데, 어떻게 유출하지 않고 접속 권한을 부여할 것인가?

## EAM 등장

## Compliance

## 개인정보의 안전성 확보조치[시행령(안) 제33조]

## □ 관리적 보호조치

- 내부관리계획의 수립 및 시행
- 교육계획 수립·시행
- 정기적인 자체 감사 실시

## □ 기술적 보호조치

- 접근권한 제한·관리, 접근권한 확인을 위한 식별 및 인증
- 권한 없는 접근을 차단하기 위한 시스템의 설치 등 조치
- 개인정보의 안전한 저장·전송을 위한 암호화 등 조치
- 접속기록의 보관 및 위·변조 방지 조치
- 보안프로그램 설치 및 주기적 갱신·점검 조치

## 과태료 · 벌칙

- 내부관리계획 수립, 접속기록 보관 등 안전성 확보 미조치

☞ 3천만원 이하의 과태료(75조)

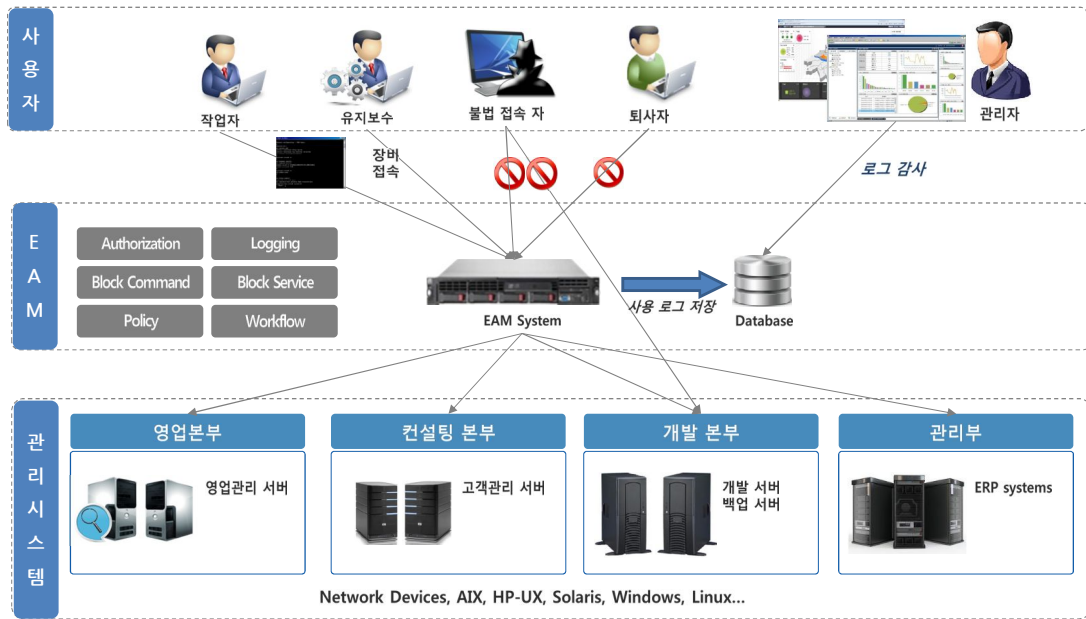
- 안전성 확보 미조치로 인한 개인정보 분실 · 도난 · 유출 · 변조 · 훼손

☞ 2년 이하 징역 또는 1천만원 이하 벌금(73조)



## EAM 등장

## EAM 구성



## EAM 등장

## EAM 주요 정책

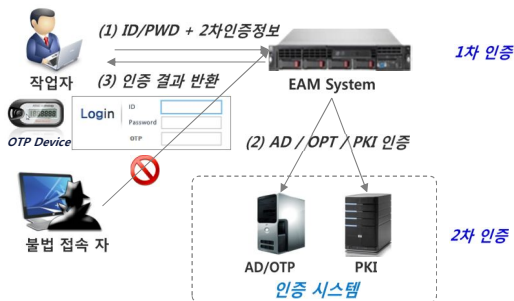
구분	정책	설명
인증 관리	ID/PWD + OTP / PKI, 접근 가능 IP+MAC 인증	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용자 계정 인증 관리</li> <li>• OTP / PKI 등을 이용한 2중 인증</li> <li>• 접근 가능 IP/MAC 제한 기능</li> </ul>
	장비 접속 자동 로그인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장비에 접속 시 Password 노출을 막기 위한 자동 로그인 기능</li> </ul>
권한 관리	장비 접근 권한 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용자별 접근 가능한 시스템 권한 관리</li> </ul>
	서비스 사용 권한	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용자의 장비별 접근 가능한 프로토콜 권한 관리</li> </ul>
	명령어 사용 권한	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사용자별 시스템에 사용 가능 또는 불가능한 명령어 관리</li> </ul>
로그 감사	사용 명령어 감사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시스템에 접속하여 사용한 명령어 감사</li> </ul>
	작업 로그 감사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체 작업 로그 감사 및 분석</li> </ul>

# EAM 등장

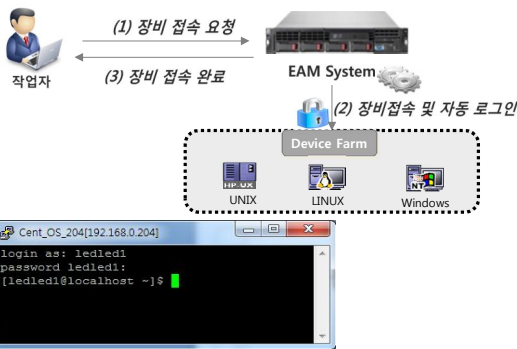
## 인증 (Authentication) 정책

### 다양한 인증 방식

- ID/PWD, PKI, OTP, AD 등 인증 방법을 중앙에서 결정 및 관리
- 장비 접속 시 자동 로그인 기능을 이용한 Password 유출 방지



	ACL	시스템 로그인 가능 IP/MAC Address 제어
	Time	계정 사용 기간/요일 별 로그인 가능 시간 제어
	Notify	시스템 로그인 기록 저장 및 알림 기능



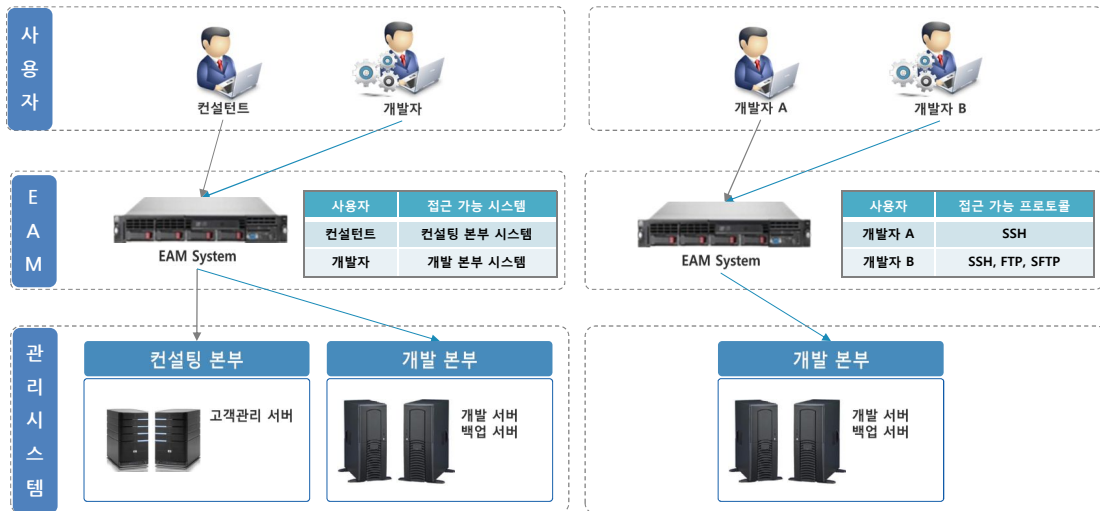
- 계정 PWD 유출 방지
- Auto login : All Unix , Linux , Windows

# EAM 등장

## 권한 (Authorization) 정책 (1)

RBAC (Role Base Access Control) 기반 권한 할당

- 사용자별 접근 가능 장비 권한 할당 및 중앙에서 정책 관리
- 사용자별 장비별 사용 가능 프로토콜 권한 할당



## EAM 등장

### 권한 (Authorization) 정책 (2)

#### RBAC (Role Base Access Control) 기반 권한 할당

- 사용자별 / 장비별 사용 가능 또는 불가능한 명령어 제어 (정규표현식)



**차단**

인가되지 않은 명령어 사용 시 EAM 시스템에서 해당 명령어 전송 차단 및 일정 횟수 초과 시 세션 강제 차단



**감사**

금지 명령어 사용 내역에 대한 감사



**Notify**

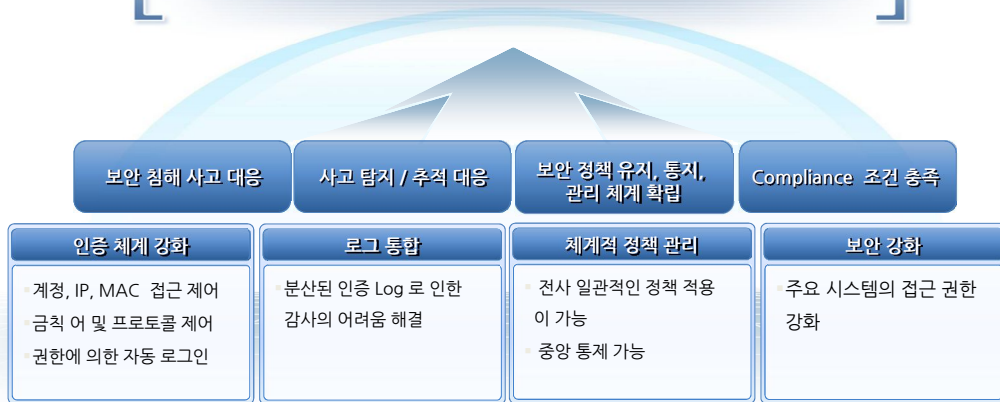
금지 명령어 사용 시 관리자에 즉시 알림

## EAM 등장

## EAM 도입 기대 효과

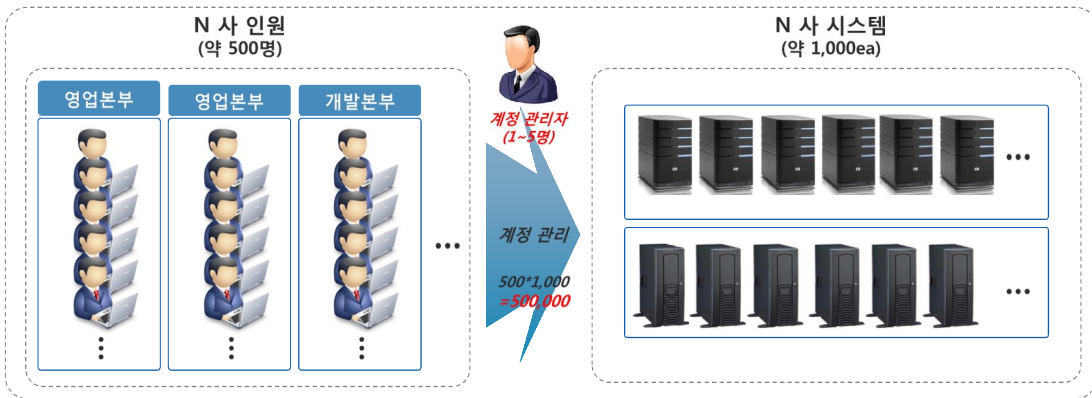
- ❖ 중앙 집중식 사용자 인증 및 통합 권한 관리로 인한 생산성 향상 및 보안성과 안정성 획득

### 효과적인 접근 권한 및 감사(Access Control) 체계 구축



## IM 등장

### IM 의 등장 배경



#### 계정 관리자의 당면 과제

- 관리 시스템의 접속 계정의 1:1 계정 정책 수립은 어떻게 할 것인가?
- 각 계정 또는 계정 그룹별 보안 정책 수립(Password 변경 주기)은 어떻게 할 것인가?
- 퇴사자 또는 입사자 발생 시 많은 시스템에 계정 생성 및 관리 작업은 어떻게 할 것인가?
- 각 시스템별 어떤 계정이 휴면 계정이고, 불법 계정을 어떻게 조사할 수 있을 것인가?
- 전결권자가 아닌데 승인은 어떻게 하지?



**퇴근은 할 수 있을까?**

## IM 등장

## Compliance

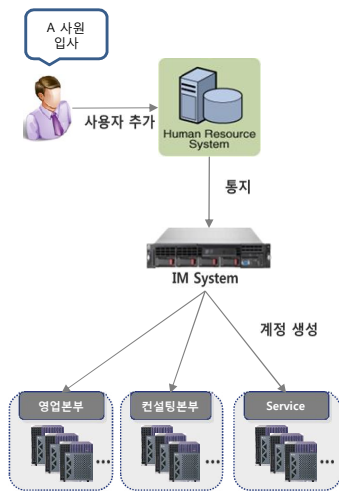
		조항	내용
제3장. 전자금융거래의 안전성 확보 및 이용자 보호	제4절 정보 기술 부문	제12조. 단말기 보호대책	제3항. 비밀번호는 생년월일, 주민등록번호, 전화번호를 포함하지 않은 숫자와 영문자 및 특수문자 등을 혼합하여 8자리 이상으로 설정하고 <b>분기별 1회 이상 변경</b> 할 것
			제1항.제1호. 사용자계정과 비밀번호를 개인별로 부여하고 <b>등록·변경·폐기를 체계적으로 관리</b> 할 것
			제1항.제2호. 외부사용자에게 사용자계정을 부여하는 경우 최소한의 작업권한만 할당하고 적절한 통제장치를 갖출 것
		제13조. 전산자료 보호대책	제1항.제14호. 사용자가 전출·퇴직 등 인사조치가 있을 때에는 지체 없이 해당 사용자 계정 삭제, 계정 사용 중지, 공동 사용 계정 변경 등 <b>정보처리시스템에 대한 접근을 통제</b> 할 것
			제2항. 제1항 제1호의 사용자계정의 <b>공동 사용이 불가피한 경우에는 개인별 사용내역을 기록·관리</b> 하여야 한다.
			제1항. 담당업무 외에는 열람 및 출력을 제한할 수 있는 <b>접근자의 비밀번호를 설정</b> 하여 운영할 것
		제32조. 내부사용자 비밀번호 관리	제2항.가호. 제12조제3호에 따라 비밀번호 부여 및 변경
			제2항.다호. <b>시스템마다 관리자 비밀번호를 다르게 부여</b>



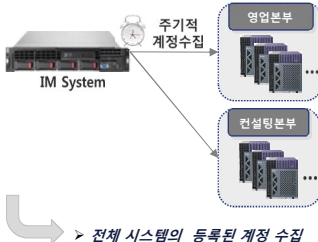
# IM 등장

관리자의 문제 해결

## Provisioning



## Reconsilation



## 비 정상 계정 탐지

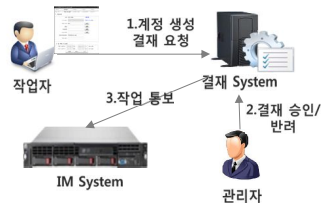
- Lock 계정
- Password 사용 만료 계정
- Ghost 계정 (System 에만 존재)
- Broken 계정 (IM 에만 존재)
- 휴면 계정

## Policies & Workflow

### ➢ 주요 정책

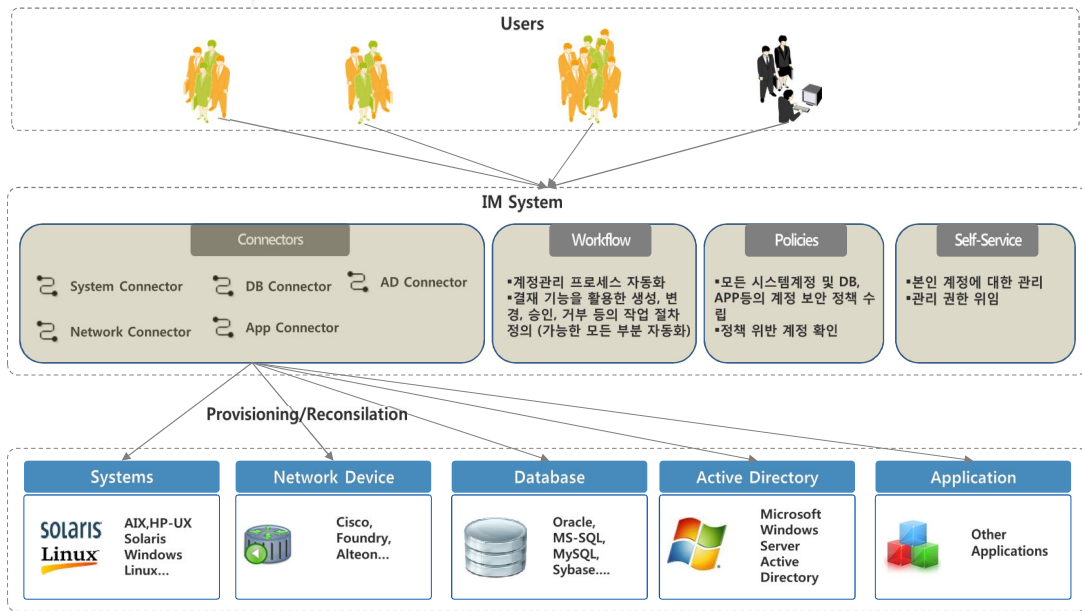
구분	정책
ID 관리	ID 최소/최대 길이
	영/숫자 혼합 여부
Password	최소/최대 길이
	대/소문자/숫자/특수문자 혼합
	딕셔너리 설정
보안 정책	계정 및 PWD 사용 기간
	휴면 및 퇴사자 계정 처리정책

### ➢ Workflow



## IAM 등장

## IM 주요 구성 요소



## IAM 등장

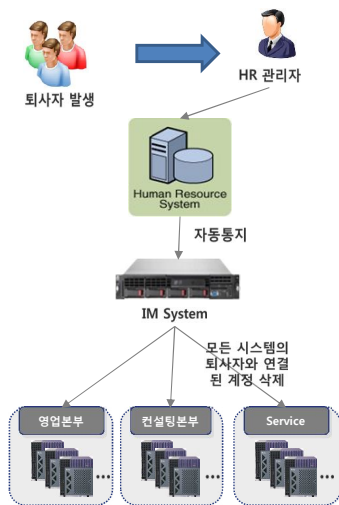
## 주요 정책

구분	정책	설명
계정 관리	Reconsilation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Linux, Unix, Windows, Active Directory, Database, Network Device 계정 수집</li> </ul>
	Provisioning	<ul style="list-style-type: none"> <li>계정 추가, 수정, 삭제</li> </ul>
기본 정책	퇴사 및 부서 이동자 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>퇴사자 발생 시 즉시 관련 계정 삭제 또는 Lock</li> <li>부서 이동 시 관련 계정 정책 자동 반영</li> </ul>
	패스워드 보안 정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>패스워드 보안 규칙 준수</li> <li>주기적 패스워드 자동 변경</li> </ul>
불법 계정	Ghost / Broken	<ul style="list-style-type: none"> <li>불법으로 서버에 생성한 계정 탐지 (Ghost)</li> <li>불법으로 삭제한 서버의 계정 탐지 (Broken)</li> </ul>
	정책 위반 계정	<ul style="list-style-type: none"> <li>휴면 계정</li> <li>패스워드 정책 미 준수 계정</li> <li>사용 기간 초과 계정</li> </ul>
계정 권한	공용 계정	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naming Rule</li> <li>공용 계정 소유자 설정</li> <li>공용 계정 권한 신청/승인</li> </ul>
	개인 계정	<ul style="list-style-type: none"> <li>1:1 계정 정책</li> </ul>

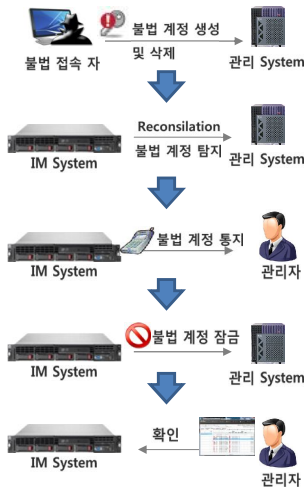
## IM 등장

## 주요 계정 관리 정책

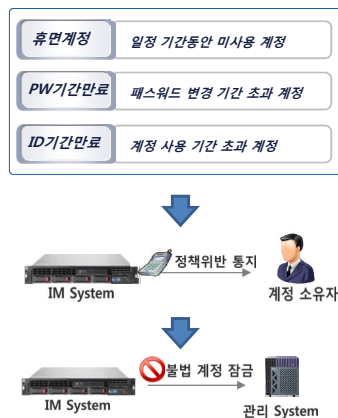
## 퇴사자 정책



## Ghost/Broken 계정



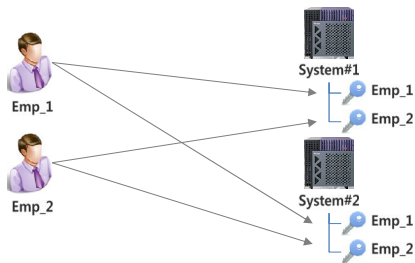
## 휴면/만료 계정



## IM 등장

### 주요 정책 설명 - 공용 계정 정책

#### 1:1 개인 계정 정책



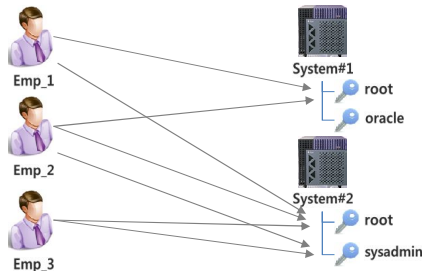
##### 장점

- 시스템 계정별 소유자가 1명이라 해당 계정에 대한 명확한 소유자가 존재한다.
- 개인 계정에 대해서, 개인이 관리할 수 있다. (PWD 변경)

##### 단점

- 사용자 수가 많을 경우 시스템별 계정수가 많아진다.
- 각 사용자별 UID, GID 등과 같은 유일 속성에 대한 매핑 작업에 대한 관리 업무가 늘어난다.

#### 1:N 공용 계정 정책



##### 장점

- 시스템에 존재하는 계정을 여러 사용자가 공유해서 사용하므로, 시스템별 계정수가 적다.
- 개인 계정 보다 상대적으로 계정수가 적으므로 관리가 용의함.

##### 단점

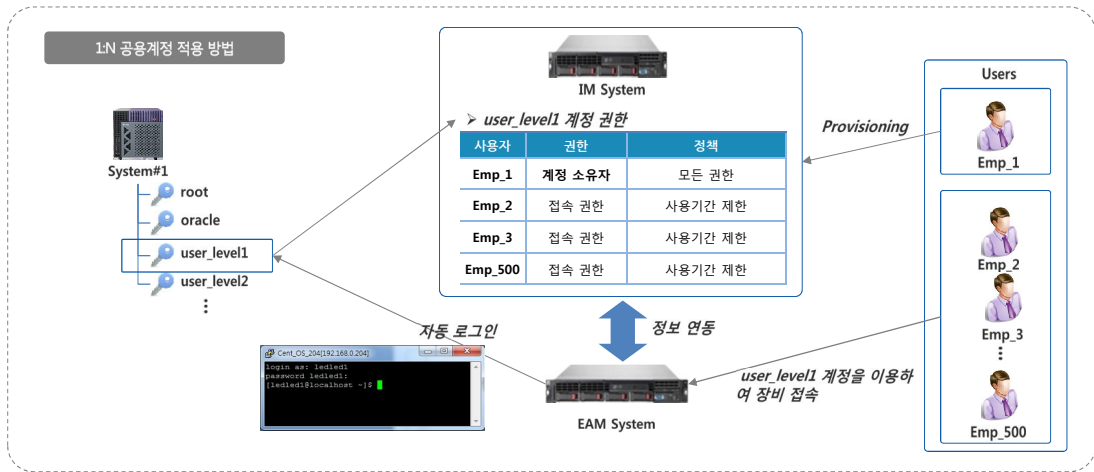
- 패스워드가 노출 또는 변경될 경우 같이 사용하는 모든 사용자에게 영향을 미친다.
- 여러 시스템에 동일 ID 에 동일 PWD 를 쓸 경우 계정 정보 노출 시 보안 이슈.

## IM 등장

### 공용 계정 관리 정책

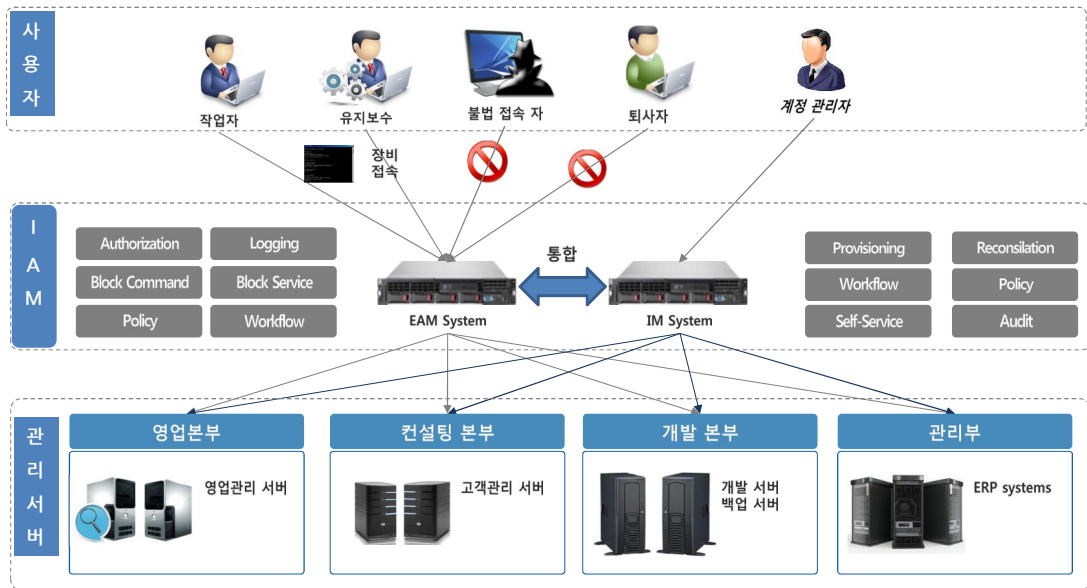
#### 계정 관리 방법의 변화

- 사용자가 500 명이라고 가정할 경우 1:1 계정 정책을 사용할 경우 실제 시스템에 500 개 이상의 계정이 생성되어 IM 시스템을 도입하더라도 관리의 어려움이 발생한다.
- 시스템의 계정을 권한 레벨별로 생성하고, 해당 계정을 사용할 수 있는 권한 사용자를 IM 에서 관리 (1:N)하도록 한 후 EAM 시스템과 연계하여, 장비 접속 시 할당받은 계정으로 자동로그인 시켜 패스워드 노출을 방지할 수 있다.



## IAM

EAM + IM = IAM 구성

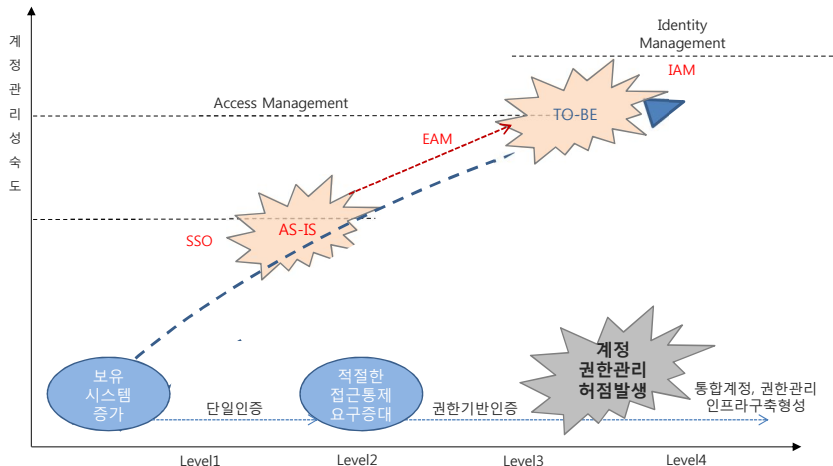


# IAM

## 통합 계정 관리 트렌드 분석

- 계정관리가 단일사용: + 인증인 SSO(Single Sign On), 권한 및 접근 제어가 가능한 EAM(Extranet Access Management) 형태에서 현재는 계정관리, 프로비저닝, 접근제어, 모니터/감사등 정책기반의 통합 계정관리 형태인 IAM(Identity Access Management)으로 변모하고 있습니다.

### IT보안 트렌드 변화





## IAM

## ROI

- 정량적인 기대 효과 치
  - > 50,000 User
  - > 5 개 기존 업무 적용
  - > 3 년 내에 5 개 신규 업무개발 예정이며 현재 10 개의 서버 도입 중

IAM Solution 도입은 1 년에 300% ROI 효과를 볼 수 있으며 관리 대상 사용자와 관리대상 시스템이 많을 수록 ROI 효과를 볼 수 있는 기간이 짧아 진다.

– Gartner

Consulting

계정 관리 측면		User Self Service 측면		Provisioning 측면		Password 관리 측면	
Without IAM	With IAM	Without IAM	With IAM	Without IAM	With IAM	Without IAM	With IAM
\$6.00/user (1 year)	\$0.80/user (1year)	\$7.40/user (event 발생)	\$1.30/user (event 발생)	\$50.60/user (1 year)	\$22.40/user (1 year)	\$19.30/user	\$2.60/user
1 년에 \$5.20/user 절감		1개의 업무당 \$6.10/user 절감		1 년에 \$28.20/user 절감		\$16.70/user 절감	
<b>절감 이유</b>	관리자의 workload와 교육 비용 절감	<b>절감 이유</b>	등록과 패스워드 reset 의 자동화로 관리자의 workload 감소	<b>절감 이유</b>	자동화된 사용자 등 록을 통한 계정 관리 비용 감소	<b>절감 이유</b>	Help desk staff 비용 절감

## IAM

### 결론

- 국내 EAM 및 IM 시장은 2000년을 시작으로 지속적으로 활성화 되고 있는 상황이고, 최근 개인 정보 유출 사건으로 인하여, 도입 필요성이 증대 되고 있음.
- 다양한 인증 및 중앙 집중식 권한 관리로 확고한 보안 정책 수립이 가능
- EAM 이나 IM 솔루션을 각각 보유하고 있으나, 두개 솔루션이 통합(Integration) 되었을 경우 가장 좋은 ROI 가 기대됨
- 자동화된 계정관리 및 접근권한관리를 통합적으로 수행할 수 있도록 해 전사 시스템에 대한 사용 편의성 증가, 보안성 강화, 운영 및 개발비용 감소등의 효과를 얻을 수 있음



**NET and Human Interface**

The best Identity and Access Management solution.

**감사합니다.**