**Развитие школьной системы оценки качества образования: практики управления по результатам**

«Организация формирующего оценивания в начальной школе».

В связи с радикальными переменами в образовании введением стандартов второго поколения назрела необходимость создания новой системы оценивания. Современное, информационное общество запрашивает личность обучаемую, способную самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение постоянно изменяющейся жизни, готовую к самостоятельным действиям и принятию решений. Для жизнедеятельности человека важно не наличие у него накоплений и запаса усвоенных знаний, а проявление и возможность использовать не структурные, а деятельностные качества. Школа должна ребёнка: «научить учиться», «научить жить вместе». Для школьной образовательной практики выделяются важные ключевые компетентности:

- математическая компетентность – умение работать с числом, числовой информацией – владение математическими умениями;

- коммуникативная (языковая) компетентность – умение вступать в коммуникацию с целью быть понятым, владение умениями общения;

- информационная компетентность – владение информационными технологиями – умение работать со всеми видами информации;

- автономизационная компетентность - умение саморазвития: способность к самоопределению, самообразованию, конкурентоспособность;

- социальная компетентность – умение жить и работать вместе с другими людьми, близкими, в коллективе, в команде;

- продуктивная компетентность – способность к созданию собственного продукта, умение принимать решения и нести ответственность за них;

- нравственная компетентность – готовность, способность и потребность жить по нравственным законам.

Планируемые результаты Стандартов образования (ФГОС) определяют не только предметные, но **метапредметные** и личностные результаты. Предметные результаты оцениваются через систему предметных знаний и действий, а метапредметные результаты – через формирование универсальных учебных действий.Успешность решения качества образования во многом зависит от того, как устроена система оценки:

* насколько она поддерживает и стимулирует учащихся;
* насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность;
* насколько точную обратную связь она обеспечивает;
* насколько она информативна для управления.

Поступление в школу и начальный период обучения – особый период в жизни ребенка. Для успешного вхождения в школьную жизнь ребёнку необходимо иметь соответствующий уровень зрелости в физиологическом, личностном и социальном отношении. Российская Академия Образования институт Центра Оценки Качества Образования проводит мониторинг образовательных достижений учащихся 1-4 классов. Цель мониторинга: оценка образовательных достижений учащихся к концу каждого года обучения, а также факторов, влияющих на результаты обучения. Мониторинг способствует получению внешней оценки, определяет уровень готовности первоклассников к школьному обучению для продуктивного сопровождения каждого ребенка при обучении.Одним из важнейших моментов психолого-педагогического сопровождения является организация совместной работы учителя и родителей по оказанию помощи детям. Предлагаемый подход позволяет выстроить педагогическое взаимодействие с ребенком, опираясь на его потребности, независимо от уровня его успешности (у успешных детей – свои проблемы). Разработка системы показателей и диагностический инструментарий, обеспечивают комплексное психолого-педагогическое сопровождение, что даёт возможность педагогу строить взаимодействия с ребенком, уменьшая имеющиеся риски и усиливая индивидуальные ресурсы. Важны согласованные действия учителя и представителей семьи. Первый шаг – изучение профилей каждого ребёнка, второй шаг - интерпретация профилей.

Интерпретация профилей учащихся 1 класса2018 года приведен ниже.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **код** | **Познавательная сфера** | | | | | | **Индивидуально-личностные особенности ребёнка** | | | | | |
| 0000 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1769 | 61 | 51 | 56 | 58 | 57 | 55 | 47 | 52 | 58 | 57 | 61 | 54 |
| 1770 | 50 | 52 | 65 | 48 | 52 | 61 | 58 | 41 | 62 | 58 | 43 | 53 |
| 1778 | 56 | 60 | 55 | 58 | 58 | 49 | 46 | 59 | 62 | 38 | 42 | 40 |
| 1779 | 46 | 60 | 56 | 58 | 54 | 59 | 59 | 41 | 58 | 48 | 61 | 53 |
| 1780 | 42 | 36 | 46 | 35 | 40 | 32 | 46 | 12 | 30 | 48 | 61 | 27 |
| 1783 | 42 | 60 | 62 | 58 | 55 | 61 | 47 | 48 | 62 | 57 | 61 | 54 |
| 1787 | 53 | 42 | 43 | 47 | 47 | 42 | 46 | 36 | 44 | 56 | 52 | 54 |
| 1788 | 32 | 51 | 32 | 30 | 37 | 32 | 47 | 29 | 28 | 47 | 51 | 53 |
| **1 зона**  Статистическиая норма (одно стандартное отклонение) | 20 | 19 | 20 | 21 | 21 | 17 | 20 | 21 | 20 | 18 | 20 | 20 |
| **2 зона**  Среднее значение (отклонения от среднего значения в сторону превышения)+ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2 зона**  Среднее значение (отклонения от среднего значения в сторону уменьшения) | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| **3 зона**  ПРОБЛЕМА  Показатели ниже средних |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 1 |

В результате выявляются ресурсы класса и проблемы:

**Ресурсы класса (показатели выше среднего)**

|  |
| --- |
| **Познавательная сфера** |
| 1770 (3,5,6), 1788 (1,2,4,5), 1826 (3,6). |
| **Индивидуально-личностные особенности ребёнка** |
| 1770 (9, 11),1783 (9), 1778 (9), 1787 (12), 1802 (9), 1825 (12), 1827 (9). |
| **Семья как ресурс адаптации ребёнка** |
| 1770 (15), 1802 (13), 1821 (15), 1822 (13, 15, 16), 1825 (15), 1827(12), 1826 (15). |
| **Ресурсы здоровья** |
| 1770, 1778, 1783, 1788, 1802, 1825, 1826. |

**Проблемы (показатели ниже среднего)**

|  |
| --- |
| **Познавательная сфера Низкая самооценка** |
| 1779, 1780, 1788, 1802, 1820, 1821, 1825, 1827. |
| **Индивидуально-личностные особенности ребёнка** |
| 7 – Равнодушное отношение к школьной жизни – 1779, 1780  8 - Низкое эмоциональное благополучие - 1799.  10 - Не усвоил нормы поведения в школе - 1779.  20 - Тревожность ниже среднего по классу - 1821. |
| **Семья как ресурс адаптации ребёнка** |
| 1779 (15), 1780 (15), |
| **Ресурсы здоровья** |
| 20 – Низкий уровень адаптации ученика к школе глазами учителя – 1779, 1780, 1820.  22- Низкий уровень готовности ребёнка к обучению во 2-м классе глазами учителя – 1779, 1780, 1820. |

Представленные ЦОКО результаты позволяют учителю и родителям увидеть каждого ребенка по сравнению с классом и своими сверстниками, оценить уровень готовности к обучению и наметить дальнейшее развитие и пути поддержки ребенка в процессе обучения. Перед учителем встают вопросы:

• Как организовать оценивание при обучении в начальной школе?

• Какие методы, приемы и педагогические условия организации оценивания должны быть в начальной школе, чтобы повысить качество образования?

Интерпретация профилей учащихся 2 класса2019 года приведен ниже.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **код** |  | **Познавательная сфера** | | | | | | **Индивидуально-личностные особенности ребёнка** | | | | | |
| 0000 |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 1769 |  | 43 | 49 | 42 | 45 | 39 | 85 | 51 | 56 | 52 | 51 | 41 | 46 |
| 1770 |  | 60 | 57 | 61 | 59 | 67 | 61 | 49 | 43 | 61 | 51 | 64 | 46 |
| 1778 |  | 56 | 60 | 55 | 58 | 58 | 49 | 46 | 59 | 62 | 38 | 42 | 40 |
| 1779 |  | 52 | 50 | 51 | 51 | 39 | 27 | 29 | 43 | 52 | 27 | 47 | 32 |
| 1780 |  | 37 | 45 | 46 | 42 | 33 | 27 | 29 | 43 | 38 | 35 | 37 | 39 |
| 1783 |  | 45 | 50 | 46 | 37 | 43 | 85 | 51 | 43 | 61 | 55 | 55 | 51 |
| 1787 |  | 48 | 54 | 49 | 50 | 50 | 27 | 39 | 57 | 30 | 60 | 47 | 64 |
| 1788 |  | 65 | 67 | 55 | 61 | 77 | 28 | 53 | 44 | 52 | 60 | 55 | 47 |
| **1 зона** | Статистическиая норма (одно стандартное отклонение) | 18 | 19 | 18 | 18 | 14 | 3 | 15 | 17 | 13 | 15 | 17 | 14 |
| **2 зона** | Среднее значение (отклонения от среднего значения в сторону превышения)+ | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 |  |  | 5 |  | 1 | 2 |
| **2 зона** | Среднее значение (отклонения от среднего значения в сторону уменьшения) | 1 |  |  | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| **3 зона** | ПРОБЛЕМА  Показатели ниже средних |  |  |  |  |  | 9 | 2 | 1 |  | 1 |  |  |

Результаты, полученные во 2 классе показывают, что проблемы у 1780, 1788 остались, и к ним добавились 1779,1788. Так, сравнивая полученные результаты учащихся учитель организует процесс поиска и интерпретации данных внешнего контроля, анализирует, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, или наоборот отстали и куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом. Научная актуальность проблемы оценивания в начальной школе показала необходимость заняться изучением технологииформирующего оценивания. Отечественные исследователи М. А. Пинская, И. С. Фишман, Г. Б. Голуб теоретически обосновали введение формирующегооценивания в образовательный процесс. Эта система оценивания позволяет оценивать и развивать предметные и метапредметные результаты учащихся, базируется на использовании двух видов оценивания: формирующего и суммативного, направленные на формирование у учащихся умений контролировать и оценивать свою деятельность.

Ознакомившись с научными исследованиямиМ. А. Пинской по проблеме формирующего оценивания,я поняла, что эта технология поможет мне в сопровождении учащихся при обучении.Основные элементы формирующего оценивания:

1. постановка цели – планирование конечного результата оценивания;

2. обратная связь – обеспечение учащихся информацией для правильного выполнения последующих шагов обучения;

3. самооценивание и взаимооценивание – позволяет учащимся самостоятельно определять проблемы и пути их решения, отмечать слабые и сильные стороны работ своих одноклассников, понимать роль и необходимость оценивания;

4. разработка критериев – способствует организации процесса оценивания более «прозрачно», так как учащиеся понимают, за что получают ту или иную отметку, учатся оценивать свои работы, находить пробелы и планировать дальнейшую работу.

При организации сопровождения учащихся следую принципам формирующего оценивания:

• критерии оценивания разрабатываются на основе поставленных учебных целей;

• нет открытого сравнения результатов оценивания разных учащихся, результаты сравниваются с предыдущими результатами данного ученика;

• оценивание проводят сами учащиеся;

• оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и сам процесс обучения;

• использование электронных инструментов для оценивания;

• документирование достижений учащихся.

Документирование достижений учащихся провожу при помощи процессуального мониторинга в листах достижений учащихся. Его преимущества:

* ориентирован на процесс;
* позволяет организовать непрерывное, постоянное наблюдение за процессом обучения;
* позволяет своевременно вносить коррективы в его содержание и организацию;

Отслеживает не изначально заданные нормы результатов образования, а положительную динамику изменений достижений (индивидуальный прогресс) в листах достижений. Это анализ результатов контрольных работ, в которых чётко просматривается и прогресс и регресс умений, намечаем пути улучшения результатов.

Процессуальный мониторинг помогает ученикупоказать:

* что он может сейчас и каков может быть следующий шаг;
* в чем он уже самостоятелен, а в чем еще нуждается в помощи взрослого;
* как он изменился по сравнению с собой за определённый период?
* что нужно сделать, чтобы закрепить свои достижения и развить их.

**Лист достижений по математике учащихся 3 «А» класса 2 четверть 18. 12.19**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метапредметные  умения  Предметные умения | Моделировать, находить способы решения | | | Принимать и сохранять учебную задачу  Использовать знания для решения учебно-познавательных задач. | | | | | | | Решение проблем творческого характера | | Результаты | | |
| Решает составную задачу | Составляет краткую запись к задаче | Правильно вычисляет действия в задаче | Вычисляет составные примеры 63:7х4 | Обозначает порядок действий | Решает примеры в 2-3 действия | Выбирает знаки действий : и х. | Чертит квадрат по заданным размерам | Вычисляет площадь квадрата | Вычисляет периметр квадрата | Решает задачу на смекалку. | Формулирует ответ | Вариант | Общий балл мах – 12б. | Отметка |
| Фамилия, имя |  |  |  | 6 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Антонова Анаст. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | н |
| Бесхлебный Мак. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 12 | 5 |
| Бесхлебный Ярос. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | - | - | 2 | 9 | 4 |
| Васильева Крис. |  |  | - | 3 |  | 1 |  |  | - |  | - | - | 1 | 6 | 3 |
| Волков Семён | - | - |  | 4 |  |  |  |  |  |  | - | - |  | 7 | 3 |
| Гелингер Юлия |  |  |  |  |  | 1 |  |  | - |  |  |  | 1 | 9 | 4 |
| Гончарова Крист |  |  |  |  |  |  |  |  | - |  | 1 | 1 | 2 | 10 | 4 |
| Зырянова Варвара |  | - |  | 5 |  | 1 |  |  | - |  |  | 0 | 2 | 7 | 3 |

При организации формирующего оценивания учитываются условия:

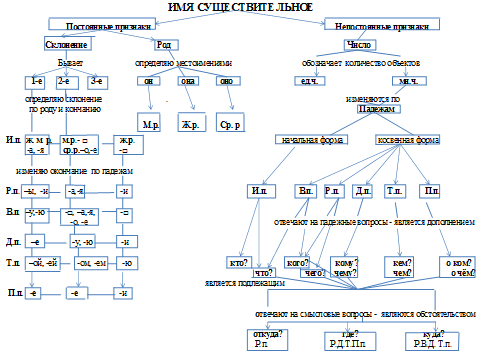
* задания для оценивания соответствуют содержанию пройденного материала, используются знакомые для учащихся и соответствующие их возрасту формы заданий, которые позволяют выявить возможные проблемы у каждого ученика;
* учитель и ученик смогут иметь возможность по результатам оценивания спланировать определенные действия, которые будут направлены на повышение качества знаний, только тогда, когда результаты проведенного формирующего оценивания будут доступны для них сразу же;
* так как процесс обучения – это непрерывный процесс, то и процесс формирующего оценивания также должен быть непрерывным. Оно проводится не только после прохождения определенной темы или блока, но и в процессе обучения;
* в ходе формирующего оценивания оцениваются достижения учащихся в их развитии, а результаты оценивания сравниваются с предыдущими результатами данного ученика;
* В зависимости от изменения результатов обучения учащихся учитель меняет технологии обучения.

Используем техники внутриклассного оценивания в учебном процессе:

* Волшебная линеечка
* Карты понятий ориентированы на знания.
* Опросник ориентированы на установки и отношения.
* Волшебная линеечка и недельные отчёты сфокусированы на рефлексии и самооценивании.
* Рубрики сфокусированы на критериальном оценивании.
* Недельные отчёты

Основная цель применения метода картирования – определить насколько хорошо ученики видят общую картину отдельной темы.Составление карт понятий может проходить в форме как индивидуальной, так и групповой работы.

Карта понятий по теме «Имя существительное»



Выше перечисленные элементы характерны для многих моделей оценивания, но формирующее оценивание имеет свои отличительные черты. Формирующее оценивание направлено на развитие у учащихся навыков самостоятельного планирования и самооценки результативности собственной учебной деятельности.При самооценке учащиеся размышляют о своих собственных знаниях. Каждый из учащихся после выполнения задания сравнивает свою работу с правильным ответом и оценивает ее по критериям. В ходе такой работы школьники учатся быть объективными по отношению к своим знаниям. Умение оценить себя закладывается с первого года обучения, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей школьной жизни. Установлено, что одной из причин отставания учащихся в учении является слаборазвитое умение критически оценивать результаты своей учебной деятельности. Самооценка формируется и развивается, если учитель демонстрирует положительное отношение к ученику, веру в его возможности, желание всеми способами помочь ему учиться. Методическая сторона сводится к применению в учебном процессе преимущественно индивидуальных эталонов, создающих условие для рефлексивной оценки учащимися своих действий.

Основные функции самооценки:

* констатирующая – на основе самоконтроля (что из изученногоматериала я знаю хорошо, а

что недостаточно);

* мобилизационно-побудительная (мне многое удалось в работе, но в этом вопросе я

разобрался не до конца);

* проектировочная (чтобы не испытывать затруднений вдальнейшей работе, я обязательно должен повторить…).

Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции. Важность самооценки не только в том, что она позволяет увидеть человеку сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что в основе осмысления этих результатов он получает возможность выстроить

собственную программу дальнейшей деятельности. Необходимо приучение ребенка к мысли, что человек может и должен оценивать себя сам, эта оценка самая важная, так как она позволяет двигаться дальше самостоятельно, а не оглядываться на окружающих: а что они скажут, как оценят мои действия.

Над развитием самооценки я начинаю работать уже с первогокласса, когда оценка учащегося опережает оценку учителя. Несовпадение этих двух оценок порождает необходимость выработки критериев оценивания, что позволяет оформить действия самоконтроля учащихся как

особую задачу. К процессу формирования адекватной самооценки и навыков самоконтроля необходимо привлечь родителей учеников, чтобы были единые требования в школе и дома. Опыт показывает, что при совместной работе учителя и родителей результаты получаются более высокие и поставленные цели достигаются быстрее.

Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям:

**1.** Определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;

2. Анализ достижения учениками краткосрочных целей и результатов обучения в соответствии с учебной программой;

3. Мониторинг индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;

4. Мотивирование учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;

5.Дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности;

6.Мониторинг эффективности учебной программы;

7.Обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями для выявления особенностей организации учебного процесса и усвоения учебного материала.

Педагогическая сущность технологии критериального оцениваниязаключается в формировании учебно-познавательной компетентности учащихся:

- готовности и способности учащихся осуществлять самостоятельную учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение знаний и способов их приобретения;

-концентрировать внимание;

-критически мыслить;

-оценивать собственные возможности и учебные достижения;

- осуществлять взаимооценивание.

ФГОС второго поколения предполагает развитие у учащихся таких регулятивных универсальных учебных действий, как контроль, оценка и самооценка, что требует от учителя профессиональных знаний и умений. На протяжении нескольких лет я применяю теорию и технологию Способа диалектического обучения, которая способствовала повышению уровня профессиональной компетентности в области реализации ФГОС. Авторы этой технологииМ.И. Ковель, В.Л. Зорина, Г.В. Глинкинаи др. раскрыли сущность познавательных универсальных учебных действий и их видов, которые выполняют важную роль в достижении планируемых результатов. Научная актуальность способа диалектического обучения подтверждается формированием у учащихся объективной самооценки учебных достижений.

Основные рекомендацииМ.И. Ковельпо формированию самооценки:

1. Учитель ставит перед учащимися задачу оценивания своей деятельности посредством объявления заявки на оценку;

2. На определённых этапах урока целесообразно отводить время для самооценки учащимися результатов индивидуального труда;

3. Предметом оценивания являются учебные действия учащихся и их результаты, способы действий, способы учебного сотрудничества;

4. Оценка основывается на единых критериях, которые могут быть даны учителем в готовом виде или выработаны самими учащимися самостоятельно;

5. Необходимо чётко различать объективные и субъективные критерии оценки;

6. Оценки учащегося соотносятся с оценкой учителя только по объективным критериям, причём оценочное суждение учащегося предваряет оценку учителя.

Такой подход к критериальному оцениванию учебных достижений учащихся отвечает

требованиям новых Стандартов, а именно: включению учащихся в контрольно-оценочную деятельность с целью формирования у них способности к самооценке и самоанализу, способствующие формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.Учащиеся, вне зависимости от способностей, стремятся получить только положительные отметки; возникает мотивация к анализу своих неудач и поиску путей их устранения.

При этом оценка и самооценка в учебной деятельности выполняет следующие функции:

* Информирует ученика о выполнении им программы (насколько он продвинулся вперёд) и представлять ему обратную связь, с тем, чтобы сделать предметом освоения трудные для него вопросы;
* Стимулировать учение (ориентировать ученика на успех, содействовать развитию позитивной самооценки);
* Развивать объективное отношение к себе (формировать объективную самооценку).

Объективная (материализованная) самооценка – это самооценка знаний и умений, которая формируется на основе рейтинга, отражающего зависимость оценки (качества знаний) от отметки (количества выполненных операций), проявляющуюся в заявке на оценку, что позволяет:

* С одной стороны, каждому ученику в полной мере проявить свои интеллектуальные способности и оценить себя на основе определённых критериев;
* С другой стороны, учителю учесть все операции учебного труда, выполненные каждым учащимся, и объективно оценить их знания и умения, используя те же критерии.

Система оценки и самооценки учебных достижений, разработанная в теории и технологии Способа диалектического обучения, характеризуется объективностью, т.к. обладает следующими признаками(критериями):

* Точность измерения (надёжность) – наличие измеряемых параметров и средств измерения (каждая логическая операция с понятиями оценивается конкретным количеством баллов);
* Обоснованность, аргументированность (на каждом уроке используется заявка на оценку, в котором предусматривается количественная граница каждой оценки – качества, поэтому заявка на оценку является важным аргументом при выставлении оценки на уроке);
* Независимость от личностных отношений (использование чётких требований поставить необъективную оценку на основе взаимоотношений, негативного опыта общения в предыдущий период, личностных симпатий (антипатий) оценок, полученных учащимися на предыдущих уроках и т.д.).

Критерии оценивания метапредметных результатов в системе СДО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | Критерии оценивания | Количество баллов |
| 1. | Вопрос-понятие | 1балл |
| 2. | Вопрос-суждение | 2 балла |
| 3. | Ответ на вопрос-понятие | 1-2 балла |
| 4. | Ответ на вопрос-суждение | 1-2 балла |
| 5. | Сравнение | 1-3 балла |
| 6. | Умозаключение | 3 балла |
| 7. | Дополнение | 1-2 балла |
| 8. | Возражение | 1-3 балла |
| 9. | Версия (гипотеза) | 1-3 балла |
| 10. | Выступление от группы | 1-6 баллов |
| 11. | Анализ ответа | 1-3 балла |
| 12. | Поощрительные баллы (активность, прямая осанка, скорость выполнения задания, поведение выступающего, оригинальность ответа, использование презентации и др.) | 1. балл |

В своей педагогической деятельности я использую критериальное оценивание учащихся уже не первый год. В оценочных листах учащиеся фиксируют заработанные на уроке баллы и сами выводят отметку за урок, согласно заявке. Совместно выработанные критерии помогают в осуществлении взаимооценки и самооценки результатов учебных действий.

Заявка на оценку – компонент урока, отражающий суммарно все операции учебного труда (содержание урока) с учётом форм организации работы учащихся (индивидуальный труд – коллективный труд) и указывающий соответствие каждой оценки определённому количеству баллов. В начале урока учащимся представляется **з**аявка на урок. Дети прогнозируют оценку, к которой будут стремиться в ходе урока, выполняя учебные действия.

Алгоритм оценки и самооценки представляет собой совокупность этапов для учителя:

1 этап – разработка содержания урока, системы заданий (структурирование предметного содержания), выбор форм организации работы учащихся на уроке.

2 этап – определение трудоёмкости каждого задания в баллах на основе критериев оценки;

3 этап – нахождение суммарного значения трудоёмкости всех заданий;

4 этап – расчёт заявки на оценку по формуле;

5 этап – знакомство учащихся с заявкой на оценку и критериям оценки всех видов учебного труда, которые запланированы на урок;

6 этап – создание условий на уроке для объективной самооценки учащимися учебных достижений на каждом этапе урока;

7 этап – подсчёт учащимися общего количества заработанных баллов на уроке;

8 этап – установление учащимися соответствия между количеством баллов и оценок на основе заявки на оценку (переход от количества в качество);

9 этап – выявление расхождений между оценкой учителя, арбитров и оценкой ученика;

10 этап – фиксирование учителем в журнале или дневнике наблюдений учителя итоговой оценки учебных достижений (знаний, предметных умений, УУД) учащихся на уроке.

Заявка на оценку позволяет учителю:

1. Применять критериальную систему оценки учебных достижений учащихся;
2. Определить границы качества знаний учащихся на каждом уроке;
3. Предъявить свои требования (количественные критерии) к оценкам (качеству);
4. Объективно оценить учебные достижения учащихся;
5. Повысить мотивацию учащихся к процессу познания на уроке;
6. Активизировать учащихся на уроке.

Заявка на оценку позволяет учащимся:

1. Заявить свои права на получение определённой оценки в начале урока и реально получить эту оценку в конце урока;
2. Развить умение использовать критерии, представленные учителем для самооценки учебных достижений;
3. Определить объём своих знаний посредством критериев, отражённых в интервалах заявки на оценку;
4. Сформулировать объективную самооценку учебных достижений.

Заявка на оценку зависит от:

1. Содержания урока (количества и трудоёмкости заданий);
2. Типа урока;
3. Форм организации учебного труда;
4. Количества учащихся в классе.

Критериальное оценивание помогает учителю:

* использовать критерии, способствующие получению качественных результатов;
* иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
* улучшить качество преподавания;
* выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его

индивидуальных особенностей;

* использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
* вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Критериальное оценивание помогает учащимся:

* использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;
* понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха.
* участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
* использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Критериальное оценивание помогает родителям:

* получать доказательства уровня обученности ребенка;
* отслеживать прогресс в обучении ребенка;
* обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения.

Листы обратной связи представлены ниже: ФИ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Умение | Объясняю значение понятий | Высказываю суждения | Объясняю причины | Строю схему на основе текста |
|  |  |  |  |  |

«+» - умею

«.» - затрудняюсь, нужна помощь

«-» - не умею

Лист обратной связи



Оцениваются с помощью отметки только результаты деятельности ученика, а не его личные качества. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, так как они вырабатываются совместно. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.Критериальная система оценивания знаний и универсальных учебных действий учащихся в условиях внедрения ФГОС нового поколения позволяет каждому обучающемуся на любом этапе урока определять объём своих знаний, так как он владеет инструментом измерения своих знаний. Таким образом, он критически относится к своим достижениям и недостаткам, что помогает ему увидеть границу своих знаний и незнаний, сформулировать адекватную самооценку. Самооценка повышает мотивацию к обучению, которая проявляется в активности на уроке. Она формирует чувство собственного достоинства у субъектов образовательного процесса, что исключает непонимание между учителем и обучающимися и их родителями. «Можно заставить учиться, но невозможно принудить к познавательной активности, заставить быть увлеченным в процессе познания» (Ш. А. Амонашвили).

1. Ковель М.И. Инновационные процессы в образовании: критериальное оценивание знаний и универсальных учебных действий учащихся в системе Способа диалектического обучения [Текст] /М.И. Ковель, В.Л. Зорина, Г.В. Глинкина–Красноярск, 2005.-196 с. - С.46-49.
2. Ковель М.И. Критериальный подход к оцениванию учебных достижений учащихся посредством Способа диалектического обучения// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогические основы воспитания молодёжи в поликультурной среде» Махачкала: Изд-во ДГУ.146 с. С 98-100.

3.Примерная основная общеобразовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. Стандарты второго поколения. Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение». 127521,Москва, 3,й проезд Марьиной рощи, 41.с.159