# Cálculo Numérico Ingenuo de la SVD

# **Objetivos**

#### General

Comprender, implementar y analizar el algoritmo numérico ingenuo para calcular la descomposición en valores singulares (SVD).

#### Específicos

- Exponer las conexiones teóricas entre la SVD y los problemas de autovalores simétricos,
- implementar el algoritmo utilizando los algoritmos QR de las notas de clase,
- analizar el comportamiento numérico del algoritmo clásico frente a métodos mal condicionados,
- discutir posibles estrategias prácticas.

En otro trabajo se puede aplicar la SVD computada numéricamente a un problema práctico.

#### Introducción

La descomposición en valores singulares (SVD) es una de las herramientas más poderosas y versátiles del álgebra lineal numérica. No solo existe para cualquier matriz y proporciona información estructural sobre ella —como su rango, condición y modos principales de acción—, sino que también constituye la base de aplicaciones fundamentales en análisis de datos, compresión, métodos de mínimos cuadrados, y problemas inversos.

## Teoría

### Definición y existencia de la SVD

Sea  $A\in\mathbb{R}^{m imes n}$ . La **descomposición en valores singulares (SVD)** de A es una factorización de la forma  $A=U\Sigma V^T$ , donde

- las matrices  $U \in \mathbb{R}^{m \times m}$  y  $V \in \mathbb{R}^{n \times n}$  son ortogonales,
- la matriz  $\Sigma \in \mathbb{R}^{m \times n}$  es diagonal rectangular con entradas no negativas en la diagonal:

$$\Sigma = egin{bmatrix} \sigma_1 & & & & \ & \ddots & & \ & & \sigma_r & & \ & & & 0 \end{bmatrix}, & \cos\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \cdots \geq \sigma_r > 0,$$

$$y r = \operatorname{rank}(A).$$

Las cantidades  $\sigma_i$  se llaman valores singulares de A, y son únicos. Los vectores columna de U y V se llaman vectores singulares izquierdos y derechos, respectivamente.

#### Importancia de la SVD

La importancia de la descomposición SVD está basada en que **caracteriza cualquier** matriz real  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , sin importar que sea cuadrada, rectangular, singular o no.

#### Intuición geométrica

La SVD describe la acción de la matriz  $\boldsymbol{A}$  como una transformación que:

- 1. **Rota** el espacio fuente (a través de  $V^T$ ),
- 2. **Escala** en direcciones ortogonales (a través de  $\Sigma$ ),
- 3. **Rota** el espacio imagen (a través de U).

En otras palabras, toda matriz real lineal puede descomponerse como una secuencia de rotaciones/ reflexiones y escalamientos. Esta intuición es presentada de manera gráfica por Visual Kernel en el Capítulo 1 Visualize Different Matrices de su colección SEE Matrix en Youtube.

# **Implementación**

En este cuaderno compararemos dos métodos diferentes de descomposición SVD: el svd ya implementado de la librería Linear Algebra de Julia y una implementación propia del método ingenuo.

### Set up

```
begin
using LinearAlgebra
using BenchmarkTools
using Plots
using DataFrames
end
```

```
1 struct SVDReconstruction
2  U::Matrix{Float64}
3  S::Vector{Float64}
4  V::Matrix{Float64}
5 end
6
```

## SVD de Julia

```
svd (generic function with 14 methods)
1 svd
```

## Método ingenuo

De acuerdo con el libro el pseudocódigo es el siguiente:

```
1. Form C = A^T A
```

- 2. Use the symmetric QR algorithm to compute  $V^TCV = diag(o^2)$
- 3. Apply QR with column pivoting to AV to obtain  $U^T(AV)N=R$

```
naiveSVD_classic_ (generic function with 1 method)
```

```
1 function naiveSVD_classic_(A::Matrix[Float64])
 2
        #Paso 1
        C = transpose(A) * A
 3
 4
 5
        #Paso 2
        T, V = RealSchur(C)
 6
 7
        \lambda = diag(T)
        \sigma = \operatorname{sqrt.}(\operatorname{abs.}(\lambda))
 8
 9
10
        #Reorden
        orden = sortperm(σ, rev=true)
11
12
        \sigma = \sigma[orden]
        V = V[:, orden]
13
14
        #Paso 3
15
16
         AV = A \times V
17
         U, _, _ = <u>QRPivotado_(AV)</u>
        return <u>SVDReconstruction</u>(U, σ, V)
18
19 end
```

#### Paso 2: Obtención de autovalores y autovectores

Para obtener los autovalores y los autovectores (V) de C utilizamos la descomposición de Schur. Utilizaremos una adaptación del método RealSchur del cuaderno SchurFinal.jl.

La adaptación es para guardar también Q en HessenbergQR y RealSchur.

Ahora, comparemos el método propio de Julia eigen con la función RealSchur para autovalores y

autovectores.

#### **Autovalores:**

```
[4.02771, 0.428116, 0.15329, 0.147497, 0.00471828]
 1 sort(eigen(C).values, rev=true)
5×5 Diagonal{Float64, Vector{Float64}}:
4.02771
          0.428116
                    0.15329
                              0.147497
                                        0.00471828
 1 Diagonal(RealSchur(C)[1])
Autovectores:
5×5 Matrix{Float64}:
 -0.0492655
              0.437031
                          0.112491 -0.736121
                                                 -0.502045
  0.551959
             -0.0201312
                          0.311537
                                      0.434796
                                                 -0.639401
 -0.596954
             -0.653446
                          0.202529 -0.0320571
                                                 -0.417863
  0.206946
             -0.261612
                         -0.885792 -0.0940297 -0.308647
              0.559613
 -0.541973
                         -0.254252
                                      0.509126
                                                 -0.263145
 1 eigen(Symmetric(\underline{C})).vectors
5×5 Matrix{Float64}:
 0.502045 - 0.736121
                        0.112491
                                    0.437031
                                                0.0492655
0.639401
            0.434796
                        0.311537
                                   -0.0201312
                                               -0.551959
          -0.0320571
                        0.202529
 0.417863
                                   -0.653446
                                                0.596954
 0.308647 -0.0940297
                       -0.885792
                                   -0.261612
                                               -0.206946
 0.263145
            0.509126
                       -0.254252
                                                0.541973
                                    0.559613
```

Podemos ver que ambos métodos coinciden. Ahora veamos el código de Real\_Schur, junto con las funciones auxiliares HessenbergForm y HessenbergQR que transforman la matriz en una matriz Hessenberg y luego aplican la descomposición QR.

RealSchur (generic function with 2 methods)

1 RealSchur(C)[2]

```
1 function RealSchur(A, iteraciones = 10000)
 2
       HO = A
 3
       H1, Q = HessenbergForm(A)
 4
        \delta = 10
 5
       for _ = 1:iteraciones
 6
            H0 = H1
 7
            H1,Q = HessenbergQR(H1,Q)
 8
        end
 9
        return H1, Q
10
11 end
```

Housev (generic function with 1 method)

```
2
        function HessenbergForm(A)
 3
            n = size(A)[1]
 4
            H = copy(A)
 5
            U = Matrix(1.0*I, n, n)
 6
            for k = 1:n-2
 7
                 v, \beta = Housev(H[k+1:n, k])
 8
                 H[k+1:n, k:n] = (I - \beta*v*v')*H[k+1:n, k:n]
 9
                 H[1:n, k+1:n] = H[1:n, k+1:n]*(I - \beta*v*v')
10
11
                 #U es necesaria para la verificar que la función devuelve los resultados
        correctos
                 U[1:n, k+1:n] = U[1:n, k+1:n]*(I - \beta*v*v')
12
13
            end
14
            return H, U
15
        end
16
17
        function Housev(x)
            n = length(x)
18
            v = ones(size(x))
19
            v[2:n] = x[2:n]
20
            \sigma = norm(x[2:n])^2
21
            if \sigma == 0
22
                 \beta = 0
23
24
            else
25
                 \mu = \sqrt{(x[1]^2+\sigma)}
                 if x[1] \leq 0
26
                     v[1] = x[1] - \mu
27
28
                 else
29
                      v[1] = -\sigma/(x[1]+\mu)
30
                 end
                 \beta = 2*v[1]^2/(\sigma+v[1]^2)
31
32
                 v = v/(v[1])
33
34
            return v, \beta
35
        end
36 end
```

Givens (generic function with 1 method)

```
function HessenbergQR(H,Q)
 2
 3
            n = size(H)[1]
 4
            H2 = copy(H)
 5
            C, S = zeros(n-1), zeros(n-1)
 6
 7
            # Factorización QR de H
            # Q^T*H o Givens por la izquierda
 8
            for k = 1:n-1
 9
                C[k], S[k] = \underline{Givens}(H2[k,k], H2[k+1, k])
10
                H2[k:k+1,k:n] = [C[k] -S[k]; S[k] C[k]]*H2[k:k+1,k:n]
11
12
                H2[k+1,k] = 0
                Q[:, k:k+1] = Q[:, k:k+1] * [C[k] S[k]; -S[k] C[k]] # actualizar Q
13
14
            end
15
16
            # Matriz RQ
            # H*Q o Givens por la derecha
17
            for k = 1:n-1
18
                H2[1:k+1, k:k+1] = H2[1:k+1, k:k+1]*[C[k] S[k]; -S[k] C[k]]
19
20
            end
21
22
            return H2,Q
23
       end
24
25
       begin
            function Givens(a,b)
26
                if b==0
27
28
                     c = 1
                     s = 0
29
30
                else
                     if abs(b)>abs(a)
31
32
                         \tau = -a/b
                         s=-1/sqrt(1+\tau^2)
33
34
                         C=S*T
35
                     else
                         \tau = -b/a
36
                         c=1/sqrt(1+\tau^2)
37
38
                         S=C<del>×</del>τ
39
                     end
40
                end
41
                return c,s
42
            end
43
        end
44 end
```

#### Paso 3: Obtener U

Aplicamos el algoritmo QR con pivoteo de columna a AV para obtener  $U^T(AV)N=R$ .

QRPivotado\_ (generic function with 1 method)

```
1 function QRPivotado_(A::Matrix{Float64})
       m, n = size(A)
 3
       Q = zeros(m, n)
 4
       R = zeros(n, n)
 5
       P = collect(1:n)
       A_{work} = copy(A)
 6
 7
       norms = [norm(A[:, j]) for j in 1:n]
 8
 9
       for i in 1:n
           max_col = argmax(norms[i:end]) + i - 1
10
           A_work[:, [i, max_col]] = A_work[:, [max_col, i]]
11
           P[[i, max_col]] = P[[max_col, i]]
12
           norms[[i, max_col]] = norms[[max_col, i]]
13
14
           v = A_work[:, i]
15
16
           for j = 1:i-1
               R[j, i] = dot(Q[:, j], v)
17
               v = R[j, i] * Q[:, j]
18
19
           end
           R[i, i] = norm(v)
20
           Q[:, i] = v / R[i, i]
21
22
       end
23
24
       return Q, R, P
25 end
```

#### Evaluación

En esta sección definiremos algunas funciones para poder evaluar los métodos y mostraremos algunos ejemplos.

#### Funciones de evaluación

#### reconstruct\_from\_svd

Reconstruye la matriz original A a partir de su descomposición SVD. Recibe un objeto F retornado por la función svd(A). Devuelve A  $\approx$  U \*  $\Sigma$  \* V<sup>T</sup>

```
1
 2 Reconstruye la matriz original A a partir de su descomposición SVD.
 3 Recibe un objeto F retornado por la función svd(A).
 4 Devuelve A \approx U \star \Sigma \star V<sup>T</sup>
 6 function reconstruct_from_svd(F; V_transposed=false)
 7
        n = size(F.S, 1)
        \Sigma = zeros(n, n)
 8
        for i in 1:length(F.S)
10
            \Sigma[i, i] = F.S[i]
11
        end
        if V_transposed
12
            return F.U * Σ * F.V
13
14
        else
15
            return F.U * Σ * F.V'
16
        end
17 end
```

#### validate\_svd

Valida una descomposición SVD comparando la matriz original A con su reconstrucción desde la tupla o estructura SVD F.

Imprime la norma del error IIA - UΣVTII2.

```
11 11 11
       1
       2 Valida una descomposición SVD comparando la matriz original A
       3 con su reconstrucción desde la tupla o estructura SVD 'F'.
       5 Imprime la norma del error \|A - U\Sigma V^T\|_2.
       6
       7 function validate_svd(A::Matrix[Float64], F; V_transposed=false)
                                                    A_hat = reconstruct_from_svd(F;V_transposed=V_transposed)
       8
                                                    error = norm(A - A_hat)
       9
10
                                                  display(A_hat)
                                                    println("Error de reconstrucción ||A - U\Sigma V^T||_2 = ||A - U\Sigma V^T||_2
11
12
13
                                                    return error
14 end
```

## **Ejemplos**

Veamos el error de reconstrucción para cada método. Podemos ver que para svd y para naiveSVD\_classic\_ el error corresponde al error de máquina, lo cual es un buen signo.

```
1 begin
 2
       A=rand(5,5)
 3
       C = \underline{A} \times \underline{A}
 4
       display(\underline{A})
 5 end
    5×5 Matrix{Float64}:
                                                                                     ②
     0.791339 0.246093 0.278481 0.4405
                                              0.0381061
     0.631365  0.874829  0.633694  0.234757  0.170661
     0.227865 0.221405 0.307687 0.0633271 0.00169795
     0.447363 0.787861 0.265672 0.226172 0.580245
     0.0197816 0.498335 0.360961 0.462313
                                               0.283009
1.5785651367583568e-15
 1 begin
 2
       s1=svd(\underline{A})
 3
       validate_svd(A, s1)
 4 end
    5×5 Matrix{Float64}:
                                                                                     ?
     0.791339  0.246093  0.278481  0.4405  0.0381061
     0.631365 0.874829 0.633694 0.234757 0.170661
     0.227865 0.221405 0.307687 0.0633271 0.00169795
     0.447363 0.787861 0.265672 0.226172
                                               0.580245
     0.0197816 0.498335 0.360961 0.462313 0.283009
    Error de reconstrucción \|A - U\Sigma V^{\mathsf{T}}\|_{2} = 1.5785651367583568e-15
1.8277095360737476e-14
 1 begin
 2
       s3=<u>naiveSVD_classic_(A</u>)
       validate_svd(A, s3)
 3
 4 end
    5×5 Matrix{Float64}:
                                                                                     ?
     0.791339 0.246093 0.278481 0.4405
                                              0.0381061
     0.227865 \qquad 0.221405 \quad 0.307687 \quad 0.0633271 \quad 0.00169795
     0.447363 0.787861 0.265672 0.226172 0.580245
     0.0197816 0.498335 0.360961 0.462313 0.283009
    Error de reconstrucción \|A - U\Sigma V^T\|_2 = 1.8277095360737476e-14
```

# Análisis y resultados

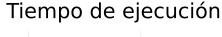
Comparemos la diferencia de tiempo y de exactitud entre los diferentes métodos por medio de gráficas y tablas.

```
ns = 50:50:500

1 ns = 50:50:500
```

```
1 begin
       tiempos_naive = []
 2
 3
       tiempos_julia = []
       errores_naive = []
 4
 5
       errores_julia = []
 6
       for n in <u>ns</u>
           local A = randn(n, n)
 7
 8
           # --- SVD Julia ---
 9
           t_julia = @belapsed svd($A)
10
           err_julia = norm(A - reconstruct_from_svd(svd(A)))
11
12
13
           # --- SVD propia ---
14
           t_naive = @belapsed naiveSVD_classic_($A)
15
           err_naive = norm(A - reconstruct_from_svd(naiveSVD_classic_(A)))
16
           # Guardar
17
18
           push!(tiempos_naive, t_naive)
19
           push!(tiempos_julia, t_julia)
20
           push!(errores_naive, err_naive)
           push!(errores_julia, err_julia)
21
22
       end
23 end
```

## Comparación de tiempo



```
60 SVD propio SVD julia 50 30 40 500 Tamaño matriz (n x n)
```

```
plot(ns, [tiempos_naive, tiempos_julia],
label=["SVD propio" "SVD Julia"],
title="Tiempo de ejecución",
xlabel="Tamaño matriz (n x n)",
ylabel="Tiempo (s)",
lw=2, marker=:circle)
```

```
display(
DataFrame(
n = collect(ns),
Ingenuo = tiempos_naive,
Julia = tiempos_julia
)
)
```

```
10×3 PataFrame
                                                                                  ?
              Ingenuo
                        Julia
Row
       Int64
                        Any
              Any
          50
             0.990598
                        0.0002952
  1
  2
         100 2.9338
                        0.0011648
  3
         150 7.65007
                        0.002833
                        0.0060319
  4
         200 12.3487
  5
         250
             18.5297
                        0.0107555
  6
         300
             22.8646
                        0.0169011
  7
         350 32.2853
                        0.0254003
  8
         400 40.9392
                        0.0367638
  9
         450
             54.1789
                        0.050535
         500
 10
              61.1659
                        0.0657683
```

# Comparación de exactitud

```
display(
DataFrame(
n = collect(ns),
Ingenuo = tiempos_naive,
Julia = tiempos_julia

)
)
```

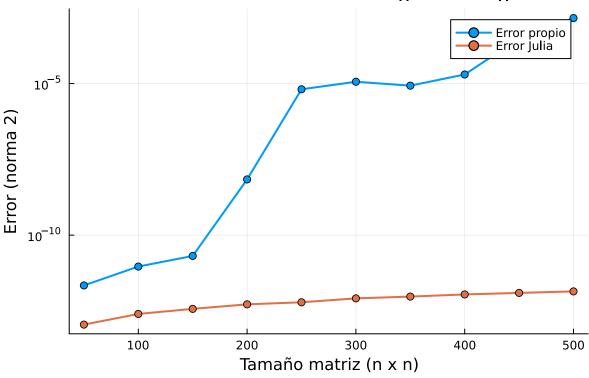
```
10×3 DataFrame
                                                                                                 ②
 Row
                Ingenuo
                             Julia
        Int64 Any
                             Any
   1
           50 0.990598 0.0002952
   2
          100 2.9338 0.0011648
   3
          150 7.65007 0.002833
          200 12.3487 0.0060319
   4
   5
          250 18.5297 0.0107555

      300
      22.8646
      0.0169011

      350
      32.2853
      0.0254003

   6
   7
          400 40.9392 0.0367638
   8
   9
          450 54.1789 0.050535
  10
          500 61.1659 0.0657683
```





```
plot(ns, [errores_naive, errores_julia],
label=["Error propio" "Error Julia"],
title="Error de reconstrucción ||A - UΣV<sup>T</sup>||",
xlabel="Tamaño matriz (n x n)",
ylabel="Error (norma 2)",
lw=2, marker=:circle, yscale=:log10)
```

#### Resultados

Podemos observar que al comparar el svd de Julia con el método naiveSVD\_classic\_ implementado en este cuaderno:

- El error de reconstrucción es similar en ambos casos, aunque ligeramente menor con svd.
- Sin embargo, el tiempo de ejecución es considerablemente mayor en naiveSVD\_classic\_. Esto se debe a que su implementación sigue un enfoque ingenuo y no optimizado, sin utilizar técnicas avanzadas como el paso de Golub-Kahan que emplea la función svd de Julia.

# Contribución y reflexión

El desarrollo del código y análisis presentados en este cuaderno fue realizado por el estudiante, con las siguientes contribuciones específicas:

• Adaptación del código base: Se partió del código proporcionado por el profesor en Classroom, el cual fue modificado para que las funciones devolvieran no solo la matriz transformada, sino también la información ortogonal necesaria para su uso posterior en la implementación ingenua

de la SVD.

- **Diseño experimental:** Se diseñaron y ejecutaron pruebas comparativas de desempeño entre el svd de Julia y la implementación ingenua, para diferentes tamaños de matrices. Esto incluyó la medición de tiempos de ejecución y errores de reconstrucción, así como la organización visual de los resultados.
- Análisis de resultados: Se interpretaron los resultados numéricos y se redactaron conclusiones sobre la precisión y eficiencia de cada método, destacando fortalezas y limitaciones del enfoque ingenuo frente al método optimizado de Julia.

El principal aprendizaje que me dejó este notebook fue la importancia de la comunicación, dado que inicialmente no tenía claras las instrucciones y estaba haciendo un trabajo innecesario.

# Declaración sobre el uso de inteligencia artificial y fuentes externas

Durante la realización de este trabajo se utilizó **asistencia de inteligencia artificial (IA)** para generar y mejorar partes del código y de fuentes externas, con el fin de estructurar mejor el contenido y optimizar la implementación.

#### Uso de IA:

En la elaboración de este cuaderno se utilizó inteligencia artificial (IA), específicamente ChatGPT (OpenAI), como herramienta de apoyo para:

- Generar código en Julia para implementar una versión ingenua de la descomposición en valores singulares (SVD), incluyendo el uso de algoritmos QR propios.
- Redactar explicaciones matemáticas, comentarios de código y secciones interpretativas del comportamiento numérico de los algoritmos.
- Reformular fragmentos de texto para mejorar la claridad y redacción técnica.

Los principales prompts utilizados fueron del estilo:

- "Cómo puedo mostrar los resultados de tiemposnaive y tiemposjulia en dos columnas contiguas"
- "¿Puedes explicar esta función paso a paso?"
- "Reescribe este párrafo de forma clara y académica."

Se supervisó cuidadosamente cada respuesta de la IA para verificar su validez, coherencia matemática y relevancia dentro del contexto del trabajo.

#### Fuentes externas consultadas:

- Código guía de la clase, cuaderno SchurFinal.jl
- Marangoz, S. (2023). Image Imputation with SVD. https://salihmarangoz.github.io/blog/Image-

#### Imputation-with-SVD

• Golub, G., & Van Loan, C. (2013). *Matrix Computations* (4th ed.). Johns Hopkins University Press.

16 sur 16