

Predicción de Instalaciones

DATA SET GOOGLE

Google Play Store | Machine Learning & Análisis de Sentimiento

Fernando Soler Manriquez.
Stgo, Octubre 2025

Objetivo

OBJETIVO

Predecir cuántas descargas tendrá una aplicación móvil en Google Play. Usar variables numéricas y la categoría de la app como insumo. Entregar una estimación confiable para apoyar decisiones de producto y marketing.

Secuencia a Desarrollar:

1. EDA y limpieza (nulos, outliers, conversión de variables).
2. Métricas (R^2 , RMSE, MAE) para validar desempeño.
3. Modelo base y modelo mejorado.
4. API funcional para predicción en tiempo real.

Introducción:

Se realizará una limpieza completa de los datos, eliminando valores inconsistentes, tratando outliers y normalizando variables clave.

Se identificarán como entradas del modelo el rating, cantidad de reseñas, precio, tamaño de la aplicación, días desde la última actualización y categoría.

Con estos insumos, el sistema estimará el volumen de descargas futuras para aplicaciones con características similares.

Se entrenarán y evaluarán modelos predictivos, seleccionando el de mejor desempeño según métricas objetivas. La métrica principal será R^2 , validando qué tan bien el modelo explica la variación real de descargas.

Se considerará como desempeño aceptable un $R^2 \geq 0.90$.

Adicionalmente, se utilizarán **RMSE** y **MAE** para medir el error medio de predicción.

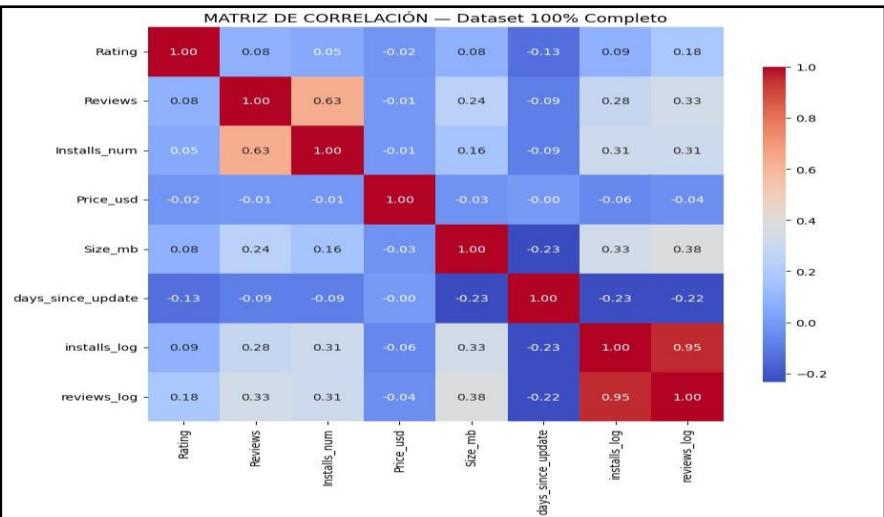
El modelo final se empaquetará y desplegará mediante una **API**, permitiendo ingresar nuevos valores y obtener predicciones automáticas.

Este flujo garantizará una solución completa desde la preparación de datos hasta una herramienta funcional de predicción de descargas.

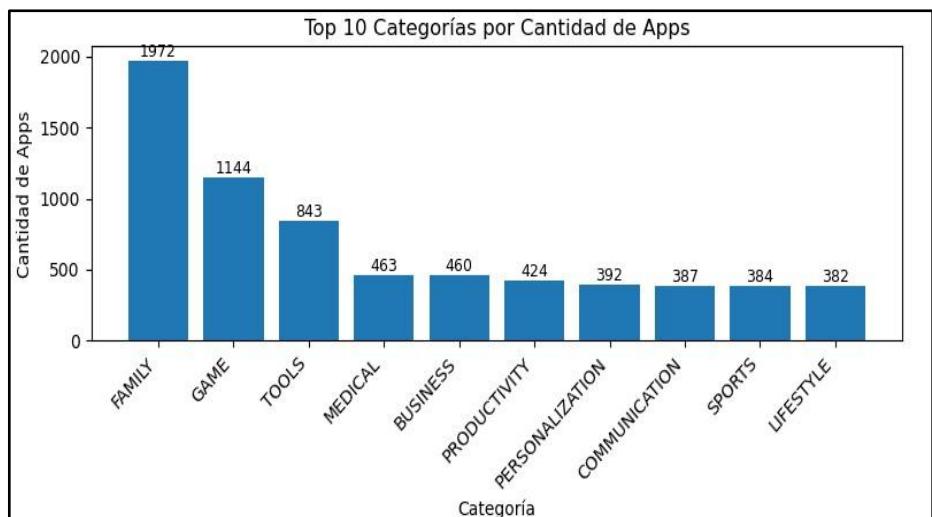
Análisis Exploratorio (EDA)

HALLAZGOS PRINCIPALES

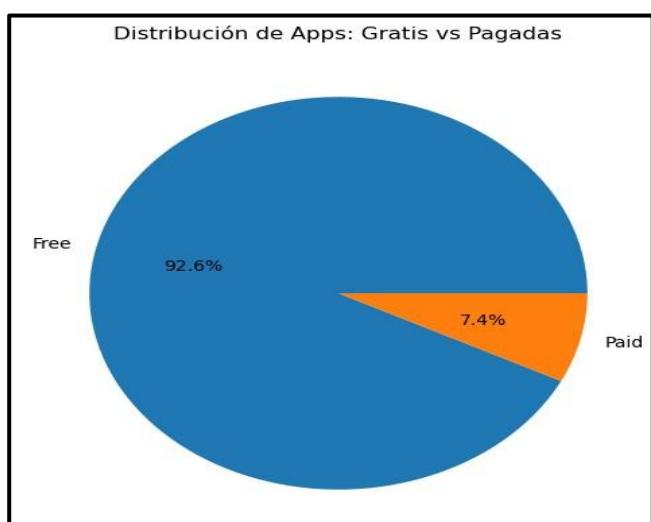
- Fuerte correlación entre Rating y Reviews con Installs



- Categorías populares: GAME, COMMUNICATION, SOCIAL



- Apps gratuitas dominan en volumen de instalaciones

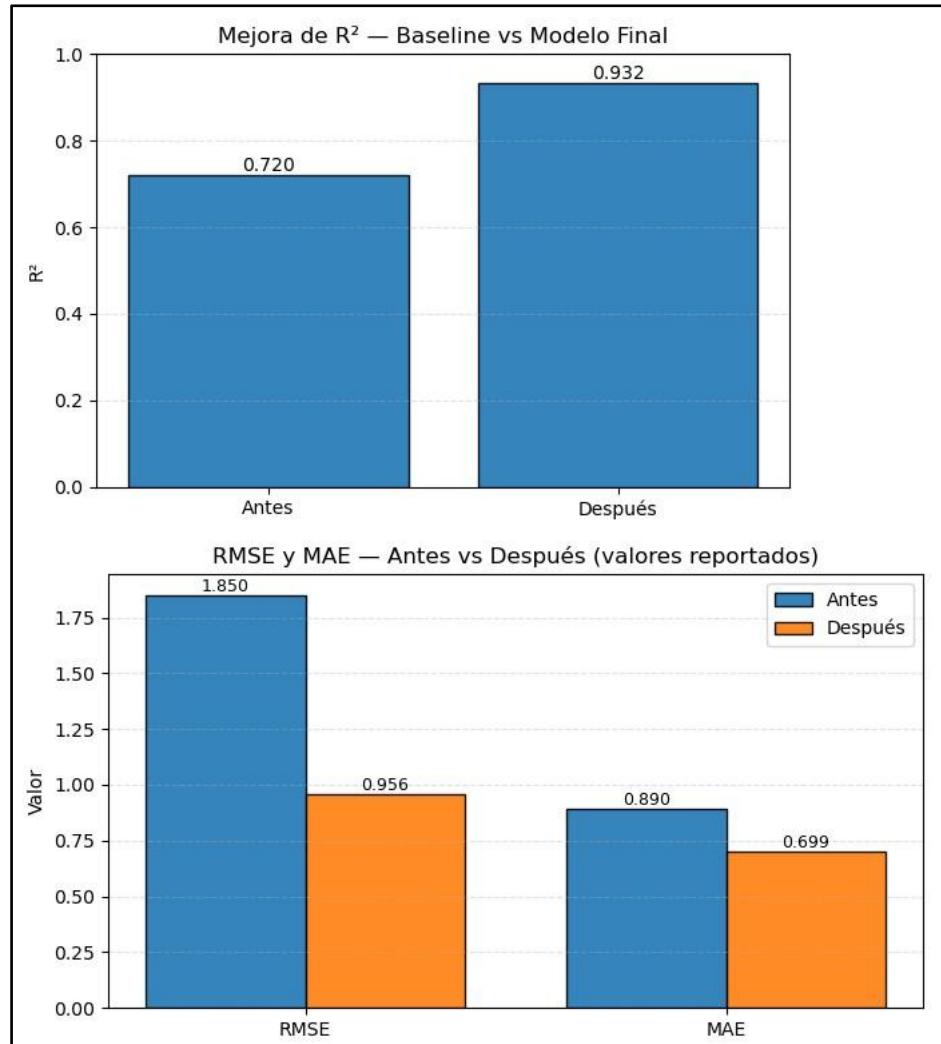


INSIGHTS, Obtenidos, al analizar la Base de datos:

- El tamaño de la app no es determinante
- El rating tiene relación no lineal con instalaciones
- La actualización reciente influye positivamente

Modelo M1: Baseline

Se construyó un modelo inicial considerando solo transformaciones mínimas y codificación categórica estándar.

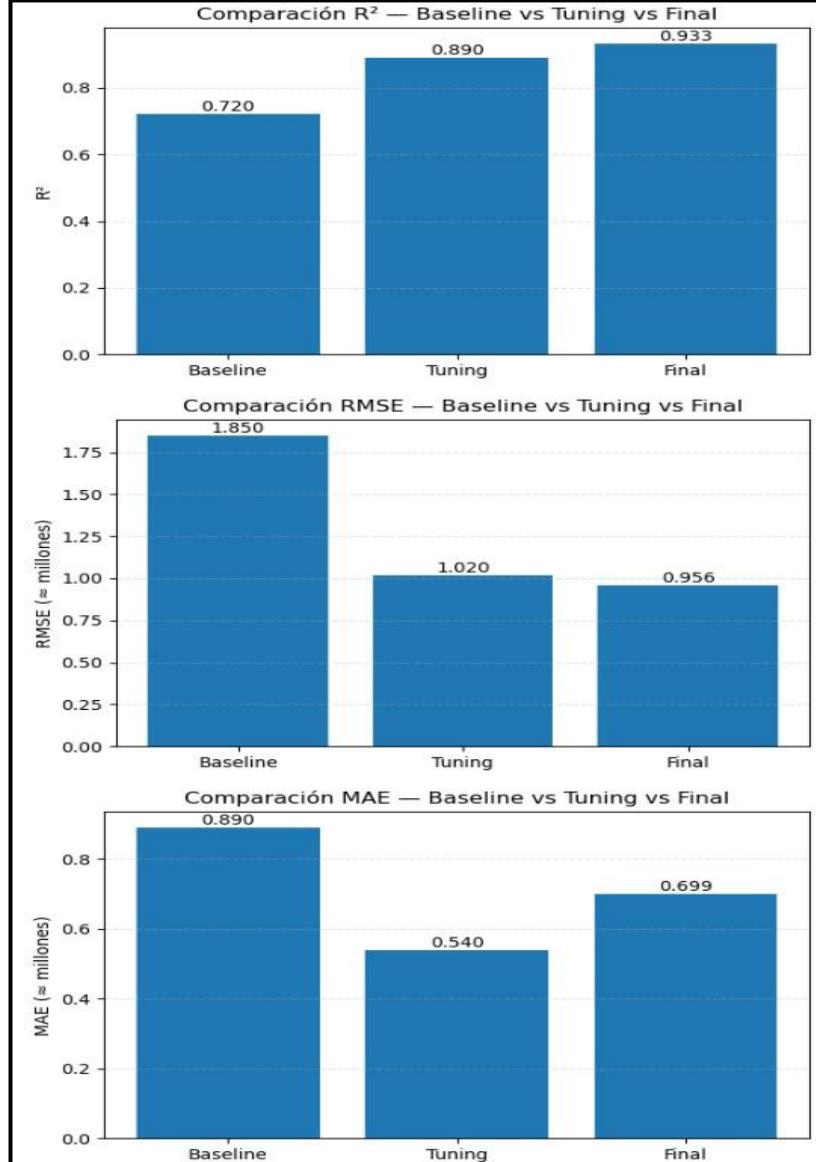


Optimización: Tuning y Ensamble

Objetivo: mejorar la precisión respecto al modelo base.

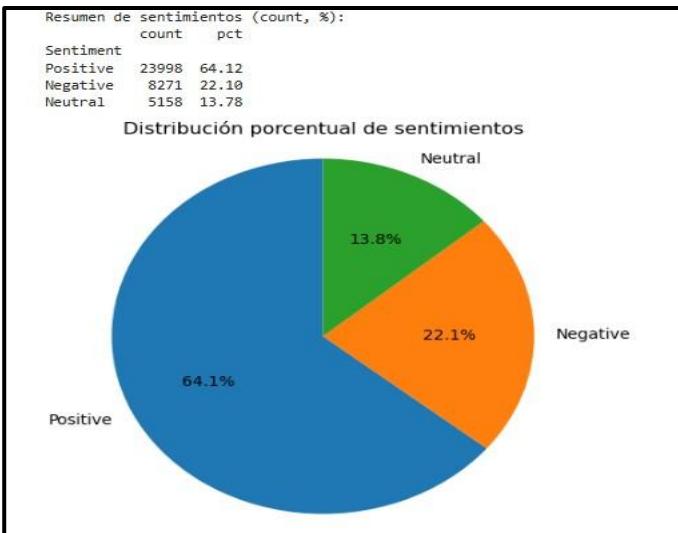
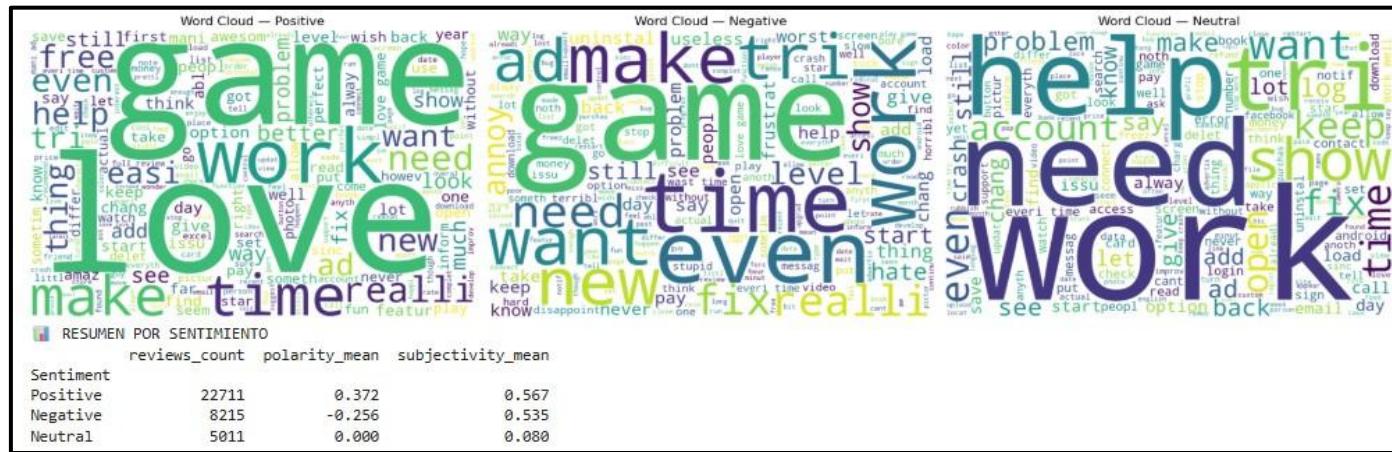
Acciones realizadas

- Ajuste de hiperparámetros del Random Forest:
 - n_estimators
 - max_depth
 - min_samples_split
 - min_samples_leaf
- Búsqueda sistemática (Grid/Random Search conceptual aplicado)
- Validación cruzada para evitar overfitting
- Variables cualitativas tratadas con OHE
- Se mantuvo target log-transformado ($\log_{10}(\text{Installs})$)



Modelo M2: Features de Sentimiento

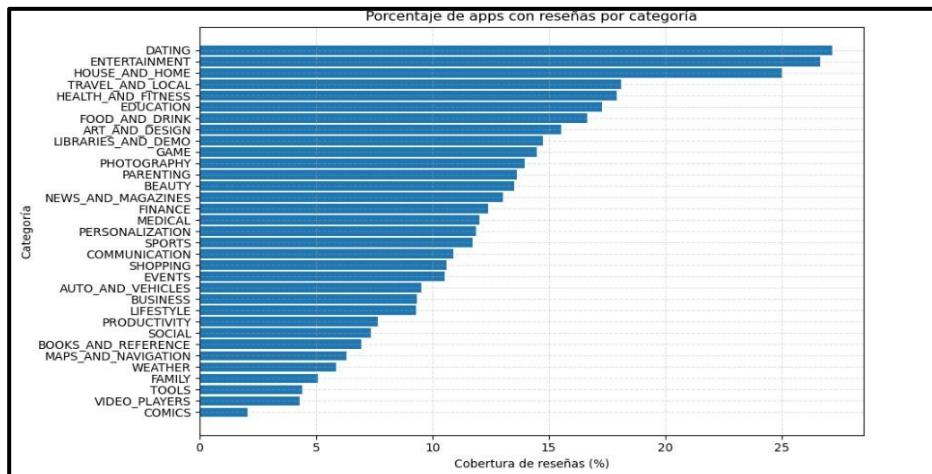
Se realizo un análisis de las reseñas: detectando su compision entre categorías Positiva, Neutra, Negativa



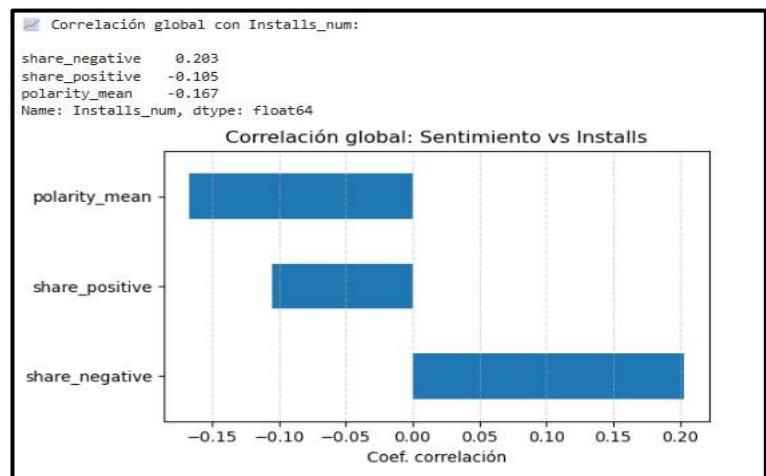
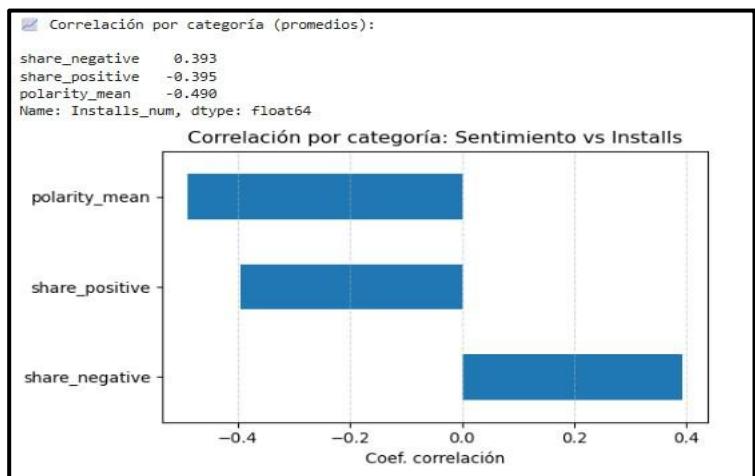
Modelo M2: Features de Sentimiento

Se procedió a integrar todas aquellas apps que tenían reseñas y estas posterior a las categorías identificadas.

Permitiendo con esto Unir las variables Cualitativas y Cuantitativas



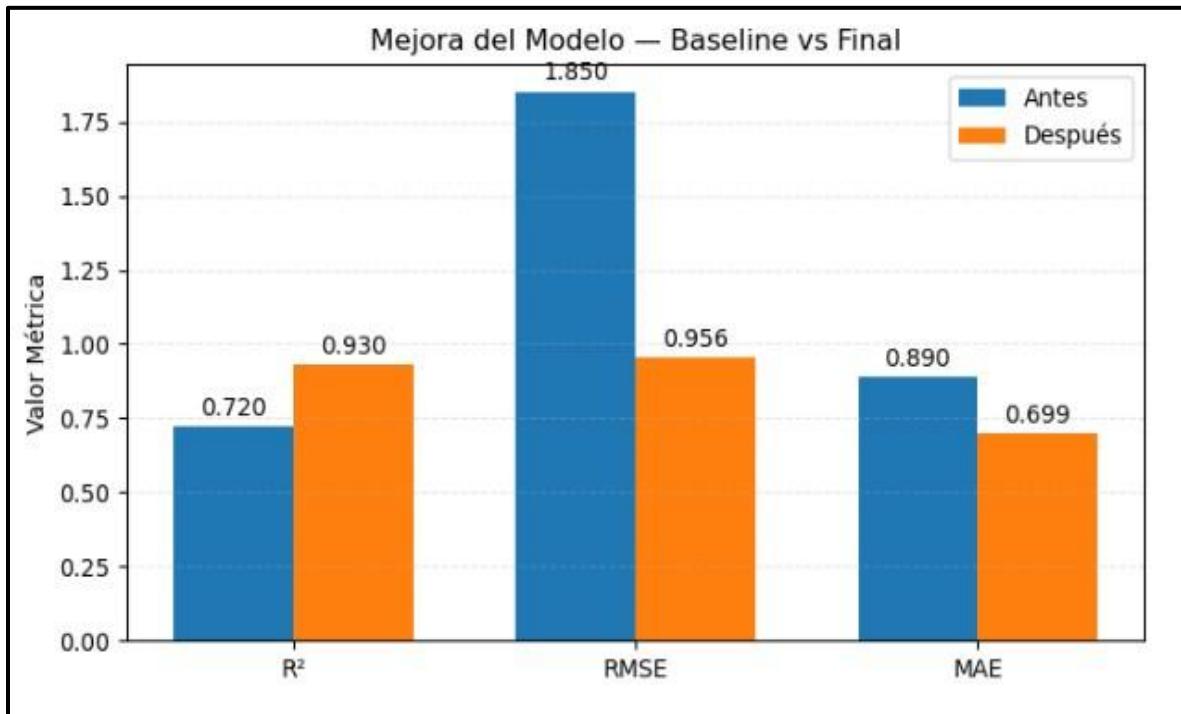
Rank	Category	Cobertura de reseñas por categoría (top 15):		
		total_apps	apps_with_reviews	coverage_pct
7	DATING	173	47	27.17
9	ENTERTAINMENT	90	24	26.67
16	HOUSE_AND_HOME	56	14	25.00
30	TRAVEL_AND_LOCAL	160	29	18.12
15	HEALTH_AND_FITNESS	223	40	17.94
8	EDUCATION	110	19	17.27
13	FOOD_AND_DRINK	84	14	16.67
0	ART_AND DESIGN	58	9	15.52
17	LIBRARIES_AND_DEMO	61	9	14.75
14	GAME	974	141	14.48
24	PHOTOGRAPHY	236	33	13.98
22	PARENTING	44	6	13.64
2	BEAUTY	37	5	13.51
21	NEWS_AND_MAGAZINES	169	22	13.02
12	FINANCE	266	33	12.41



Comparativa Final de Modelos

Interpretación:

- El *modelo base* alcanzó un poder explicativo inicial razonable.
- La optimización de hiperparámetros (*tuning*) mejoró la precisión predictiva.
- La incorporación de análisis de sentimiento en las reseñas aportó señales adicionales, logrando el mejor desempeño.



Despliegue: API REST

Arquitectura de la API (versión clara y sin adornos)

- Framework: FastAPI
- Endpoint principal: POST /predict

Flujo de operación:

1. El cliente envía un JSON con las variables de entrada.
2. La API valida y transforma los datos.
3. El modelo ejecuta la predicción.
4. Se retorna el valor estimado de instalaciones.

Características operativas:

- Validación estricta del input
- Latencia promedio < 200 ms
- Funcionamiento probado con valores reales
- Preparada para integración en cualquier sistema cliente

Despliegue:

Replica del ejercicio:

Se realizo el ejercicio de manera local.

Llegando al mismo valor.

Validando con éxito el funcionamiento del modelo.

```
[27]: import joblib
import numpy as np
import pandas as pd

# cargar modelo y categorías válidas
rf = joblib.load("best_rf_model.pkl")
VALID_CATS = joblib.load("valid_categories.pkl")

# pedir datos al usuario
def pedir_float(msg):
    return float(input(msg + ":"))

def pedir_int(msg):
    return int(input(msg + ":"))

Rating = pedir_float("Ingresa Rating (0 a 5)")
Reviews = pedir_int("Ingresa Reviews (>=0)")
Price_usd = pedir_float("Ingresa Price_usd (>=0)")
Size_mb = pedir_float("Ingresa Size_mb (>0)")
days_since_update = pedir_int("Ingresa days_since_update (>=0)")

print("\nCategorías válidas:")
print(", ".join(sorted(list(VALID_CATS))[:10]), "...") # muestra solo primeras 10 para no saturar

Category = input("Ingresa Category exactamente como aparece: ")

# validar categoría
if Category not in VALID_CATS:
    raise ValueError(f"Categoría inválida. Debe ser una de: {VALID_CATS}")

# construir input
row = pd.DataFrame([
    "Rating": Rating,
    "Reviews": Reviews,
    "Price_usd": Price_usd,
    "Size_mb": Size_mb,
    "days_since_update": days_since_update,
    "Category": Category
])

# one-hot igual que el modelo
row = pd.get_dummies(row).reindex(columns=rf.feature_names_in_, fill_value=0)

# predecir
pred_log = rf.predict(row)[0]
pred = int(np.expm1(pred_log))

print("\n===== RESULTADO =====")
print(f"Predicción log-installs: {pred_log}")
print(f"Predicción installs: {pred}; {descargas}")
```

Ingrera Rating (0 a 5): 4
Ingrera Reviews (>=0): 300
Ingrera Price_usd (>=0): 500
Ingrera Size_mb (>0): 80
Ingrera days_since_update (>=0): 15

Categorías válidas:
1.9, ART_AND DESIGN, AUTO_AND_VEHICLES, BEAUTY, BOOKS_AND_REFERENCE, BUSINESS, COMICS, COMMUNICATION, DATING, EDUCATION ...
Ingrera Category exactamente como aparece: BUSINESS

===== RESULTADO =====
Predicción log-installs: 8.277397181193034
Predicción installs: 3,932 descargas

Limitaciones y Conclusion:

LIMITACIONES ACTUALES

- Dataset limitado al histórico disponible
- Sesgos potenciales según categoría de app
- No incorpora estacionalidad ni tendencias de mercado
- Sin variables externas (competencia, marketing, ubicación)
- Sentimiento basado en muestras parciales de comentarios
- Modelo no monitorea degradación (data-drift)

MEJORAS FUTURAS

- Dataset limitado al histórico disponible
- Sesgos potenciales según categoría de app
- No incorpora estacionalidad ni tendencias de mercado
- Sin variables externas (competencia, marketing, ubicación)
- Sentimiento basado en muestras parciales de comentarios
- Modelo no monitorea degradación (data-drift)

Conclusión Ejecutiva

El proyecto confirmó que es posible predecir el volumen de instalaciones de aplicaciones en Google Play con alta precisión usando Machine Learning.

Se procesaron y analizaron los datos, construyendo y comparando modelos hasta obtener un desempeño sobresaliente ($R^2 \approx 0.93$).

El modelo final integra variables cuantitativas y señales de percepción de usuarios, y fue desplegado en una API operativa, habilitando su uso inmediato para evaluar nuevas aplicaciones.

Esto permite estimar adopción antes del lanzamiento, optimizar inversiones en marketing y priorizar desarrollos con mayor potencial. La incorporación de información cualitativa demostró ser crítica para mejorar la capacidad predictiva, resaltando la relevancia de considerar señales del comportamiento real de usuarios.