

Digitale, etica, norme

Introduzione

- Il processore dell'Apollo Guidance Computer a bordo dell'Apollo 11 funzionava a 0,043 MHz. Un processore per iPhone funziona, in media, a circa 2490 MHz: circa 58000 volte più veloce
- Una persona cammina, in media, alla velocità di 5 km/h. I jet supersonici possono viaggiare a 6100 km/h (velocità più di cinque volte superiore a velocità del suono): poco più di 1000 volte più veloce
- La maggior parte dei dati disponibili è stata creata a partire dagli anni Novanta, anche contando ogni parola pronunciata, scritta o stampata nella storia dell'umanità e ogni biblioteca o archivio mai esistiti

Introduzione

- Passaggio dalla logica alla statistica
 - Reti neurali che erano interessanti solo da un punto di vista teorico, sono divenute strumento ordinario nell'ambito dell'apprendimento automatico
- Un numero crescente di persone vive sempre più diffusamente *onlife*, sia online sia offline, e *nell'infosfera*, sia digitalmente sia analogicamente
- La privacy è diventata una questione urgente
- Nella normativa dell'Unione Europea, la protezione dei dati personali è discussa in termini di dignità umana e identità personale, con i cittadini descritti come *soggetti interessati*

Tragedy of Commons (Hardin, 1968)

- Immaginiamo alcuni pastori che hanno accesso ad un pascolo comune. Ognuno di loro può aumentare il suo gregge di almeno una pecora.
 - Vantaggio per ciascuno
 - Pochi danni: meno foraggio per le altre pecore
 - Danno condiviso con il resto della comunità.
- Ogni pastore, comportandosi come un agente pienamente razionale ed egoista, decide di perseguire la propria utilità portando un'altra pecora al pascolo (bene comune)
- Il processo si ripete e le pecore aumentano progressivamente.
 - La situazione diventa una **tragedia** quando la decisione razionale dei pastori provoca uno sfruttamento dal quale il pascolo non può riprendersi.
- L'eccessiva ricerca del benessere individuale porta alla distruzione del bene comune.

Tragedy of Digital Commons

- L'infosfera è un bene comune
- Lo sfruttamento del bene comune dai vari agenti che mirano solo a massimizzare il proprio interesse personale potrebbe essere svantaggioso per il bene comune infosfera
- Nonostante la similitudine possa essere identificata, vi sono alcune differenze significative:
 - Nell'infosfera vi sono beni con caratteristiche del bene pubblico (non succede con l'erba del pascolo che è rivale → le email o i dati non sono (o possono non essere) rivali)

Tragedy of Digital Commons

- L'utilizzatore è incline a sfruttare eccessivamente le risorse dell'infosfera, senza prestarvi attenzione le conseguenze del suo comportamento (e.g. utilizzazione banda)
- Il problema dell'inquinamento si pone anche nell'infosfera. Riguarda un uso indiscriminato e improprio delle tecnologie e risorse digitali, con la conseguente sovrapproduzione di dati – quindi un eccesso di informazioni, spesso ridondanti – e corruzione di comunicazioni, che possono essere trasformate in mero rumore (e.g. spam)
 - Anche molti free riders (esempio Gnutella)
- Per approfondire: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10676-004-2895-2.pdf?pdf=button>

Dicono che i dati siano il nuovo petrolio: NO!

- I dati sono durevoli, riutilizzabili, rapidamente trasportabili, facilmente duplicabili e simultaneamente condivisibili senza fine (non rivali)
 - Petrolio risorsa limitata e in diminuzione
- Il petrolio ha un prezzo ben definito
 - Prezzo dei dati dipende da chi li utilizza e come, e dalle circostanze (quando, dove, ecc)
- Questioni etiche sui dati

Etica, regolazione e governance

- Sulla governance delle tecnologie digitali si possono definire:
 - La governance del digitale (o governance digitale) in senso stretto
 - L'etica del digitale (o etica dei dati) (o etica digitale)
 - La regolazione del digitale (o regolazione digitale)
- Si tratta di approcci normativi diversi, ma complementari

Governance digitale

- Pratica di stabilire e attuare politiche, procedure e standard per i corretti sviluppo, utilizzo e gestione dell'infosfera
- Per esempio: attraverso la governance digitale un'agenzia governativa o una società può
 - Determinare e controllare i processi e i metodi utilizzati dai gestori e custodi di dati al fine di migliorare i propri servizi
 - Individuare procedure per i processi decisionali e per l'identificazione delle responsabilità in relazione ai processi relativi ai dati
 - https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/923108/Data_Ethics_Framework_2020.pdf
- La governance digitale si può sovrapporre con la regolazione digitale
 - GDPR → la *compliance* (la conformità alle norme) è la relazione attraverso la quale la regolazione digitale modella la governance digitale

Etica digitale

- Settore dell'etica che studia e valuta i problemi morali relative a dati e informazioni (inclusi generazione, registrazione, cura, trattamento, diffusione, condivisione e utilizzo), algoritmi (IA, ML, robot) e le relative pratiche e infrastrutture (inclusi innovazione responsabile, programmazione, hackeraggio, codici professionali e standard)
- Si occupa di formulare e supportare soluzioni moralmente buone, per esempio buone condotte o buoni valori
- Modella la regolazione digitale e la governance digitale attraverso la relazione di valutazione morale di ciò che è socialmente accettabile o preferibile

Compliance nei confronti delle norme

- La compliance non è sufficiente alla gestione della governance digitale (in senso ampio, ovvero che comprende governance, regolazione e etica)
- Ci dice quali sono le mosse valide e quelle non valide ma nulla sulla loro bontà
- La compliance deve essere integrata con l'etica digitale. Che tipo di etica digitale?

Estica hard e soft

- Hard: diritto tradizionale
- Soft: altri strumenti normativi provi di forza giuridicamente vincolante, come le risoluzioni e le raccomandazioni del Consiglio d'Europa
- Mentre questa distinzione è molto utile da un punto di vista teorico, da un punto di vista pratico le due spesso si intrecciano indissolubilmente
- Inoltre il contesto ha un ruolo centrale per interpretare la distinzione tra le due etiche
 - Utilità e bisogni molto diversa ad esempio tra UE e Cina o Russia

Regolamento Ue 2016/679: GDPR

- Regolamento europeo sulla protezione dei dati personali (maggio 2018) → General Data Protection Regulation
 - *Articolo 1*
 - **Oggetto e finalità**
- 1. Il presente regolamento stabilisce norme relative alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché norme relative alla libera circolazione di tali dati.
- 2. Il presente regolamento protegge i diritti e le libertà fondamentali delle persone fisiche, in particolare il diritto alla protezione dei dati personali.
- 3. La libera circolazione dei dati personali nell'Unione non può essere limitata né vietata per motivi attinenti alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali.

Etica soft come quadro etico

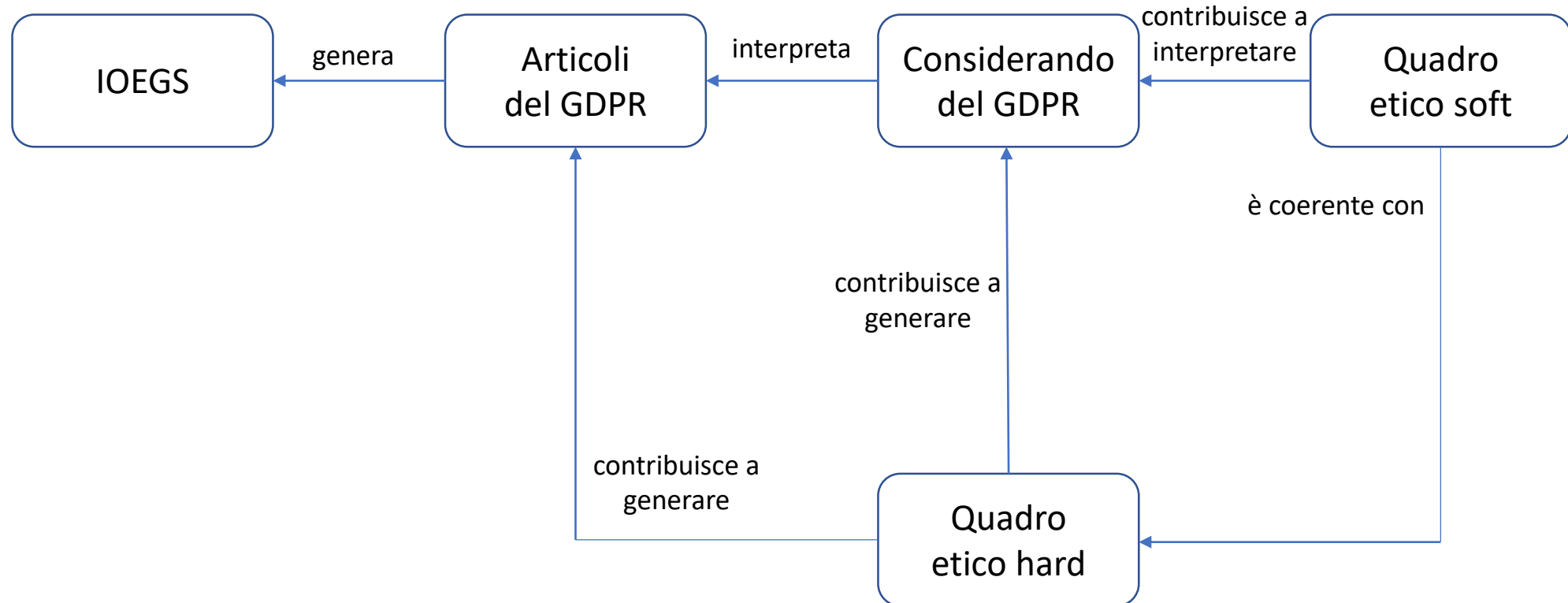
Per comprendere il ruolo dell'etica hard e soft rispetto al diritto in generale e al GDPR in particolare, è necessario introdurre cinque elementi (vedi Figura 6.3).⁴

In primo luogo, ci sono le implicazioni etiche, giuridiche e sociali (IEGS) del GDPR, per esempio, nei confronti delle organizzazioni. Tale è, per esempio, l'impatto del GDPR sulle imprese. Poi c'è il GDPR stesso. Questa è la normativa che ha sostituito la direttiva sulla protezione dei dati 95/46/CE. È progettata per armonizzare le norme sulla protezione dei dati personali in

tutta Europa, per proteggere e far rispettare la privacy dei dati di tutti i cittadini della UE, indipendentemente dalla posizione geografica, e per migliorare il modo in cui le organizzazioni in tutta la UE affrontano la privacy dei dati. Il GDPR comprende 68 articoli. Questo è il secondo elemento.

- Il GDPR contiene 99 articoli
 - Non comprendono tutto
 - Lasciano zone grigie di incertezza normativa, sono soggetti a interpretazioni e possono richiedere un aggiornamento (soprattutto in contesto tecnologico dove innovazione è molto rapida e radicale, e.g. software riconoscimento facciale e deep fake)
- Agli articoli si accompagnano 173 considerando
 - Testi che spiegano le ragioni delle disposizioni di un atto
 - Non sono giuridicamente vincolanti e non dovrebbero contenere linguaggio normativo
 - Possono essere utilizzati dal Comitato europeo per la protezione dei dati, per garantire che il GDPR sia applicato coerentemente in Europa
 - Richiedono interpretazione
 - Parte di questa interpretazione è fornita da un quadro etico che contribuisce, insieme ad altri fattori, alla comprensione dei considerando

Etica soft e hard e relazione con la regolamentazione



- Per approfondire:
- https://www.youtube.com/watch?v=QRC1c4Y_LuM
- <https://www.youtube.com/watch?v=vVp0SHqDEwY>
- ...