## Toward an Efficient Website Fingerprinting Defense 논문 리뷰

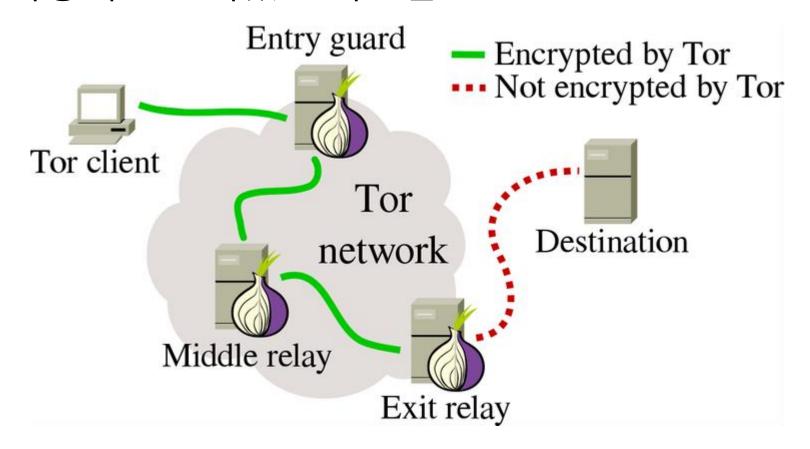
https://youtu.be/57ESdHVBbps





#### Tor(*The Onion Router*) network

• 인터넷 사용자에게 **익명성**을 제공하는 데 가장 많이 사용되는 인기있는 시스템





#### Tor(The Onion Router) network

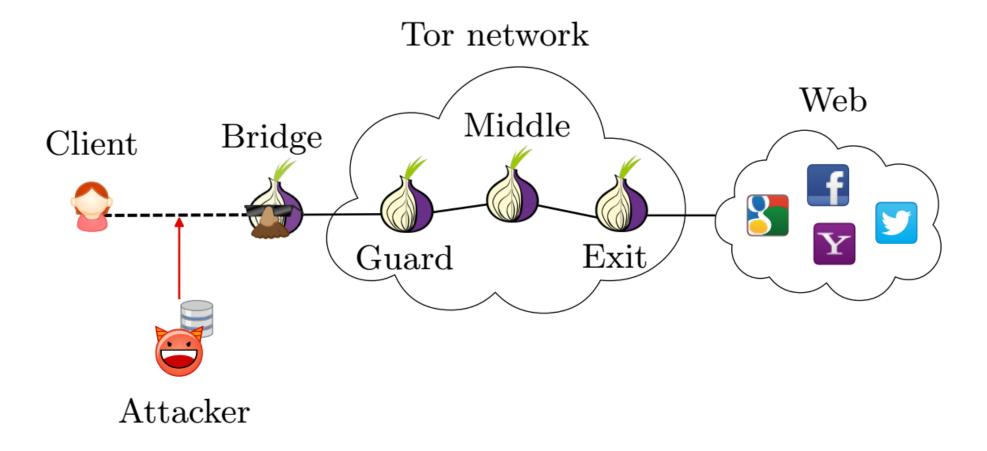
• Tor는 목적지까지 한 번에 통신하지 않고, 중간에 같은 tor 라우터를 실행하고 있는 node들을 여러 개 거쳐서 보냄

• 패킷을 양파 껍질처럼 **겹겹이 암호화** 해서 보내고, 이때 **각각의 node의 공개키를 통해 암호화**하므로, 패킷의 출발지와 최종 목적지를 알아내려면 **거의 모든 노드를 장악**해야 한다.



### Web Fingerprinting attack

• 공격자가 관찰된 트래픽과 사전에 기록된 웹 트래픽 템플릿을 통해 웹 브라우징 활동을 복구하는 공격





### Web Fingerprinting attack

 Tor에 대한 첫 번째 공격은 폐쇄 된 세계에서 WF 방어 없이 Naive Bayes 분류기로 3 %의 정확도

• 최신 공격은 90 % 이상의 정확도를 달성

• Tor에 사용하기 위한 WF 방어 필요



#### WF Defenses

- 어플리케이션 레벨 방어
  - -HTTPOS 응용 계층에서 HTTP 헤더를 수정하고 HTTP 요청을 전략적으로 주입 -tor에 구현된 Randomized Pipelining HTTP 요청의 파이프 라인을 무작위 화 -여러 평가에서 효과 X
- 슈퍼 시퀀스(최적의 공통 시퀸스) 및 트래픽 모핑
  - 트래픽을 다른 클래스처럼 보이도록 최적으로 변형
  - 웹 페이지 템플릿 데이터베이스를 필요 함 자주 업데이트되어 유지 관리 비용이 많이 듦



#### WF Defenses

• 일정 속도로 패딩 방어

BuFLO: 고정 크기 패킷으로 일정한 속도의 트래픽을 사용-방어 시간보다 2~3 배 더 긴 대기 시간으로 오버 헤드가 매우 높으며 대역폭 오버 헤드는 100% 이상 -동적 웹 컨텐츠의 인기로 인해 페이지로드가 완료되는 시점을 결정하기가 어렵움



#### WF Defenses

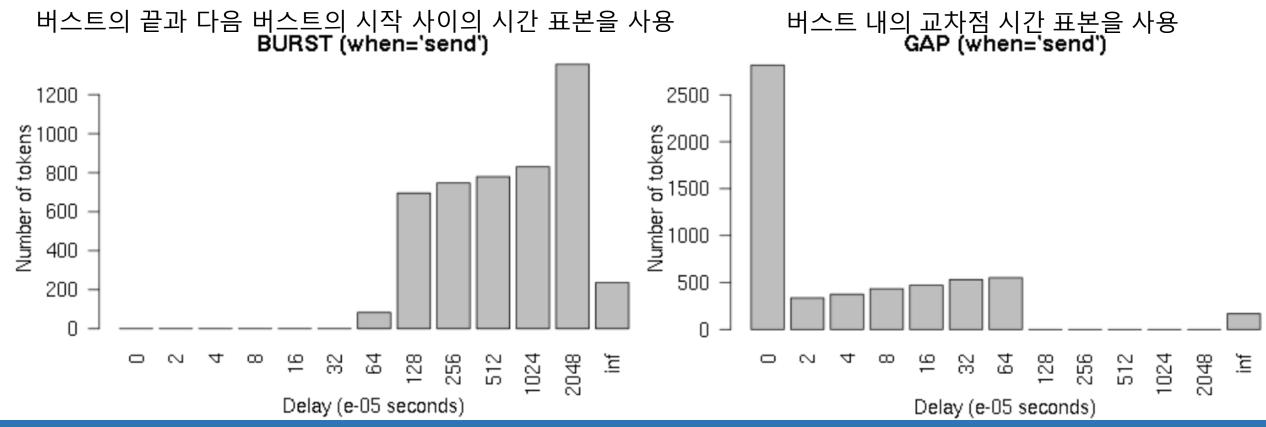
- Adaptive Padding
- AP는 방어자가 나가는 트래픽 패턴을 검사하고 패턴의 특징을 방해하 기 위해 목표 방식으로 **더미 메시지를 생성**
- BuFLO기반의 방어에서는 패킷 간 간격 시간이 고정되어 일정한 패킷 타이밍 일정에 맞게 **애플리케이션 데이터가 지연됨** Tor와 같은 시스템에 적합하지 않음
- 적응 형 패딩 (AP)은 응용 프로그램 데이터를 **지연시키지 않음** Tor의 훌륭한 후보



- 실제 패킷 흐름은 **폭주하는 경향**이 있으며, 각 흐름은 자연스럽게 패킷 간 간격의 **고유 한 패턴**을 가지므로 공격자가 "지문"으로 사용할 수 있음
- 자연스러운 지문을 파괴 하기위해서 비정상적으로 큰 간격이 발견되면 **해당 간격에 패딩을 추가**하여 긴 간격이 구별되는 특징이 되는 것을 방지
- 이중 모드 알고리즘 burst 모드 gap 모드

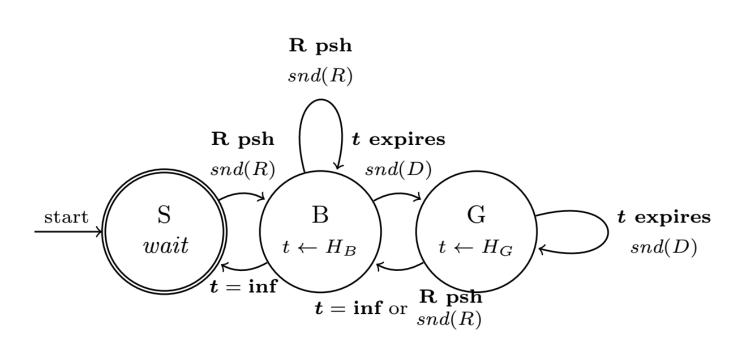


- 두 개의 지연 히스토그램
- "정상"흐름에 대한 대략적인 통계 분포를 미리 수집





```
def update state(self, packet, flow):
    """Switch state accordingly to AP machine state."""
    if flow.state == WAIT and not packet.dummy:
        flow.state = BURST
    elif flow.state == BURST and flow.expired:
        flow.state = GAP
    elif flow.state == BURST and flow.timeout == INF:
        flow.state = WAIT
    elif flow.state == GAP and flow.timeout == INF:
        flow.state = BURST
    elif flow.state == GAP and not packet.dummy:
        if self.stop_on_real:
           flow.state = WAIT
    else:
        return False
```



```
def add padding(self, i, trace, flow, on):
                                                           # if iat <= 0 we do not have space for a dummy
    """Generate a dummy packet."""
                                                           if not iat <= 0:
    packet = trace[i]
                                                               if timeout < iat:
    if flow.state == WAIT:
                                                                   # timeout has expired
        return
                                                                   flow.expired, flow.timeout = True, timeout
    timeout = INF
    histogram = self.hist[flow.state][flow.direction][on]
   if histogram is not None:
        timeout = histogram.random sample()
                                                                   # correct the timeout
    try:
                                                                   iat = timeout
        iat = self.get_iat(i, trace, flow.direction, on)
    except IndexError:
                                                                   # add dummy to trace
        self.pad_end_flow(flow)
                                                                   insort left(trace, dummy)
        return
                                                               # remove the token from histogram
                                                               if histogram is not None:
```

```
logger.debug("timeout = %s < %s = iat", timeout, iat)</pre>
# the timeout has expired, we send a dummy packet
dummy = self.generate dummy(packet, flow, timeout)
                                                              R psh
                                                              snd(R)
                                                       R psh
                                                                    t expires
                                                       snd(R)
                                                                     snd(D)
                                                                В
                                                                              \mathbf{G}
                                                                                            t expires
                                                 wait
                                                                                             snd(D)
                                                             t \leftarrow H_B
                                                                           t \leftarrow H_G
                                                                t = \inf or
histogram.remove_token(iat)
```

## 결과

		Accuracy (%)			Overhead (%)		
Defense	Parameters	kNN	Pa-SVM [17]	DL-SVM [24]	VNG++ [8]	Latency	Bandwidth
BuFLO [8]	$\tau = 10s,  \rho = 20ms,  d = 1500B$	14.9	14.1	18.75	N/A	145	348
CS-BuFLO [2]	$\rho = [20, 200] \text{ms}, d = 1500 \text{B}, \text{CPSP}$	N/A	30.6	40.5	22.5	173	130
Tamaraw [23]	$ \rho_{out} = 0.053,  \rho_{in} = 0.138, d = 1500B $	13.6	10.59	18.60	12.1	200	38
WTF-PAD	Normal fit, $p = 0.4, d = 1500B$	17.25	15.33	23	26	0	54



#### 결론

• 폐쇄 된 환경에서이 방어는 최첨단 공격의 정확도를 91 %에서 20 %로 줄이면서 대기 시간 오버 헤드없이 60 % 미만의 대역폭 오버 헤드를 제공

• 오픈 월드에서는 공격 정확도가 1 %에 불과하며 사이트 수가 증가함 에 따라 더 떨어짐

 추후에는 각 특정 상황에 대한 최적의 히스토그램을 찾기 위해서 유전자 알고리즘으로 최적화



# Q&A

