논문 리뷰

Quantum circuits of T-depth one

발표자: 양유진

링크: https://youtu.be/ellmnduDeAY



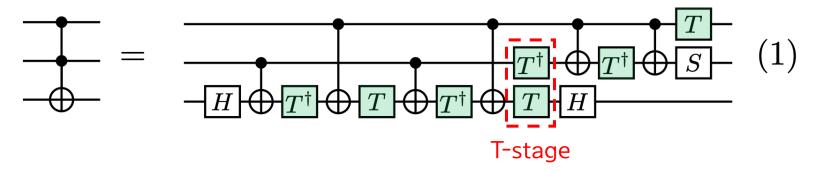


1. Introduction

- 비용 함수로는 "gate 수", "T-gate 수", "circuit depth", "사용된 ancillas 수" 가 있음.
- Amyet. al.^[1]은 새로운 비용 함수로 **T-depth**를 제안함.

T-stage

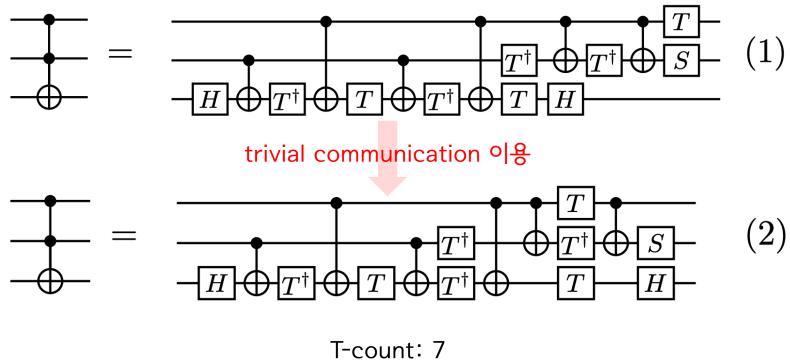
동시에 수행할 수 있는 하나 이상의 T/T^{\dagger} -gate 그룹.



T-count: 7

T-depth: 6

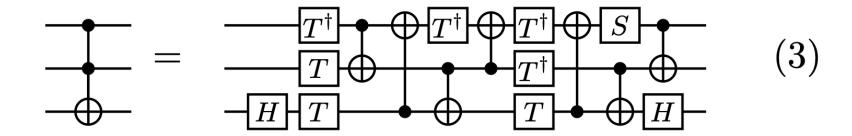
1. Introduction



T-depth: $6 \rightarrow 4$

1. Introduction

- Amyet. al.^[1] 은 Toffoli gate의 T-depth를 추가 개선하였음.
- ancillas를 사용하지 않은 회로 중 해당 회로가 가장 최적이라고 추측함.
- T-gate는 비싸고, ancillas는 저렴함.



T-count: 7

T-depth: $4 \rightarrow 3$

→ [목적] Ancillas를 사용하여 Toffoli gate 및 많은 회로의 T-depth를 1로 줄일 수 있음을 보이는 것.

2. A T-depth on representation of the Toffoli gate

- Clifford Group은 unit scalar와 H, S, CNOT 게이트에 의해 생성됨.

$$S = T^2$$

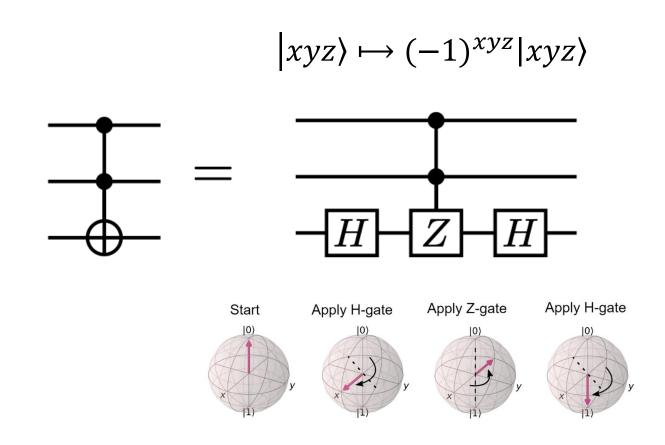
$$T = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{i\pi/4} \end{pmatrix}, \quad H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix},$$

$$X = \left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \right), \quad Y = \left(\begin{array}{cc} 0 & -i \\ i & 0 \end{array} \right), \quad Z = \left(\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{array} \right)$$

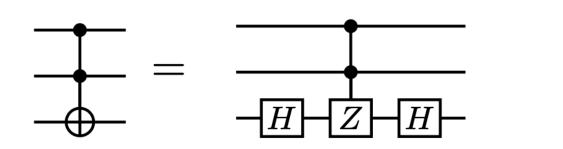
Pauli operation에 대한 게이트 작성

2-1. doubly-controlled Z-gate

- Toffoli gate는 기본변경을 통해 doubly-controlled Z-gate로 표현할 수 있음



2-1. doubly-controlled Z-gate



$$|xyz\rangle \mapsto (-1)^{xyz}|xyz\rangle$$

inclusion-exclusion style formula $(x, y, z \in \{0, 1\})$

 $T|x\rangle = \omega^x |x\rangle$

증명가능

$$4xyz = x + y + z - (x \oplus y) - (y \oplus z) - (x \oplus z) + (x \oplus y \oplus z). \quad (5) \quad x \oplus y = x + y - 2xy$$

[가정]
$$\omega = (-1)^{1/4} = e^{i\pi/4}$$

$$(-1)^{xyz} = \omega^{4xyz}$$

$$= \omega^x \ \omega^y \ \omega^z \ (\omega^\dagger)^{x\oplus y} \ (\omega^\dagger)^{y\oplus z} \ (\omega^\dagger)^{x\oplus z} \ \omega^{x\oplus y\oplus z}.$$
 (6) doubly controlled Z -gate

doubly controlled Z-gate는 T/T[†]-gate를 이용하여 구현할 수 있음.

2-2. doubly-controlled Z-gate (T-depth = 1)

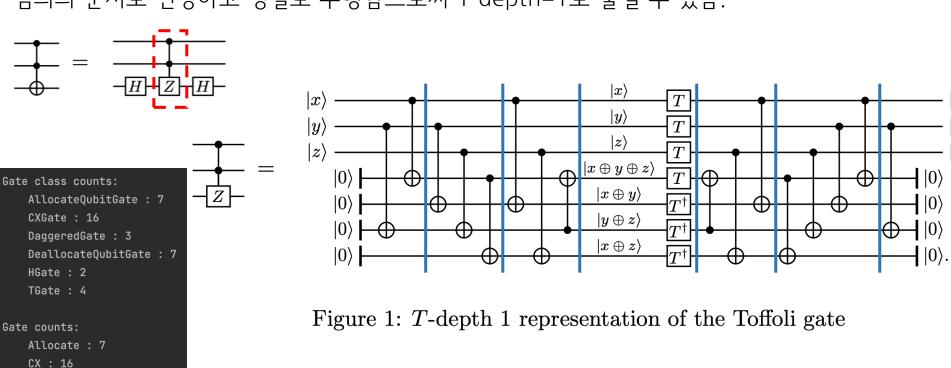
- doubly-controlled Z-gate는 4개의 ancillas와 T/T[†]-gate를 이용하여 다음과 같이 구현할 수 있음.
- 임의의 순서로 변경하고 병렬로 수행함으로써 T-depth=1로 줄일 수 있음.

Deallocate: 7

T^\dagger : 3

H : 2

Depth: 7.



T-depth: 1

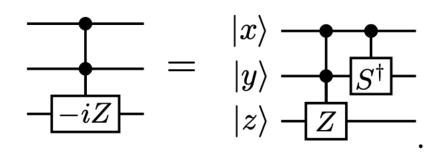
 $|x\rangle$

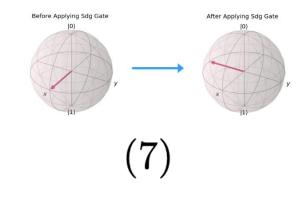
 $|z\rangle$

total depth: 7

3. An application to multiply-controlled gates

doubly-controlled (-iZ)-gate



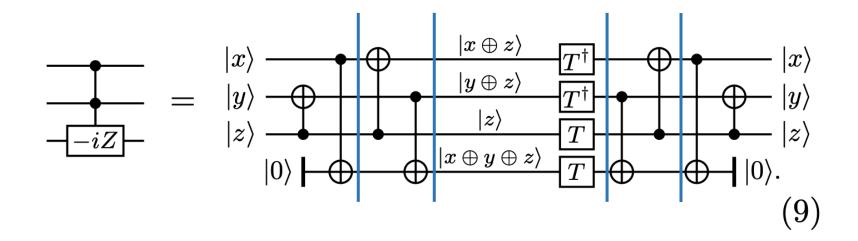


- doubly-controlled (-iZ)-gate는 doubly-controlled Z-gate와 controlled S^{\dagger} -gate의 조합으로 구성됨.

$$\begin{bmatrix} (-1)^{xyz} = \omega^x \ \omega^y \ \omega^z \ (\omega^{\dagger})^{x \oplus y} \ (\omega^{\dagger})^{y \oplus z} \ (\omega^{\dagger})^{x \oplus z} \ \omega^{x \oplus y \oplus z} \\ (-i)^{xy} = (\omega^{\dagger})^x \ (\omega^{\dagger})^y \ \omega^{x \oplus y} \end{bmatrix}$$

$$(-1)^{xyz} (-i)^{xy} = \omega^z (\omega^{\dagger})^{y \oplus z} (\omega^{\dagger})^{x \oplus z} \omega^{x \oplus y \oplus z}, \qquad (8)$$

3-1. doubly-controlled (-iZ)-gate (1)



T-count: 4

T-depth: 1

the number of gates: 12

the number of ancillas: 1

total depth: 5

```
Gate class counts:
    AllocateQubitGate : 4
    CXGate : 8
    DaggeredGate : 2
    DeallocateQubitGate : 4
    TGate : 2
```

```
Gate counts:

Allocate : 4

CX : 8

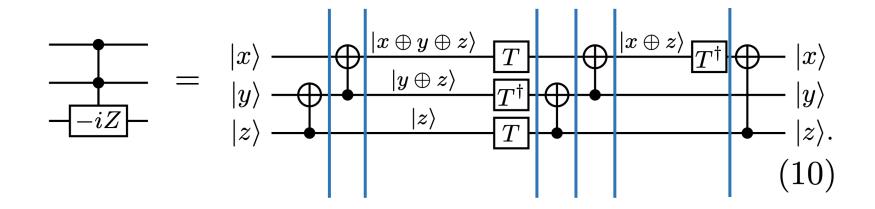
Deallocate : 4

T : 2

T^\dagger : 2

Depth : 5.
```

3-2. doubly-controlled (-iZ)-gate (2)



T-count: 4

T-depth: 2

the number of gates: 9

the number of ancillas: 0

total depth: 7

```
Gate class counts:

AllocateQubitGate : 3

CXGate : 5

DaggeredGate : 2

DeallocateQubitGate : 3

TGate : 2
```

```
Gate counts:

Allocate : 3

CX : 5

Deallocate : 3

T : 2

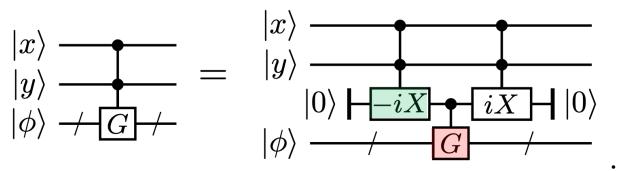
T^\dagger : 2

Depth : 7.
```

3-3. doubly-controlled (-iX)-gate, doubly-controlled G-gate

controlled quantum gate G 의 Clifford+T 표현이 있다고 가정하였을 때,

doubly-controlled G-gate

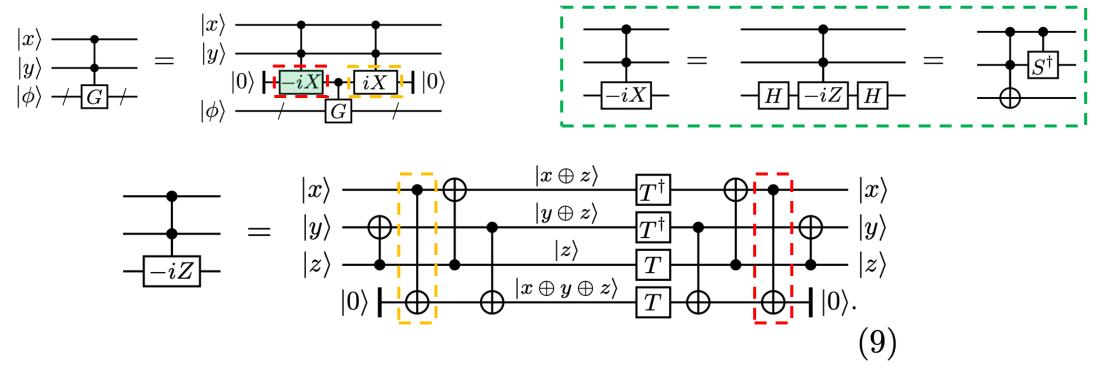


n: control qubit 개수

T-count: 8n

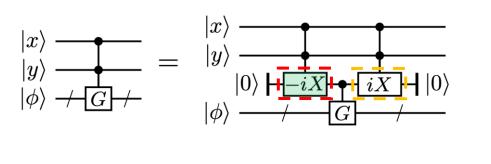
T-depth: $2[log_2n + 1]$

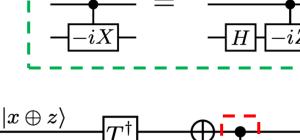
3-4. doubly-controlled G-gate (1)

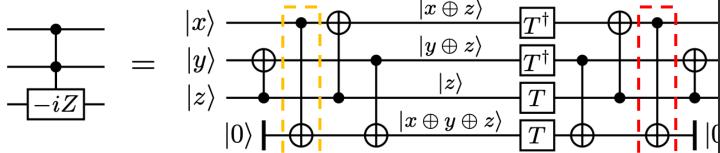


- ((9)의 게이트 12 + H 게이트 2) x 2 = 28
- $|x\rangle$ 상태에 있는 ancilla를 clean하지 않고 유지시킴으로써 CNOT 게이트 2개 절약 (28 -> 26)
- T-depth: 2, total depth: 15
- G gate를 계산하는 동안 ancilla를 그대로 가져가야 하기 때문에 trade-off가 존재함.

3-4. doubly-controlled G-gate (1)



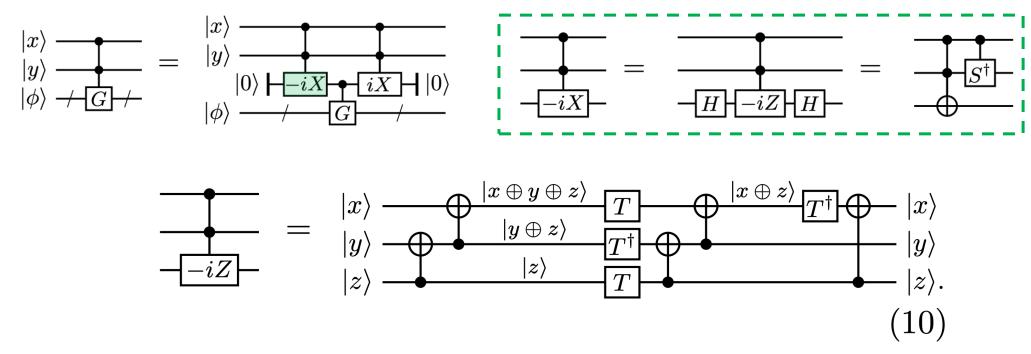




- ((9)의 게이트 12 + H 게이트 2) x 2 = 28
- $|x\rangle$ 상태에 있는 ancilla를 clean하지 않고 유지시킴으로써 CNOT 게이트 2개
- T-depth: 2, total depth: 15
- G gate를 계산하는 동안 ancilla를 그대로 가져가야 하기 때문에 trade-off7 Depth : 15.

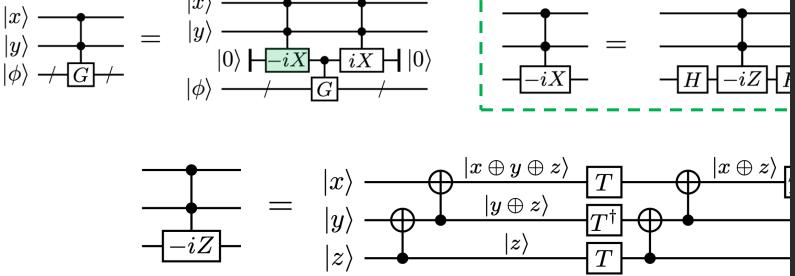
```
Gate class counts:
   AllocateQubitGate : 5
   CXGate: 15
   DaggeredGate: 4
   DeallocateQubitGate : 5
   HGate: 4
   TGate: 4
Gate counts:
   Allocate: 5
   CX : 15
   Deallocate: 5
   H: 4
   T: 4
   T^\dagger : 4
```

3-5. doubly-controlled G-gate (2)



- ((10)의 게이트 9 + H 게이트 2) x 2 = 22
- 1개의 ancilla qubit 사용됨.
- T-depth와 total depth가 각각 증가함. (2 → 4, 15 → 18)

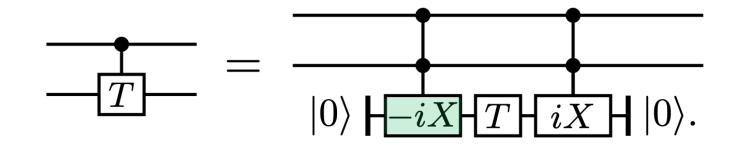
3-5. doubly-controlled G-gate (2)



- ((10)의 게이트 9 + H 게이트 2) x 2 = 22
- 1개의 ancilla qubit 사용됨.
- T-depth와 total depth가 각각 증가함. (2 → 4, 15 → 18)

```
Gate class counts:
   AllocateQubitGate : 4
   CXGate : 11
   DaggeredGate: 4
   DeallocateQubitGate : 4
   HGate : 4
   TGate: 4
Gate counts:
   Allocate: 4
   CX : 11
   Deallocate: 4
   H: 4
   T: 4
   T^\dagger : 4
Depth: 19.
```

3-6. controlled T-gate



```
Gate class counts:

AllocateQubitGate : 4

CXGate : 14

DaggeredGate : 4

DeallocateQubitGate : 4

HGate : 4

TGate : 5

Gate counts:

Allocate : 4

CX : 14

Deallocate : 4

H : 4

T : 5

T^\dagger : 4

Depth : 15.
```

<(9) 회로 사용>

T-count: 9

T-depth: 3

the number of gates: 29 -> 27

total depth: 15

the number of ancillas: 2

<(10) 회로 사용>

T-count: 9

T-depth: 5

the number of gates: 27 23

total depth: 19

the number of ancillas: 1

```
Gate class counts:

AllocateQubitGate: 3

CXGate: 10

DaggeredGate: 4

DeallocateQubitGate: 3

HGate: 5

Gate counts:

Allocate: 3

CX: 10

Deallocate: 3

H: 4

T: 5

T^\dagger: 4

Depth: 19.
```

4. Conclusion

- 본 논문에서는 ancillas를 충분히 사용하여 T-depth를 1로 줄일 수 있는 회로를 찾아 제시하였음.
- 일부 회로는 T-depth를 1로 만들 수 없음을 보였음.
 - 2개의 T-stage가 almost classical* gate에 의해서만 분리가 된다면 단일 T-stage로 결합이 가능함.
 - 그러나, 단일큐비트 연산자 THT는 **|0)** 로 초기화된 임의의 ancillas를 사용하여 T-depth 1인 Clifford+T 회로를 구현할 수 없음.
 - 계산이 끝날 때, ancilla가 초기상태로 돌아갈 필요가 없는 경우에도 구현 불가능.
- Clifford+T 회로의 최소 T-depth와 T-count를 결정하는 방법은 아직 열린 문제로 남아있음.

*classical operator x diagonal operator 형태로 표현할 수 있는 연산자를 almost classical 하다고 말함.

감사합니다