# 하이퍼레저 패브릭 정리

https://youtu.be/Xox1jlcvTSc





#### Contents

하이퍼레저 패브릭 구성

Raft 합의 알고리즘

**Gossip Protocol** 

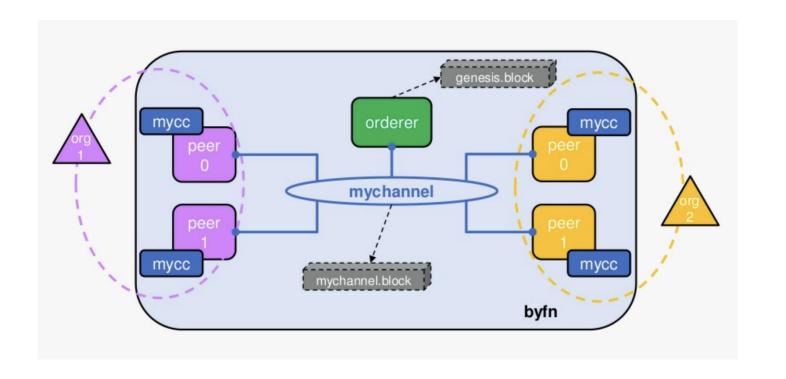
Docker

NoSQL



# 하이퍼레저 패브릭 구성

- 조직 (organization)
- CA (Certificate Authority)
- 피어 (peer)
- 오더러 (orderer, ordering service)
- 채널 (channel)
- 클라이언트 (client)





#### 조직

- 네트워크에 참여하는 하나의 사용자그룹 단위
- 조직별로 노드 운영
- 하나의 조직이 여러 사용자를 가질 수 있음
- 하나의 프로젝트에 대해 여러 회사가 연합하여 하이퍼레저 패브릭 네트워크를 이용할 경우,
   각 회사들이 하나의 패브릭 조직으로 참여



#### CA

• 각 조직들은 자신의 신원 관리 및 조직에 속한 사용자 인증을 위해 CA를 운영

• CA는 조직과 사용자들에 디지털 증명서 (digital certification) 발급

• 각 조직들은 모두 개별 CA를 사용



# 피어

- 피어 노드는 오더러가 만든 블록을 검증하고, 그 블록을 바탕으로 원장을 저장 및 유지
- 클라이언트의 요청에 의해 발생하는 체인코드의 실행을 담당
- 체인코드 실행결과를 트랜잭션으로 만들어 오더러에 전달
- 각 조직별로 일정 개수의 피어 노드를 구성하여 네트워크에 참여



#### 오더러

- 오더러 노드는 네트워크에서 트랜잭션 순서를 결정
- 하이퍼레저 패브릭에서의 신뢰 모델은 오더러와 체인코드 보증 정책을 통해 이루어짐
  - 첫번째 신뢰 단계: 하나 혹은 여러 피어에게 같은 입력에 대한 체인코드 실행 결과가 동일함을 보증 받음
  - 두번째 신뢰 단계: 체인코드가 생성한 트랜잭션들이 오더러에 의해 한 블록 내에서 같은 순서로 취합
- 여러가지 방식으로 오더러 노드에 대한 구성이 가능
  - 한 조직이 전담해서 오더링 서비스 노드 구성
  - 여러 조직이 나눠서 오더링 서비스 노드 구성
  - 패브릭 2.0부터 공식적으로 지원되는 합의 방식이 kafka에서 raft로 변경됨



#### 채널

- 하나의 원장을 나타내는 논리적 개념
- 하나의 네트워크 내에 여러 개의 채널을 만들 수 있으며, 별도의 접근 권한 설정 가능
  중요 정보를 별도의 채널을 구성하여 저장하고, 그 채널의 접근 권한을 제어하는 방식의 설정 가능
- 각 피어 노드는 자신이 저장하고 유지할 채널을 선택하여 서비스 할 수 있음
- 하나의 피어 노드에서 여러 개의 채널을 서비스 할 수 있음
- 같은 채널을 서비스하는 피어 노드들은 동일한 원장을 가지게 됨



# 클라이언트

• 패브릭 네트워크를 사용하는 어플리케이션

• 유저 정보와 네트워크 정보를 통해 네트워크 외부에서도 트랜잭션 발생 및 데이터 조회 가능

• 현재 지원하는 하이퍼레저 패브릭 SDK는 node.js, Java, Go



### 체인코드

- 이더리움의 스마트 컨트랙트와 비슷한 개념
- 네트워크 멤버들이 동의한 비즈니스 로직을 처리
- 하나의 체인코드가 다른 채널의 체인코드에 대한 조회 가능 (권한 필요)
- 원하는 노드에만 체인코드를 설치하는 것 가능



#### Raft

- 프라이빗 네트워크 상에서 운영 (악의적인 공격의 방지를 위한 알고리즘 이용 필요성 ↓)
- Paxos와 동일한 안정성을 가지면서 구현 및 관리가 쉬움
- CFT (Crash Fault Tolerance) 보장
  - 전체 노드 중 과반수 노드에 장애가 발생하기 전까지 정상 동작 보장
  - Raft는 모든 노드가 정직하다는 가정 하에 동작 (프라이빗 네트워크에 적합)
- BFT와의 차이점
  - 블록이 체인에 추가되는 즉시 finality를 가짐
  - fork가 발생하지 않음



# **Finality**

- 체인에 새로운 블록이 포함되었을 때 되돌리지 못함
  - 확률적 finality
  - 절대적 finality
- 확률적 finality
  - finality를 확률적으로 보장 (ex. 비트코인)
- 절대적 finality
  - 어떠한 경우에도 블록을 되돌리지 못함



# CAP 이론

- 분산시스템은 CAP (Consistent, Available, Partition-Tolerant) 중 2가지만 만족할 수 있음
- 각 노드에서의 데이터에 대한 일관된 확인 (data consistency)
- 각 노드에서의 데이터의 가용성 (system availability)
- 네트워크 파티션에 대한 장애 허용 (network to partition-tolerance)
- ex) 네트워크 분할로 인해 두 노드가 통신할 수 없다면, 중앙 시스템은 전체 노드를 이용할 수 없음
- 블록체인은 기본적으로 Partition-Tolerant를 피하지 못함
  - -> Consistency와 Availability 중 하나만 보장 가능



### **Finality**

- 확률적 finality 블록체인 : Availability 보장
  - 네트워크 파티션이 발생하면 각 파티션에 포크 발생
  - 포크가 난 상황에서도 합의 진행이 가능하나, finality 보장 불가

- 절대적 finality 블록체인 : Consistency 보장
  - 네트워크 파티션이 발생해도 consistency에 대한 보장 가능
  - 투표를 통해 진행하는 합의 알고리즘의 경우, 파티션 상황에서 투표가 불가하여 availability 보장 불가
  - 네트워크 파티션이 사라지면 다시 합의를 진행하기에 finality 보장 가능



#### Raft Protocol

• 여러 서버 노드들이 네트워크로 연결되어 클러스터를 이루고 아래의 상태 중 하나를 가짐

#### Leader

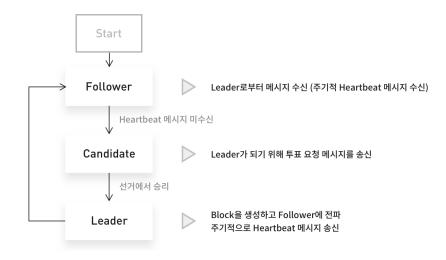
- 블록 생성 후 클러스터 전체에 전파
- 합의 후 블록을 블록체인에 최종적으로 추가

#### Follower

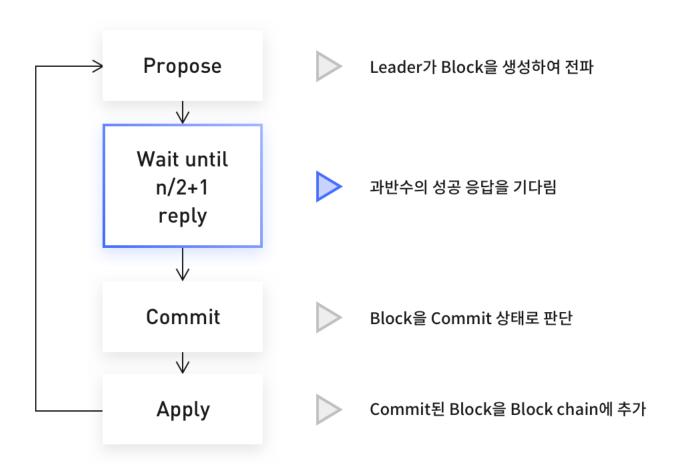
- Leader가 전달한 블록에 대한 응답
- 응답을 통해 Leader는 과반수 이상의 클러스터 노드에 블록 전달이 성공하였는지 확인

#### Candidate

- Follower가 일정 시간 연결이 끊기면 Candidate 상태가 됨
- 다른 Follower 노드들에 투표 요청을 보내서, 과반수 이상으로부터 투표를 받으면 새로운 리더가 됨



# Raft Protocol 블록 생성





#### Kafka vs Raft

- 하이퍼레저 패브릭 1.4 버전까지는 Kafka 프로토콜 지원
- 2.0부터는 Raft 프로토콜 이용 (Kafka 합의 미지원)
- 둘 다 CFT 계열
- Raft는 Kafka보다 구현이 훨씬 간단하며, invoke 트랜잭션 시 성공률과 처리량이 더 우수
- 트랜잭션 쿼리 과정에서는 Kafka의 처리율이 Raft보다 우수

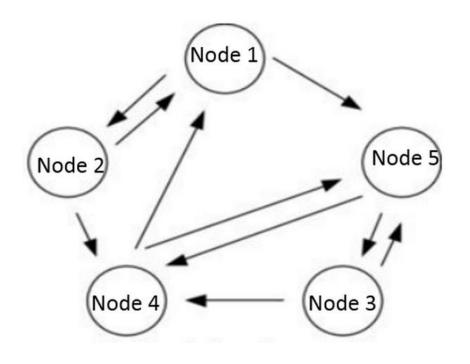


H. Yusuf1, I Surjandari, Comparison of Performance Between Kafka and Raft as Ordering Service Nodes Implementation in Hyperledger Fabric, International Journal of Advanced Science and Technology

#### Gossip Protocol

- 전체의 노드가 아닌, 하나의 노드한테만 전달해도 전체 노드가 소문을 통해 알게 됨
- 중복 전달될 수 있음
- 전달을 받지 못할 수 있음
- 직접 전파가 아니기에, 거짓이 포함될 수 있음

#### Gossip protocol





# Gossip Protocol

• 하나의 합의를 직접 보는 것이 아닌, 특정 정보를 다수의 노드로부터의 인증을 통해 합의 도출

• 각 노드가 주기적으로 UDP/TCP를 통해 서로의 메타 정보를 주고 받음

• 각 피어는 원장과 채널 데이터를 브로드캐스팅

• 블록체인 네트워크의 성능, 보안, 확장성을 최적화 하는 프로토콜

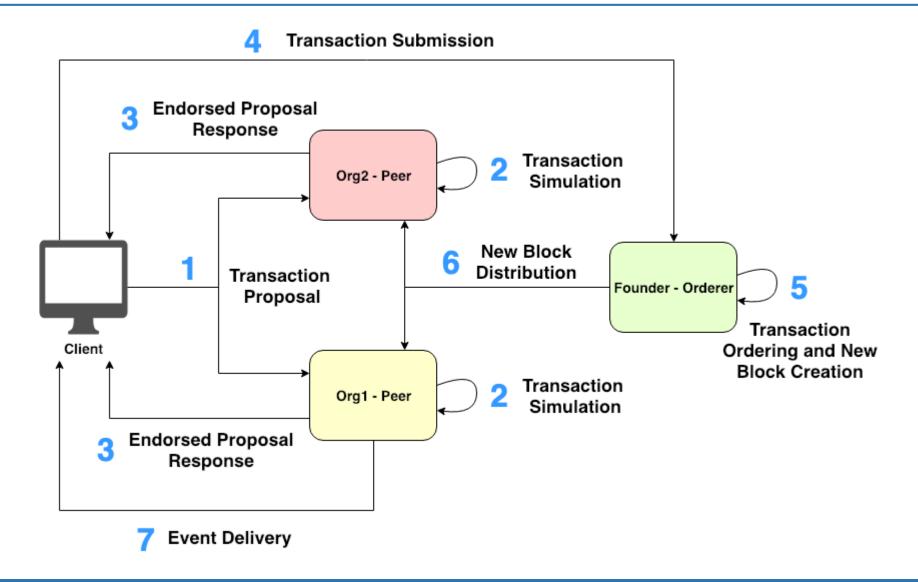


#### Gossip Protocol

- 각 노드는 부트스트랩 노드를 통해 시작
- 각 노드는 주변 연결된 노드들이 살아있는지를 지속 확인해야 함
- 각 노드는 자신이 알고 있는 노드들의 전체 정보를 주기적으로 전파해야 함
- 소문(gossip)은 전체 노드 중 일부를 랜덤하게 정해서 전파
- 소문은 반복해서 퍼뜨리지 않으며, 한 번 받은 소문은 다시 처리하지 않음
- 이더리움은 거짓을 수용하면서 신뢰를 만드나, 하이퍼레저 패브릭은 인증을 통해서 원천봉쇄



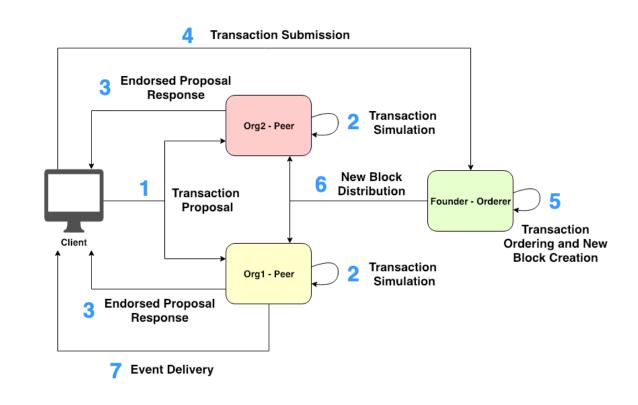
### Hyperledger Fabric Workflow

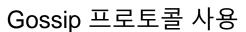




#### Hyperledger Fabric Workflow

- 1. 클라이언트가 피어들에 트랜잭션 제안
- 2. 피어들은 트랜잭션을 시뮬레이션
- 3. 피어들이 보증 응답을 클라이언트에 전달
- 4. 트랜잭션 제출
- 5. 오더러에서는 제출받은 트랜잭션을 블록화
- 6. 오더러에서 생성한 블록이 피어들에 전달
- 7. 클라이언트에 결과 전달





### Gossip Protocol with Hyperledger Fabric

- 오더러는 모든 피어와 커뮤니케이션을 하는 것이 아닌, 조직별 대표 피어(anchor peer)와만 통신
- 앵커 피어에서는 gossip을 통해 블록(트랜잭션 뭉치)을 전달
- 각 피어들은 전달받은 블록을 검증 및 장부(상태DB & 블록체인)에 저장
- gossip은 피어들 간의 동기화에도 이용됨
- 각 gossip 메시지들은 서명 되어서 전달되며, 악의적인 노드의 파악이 쉬움
- 전달이 느리거나 네트워크가 분단되더라도 싱크는 맞춰짐



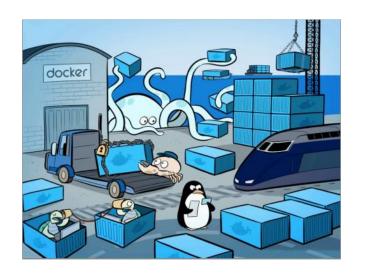
# Gossip Protocol with Hyperledger Fabric

- 피어 발견 및 채널 멤버쉽(ID) 관리 (이용 가능 피어를 계속 체크)
- 장부에 기록할 데이터를 모든 채널 상의 피어들에 전파
- 싱크가 맞지 않는 피어들을 지속 확인하여 모자란 블록 정보를 공급
- 새로운 피어가 참여할 경우 peer to peer로 장부 데이터를 업데이트



#### Docker

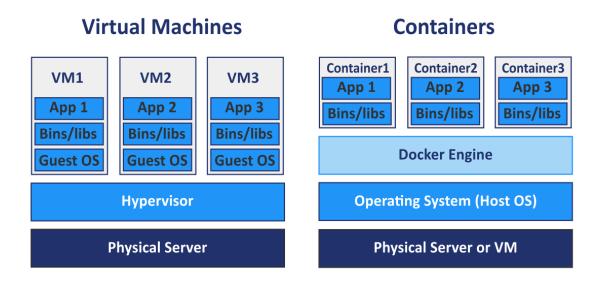




- 컨테이너 기반의 오픈소스 가상화 플랫폼
- 여러 프로그램이나 실행환경을 컨테이너로 추상화 및 동일 인터페이스 제공
- 물류창고에서 여러 물건을 '컨테이너'라는 하나의 규격 안에 넣는 것과 동일



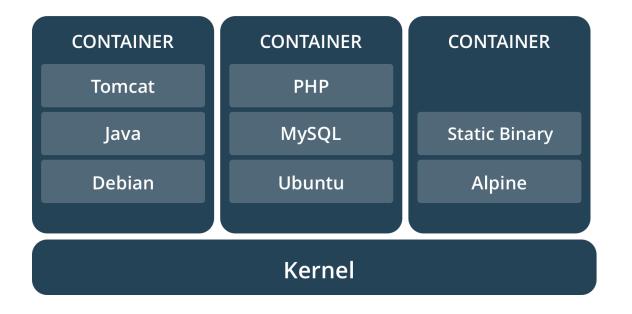
#### Docker vs VM



- 기존의 가상화 환경에서는 OS 자체를 가상화 하여 실행
- 가상머신을 이용하여 하나하나의 프로그램 및 환경을 구현
- 도커를 이용하여 도커 엔진 위에서 각각의 프로그램 및 환경을 구현



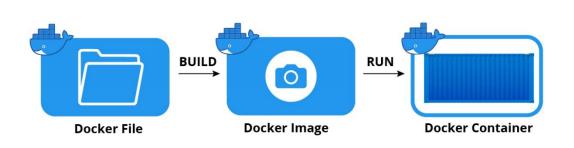
# 컨테이너

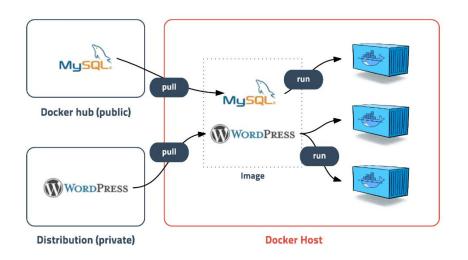


- 애플리케이션 및 환경이 실행되는 최소 단위
- 과거에는 VM을 따로 두어 각기 다른 OS에서 프로세스를 격리



#### 이미지



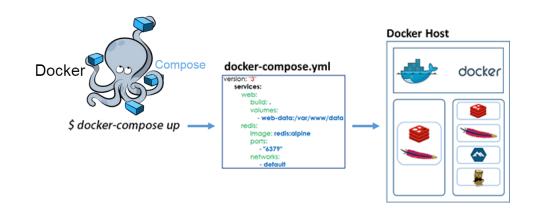


- 컨테이너 실행에 필요한 파일과 설정값들을 포함하고 있는 것
- 하나의 이미지로부터 여러 컨테이너 생성 가능
- 특정 환경을 이미지화 하여 여러 곳에 복사하는 것이 가능



# **Docker Compose**

- 여러 개의 컨테이너를 실행시키는 도커 애플리케이션이 정의를 하기 위한 둘
- 명령어를 사용하여 모든 서비스를 만들고 시작
- 개발, 테스트, 단일 host 등을 위해 사용



Command examples:

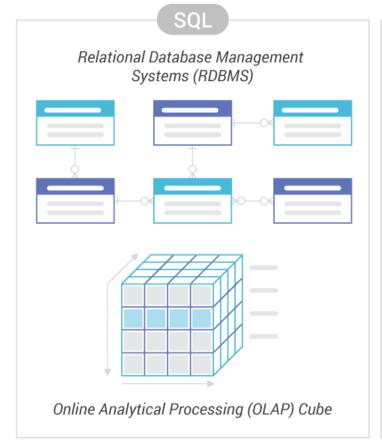
docker-compose up	Launches all containers
docker-compose stop	Stops all containers
docker-compose kill	Kills all containers
docker-compose exec <service> <command/></service>	Executes a command in the container

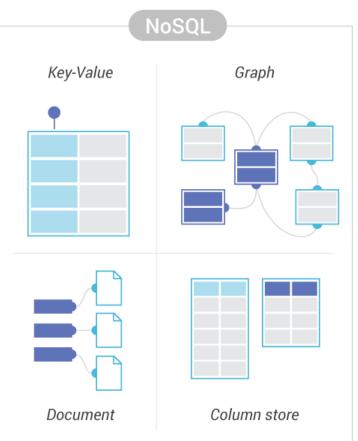
https://www.slideshare.net/pyrasis/docker-fordummies-44424016



#### NoSQL

- Not only SQL
- SQL만 사용하는 것이 아닌 DBMS

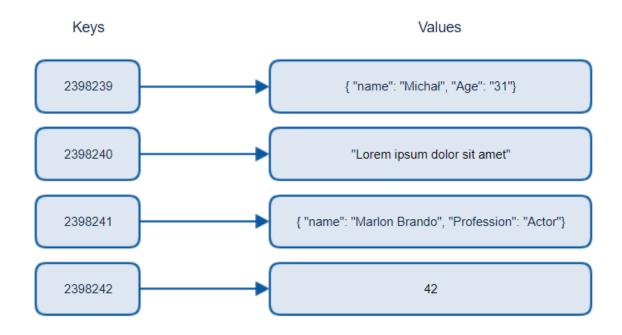






#### Key-Value DB

- 단일 key를 통해 value 조회
- value는 어떤 타입이라도 가능
- 사용하기 적합한 경우
  - 세션 정보 저장, 사용자 정보 저장
  - 읽기/쓰기 캐쉬
- 사용하기 부적합한 경우
  - 데이터 간에 관계가 있는 경우
  - 다중 트랜잭션이 필요한 경우





#### LevelDB

- 구글에서 만든 경량 KV 데이터베이스
- 대용량 서버용 보다는 단말 혹은 브라우저의 storage library 용도 (SQLite와 같이)
- 다양한 언어에서 이용 가능
- 데이터가 하나의 디렉토리에 저장되기에, 확장성 이슈 존재



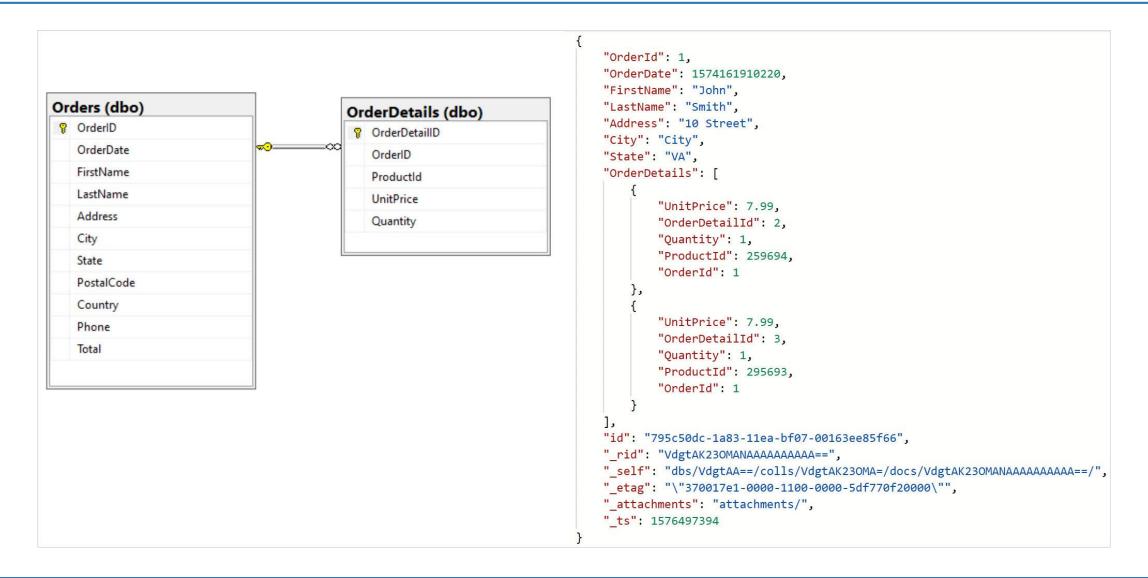
#### 1) Sequential Reads LevelDB 4,030,000 ops/sec **Kyoto TreeDB** 1,010,000 ops/sec SQLite3 383,000 ops/sec 2) Random Reads LevelDB 129,000 ops/sec **Kyoto TreeDB** 151,000 ops/sec SQLite3 134,000 ops/sec 3) Sequential Writes 779,000 ops/sec 342,000 ops/sec **Kyoto TreeDB** SQLite3 48,600 ops/sec 4) Random Writes LevelDB 164,000 ops/sec **Kyoto TreeDB** SQLite3 9,860 ops/sec

#### **Document DB**

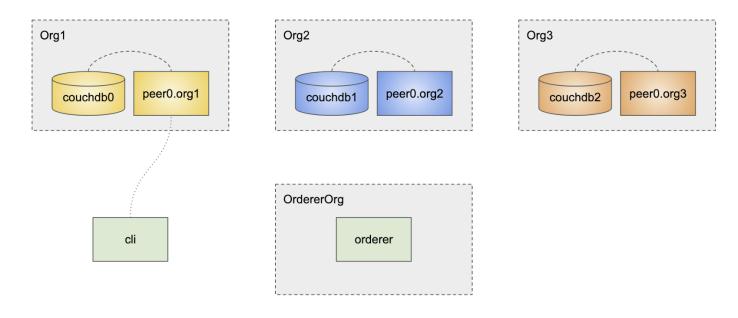
- XML, JSON, BSON을 이용하여 document를 저장하는 데이터베이스
- 컬럼 없음 → Schema 없음
- Document 내에 Field를 정의함 (Key: Value)
- Key에 대한 값은 Document가 될 수 있음 (Embedded Document)
- Key에 대한 값은 배열이 될 수 있으며, 배열의 값으로 Document를 포함할 수 있음
- 집합적 데이터 모델: 관계형 DB에서의 여러 테이블 데이터를 하나의 Document에 모아둘 수 있음
- ex) MongoDB, CouchDB



#### RDB vs Document DB



#### Hyperledger Fabric Database



- 체인코드에 LevelDB 혹은 CouchDB 사용
- 간단한 구성에서는 LevelDB, 복잡한 구성에서는 CouchDB

# Q&A

