

zero knowledge proof & Homomorphic Encryption

<https://youtu.be/LE4k8QbyeHs>

Contents

01. 동형암호 함수

02. Blind Evaluation of polynomial

03. Verifiable Blind Evaluation Protocol



동형암호 함수

❖ 동형암호

- 데이터를 암호화한 상태에서 각종 연산 작업 수행 가능
- 빅데이터, 인공지능, 블록체인 등의 분야 활용

동형암호 함수

❖ 특성

- $x = E^{-1}(y)$ 연산이 어려움
- $x \neq y$ 라면 $E(x) \neq E(y)$
- $E(x)$ 와 $E(y)$ 를 알고 있다면, x 와 y 를 모르더라도 $E(x) + E(y) = E(x+y)$ 를 만들어낼 수 있음

➤ 비밀 정보인 x 와 y 의 값을 노출하지 않으면서 암호화된 상태로 올바른 연산 가능

나머지 연산 활용하여 동형암호 함수 만드는 법

	10	+	15	=	25
% 4	2	+	3	= 1	1
% 7	3	+	1	= 4	4

	12	+	13	=	25
% 4	0	+	1	= 1	1
% 7	5	+	6	= 4	4

- $10 + 15 \rightarrow E(x) + E(y)$, $25 \rightarrow E(x+y)$: $E(x) + E(y) = E(x+y)$
- $10 + 15$ 와 $12 + 13$ 의 연산 결과 값은 25로 같지만 $10 \neq 12$, $15 \neq 13 \rightarrow$ 두 경우의 x 와 y 의 값은 다름
- x 와 y 의 값을 숨긴 채로 덧셈 연산 가능

동형암호 함수

❖ 덧셈 및 곱셈 집합의 재정의

- 덧셈이 재정의된 집합 Z_n

덧셈의 결과를 나머지 연산하여 Z_n 에 속하도록 함 : $Z_n = \{0, 1, \dots, n-1\}$

ex) $n = 7 : 4 + 6 = 10, 10 \equiv 3 \pmod{7} \gg \{0, 1, \dots, 6\}$

- 곱셈이 재정의된 집합 Z_p^*

제수를 소수로 가정 $\rightarrow Z_p^* : Z_n$ 에서 0 제외한 집합 (\because 곱셈에 대한 역원)

곱셈의 결과를 나머지 연산하여 Z_p^* 에 속하도록 함 : $Z_p^* = \{1, \dots, p-1\}$

ex) $p = 7 : 4 * 6 = 24, 24 \equiv 3 \pmod{7} \gg \{1, 2, 3, \dots, 6\}$

동형암호 함수

❖ $Z_p^* = \{1, \dots, p-1\}$

▪ 순환군(Cyclic group)

해당 집합의 모든 원소에 대해 $a \in \{0, \dots, p-2\}$ 인 a 를 사용하여 표현한 g^a 가 집합 Z_p^* 의 모든 원소를 표현

➤ g 는 생성자이며, 이때의 g^a 는 해당 집합의 모든 원소를 표현하게 됨 : $g \in Z_p^*, g^a \in Z_p^*$

Ex) $p = 7, Z_7^* = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}, a = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$

g : '군의 위수(군의 원소의 개수($p-1$)와 같음) = 원소의 위수'를 만족하는 해당 집합 내의 원소

$g \in Z_7^*$ 인 g 에 대해 $g^a \equiv 1 \pmod{7}$ 일 때의 a 가 해당 원소의 위수

→ 1의 위수 : 1 / 2의 위수 : 3 / 3의 위수 : 6 / 4의 위수 : 3 / 5의 위수 : 6 / 6의 위수 : 2

→ $g = 3$: $a = \{0, \dots, 5\} : 3^0 3^1 3^2 3^3 3^4 3^5 \rightarrow 1 3 2 6 4 5 : Z_7^*$ 의 모든 원소 표현 가능

→ $g = 6$: $a = \{0, \dots, 5\} : 5^0 5^1 5^2 5^3 5^4 5^5 \rightarrow 1 5 4 6 2 3 : Z_7^*$ 의 모든 원소 표현 가능

* 위수 : 2 이상의 정수 m 에 대해 a 가 $(x, m) = 1$ 인 정수일 때, $x^r \equiv 1 \pmod{m}$ 인 가장 작은 양의 정수 r 을 법 m 에 대한 x 의 위수라고 함

동형암호 함수

❖ $Z_p^* = \{1, \dots, p-1\}$

- p 가 충분히 크다면 $g^a = h$ 를 만족하는 a 값을 찾기 어려워짐

이산로그 문제를 풀면 비밀값(a)을 알아낼 수 있음 \rightarrow 이산로그의 효율성과 보안성은 반비례

p 가 커질수록 만족하는 a 값을 찾아야할 범위가 커지고 연산이 많아지며, 시간복잡도는 군의 크기에 비례

➤ 이산로그 문제를 풀기 어려워짐

- 곱셈시 지수의 덧셈 적용

$$g^a \cdot g^b = g^{(a+b) \bmod p-1}$$

$\bmod p-1$? 곱셈 연산의 결과도 Z_p^* 에 속해야하므로 $(a+b) \bmod (p-1)$ 도 a 의 조건을 만족해야 함

$\rightarrow a$ 의 범위 $\{0, \dots, p-2\}$, $Z_{p-1} = \{0, \dots, p-2\}$

$$E(x) = g^x : E(x+y) \rightarrow g^x \cdot g^y = g^{(x+y) \bmod p-1} = E(x+y) = E(x) \cdot E(y)$$

➤ x 와 y 를 몰라도 $E(x+y)$ 를 구할 수 있게 되고 그 때의 x, y 값을 찾기 어려워짐

동형암호 함수

❖ 덧셈지원 동형암호 함수

- $E(x) = g^x \ (x \in \mathbb{Z}_{p-1})$

1. $x \neq y$ 라면 g^x 와 g^y 의 값은 서로 다름
2. $E(x) = g^x$ 에 대해 x 값을 찾기 어려움
3. $E(x+y) = g^{x+y \bmod p-1} = g^x \cdot g^y = E(x) \cdot E(y)$
→ x, y 몰라도 $E(x+y)$ 구할 수 있음

➤ g^x 사용하여 동형암호 함수의 세가지 조건 모두 만족

동형암호 함수

❖ Blind Evaluation of polynomial

- 다항식의 결과값을 다항식 없이 or 변수 없이 구하는 방법
- A는 다항식을 구성하는 계수를 알고 있고 B는 다항식 없이 본인만 아는 값을 넣었을 때의 결과 값 원함
A는 B의 비밀값 s 를 모르는 상태로 은닉정보($E(s)$)만 가지고 결과값을 만들어주어야 하는 상황

❖ 유한체 F_p

- $F_p = \{0, \dots, p-1\}$, 덧셈 및 곱셈은 나머지 연산
- 덧셈군, 곱셈군 有 : 덧셈, 곱셈에 대해 닫혀있음

❖ 유한체 F_p 에 대한 d 차 다항식 P

- $P(x) = a_0 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \dots + a_d \cdot x^d$, $a_0, \dots, a_d \in F_p$

동형암호 함수

❖ 다항식과 선형 결합

- 어떤 점 s 가 F_p 에 속할 때의 d 차 다항식 $P(s) : (s, P(s))$

$$P(s) = a_0 \cdot s^0 + a_1 \cdot s^1 + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_d \cdot s^d, \quad a_0, \dots, a_d \in F_p$$

- 점 s 를 벡터로 생각하면 $s^0 = v_0, \dots, s^d = v_d$

다항식의 각 계수를 가중치로 사용하는 가중합 \rightarrow 벡터의 선형결합 형태로 나타낼 수 있음

$$P(s) = a_0 \cdot v_0 + a_1 \cdot v_1 + \dots + a_d \cdot v_d$$

* 벡터의 선형결합 : 벡터에 스칼라값을 곱한 후 더한 것 : 상수배 후 덧셈

\rightarrow 선형결합으로 얻은 벡터 또한 동일한 벡터공간 내에 존재

동형암호 함수

❖ 동형암호함수와 선형 결합

- 동형암호 함수도 선형결합 지원
- a, b 가 주어지고 $E(x), E(y)$ 를 알고 있다면 $E(ax+by)$ 를 구할 수 있음
- $E(ax+by) = g^{(ax+by)} = g^{ax} \cdot g^{by} = (g^x)^a \cdot (g^y)^b = E(x)^a \cdot E(y)^b$

- **A가 아는 정보** : $P(s) = a_0 \cdot s^0 + a_1 \cdot s^1 + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_d \cdot s^d$

B가 제공하는 은닉정보 : $E(x) = g^x$

A가 구해야 하는 것 : $E(a_0 \cdot s^0 + a_1 \cdot s^1 + a_2 \cdot s^2 + \dots + a_d \cdot s^d) = E(P(s))$

$$g^{(a_0 \cdot s^0 + a_1 \cdot s^1 + \dots + a_d \cdot s^d)} = g^{(a_0 \cdot s^0)} \cdot g^{(a_1 \cdot s^1)} \cdot g^{(a_d \cdot s^d)} = E(s^0)^{a_0} \cdot E(s^1)^{a_1} \cdot \dots \cdot E(s^d)^{a_d}$$

- Blind Evaluation에서 A는 자신이 알고 있는 다항식의 계수와 은닉 정보($E(s)$)만 알고 있으면 S 를 모르고도 다항식의 결과 값을 구할 수 있음

KC 테스트

❖ Knowledge of Coefficient Test

- 올바른 다항식($P(x)$)을 사용해 은닉값을 만들었음을 증명하기 위한 테스트

❖ 곱셈을 위한 유한체 F_p^*

- $F_p^* = \{1, \dots, p-1\} : F_p$ 에서 0을 제외

❖ p 개의 원소를 가지는 순환군 G

- $\alpha \in F_p^*$ 인 α 를 사용하여 생성자 g 를 가지는 순환군 G 에 대해 덧셈순환 진행
 $\rightarrow g^a$ 대신 $\alpha \cdot g$

❖ α 쌍

- $a, b \in G, \alpha \in F_p^*$ 일 때, $a, b \neq 0, b = \alpha \cdot a$ 를 만족하는 두 원소들의 쌍 (a, b)

α 쌍

- $p = 7$, $\alpha \cdot g \equiv 1 \pmod{7}$ 일 때,
- g 의 위수 = $\alpha \rightarrow g = 1, \alpha = 1 / g = 2, \alpha = 4 / g = 3, \alpha = 5 / g = 4, \alpha = 2 / g = 5, \alpha = 3 / g = 6, \alpha = 6$
- Generator $g = 6$

$\alpha \cdot g \rightarrow 1 \cdot 6 \ 2 \cdot 6 \ 3 \cdot 6 \ 4 \cdot 6 \ 5 \cdot 6 \ 6 \cdot 6 \rightarrow \pmod{7} \rightarrow 6 \ 5 \ 4 \ 3 \ 2 \ 1 : G$ 의 모든 원소 표현 가능

- α 쌍 : $b = \alpha \cdot a$

1 2 3 4 5 6

(1,1)	(1,2)	(1,3)	(1,4)	(1,5)	(1,6)
(2,2)	(2,4)	(2,6)	(2,1)	(2,3)	(2,5)
(3,3)	(3,6)	(3,2)	(3,5)	(3,1)	(3,4)
(4,4)	(4,1)	(4,5)	(4,2)	(4,6)	(4,3)
(5,5)	(5,3)	(5,1)	(5,6)	(5,4)	(5,2)
(6,6)	(6,5)	(6,4)	(6,3)	(6,2)	(6,1)

- B가 A에게 α 쌍 (4,5) 전송 \rightarrow A는 $\gamma=2$ 선택 $\rightarrow (a',b') = (2 \cdot 4, 2 \cdot 5) = (8,10) = (1,3)$
(4,5)와 (1,3)은 α 쌍 (γ 를 곱한 값이 α 쌍이 됨)

KC 테스트

❖ KC Assumption (KCA)

- A가 B의 (a,b) 에 대해 올바른 α 쌍 (a',b') 을 응답했다면 A는 $a'=\gamma \cdot a$ 를 만족하는 γ 를 알고 있다고 가정
이 때, A의 추출기는 $a'=\gamma \cdot a$ 를 만족하는 γ 를 내어놓음
→ A의 추출기가 내어놓는 γ 는 모두 α 쌍을 만족 : 올바른 값을 사용

❖ Verifiable Blind Evaluation

- Blindness

A는 s 값을 모르고, B는 $P(x)$ 를 모름

- Verifiability

A가 d 차수의 특정 다항식 $P(x)$ 를 사용하지 않고 $E(P(S))$ 를 만들어 보냈을 때(다른 다항식 사용),

B가 수용하는 상황은 매우 드물다

→ 서로 다른 다항식은 거의 모든 점이 겹치지 않음 → 제출하는 증명도 다를 것

Extended KCA

ex) mod 7의 경우 : α 쌍 (1,3), (5,4), (2,4), (3,2) 받고 $\gamma = 1,2,5,6$ 선택했을 때,

$$(a',b') = (39,43) \rightarrow \text{mod } 7 \rightarrow (4,1)$$

→ α 쌍 만족 ($\alpha = 2$)

→ B는 α 를 통해 A가 올바른 값을 사용하여 결과 값을 만들 수 있다고 생각하게 됨

ex) mod 11의 경우 : α 쌍 (1,3), (5,4), (2,4), (3,2) 받고 $\gamma = 1,2,8,9$ 선택했을 때,

$$(a',b') = (54,61) \rightarrow \text{mod } 11 \rightarrow (10,6)$$

→ α 쌍 불만족

→ α 쌍이어야 C_i 를 알고있음을 증명 가능

➤ α 쌍이 나오는 경우도 있지만 p 가 커질수록 d 차 다항식 $P(x)$ 에 대해 α 쌍을 만족하기는 어려워짐

d-급수에 대한 KCA : Verifiable Blind Evaluation Protocol

❖ 생성자 g 에 대한 동형암호함수 $E(x) = x \cdot g$

- B는 $\alpha \in F_p^*$ 와 $s \in F_p$ 를 선택하여 α 쌍 생성 후 A에게 전송

S값 그대로 주지 않고 은닉값 $E(s)$ 과 α 쌍 전송 : $(s^0 \cdot g, \alpha s^0 \cdot g), (s^1 \cdot g, \alpha s^1 \cdot g), \dots, (s^d \cdot g, \alpha s^d \cdot g) : \alpha$ 쌍

- A는 B에게 새로운 α 쌍 전송 with 선형결합

$$C_0 \cdot s^0 \cdot g + C_1 \cdot s^1 \cdot g + \dots + C_d \cdot s^d \cdot g = a' \in F_p^*$$

$$b' = C_0 \cdot \alpha \cdot s^0 \cdot g + C_1 \cdot \alpha \cdot s^1 \cdot g + \dots + C_d \cdot \alpha \cdot s^d \cdot g = \alpha(C_0 \cdot s^0 \cdot g + C_1 \cdot s^1 \cdot g + \dots + C_d \cdot s^d \cdot g) = \alpha \cdot a'$$

$\rightarrow \alpha \cdot g(C_0 \cdot s^0 + C_1 \cdot s^1 + \dots + C_d \cdot s^d) = \alpha \cdot g \cdot P(s) : A$ 가 고른 C_i 는 다항식 P 의 각 항의 계수가 됨

- B는 $b' = \alpha \cdot a'$ 인지 확인

α 쌍이라면 A가 다항식 P 의 모든 계수(C_i)를 알고 있고 올바른 다항식을 사용했음을 검증

➤ S에 대한 정보를 주지 않고도 $E(P(s))$ 를 얻을 수 있으며, 은닉 값 $E(s)$ 에 대해 옳은 결과 값임을 검증

Q & A

