

격자 기반 암호 부채널 공격 논문 리뷰

<https://youtu.be/GHBeZfqH1O0>

- **마스크 된 비대칭 격자 기반 암호화의 단일 트레이스 SCA**

- 템플릿 공격 (TA)과 다음의 조합 :

신념 전파

격자 디코딩

⇒ 전체 개인 키 복구

- **CCA 보안 격자 기반 PKE 및 KEM 체계에 대한 일반 사이드 채널 공격**

- NIST 표준화 과정의 두 번째 라운드에 있는 격자 기반 PKE / KEM에 적용

⇒ 격자 기반 방식과 FO 변환 내에서 사용되는 오류 수정 코드 내에서 EM 측 채널 취약성을 식별

⇒ 디코딩 알고리즘의 출력에 대한 정보를 통하여 전체 키 복구 함

Ring-LWE(Ring learning with errors)

a	340	230	142	...	78	242	784	random
	\times							
s	1	-2	0	...	2	7	1	small secret
	$+$							
e	0	1	0	...	1	-1	0	small error
	$=$							
t	107	547	...	854	87	541	38	(pseudo) random

다항식 $t(x) = (a(x) \cdot s(x)) + e(x)$

$a(x)$ 와 $t(x)$ 가 주어졌을 때
 $s(x)$ 를 복구하는 것이 어렵다는 것을 사용

dimension $n \approx 256$ to
1024 and $q \approx 14$ bit

Encryption

$$\mathcal{R}_q = \mathbb{Z}_q[x] / \langle x^n + 1 \rangle$$

r2
(private key)

(a,p) $p = r1 - a \times r2$
(public key)

m
(encoded message)
 $e1, e2, e3 \leftarrow X^n$

$c1 = a \times e1 + e2$ (cipher text 1)

$c2 = p \times e1 + e3 + m \leftarrow$ (cipher text 2)

alice

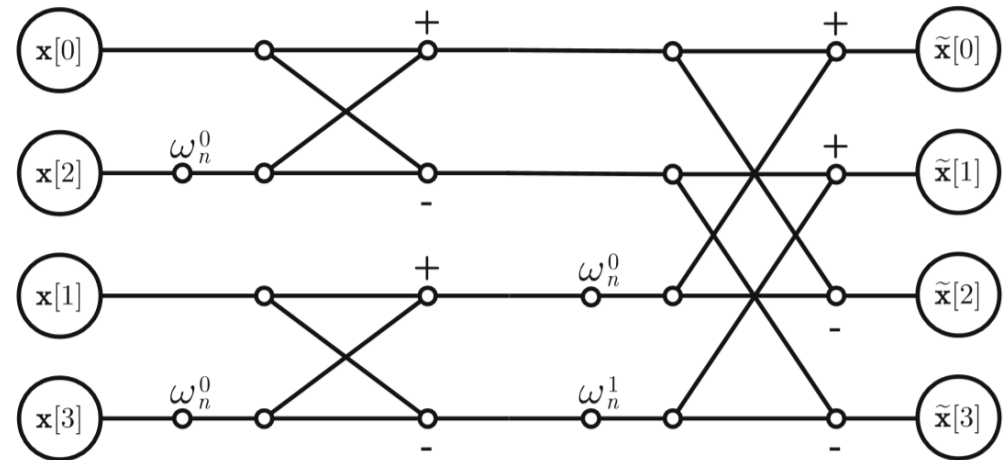


bob

$$m = c1r2 + c2$$

Number Theoretic Transform

- $m = c1 \times r2 + c2$
- 비효율적 > $\mathcal{O}(n^2)$
- $a * b = \text{INTT}(\text{NTT}(a) * \text{NTT}(b))$



Number Theoretic Transform

$$m = c_1 \times r_2 + c_2$$

$$\overline{m} = \text{INTT}(\tilde{c}_1 * \tilde{r}_2 + \tilde{c}_2)$$

\Rightarrow Faster: $\mathcal{O}(n \log n)$

$$\overline{m} = \text{INTT}(\underbrace{\tilde{c}_1 * \tilde{r}_2 + \tilde{c}_2}_{\mathcal{I}_{\text{INTT}}}) \mod q$$

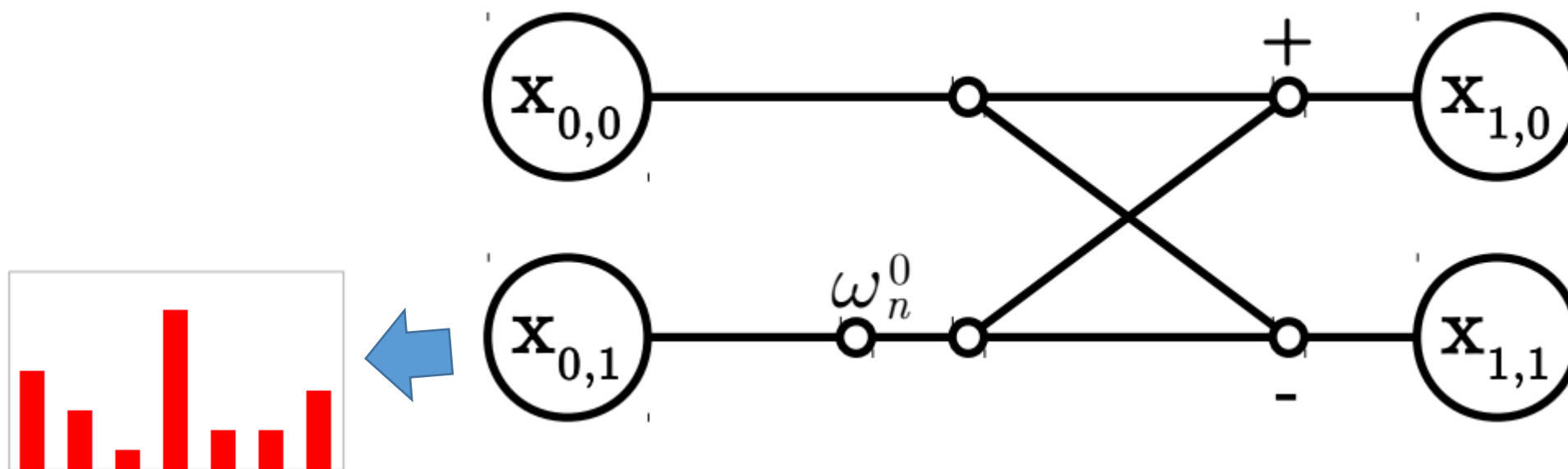
$$\tilde{r}_2 = (\mathcal{I}_{\text{INTT}} - \tilde{c}_2) * \tilde{c}_1^{-1} \mod q$$

공격

1. INTT 동작의 단일 트레이스 TA
2. 신뢰 전파 (Belief Propagation)를 통한 누출 조합
3. 격자 디코딩을 통한 키 복구

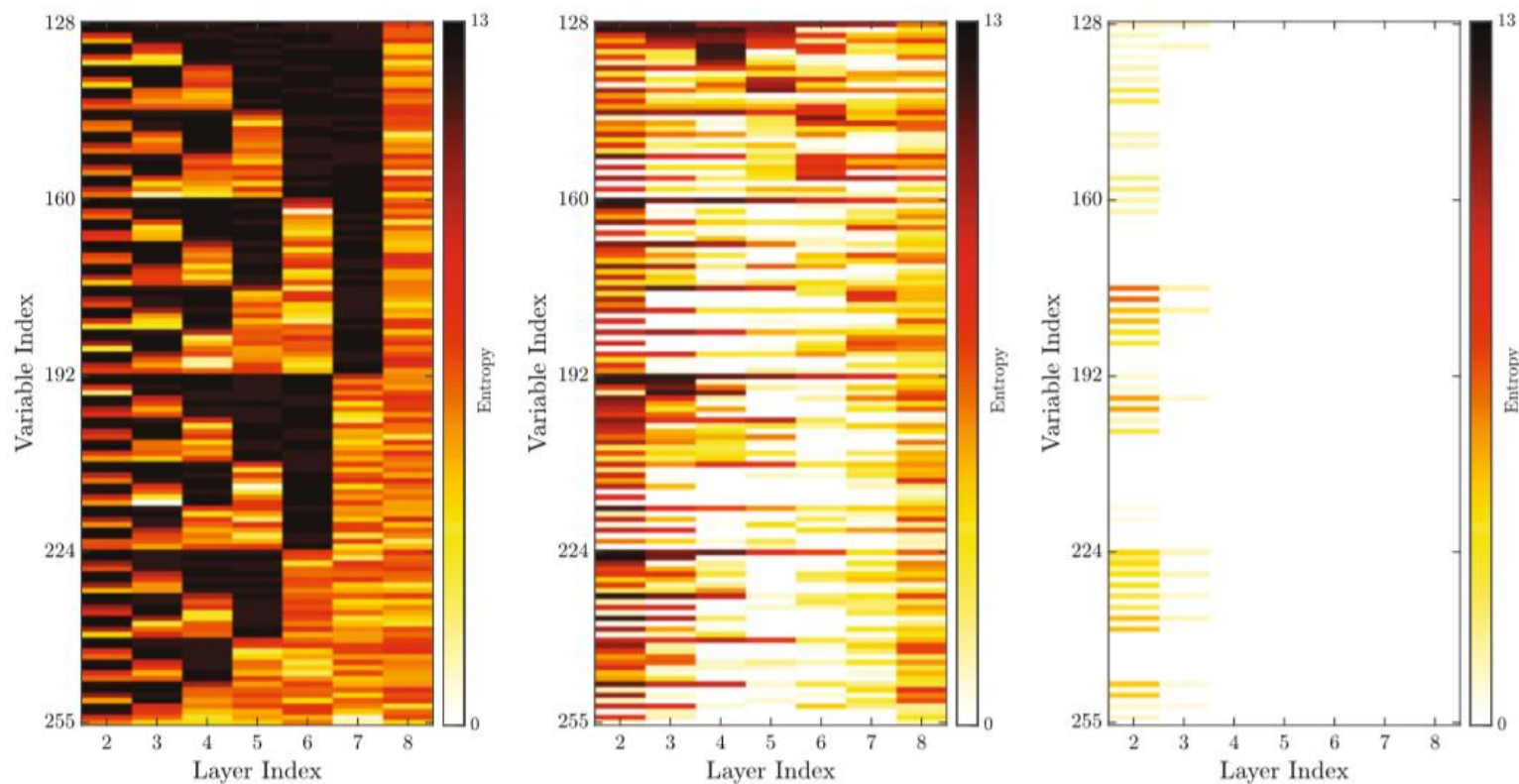
INTT 동작의 단일 트레이스 TA

- 먼저 프로파일링을 수행 한 다음 실제 공격에 대해 각 모듈 식 연산에서 기록된 템플릿을 일치시켜 각 계수에 대한 확률 분포 획득



신뢰 전파 (Belief Propagation)를 통한 누출 조합

- 그래프 모델상에서 메시지 전달 알고리즘. 관측한 노드의 상태를 토대로 아직 관측하지 않은 노드의 주변분포를 각각 계산
- 모든 (I)NTT에 대하여 반복 조건부 확률을 사용하여 모든 누출 지점의 정보를 효율적으로 결합, 반복
- 네트워크가 수렴되었으며 거의 모든 중간값이 매우 높은 확률로 결정됨.



격자 디코딩을 통한 키 복구

- r_2 는 위의 시스템과 공개 키에 포함 된 정보 (a, p) 를 결합하여 최종적으로 복구
- 격자 디코딩 성공률은 1
- \Rightarrow 공격 성공률은 1
- 마스크 구현에 대해서도 동일

논문 Results

- 충분한 누출이 발생하면 단일 암호 디코딩의 사이드 채널 관찰만으로 개인 키를 복구 할 수 있는 격자 기반 암호화에 대한 새로운 사이드 채널 공격을 제시
- 공격은 거의 모든 효율적인 격자 기반 암호화 구현을 위한 필수 구성 요소 인 NTT (Number Theoretic Transform)의 계산을 목표
- NTT 전체에서 모든 작업의 정보 (중간 가능성)를 결합합니다. NTT의 FFT와 유사한 구조를 그래프로 표현한 다음 신념 전파 알고리즘 (BP)을 적용
- 비밀 중간 값에 대한 지식을 공개 키와 결합하여 공격
- 마스킹을 사용하더라도 공격의 성능이 비슷하게 나타남

논문 Results

- NTT의 규칙적인 구조는 전체 암호 디코딩 프로세스의 누출을 효율적으로 결합 할 수 있습니다.
- NTT를 사용하는 격자 기반 암호화의 다른 구현에 적용 할 수 있습니다.
- 마스킹은 DPA에 효과적이지만 공격을 막지는 못합니다.
- 따라서 추가 대책이 구현되어야 한다.

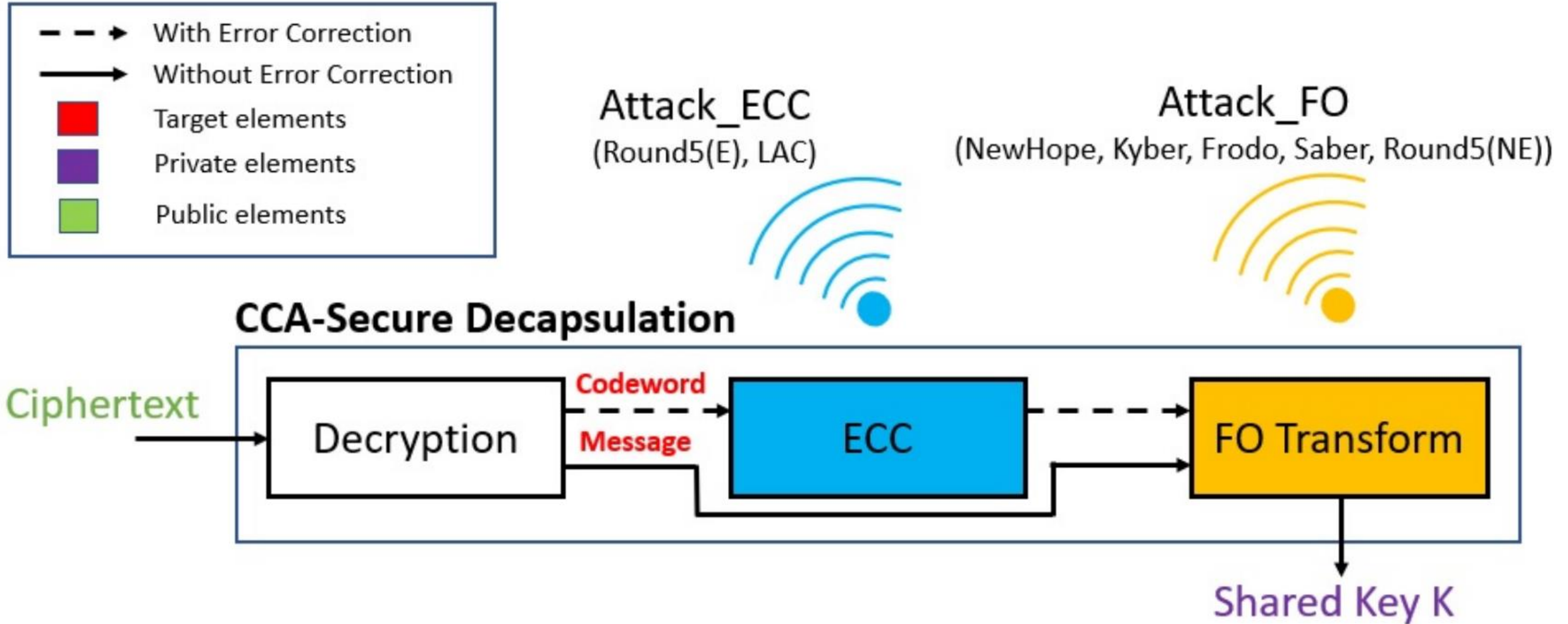
Generic Side-channel attacks on CCA-secure lattice-based PKE and KEM schemes

- LWE / LWR 기반 체계에 사용된 ECC (Error Correcting Code) 사이드 채널 취약성을 식별하여 암호 디코딩 작업에서 출력되는 코드 워드의 값을 구별 할 수 있었음
- ECC를 사용하지 않는 후지사키-오카모토 (Fujisaki-Okamoto) 변환에서 암호 디코딩 된 메시지에 대한 채널 정보를 제공하는 다중 격자 기반에서도 유사한 취약점을 발견
- NIST 표준화 과정의 두 번째 라운드에 있는 약 6 개의 CCA 보안 격자 기반 공개키에 적용됨

Generic Side-channel attacks on CCA-secure lattice-based PKE and KEM schemes

- 공개키 체계는 관련된 두 당사자가 공유 비밀 키를 설정하지 못할 때 실패 이벤트가 발생할 수 있습니다.
- 이러한 점을 설계자들은 CCA에 대한 보안을 달성하기위한 핵심 요구 사항으로 작용하고 있음
- LAC 및 Round5와 같은 특정 LWE / LWR 기반 체계는 디코딩 된 메시지의 오류를 수정하여 디코딩 실패를 인위적으로 줄이기 위해 ECC (오류 수정 코드) 사용을 선택

Generic Side-channel attacks on CCA-secure lattice-based PKE and KEM schemes



논문 Results

- 격자 기반 방식과 FO 변환 내에서 사용되는 오류 수정 코드 내에서 EM 측 채널 취약성을 식별
- 디코딩 알고리즘의 출력에 대한 정보를 유출하여 전체 키 복구 함
- ECC를 대상으로 하는 공격, ECC를 사용하지 않는 체계에서 FO 변환은 부채널 보호 구현을 통해 보호 할 수 있습니다.
- 격자 기반 암호화에 사용되는 ECC를 위한 효율적인 마스킹 기법은 아직 발명되지 않았다.
- CCA 보안 LWE / LWR 기반 PKE 및 KEM을 보호하기위한 효율적인 마스킹 전략과 함께 오류 수정 코드의 사이드 채널 내성 구현에 대한 관심이 필요

Q & A

