

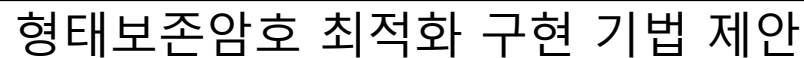


형태보존암호 최적화 구현 기법 제안



목차

- C언어로 구현한 형태보존암호
- 랭크 함수 최적화 기법
- SBL 및 DL 계층 최적화 기법





구현 결과 사진 (10진수 평문 암호화 결과) #1

1

```
Enter the number you want to encrypt
: 49241
{0xc0,0x59}
-----printf Plain Text-----

Plain Text :

n = 64
c0 59
Number of digits : 5   Decimal digit

-----end Plain Text-----

----- print Encryption Text-----

Encrypt Text :

n = 64
8c 5f
Number of digits : 5   Decimal digit

35935

Cycling walking 1 times

----- end Encryption Text-----

----- print Decryption Text-----

Decryption Text :

n = 64
c0 59
Number of digits : 5   Decimal digit

49241

----- end Decryption Text-----
```

2

```
Enter the number you want to encrypt
: 495839645
{0x1d,0x8d,0xe9,0x9d}
-----printf Plain Text-----

Plain Text :

n = 64
1d 8d e9 9d
Number of digits : 9   Decimal digit

-----end Plain Text-----

----- print Encryption Text-----

Encrypt Text :

n = 64
8 15 4c b7
Number of digits : 9   Decimal digit

135613623

Cycling walking 1 times

----- end Encryption Text-----

----- print Decryption Text-----

Decryption Text :

n = 64
1d 8d e9 9d
Number of digits : 9   Decimal digit

495839645

----- end Decryption Text-----
```



구현 결과 사진 (10진수 평문 암호화 결과) #2

3

```
Enter the number you want to encrypt
: 94835284958432
{0x56,0x40,0x8f,0x78,0xdc,0xe0}
-----printf Plain Text-----

Plain Text :

n = 64
56 40 8f 78 dc e0
Number of digits : 14  Decimal digit

-----end Plain Text-----

----- print Encryption Text-----

Encrypt Text :

n = 64
3c 28 53 6e ef 77
Number of digits : 14  Decimal digit

66143896137591

Cycling walking 1 times

----- end Encryption Text-----

----- print Decryption Text-----

Decryption Text :

n = 64
56 40 8f 78 dc e0
Number of digits : 14  Decimal digit

94835284958432

----- end Decryption Text-----
```

4

```
Enter the number you want to encrypt
: 12330594839428601230
{0xab,0x1f,0x12,0xad,0x19,0x68,0x15,0x8e}
-----printf Plain Text-----

Plain Text :

n = 64
ab 1f 12 ad 19 68 15 8e
Number of digits : 20  Decimal digit

-----end Plain Text-----

----- print Encryption Text-----

Encrypt Text :

n = 64
da b5 22 b6 5 bd c2 c5
Number of digits : 20  Decimal digit

15759540636228633285

Cycling walking 5 times

----- end Encryption Text-----

----- print Decryption Text-----

Decryption Text :

n = 64
ab 1f 12 ad 19 68 15 8e
Number of digits : 20  Decimal digit

12330594839428601230

----- end Decryption Text-----
```



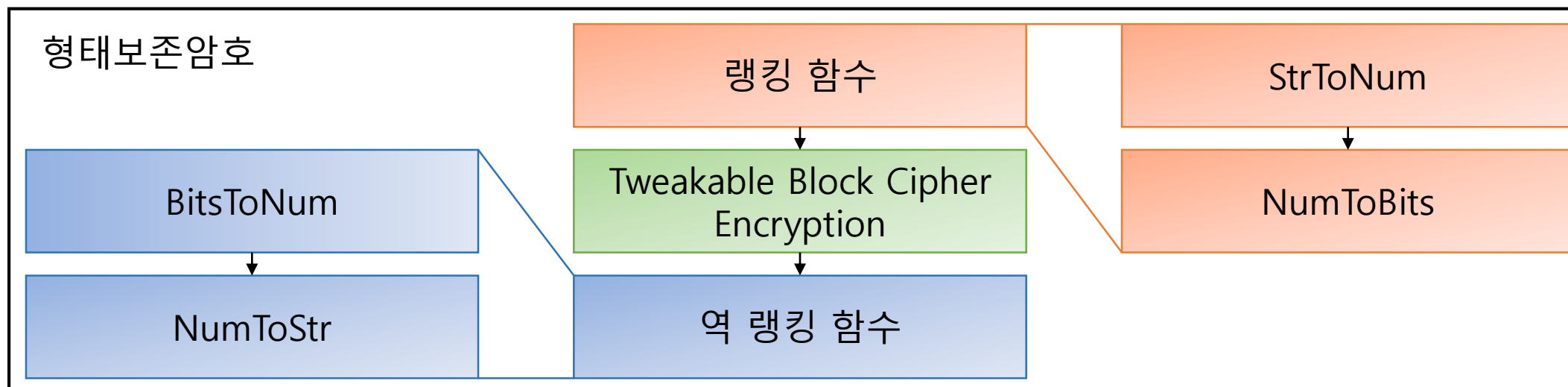
랭크 함수 최적화 기법

- 랭크 함수 소개
- 랭크 함수 최적화



랭크 함수란?

- 임의의 집합에서 정의되는 일대일 함수
- 역 랭킹 함수는 랭킹 함수의 역 사상 (Inverse Function)으로 정의





StrToNum 그리고 NumToBits

- $StrToNum_b^m(a) = \sum_{i=0}^{m-1} a^i b^i$
 - 예시: 7 자리 26 진수 $a = [12\ 0\ 17\ 8\ 12\ 1\ 0]_{26}$
 - $StrToNum_{26}^7(a)$
 $= 12 \cdot 26^6 + 0 \cdot 26^5 + 17 \cdot 26^4 + 8 \cdot 26^3 + 12 \cdot 26^2 + 1 \cdot 26^1 + 0 \cdot 26^0$
 $= 3,714,906,650$
- $NumToBit^n()$
 - 자연수 N 을 $\lceil \log_2 N \rceil$ 비트의 비트열로 변환



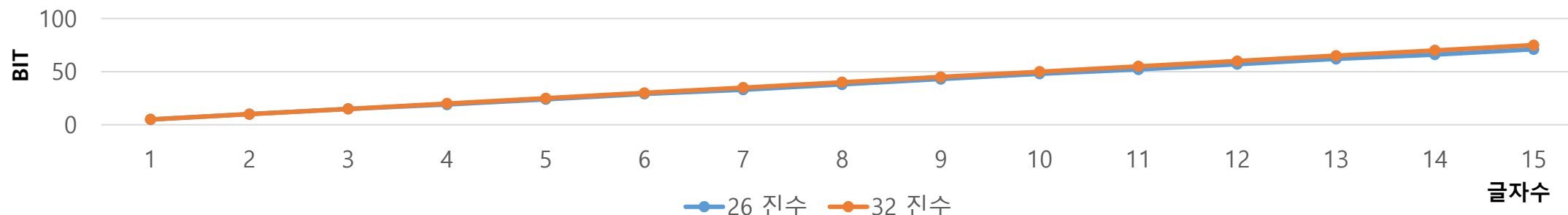
랭크 함수 최적화 기법 #1

➤ String to Num의 문제점

- 26진수의 비효율성 → 32진수로 변환 (padding)하여 나타냄
- 구현관점

| | 26진수 | 32진수 |
|-------------|---------------|-------------------|
| Modular 연산 | % 연산자 이용 (느림) | &0x1F 연산자 이용 (빠름) |
| Division 연산 | / 연산자 이용 (느림) | >>5 연산자 이용 (빠름) |

- 영문 3 글자 (영문 이니셜) 인 경우 $\log_2 26^3 = 14.1013$ 이고 $\log_2 32^3 = 15$ 이므로 동일한 길이의 암호화 연산 수행



연산 효율성 비교 (modular 연산) #1



```
// modular 연산  
temp = a % 26;  
push      0  
push      1Ah  
mov       eax,dword ptr  
push      eax  
mov       ecx,dword ptr  
push      ecx  
call      _aullrem (0BE1480h)  
mov       dword ptr, eax  
mov       dword ptr, edx
```

Speed up

```
// &0x1f 연산으로 대체  
temp = a & 0x1f;  
mov       edx,dword ptr  
and       edx,1Fh  
mov       eax,dword ptr  
and       eax,0  
mov       dword ptr, edx  
mov       dword ptr, eax
```

연산 효율성 비교 (division 연산) #2

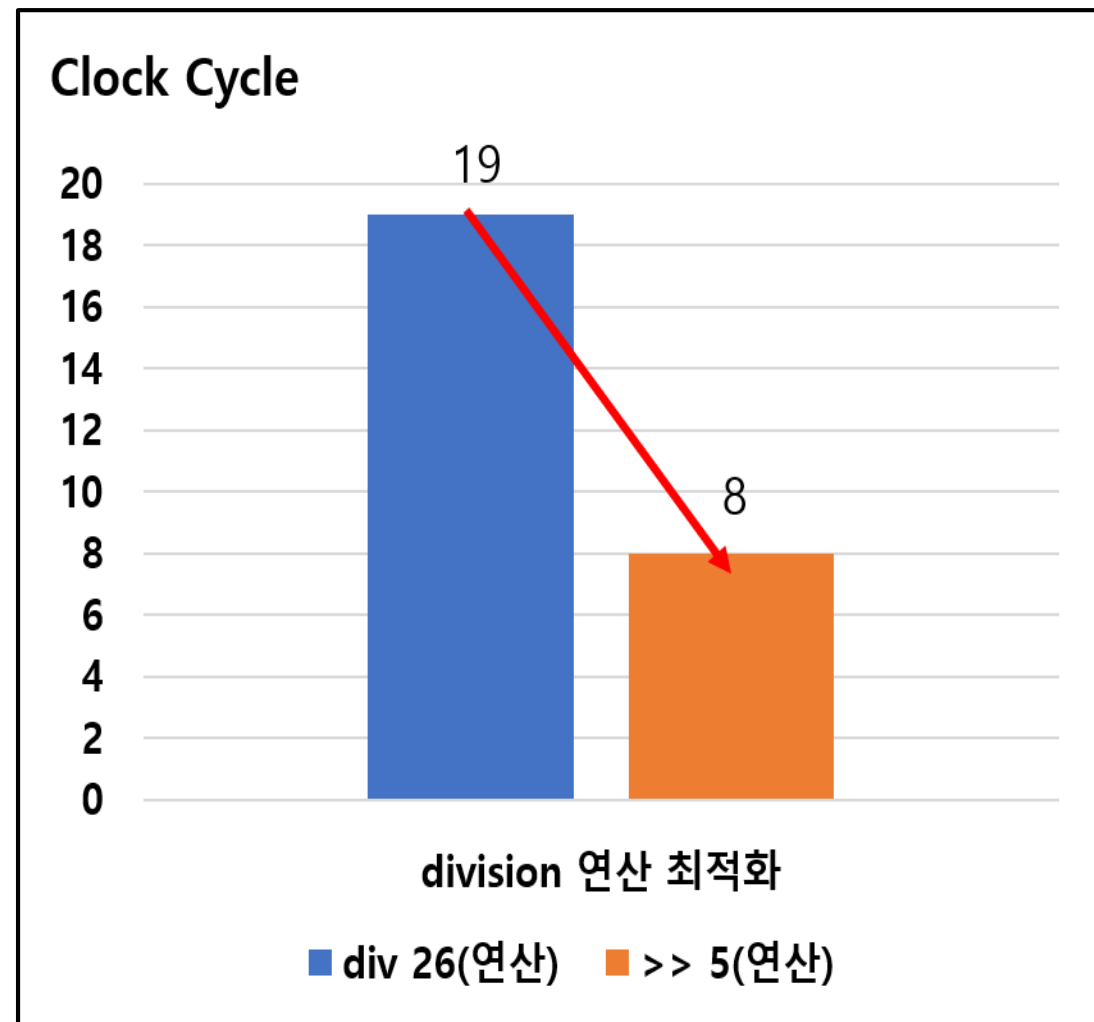
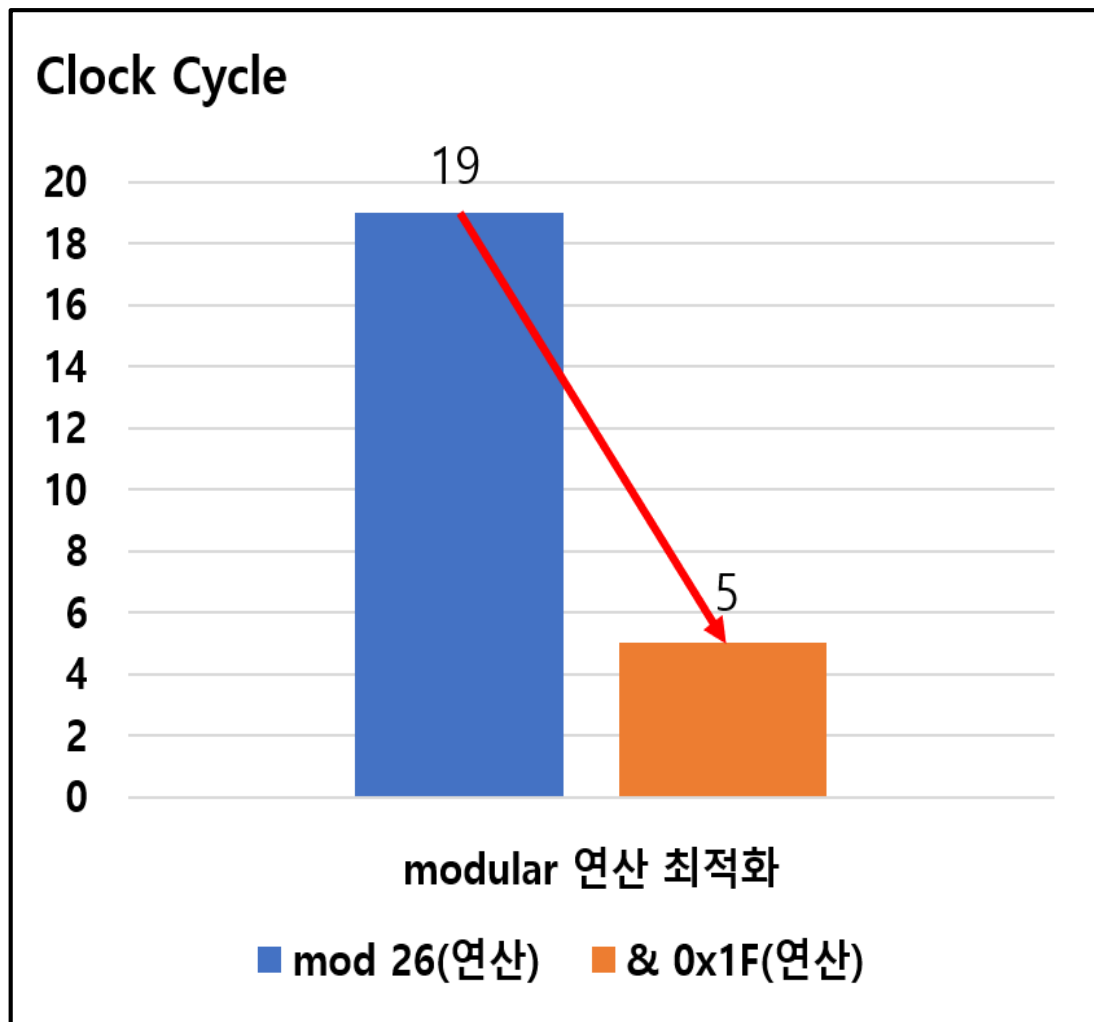


```
// division 연산  
temp = a / 26;  
push      0  
push      1Ah  
mov       eax,dword ptr  
push      eax  
mov       ecx,dword ptr  
push      ecx  
call      _aulldiv (0BE1250h)  
mov       dword ptr, eax  
mov       dword ptr, edx
```

Speed up

```
// Shift 연산으로 대체  
temp = a >>5;  
mov       eax,dword ptr  
mov       edx,dword ptr  
mov       cl,5  
call      _aullshr (0BE1230h)  
mov       dword ptr, eax  
mov       dword ptr, edx
```

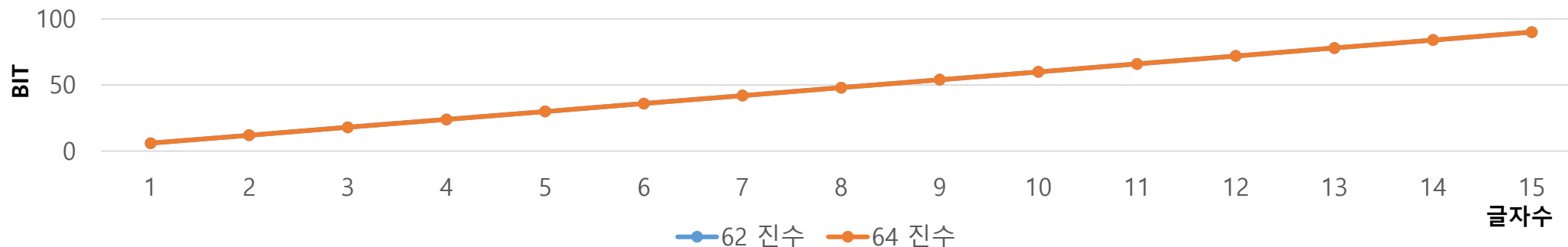
연산 최적화 (64bit TestCase 1억개 mod, div 연산 최적화)





랭크 함수 최적화 기법 #2

- String to Num의 문제점 #2
 - 영문자의 소문자 대문자 구별과 숫자를 다 사용시
 - $26+26+10 \rightarrow 62$ 진수 (div 62, mod 62는 비효율적임)
 - 따라서 64진수로 패딩하여 사용(위와 동일한 효과)
 - 시리얼 번호, 여권 번호에 사용 가능
 - 62진수와 64진수가 1~15자리인 경우 동일한 비트 필요





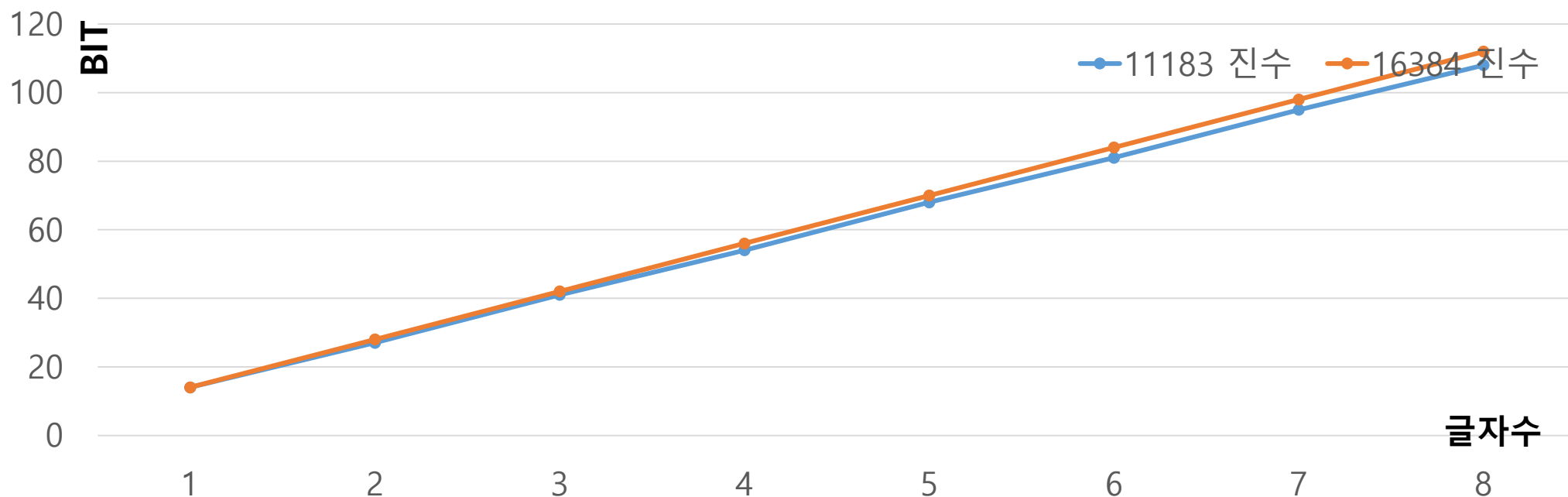
랭크 함수 최적화 기법 #3

- 설문지 답안 암호화 저장 (프라이버시 보장)
 - 4지 선다 문제의 경우 경우의 수가 총 4개임
 - 즉 2 진수를 이용하여 정보 저장 가능
 - 한정된 경우의 수만 활용하여 저장 공간 최소화



랭크 함수 최적화 기법 #4

- UTF-8 한글의 경우 랭크 함수 적용 방안
 - UTF-8 상의 한글 코드 범위 {AC00-D7AF} → 11,183 진수 사용
 - 16,384 진수 사용(위와 동일한 효과)



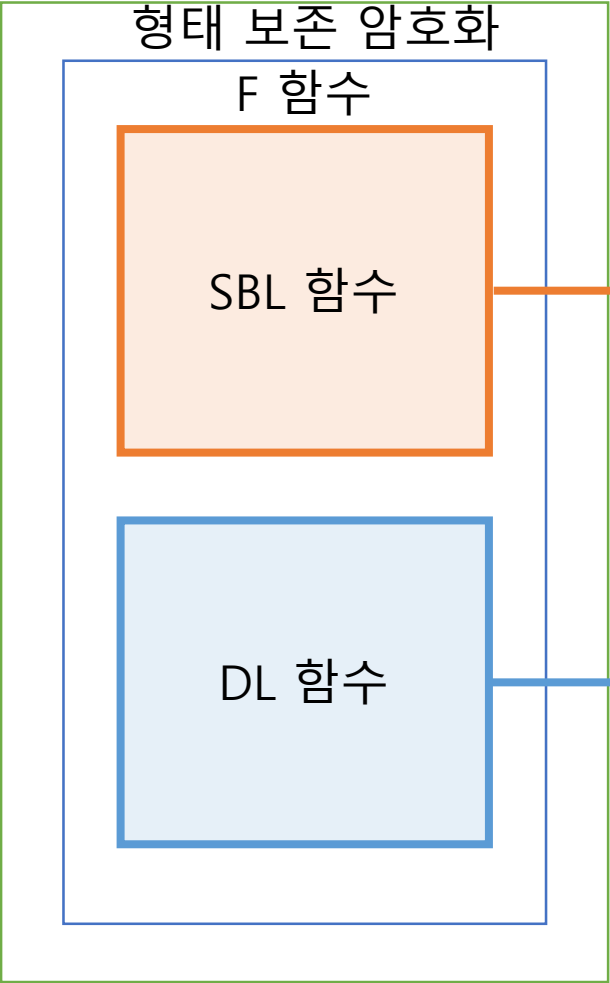


SBL 및 DL 계층 최적화 기법

- 형태 보존 암호 핵심 연산 소개
- SBL / DL 연산 소개
- SBL / DL 연산 최적화



형태 보존 암호 핵심 연산



| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | a | b | c | d | e | f |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 0 | 62 | 31 | 70 | 8e | bc | 30 | 9c | 78 | e0 | 5c | ce | bb | 42 | ac | b8 | df |
| 1 | 29 | e7 | 86 | 5f | ee | ba | 3f | 87 | c0 | 36 | c3 | 14 | 7c | ec | 73 | da |
| 2 | 57 | 72 | f6 | 77 | 98 | 3b | c5 | c4 | 4c | 52 | 81 | 20 | 15 | 97 | 26 | fc |
| 3 | 8b | 3c | af | 6e | c8 | 7e | f0 | 40 | 24 | a1 | b1 | 54 | ff | ad | 51 | bd |
| 4 | c1 | 13 | 41 | b5 | 6b | 94 | 63 | d6 | de | 6f | 89 | d2 | a9 | d4 | 17 | 38 |
| 5 | a5 | f2 | e3 | db | 47 | 66 | ed | cb | 4e | d5 | 05 | 60 | 8c | 06 | 92 | a3 |
| 6 | be | 68 | 56 | a7 | 80 | 32 | fa | 6c | 8f | 88 | d9 | 50 | 0a | 21 | 3d | 75 |
| 7 | 71 | 01 | e5 | 7a | c6 | b9 | 82 | 64 | d1 | 00 | 7d | 2b | a0 | 1a | 5e | f5 |
| 8 | 35 | 90 | 2f | 2a | 83 | 49 | 5a | a8 | d8 | 8d | 46 | 96 | dc | b0 | c9 | dd |
| 9 | cd | 65 | 44 | c7 | 43 | 67 | 55 | eb | e1 | 9d | 34 | 74 | b3 | 4a | ca | d7 |
| a | 79 | bf | f7 | 99 | 6a | 2d | ef | 85 | e2 | 5d | fe | 11 | 0f | 19 | cc | e4 |
| b | 58 | 09 | 8a | 1b | 6d | 91 | 9f | 4b | 61 | 2c | 2e | cf | 27 | 10 | 18 | b7 |
| c | 1d | 0c | 9b | 39 | 71 | d3 | 84 | a4 | f9 | 76 | 33 | f4 | f3 | d0 | 07 | 0e |
| d | 22 | 1f | fd | 25 | 12 | 08 | 1e | 4d | b6 | b4 | 53 | 37 | e8 | b2 | 9e | 93 |
| e | 02 | e9 | f1 | 3a | 0b | fb | 45 | 69 | ea | f8 | c2 | 1c | 04 | 59 | 03 | 48 |
| f | 16 | a2 | 4f | 3e | 9a | 23 | aa | ae | 5b | e6 | 95 | ab | 7b | 0d | 28 | a6 |

M =

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 28 | 1a | 7b | 78 | c3 | d0 | 42 | 40 |
| 1a | 7b | 78 | c3 | d0 | 42 | 40 | 28 |
| 7b | 78 | c3 | d0 | 42 | 40 | 28 | 1a |
| 78 | c3 | d0 | 42 | 40 | 28 | 1a | 7b |
| c3 | d0 | 42 | 40 | 28 | 1a | 7b | 78 |
| d0 | 42 | 40 | 28 | 1a | 7b | 78 | c3 |
| 42 | 40 | 28 | 1a | 7b | 78 | c3 | d0 |
| 40 | 28 | 1a | 7b | 78 | c3 | d0 | 42 |

치환 계층 (SBL):

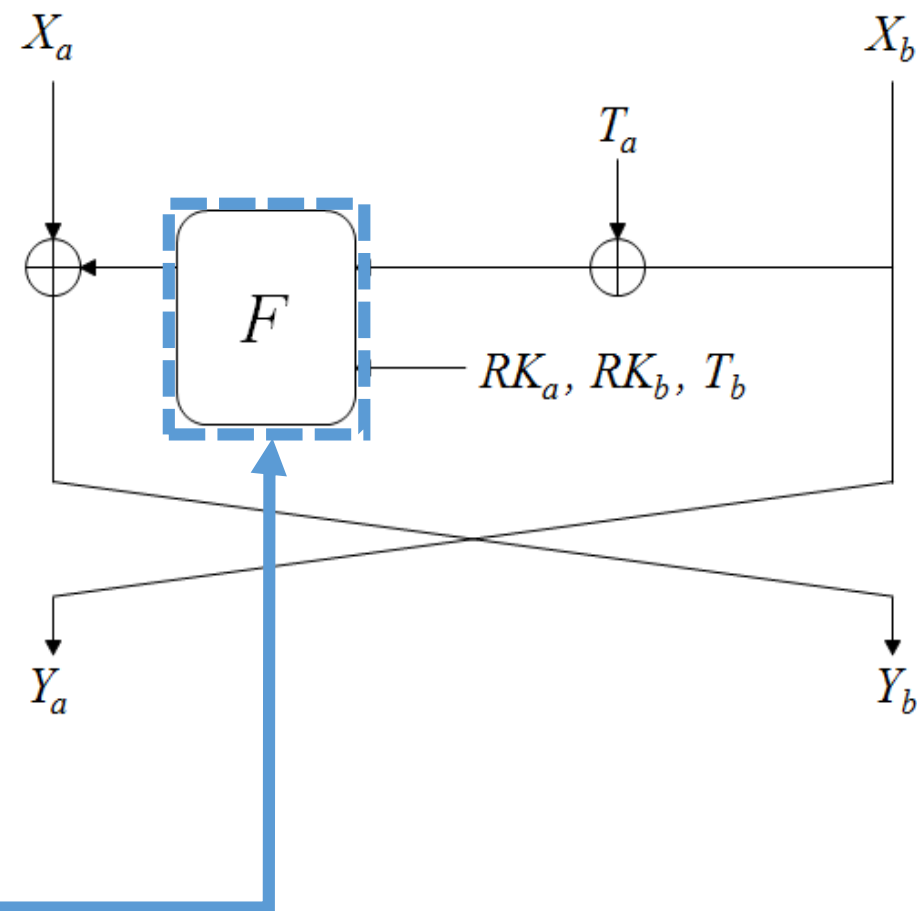
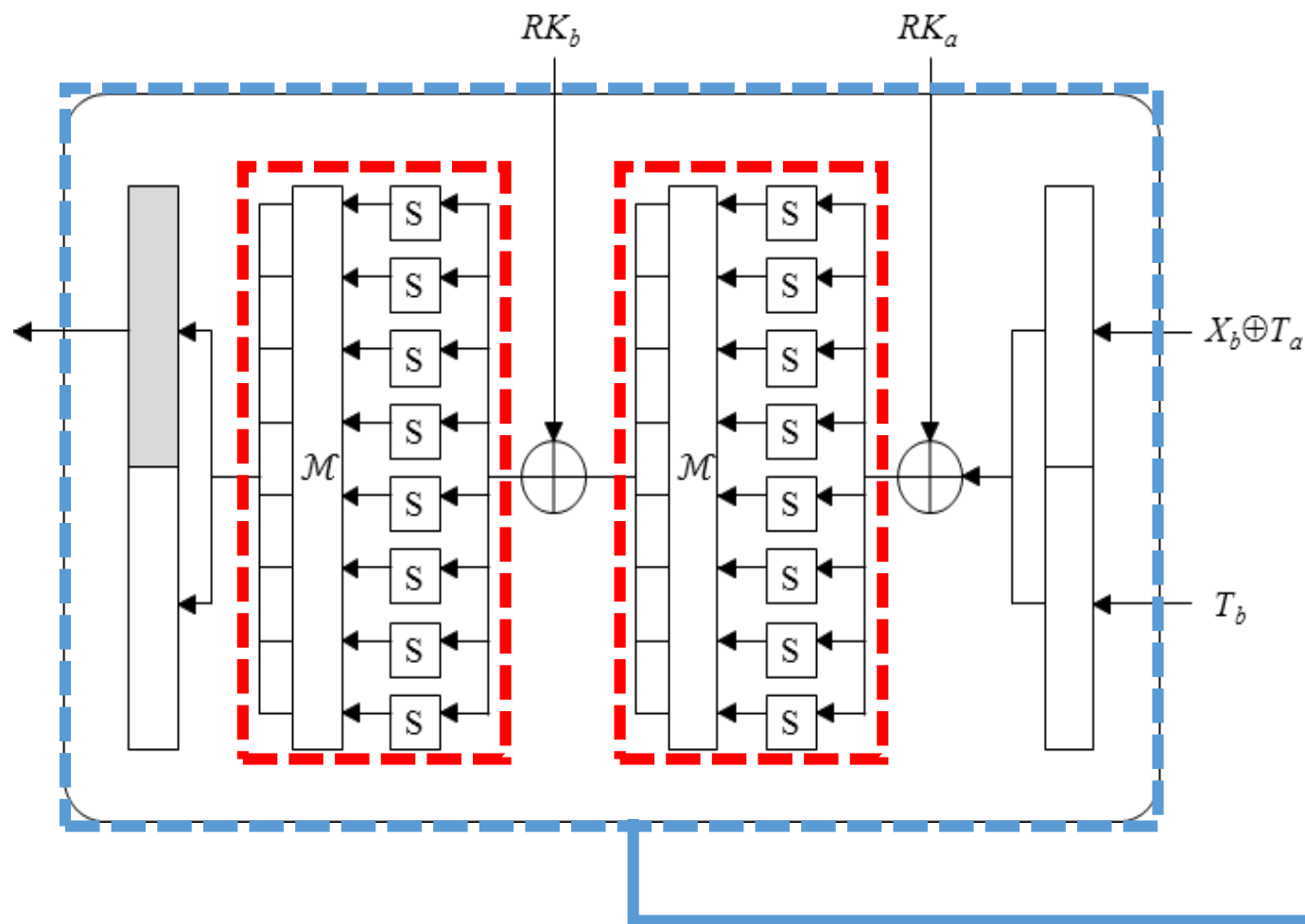
8-비트 입력 값에 대한 치환된 8-비트 출력 도출

확산 계층 (DL):

8 × 8 행렬 M의 곱으로 표현



형태 보존 암호 핵심 연산





기존 SBL/DL 연산 과정

8개의 8-비트 인자의 입력 값이 $IN1 \sim IN8$ 인 경우

$$\begin{bmatrix} 28 & 1a & 7b & 78 & c3 & d0 & 42 & 40 \\ 1a & 7b & 78 & c3 & d0 & 42 & 40 & 28 \\ 7b & 78 & c3 & d0 & 42 & 40 & 28 & 1a \\ 78 & c3 & d0 & 42 & 40 & 28 & 1a & 7b \\ c3 & d0 & 42 & 40 & 28 & 1a & 7b & 78 \\ d0 & 42 & 40 & 28 & 1a & 7b & 78 & c3 \\ 42 & 40 & 28 & 1a & 7b & 78 & c3 & d0 \\ 40 & 28 & 1a & 7b & 78 & c3 & d0 & 42 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} S(IN1) \\ S(IN2) \\ S(IN3) \\ S(IN4) \\ S(IN5) \\ S(IN6) \\ S(IN7) \\ S(IN8) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} S(IN1) \cdot 0x28 + \dots + S(IN8) \cdot 0x40 \\ S(IN1) \cdot 0x1a + \dots + S(IN8) \cdot 0x28 \\ S(IN1) \cdot 0x7b + \dots + S(IN8) \cdot 0x1a \\ S(IN1) \cdot 0x78 + \dots + S(IN8) \cdot 0x7b \\ S(IN1) \cdot 0xc3 + \dots + S(IN8) \cdot 0x78 \\ S(IN1) \cdot 0xd0 + \dots + S(IN8) \cdot 0xc3 \\ S(IN1) \cdot 0x42 + \dots + S(IN8) \cdot 0xd0 \\ S(IN1) \cdot 0x40 + \dots + S(IN8) \cdot 0x42 \end{pmatrix}$$



기존 SBL/DL 연산 최적화

8개의 8-비트 인자의 입력 값이 $/M \sim /N8$ 인 경우 (DL의 M 박스의 반복 구조 표시)

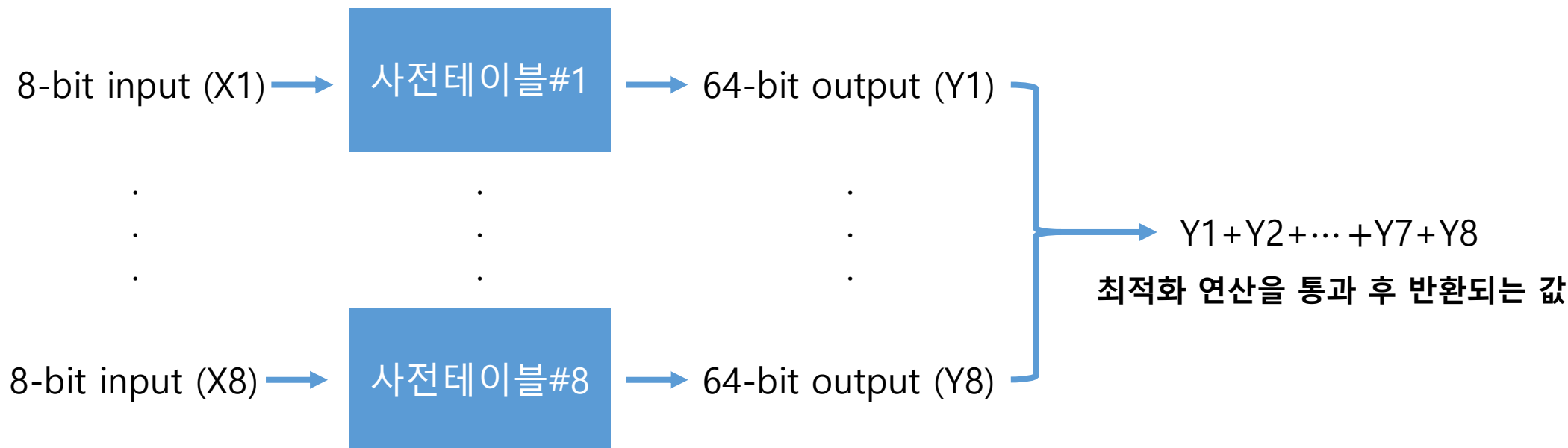
$$\begin{bmatrix}
 \textcircled{28} & \textcircled{1a} & \textcircled{7b} & \textcircled{78} & \textcircled{c3} & \textcircled{d0} & \textcircled{42} & \textcircled{40} \\
 \textcircled{1a} & \textcircled{7b} & \textcircled{78} & \textcircled{c3} & \textcircled{d0} & \textcircled{42} & \textcircled{40} & \textcircled{28} \\
 \textcircled{7b} & \textcircled{78} & \textcircled{c3} & \textcircled{d0} & \textcircled{42} & \textcircled{40} & \textcircled{28} & \textcircled{1a} \\
 \textcircled{78} & \textcircled{c3} & \textcircled{d0} & \textcircled{42} & \textcircled{40} & \textcircled{28} & \textcircled{1a} & \textcircled{7b} \\
 \textcircled{c3} & \textcircled{d0} & \textcircled{42} & \textcircled{40} & \textcircled{28} & \textcircled{1a} & \textcircled{7b} & \textcircled{78} \\
 \textcircled{d0} & \textcircled{42} & \textcircled{40} & \textcircled{28} & \textcircled{1a} & \textcircled{7b} & \textcircled{78} & \textcircled{c3} \\
 \textcircled{42} & \textcircled{40} & \textcircled{28} & \textcircled{1a} & \textcircled{7b} & \textcircled{78} & \textcircled{c3} & \textcircled{d0} \\
 \textcircled{40} & \textcircled{28} & \textcircled{1a} & \textcircled{7b} & \textcircled{78} & \textcircled{c3} & \textcircled{d0} & \textcircled{42}
 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} S(IN1) \\ S(IN2) \\ S(IN3) \\ S(IN4) \\ S(IN5) \\ S(IN6) \\ S(IN7) \\ S(IN8) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} S(IN1) \cdot 0x\textcircled{28} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{40} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{1a} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{28} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{7b} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{1a} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{78} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{7b} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{c3} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{78} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{d0} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{c3} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{42} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{d0} \\ S(IN1) \cdot 0x\textcircled{40} + \dots + S(IN8) \cdot 0x\textcircled{42} \end{pmatrix}$$



기존 SBL/DL 연산 최적화 #1

SBL과 DL을 묶어서 사전테이블 구현: $S(IN1) \cdot 0x28 + \dots + S(IN1) \cdot 0x40 \rightarrow X \cdot 0x28 + \dots + X \cdot 0x40$

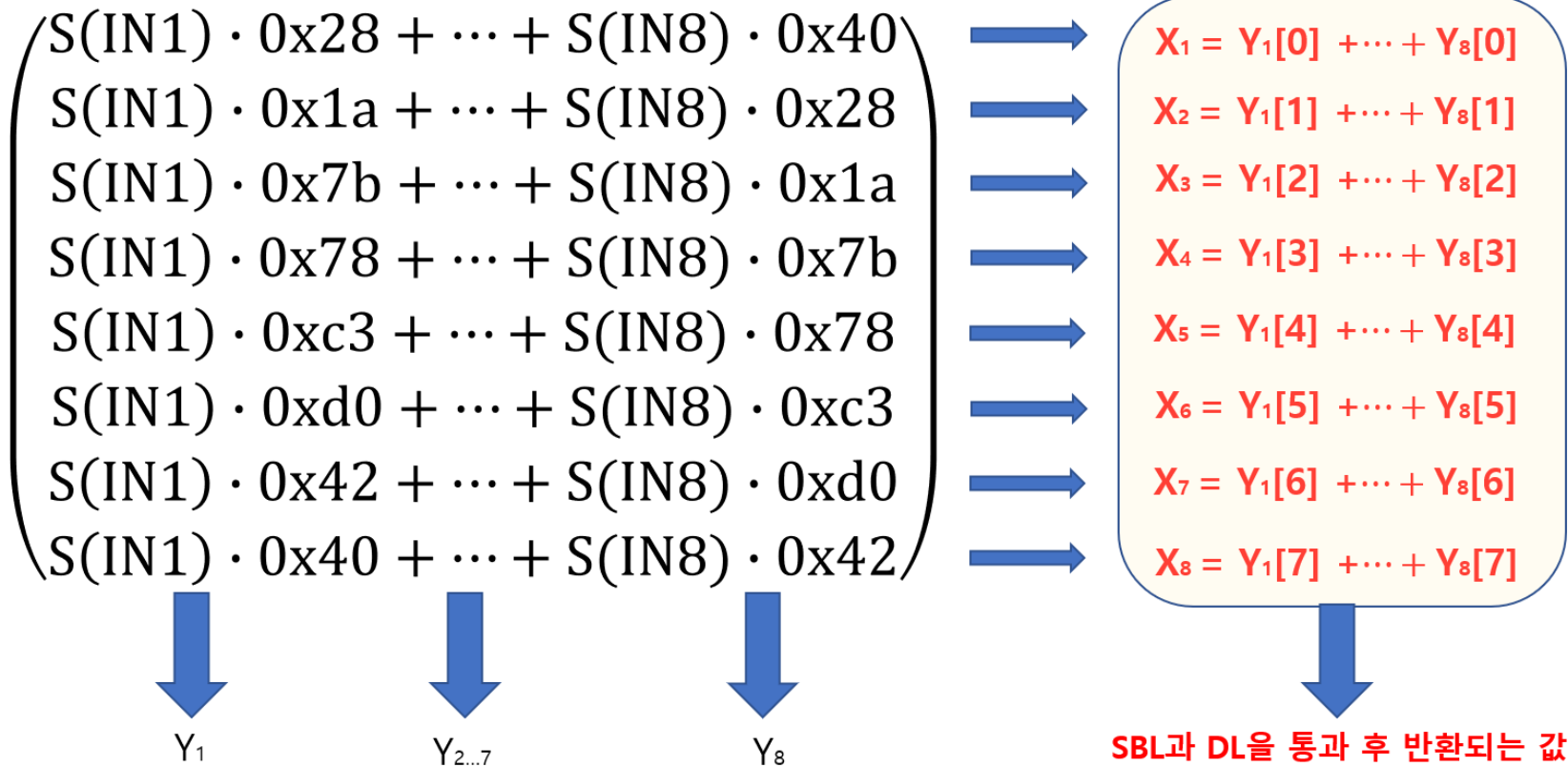
여기서 X 는 $0 \leq X \leq 255$ 이므로 총 16KB ($8\text{byte} \times 256 \times 8$)의 사전 계산 결과값 (사전 테이블)이 필요



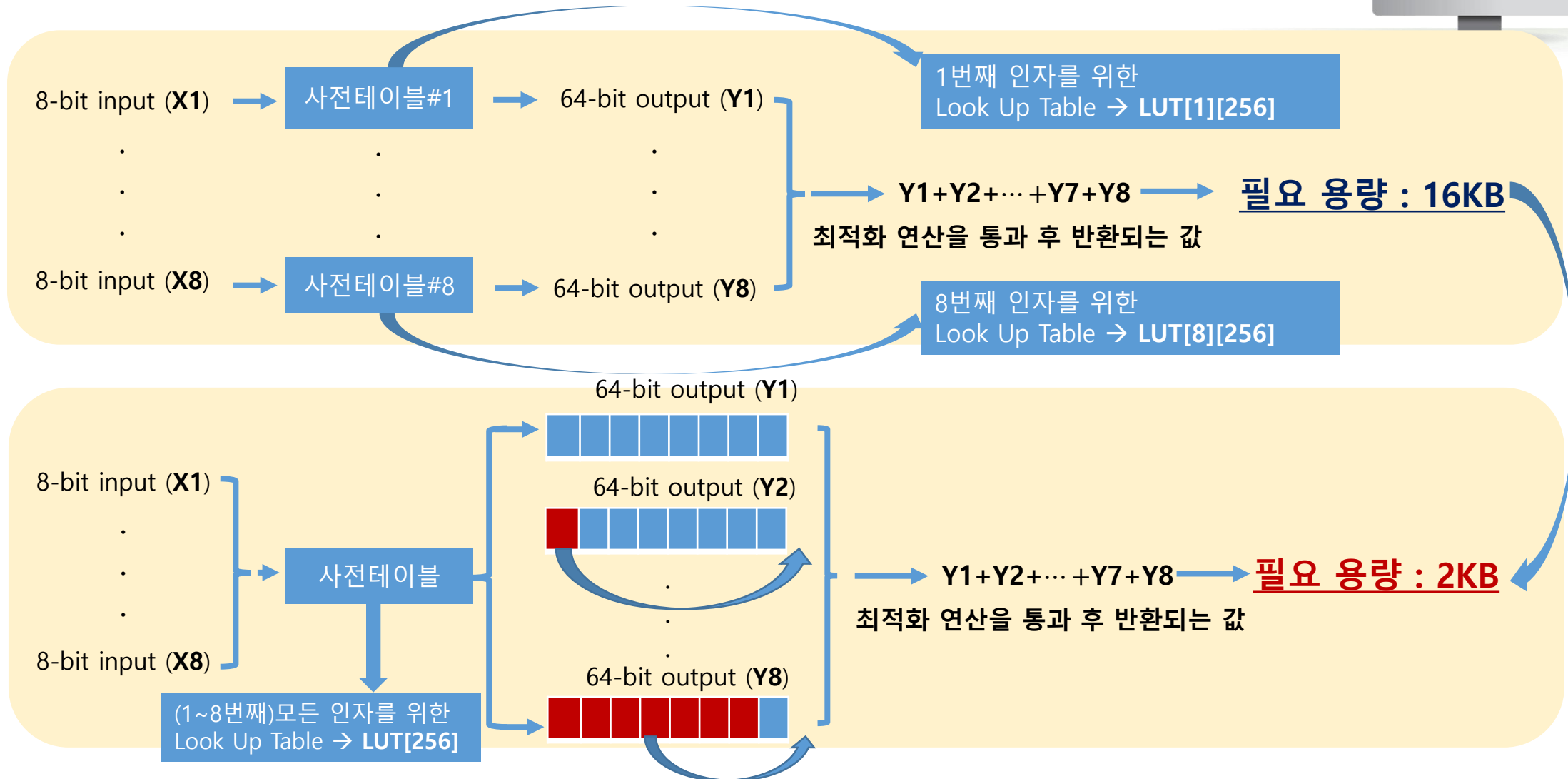


기존 SBL/DL 연산 최적화 #2

※ $0 \leq \text{IN1} \sim 8 < 256 \rightarrow 8\text{bit}$ 입력 값들

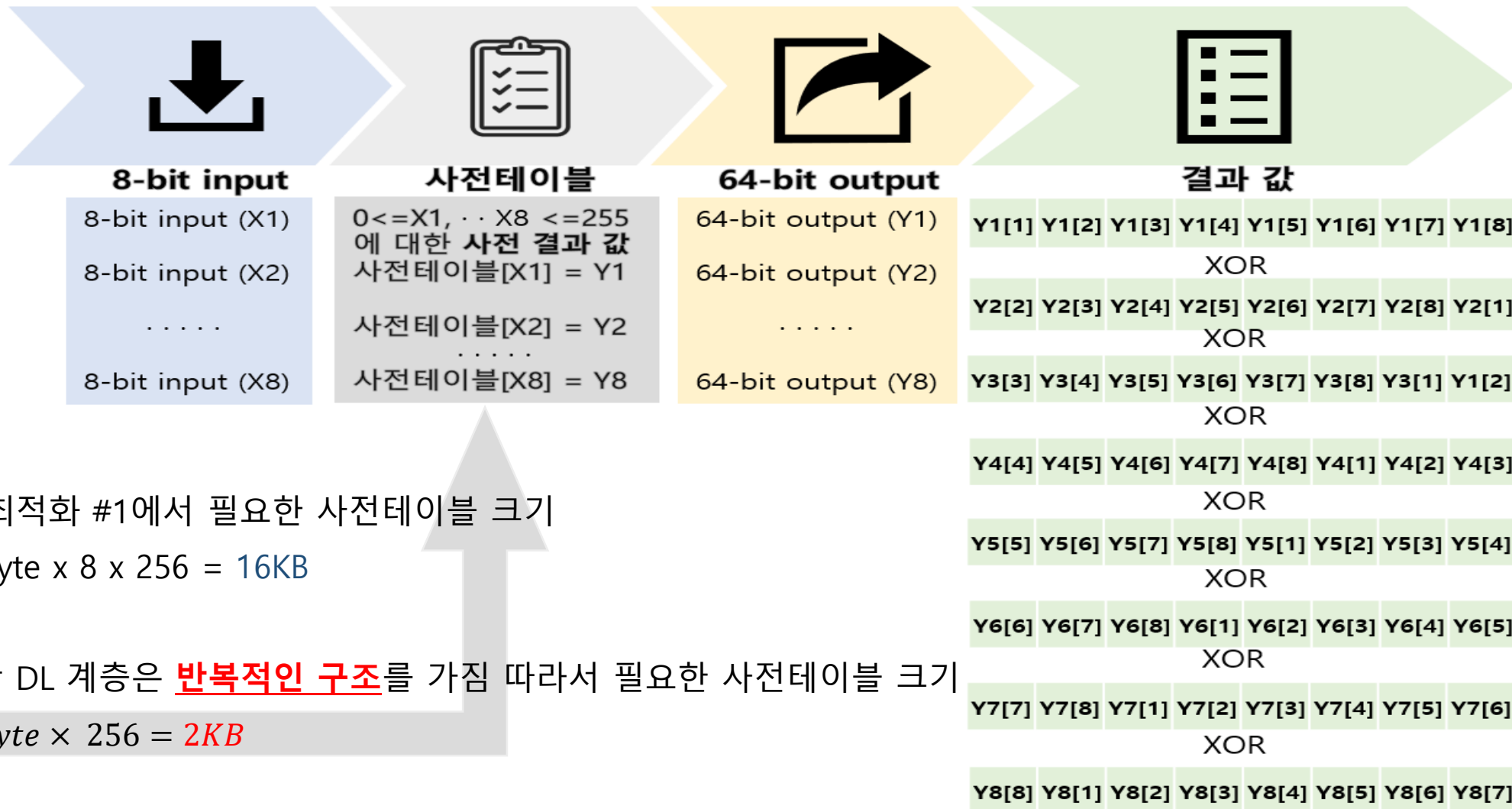


기존 SBL/DL 연산 최적화 #3



기존 SBL/DL 연산 최적화 #4

SBL+DL Optimization



➤ 연산 최적화 #1에서 필요한 사전테이블 크기

→ $8\text{byte} \times 8 \times 256 = 16\text{KB}$

➤ 하지만 DL 계층은 **반복적인 구조**를 가짐 따라서 필요한 사전테이블 크기

→ $8\text{byte} \times 256 = 2\text{KB}$

기존 SBL/DL 연산 최적화 #5

- 사전 테이블 LUT[256]을 미리 정의 해주면
기존 SBL, DL를 위 과정으로 축약 할 수 있음

※ LUT[256]에는 $0 \leq \text{in}[0 \sim 7] < 256$ 에 대한 SBL, DL을
통과한 64Bits 값들이 저장되어 있음

Sum = LUT[in[0]] ^

((LUT[in[1]] << 8) ^ (LUT[in[1]] >> 56)) ^ ((LUT[in[2]] << 16) ^ (LUT[in[2]] >> 48)) ^
((LUT[in[3]] << 24) ^ (LUT[in[3]] >> 40)) ^ ((LUT[in[4]] << 32) ^ (LUT[in[4]] >> 32)) ^
((LUT[in[5]] << 40) ^ (LUT[in[5]] >> 24)) ^ ((LUT[in[6]] << 48) ^ (LUT[in[6]] >> 16)) ^
((LUT[in[7]] << 56) ^ (LUT[in[7]] >> 8));

Setting Environment(PC) #1



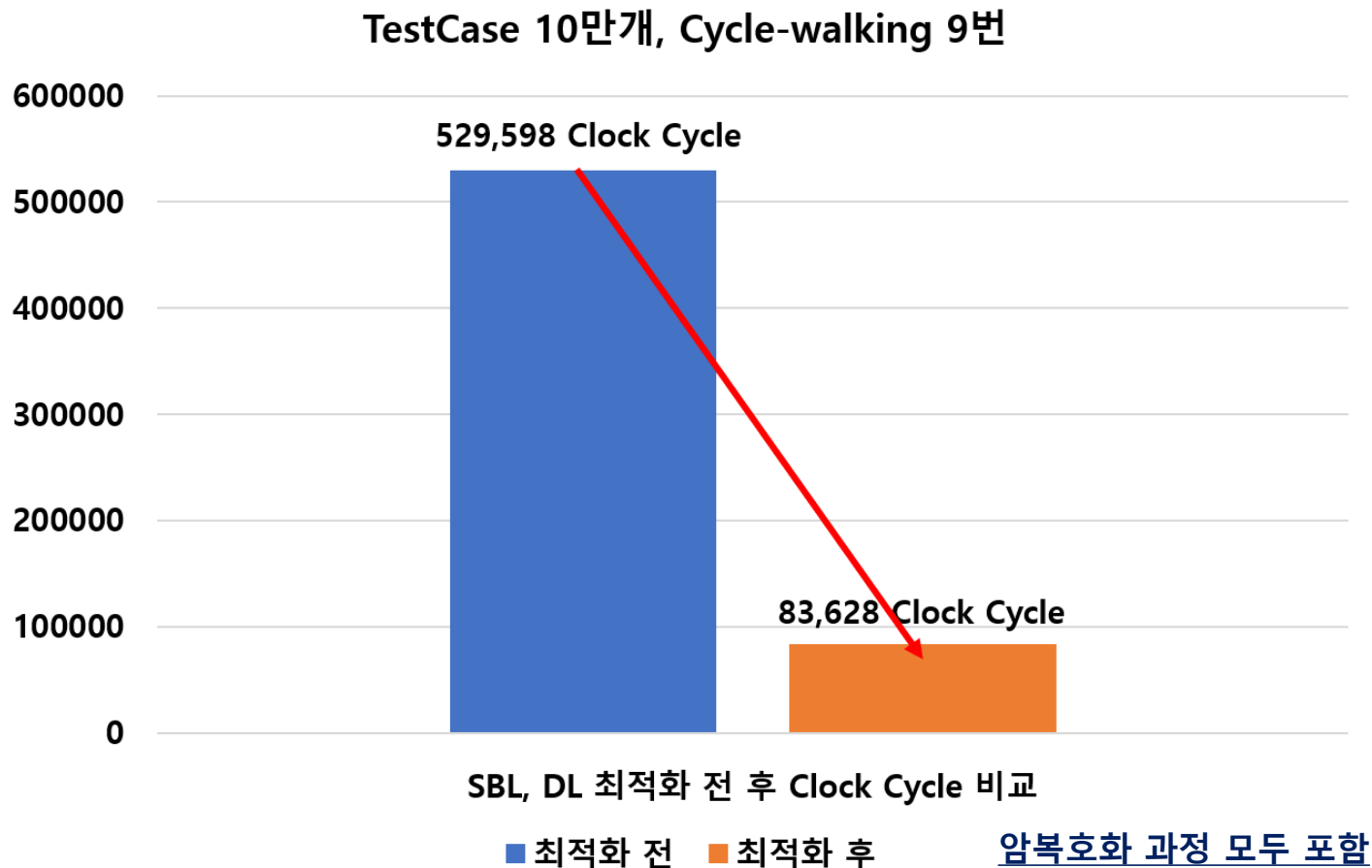
- **Processor** : Intel® Core™ i5-6200U CPU @ 2.30GHz 2.40 GHz ACPI x64기반 PC
- **Memory(RAM)** : 8GB
- **Setting Environment** for using Microsoft visual Studio C++ 2010 Express x86 tools.
- **최적화 컴파일 옵션** : -O2 (PPT 12pg 만 -OD로 구현 → 연산 크기가 작기 때문)
- **구현언어** : C : 4~64-bit 평문 암호화(내부 과정 전부 구현, 단계별 최적화에 따른 속도향상)
- **코드라인** : (2~8byte) 각 바이트의 평문 암호화 코드 당 대략 1천 라인
- functions for TBC_KS operation **type 2**
- **구현 방식** : TTA-Standard 바탕으로 구현 후 SBL,DL & 랭킹함수 최적화

Setting Environment(Arduino 1.8.1) #2



- **제품** : Arduino UNO R3
- **성능** : 8-bit AVR Processor
- **Microcontroller** : ATmega328
- **Clock frequency** : 16MHz
- **EEPROM** : 1KB
- **SRAM** : 2KB
- **Flash memory** : 32KB
- **구현 환경** : Arduino IDE
- **구현 언어** : AVR-GCC : 4~32-bit 평문 암호화(내부 과정 전부 구현)
- **구현 방식** : functions for TBC_KS operation type 2 (c 언어와 동일한 방식)

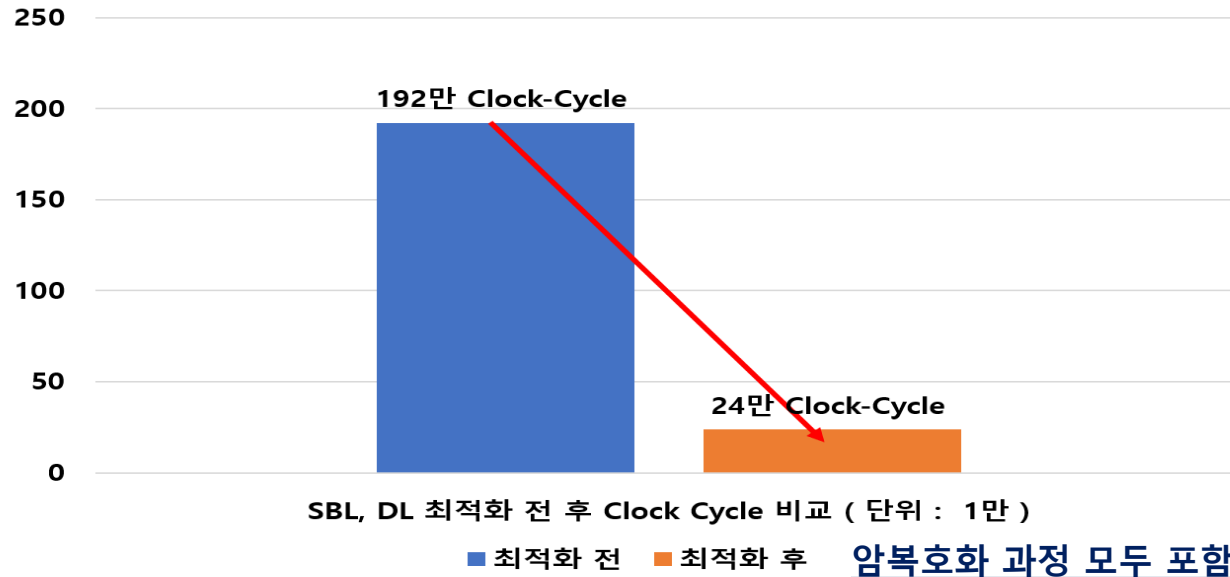
PC 에서 기존 SBL/DL 연산 최적화 결과



Aduino에서 FEA 성능 비교 및 분석



Test Case : 10만, Cycle-walking 5번



최적화에 따른 속도 향상

PC : 6배 아두이노 : 8배

→ 속도 향상 폭 : **아두이노** > PC

❖ 속도 향상 폭 설명

- 1) PC 성능 > Aduino 성능 → PC는 따로 ALU를 사용 하지 않아도 아두이노 보다 연산 속도가 빠름
- 2) Aduino의 ALU 성능이 좋지 않기 때문에 Look Up Table를 사용하면 더 큰 효과를 볼 수 있음

결론



- 1) FEA 구현 및 랭킹함수 최적화, SBL,DL 최적화
- 2) 본 구현은 c언어에서 이뤄졌음, 따라서 보다 최적화된 결과를 위해 어셈블리 최적화 필요
- 3) 본 제안은 형태보존암호의 알고리즘 레벨에서 최적화함, 따라서 어셈블리 구현에서도 적용 가능
- 4) 추후 어셈블리 단계에서 얼마나 더 최적화 할 수 있을지 연구할 예정

참고 문헌

- [1] *Format-Preserving Encryption Algorithm FEA-TTA Standard*
- [2] *NIST Special Publication 800-38G*
- [3] *<https://github.com/robshep/JavaFPE>*
- [4] *<https://github.com/kpdyer/libffx>*
- [5] *https://en.wikipedia.org/wiki/Finite_field_arithmetic*
- [6] *[https://spri.kr/posts/view/16676?code=inderstry trend](https://spri.kr/posts/view/16676?code=inderstry_trend)*
- [7] *http://www.huffingtonpost.kr/pakghun/story_b_9745564.html*

감사합니다

Thank You