# 부채널 분석 기술 개발 보고서



## 참 여 자

한성대학교 IT융합공학부 엄시우 한성대학교 IT융합공학부 심민주 한성대학교 IT융합공학부 송경주

#### 문 제 1

## AES-STM, Unprotected AES(fixed key)

최소의 파형수로 마스터키 16바이트를 찾을 수 있는 최적의 부채널 분석기술 개발

## Type & number of traces provide

• Fixed key and 2,000 traces

## **Acquisition Board for Data set**

• SCARF STM Board (32bit MCU STM32F411RET)

#### Data set information

- {identifier}-info.txt : information text file
- {identifier}.btr : trace binary file(see below for structure of the binary file)
- {identifier}-plain.txt : plaintext expressed in hexadecimal
- {identifier}-cipher.txt : cipher expressed in hexadecimal
- {identifier}-key.txt : key expressed in hexadecimal

## Example code for processing data set

- pub\_data\_handler.py : data handlers for btr file format and hex text file
- handler\_example.py: Reading btr file or showing using
- pub\_data\_handler.py

#### 서론

부채널 공격(side channel attack)은 암호 체계의 물리적인 구현 과정의 정보를 기반으로 하는 공격 기법이다. 알고리즘의 약점을 찾거나 무차별 공격을 하는 것이 아닌 암호 알고리즘을 대상으로 하는 물리적 공격 기법을 말한다. 알려진 물리적 부채널 공격으로는 타이핑 공격(Timing Attack), 전력 분석 공격(Power Analysis Attack), 전자기 분석 공격(EM Attack) 등이 있다. 이번 보고서를 통해 주어진 Data Sets을 이용하여 최소의 파형수로 마스터키 16바이트를 찾을 수 있는 최적의 부채널 분석기술 개발 결과를 설명한다.

## 분석 방법

#### **Hamming Distance**

전력 소비에 대한 가장 간단한 모델 중 하나로, 두 이진수 사이의 서로 다른 비트 수를 의미한다. 예를 들면 1011과 0110이 있다고 한다면 두 이진수의 서로 다른 비트 수는 3개 이므로 Hamming Distance = 3 이 되게 된다. 쉽게 구하는 방법은 두 이진수를 XOR 연산을 하였을 때의 1의 개수가 Hamming Distance가 된다.

#### Pearson 상관 계수

Hamming Distance를 이용하여 전력 소비 추정치를 구했다면, 실제 측정된 트레이스와 전력 추정치를 비교할 방법이 필요하다. 이때 Pearson 상관 계수를 사용한다. Pearson 상관 계수는 두 변수 X와 Y간의 선형 상관 관계를 계량화한 수치이다. 추정치와 실제 측정된 트레이스와의 상관 관계를 수치화하여 키를 추측한다.

#### 데이터셋 분석

데이터셋을 그래프로 표현하여 확인하면 데이터의 구조를 쉽게 파악할 수 있다. 주어진데이터셋을 그래프로 확인하기 위하여 예제 코드중 handler\_example.py 파일의 show\_mean\_trace\_btr 함수를 이용하였다. show\_mean\_trace\_btr 함수는 Binary traces(.btr)파일로 이루어진 파형의 평균을 시각화 하는 함수이기 때문에 주어진 btr 파일의 데이터셋을 그래프로 확인할 수 있었다.

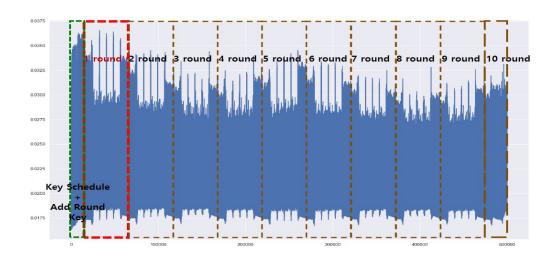
from pub\_data\_handler import show\_mean\_trace\_btr

#파일을 읽기 전에 전체 구조를 파악하여 부분적으로 읽어들일 수 있도록 평균 파형을 보여주는 함수 show\_mean\_trace\_btr("../data/STM-AES.btr", # 읽어들일 btr 파일

None) # 읽어올 파형의 샘플 인덱스. 전체를 읽을경우 None, 혹은 생략 가능.

[그림 1] handler\_example.py 의 show\_mean\_trace\_btr 함수

show\_mean\_trace\_btr 함수를 통해 그려진 그래프를 AES-128 과정에 대입 하였다. 이후 아래와 같이 AES-128 각각의 단계에 해당하는 부분을 예측하여 그래프를 나눠 분석 하였다.



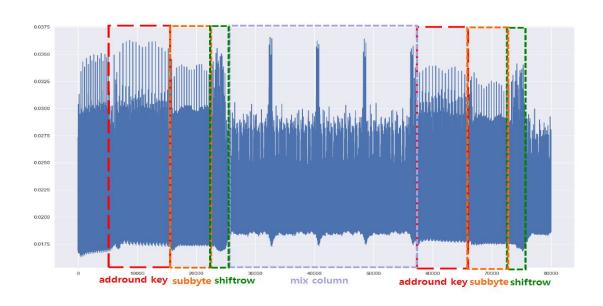
[그림 2] 전체데이터 그래프

#### [전체데이터 그래프 분석 결과]

- 1. Mix column은 10라운드를 제외한 나머지 9개의 라운드에만 존재
- 2. 10 라운드는 해당 그래프 마지막 부분에 푹 꺼진 이외의 부분이 Subbyte + Shiftrow 예측
- 3. 그래프의 맨 앞을 Key Schedule과 Add Round key로 예측
- 4. 한 라운드에 4종류의 연산이 수행되므로 그래프를 정확히 4가지 구조로 나누기 위해 1라운드에 해당되는 0~8만 구간의 그래프를 추출해 분석 진행

#### [AES 동작원리]

- 1. AES의 Round는 총 10 Round로 구성되어 있으며, 한 Round 당 Subbyte Shiftrow Mix column Add Round Key로 구성
- 2. 1 Round 전에 Key schedule과 Add Round Key 수행
- 3. 마지막 10 Round에서는Mix column 연산을 수행하지 않음



[그림 3] 80000 포인트까지의 그래프

한 라운드의 구성을 자세히 보기 위해서 1라운드까지의 구간으로 예측되는 80000 포인트까지를 [그림 3] 과 같이 그래프로 추출하여 분석을 진행하였다.

부채널 분석은 선형연산인 부분을 통해 중간값 유추가 가능하여 비선형 연산인 Mix column을 제외한 Add round Key - Subbyte - Shiftrow에 해당되는 구간을 15000~25000으로 예측하였다.

최종적으로 해당 구간에서 측정된 데이터와 계산된 추정치를 통해 키 예측이 가능할 것이라 생각하여 이에 대한 분석을 하였다.

#### 분석 과정

# 16진수 문자열로이루어진 텍스트파일을 읽는 함수

plain = convert\_hex\_data\_2\_npy("D:\\AVR-SEED\\AVR-SEED\\AVR-SEED-plain.txt", # 16진수 문자열로 이루어진 txt 파일 None) # 변환된 객체를 파일로 저장하려면 경로 및 파일명 입력. 생략 가능.

cipher = convert\_hex\_data\_2\_npy("D:₩₩AVR-SEED₩₩AVR-SEED-cipher.txt", # 16진수 문자열로 이루어진 txt 파일 None) # 변환된 객체를 파일로 저장하려면 경로 및 파일명 입력. 생략 가능.

keys = convert\_hex\_data\_2\_npy("D:₩₩AVR-SEED₩₩AVR-SEED-key.txt", # 16진수 문자열로 이루어진 txt 파일
"D:₩₩key\_backup.npy") # 변환된 객체를 파일로 저장하려면 경로 및 파일명 입력. 생략 가능.

[그림 4] convert\_hex\_data\_2\_npy

예제 코드로 주어진 handler\_example.py 파일의 convert\_hex\_data\_2\_npy 파일을 활용하여 데이터로 주어진 STM-AES.btr, STM-AES-plain.txt, STM-AES-cipher.txt, STM-AES-key.txt 를 npy 파일로 변환하여 저장하였다.

키 추측에 사용된 코드는 ChipWhisperer Wiki 사이트에 올라온 코드를 사용하여 분석을 진행하였다.

(코드 출처: https://wiki.newae.com/V4:Tutorial\_B6\_Breaking\_AES\_(Manual\_CPA\_Attack)

Subkey 15, hyp = a4: 0.5959163812089185 Subkey 15, hyp = a5: 0.5960392051776819 Subkey 15, hyp = a6: 0.5309443087521735 Subkey 15, hyp = a7: 0.6448565186393206 Subkey 15, hyp = a8: 0.44883111378153984 Subkey 15, hyp = a9: 0.6649087474724927 Subkey 15, hyp = aa: 0.5588249050024928 Subkey 15, hyp = ab: 0.5124082094949217 Subkey 15, hyp = ac: 0.5974799834050265 Subkey 15, hyp = ad: 0.6032937283398736 Subkey 15, hyp = ae: 0.49004381077153064 Subkey 15, hyp = af: 0.6855177012712006 Subkey 15, hyp = b0: 0.5344439514174113

[그림 5] chipwhisperer cpa 예제 코드 실행

[그림 6] chipwhisperer cpa 예제 코드 키 추측 결과

Best Key Guess:

39

4d

8f

af

9d

90

71

e0

59

f7

19

e3

e0

bc

45

63

ChipWhisperer CPA 예제 코드의 구간을 조금씩 수정하여 추측키를 확인 하였고 추측키들을 정리하여 규칙을 찾는 과정을 수행하였다.

[그림 5] 는 ChipWhisperer CPA 예제 코드를 실행했을 때 모습이며 [그림 6] 는 ChipWhisperer CPA 예제 코드 키 추측 결과이다.

아래의 [표 1] 과 [표 2] 는 구간을 수정하며 규칙을 찾는 과정을 표로 시작은 2000으로 고정하고 100씩 증가시켜가며 추측 결과를 표로 정리한 것이다.

[표 1] 의 맨 왼쪽의 파란색 라인은 STM-AES-key.txt 에 나와있는 키 이며 예측 된 키를 이와 비교하여 규칙을 찾아보았다.

| START | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000       | 2000 | 2000       | 2000 | 2000 |
|-------|------|------|------|------|------------|------|------------|------|------|
| END   | 2100 | 2200 | 2300 | 2400 | 2500       | 2600 | 2700       | 2800 | 2900 |
|       |      |      |      |      |            |      |            |      |      |
| f2    | c4   | c3   | c3   | c3   | e3         | e3   | e3         | e3   | e3   |
| 6d    | cd   | c0   | c0   | c0   | c0         | c0   | c0         | c0   | c0   |
| 2b    | 61   | 61   | e0   | e0   | e0         | 14   | 14         | 14   | 14   |
| 46    | 64   | 59   | 59   | 59   | 59         | 59   | 59         | 59   | 59   |
| 7d    | 3c   | b2   | b2   | b2   | b2         | b2   | b2         | b2   | b2   |
| 2d    | с6   | c6   | c6   | c7   | <b>c</b> 7 | c7   | <b>c</b> 7 | ba   | ba   |
| b2    | a1   | 59   | 35   | b9   | 4a         | 4a   | 4a         | 4a   | 4a   |
| 0e    | 76   | 76   | 44   | 44   | 0          | 0    | 0          | 0    | 0    |
| a9    | ae   | ae   | ae   | ae   | b8         | b8   | b8         | b8   | b8   |
| d7    | 4f   | 59   | 59   | 59   | 59         | 59   | 59         | 59   | 59   |
| 2a    | db   | db   | db   | db   | db         | db   | db         | db   | db   |
| 3с    | с6   | с6   | c6   | c6   | c6         | с6   | c6         | с6   | c6   |
| 35    | b1   | f3   | f3   | c2   | c2         | c2   | c2         | c2   | c2   |
| e5    | 9c   | 9c   | 8    | e2   | e2         | e2   | e2         | e2   | e2   |
| 19    | f6   | 3a   | 9b   | c2   | c2         | c2   | c6         | c6   | c6   |
| 65    | ed   | ed   | ed   | ed   | ed         | ed   | db         | db   | db   |

[표 1] 임의 구간 추측 키1

구간을 조금씩 수정해가며 추측해 본 결과 3~400 단위로 키 값이 비슷하게 추측되는 것을 확인하였다.

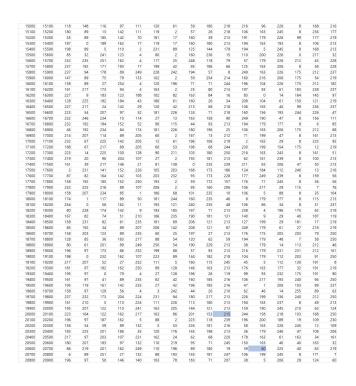
| START | 3000 | 3000 | 3000 | START | 2000 | 3000 | 4000 | 5000 | 6000 | 7000 | 8000 |
|-------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| END   | 3100 | 3200 | 3300 | END   | 2300 | 3300 | 4300 | 5300 | 6300 | 7300 | 8300 |
|       |      |      |      |       |      |      |      |      |      |      |      |
| f2    | b9   | сс   | сс   | f2    | c3   | сс   | с3   | 48   | c3   | 9    | 2    |
| 6d    | 0b   | 0    | 13   | 6d    | c0   | 13   | 0    | f6   | 43   | d7   | 6f   |
| 2b    | 61   | 4b   | 4b   | 2b    | e0   | 4b   | b7   | f1   | f3   | 5d   | 42   |
| 46    | 8e   | 8e   | 8e   | 46    | 59   | 8e   | 55   | 6d   | 8e   | 3d   | 6e   |
| 7d    | c4   | c4   | c4   | 7d    | b2   | c4   | f9   | 0a   | 4    | e8   | 6e   |
| 2d    | 3c   | 3c   | 3с   | 2d    | с6   | 3c   | 2a   | 78   | 0d   | 6e   | b5   |
| b2    | 2    | 7    | 7    | b2    | 35   | 7    | 2    | 2    | bf   | 11   | 14   |
| 0e    | f3   | 5f   | fO   | 0e    | 44   | f0   | fc   | 3c   | 47   | 7b   | cd   |
| a9    | 7b   | c5   | c5   | а9    | ae   | c5   | bb   | d0   | 77   | ac   | 45   |
| d7    | 30   | ef   | ef   | d7    | 59   | ef   | 23   | ee   | d5   | d5   | 1b   |
| 2a    | c2   | 60   | 60   | 2a    | db   | 60   | c2   | 6e   | 16   | 8    | c2   |
| 3с    | dd   | b3   | b3   | 3с    | c6   | b3   | b3   | 69   | 36   | c8   | f7   |
| 35    | b1   | e2   | e2   | 35    | f3   | e2   | ce   | 9a   | b1   | f5   | ff   |
| e5    | f4   | f4   | f4   | e5    | 8    | f4   | 2a   | b7   | 2f   | 8    | 8    |
| 19    | 3f   | c2   | bf   | 19    | 9b   | bf   | d4   | bd   | 2b   | 3    | ec   |
| 65    | 45   | a1   | a1   | 65    | ed   | a1   | 5a   | 2e   | d6   | ef   | ed   |

[표 2] 임의 구간 추측 키2

시작 부분(START)을 1000단위로 증가시켜가며 비교해본 결과, 다른 키 값이 추측하는 것을 알 수 있다. 100단위로 증가시켜가며 찾아보면 키 값을 찾을 수 있을 것으로 예상하였다. 이에 키의 첫번째 byte인 'F2'를 추측할 수 있는 구간을 알 수 있다면, 해당 구간에서 구간을 조금씩 수정해가면 키 전체를 찾을 수 있을 거라 예상하고 분석을 진행하였다.

앞서 그래프를 통해 15000 ~ 25000 구간을 분석하면 키를 유추할 수 있을 것으로 예측하여, 15000부터 25000까지 100씩 증가시키며 START 포인트와 END 포인트의 차이를 100으로 고정하고 진행하였다.

### 분석 결과



[표 3] 15000~25000 구간 추측 키 앞 부분

15000 ~ 25000 구간에서 100씩 증가시켜가며 키를 추측한 결과를 .csv 파일에 기록하였다. [표 3] 에서 색칠된 부분은 실제 키와 자리와 값이 같은 부분이다.

더 많은 구간을 저장하여 분석해 보았지만, [표 3] 에서 확인할 수 있듯이 실제 키와 같은 값을 갖는 구간을 찾기 어려웠다. 증가 폭이나 15000~25000구간이 아닌 다른 구간도 비슷한 방법을 통해 수집하였지만, [표 3] 과 비슷한 결과를 얻었다.

## 실패 원인 분석

- 1. 그래프 분석 실패로 인한 잘못된 구간 설정
- 2. 잘못된 AES 분석
- 3. 부적합한 코드 사용으로 인한 잘못된 키 예측
- 4. 문제에 대한 잘못된 접근

부채널 공격이 직접 알고리즘을 분석하는 것이 아닌 물리적 정보를 통해 분석해야 하기 때문에 직접 알고리즘 분석을 하는 것 이상의 지식이 필요하다고 느꼈다. 예측을 통한 분석이라 정확한 문제해결을 위한 솔루션을 찾는데 어려움이 있었다. 하지만 시스템 내부를 알지 않고도 물리적 정보를 가지고 공격할 수 있다는 점에서 굉장히 강력한 공격기술이라 생각되었다.