

AI를 활용한 모바일 안드로이드 보안 위협 대응 기술 머신러닝을 활용한 모바일 보안 위협 대응

(주)시큐리온 유동훈 (x82)

2021-09-16

AIS 2021

2021인공지능 보안 컨퍼런스





2011~
정부 기관 포렌식 제품 납품 및
취약점 R&D

2011~2012 2년 앱 분석
2012~ 24시 스미싱 대응 및 공동 R&D

2012~ 1200/300만
2014.09 Preload

2013~2014
2년 공동 R&D

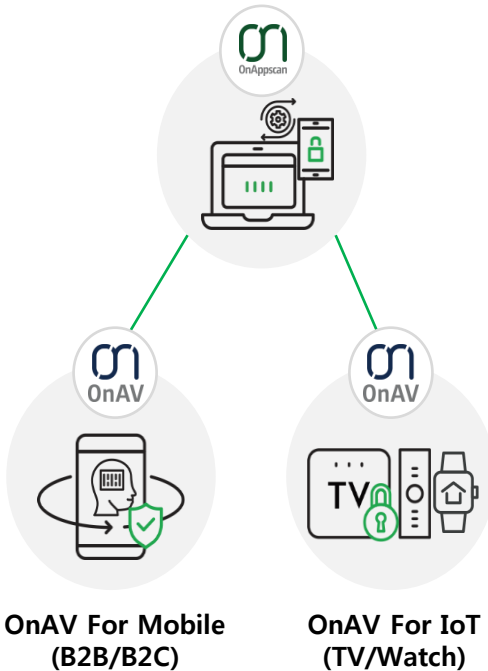


1) 'ON' 브랜드 제품 라인업

- 안드로이드 기반 제품
- iOS 기반 제품

OnAppScan

- Cloud online (B2B/B2C)
- Server appliance (B2B)



2) 'ON' 브랜드 제품 취득 인증 자격



AV-TEST
2018.07 ~ (18회 연속)



AV-Comparatives
2019.03 ~ (3회 연속)



MRG-Effitas
2019.06 ~ (2회 연속)



PCSL
2018 ~ 2019 (4회 연속)



SKDLabs
2019



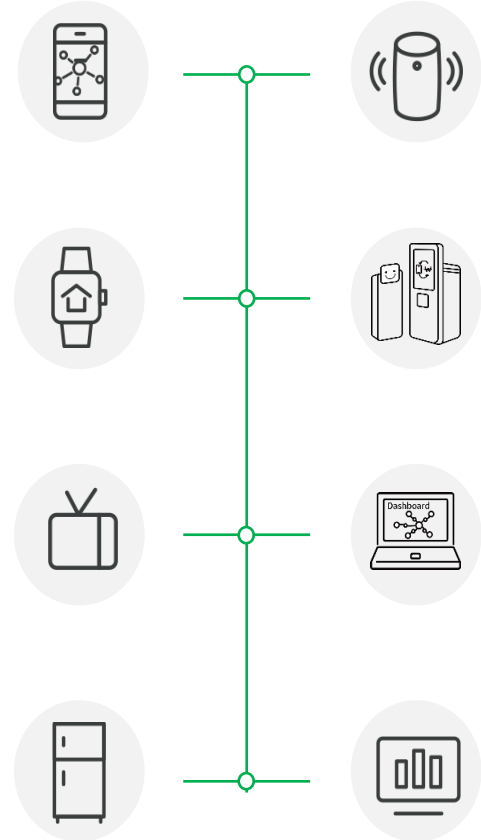
GS인증



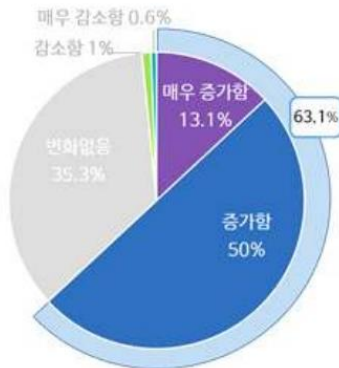
AMTSO

3) OnTrust 제품 라인업 확장

- 악성 및 Exploit 위협 탐지 기술
- TMS, Kiosk, Recovery-Box 등



[코로나19 전후 인터넷 이용 시간 및 빈도 변화]



1) 전체 응답자 42.6%가 일 평균 4시간 이상 인터넷

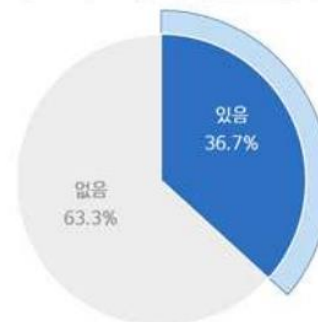
- 전체 응답자의 86.3%가 스마트 기기 이용 접속
- 63.1%가 코로나19 이후 증가

출처: 한국인터넷진흥원

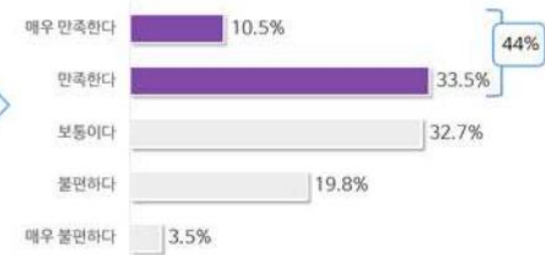
2) 비대면 업무 환경 변화

- 전체 응답자 36.7%가 코로나19 이후 재택근무 경험
 - 재택 근무로 인한 클라우드 활용 업무 증가
 - 모빌리티, BYOD, 스마트 기기 활용 업무 증가

[코로나19이후 재택근무 경험 여부]



[재택근무에 대한 평가]

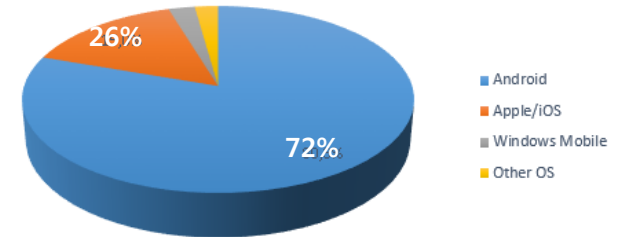
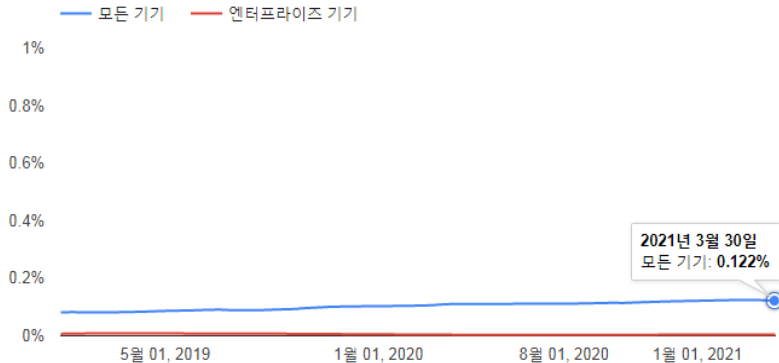


3) 비대면 환경의 보안 위협에 대한 불안감 증가

- 취약점(73%), 악성 프로그램(72.7%), 허위정보(71.3%), 스미싱(64.4%) 등

1) 21년 7월 기준 전세계 사용자 72% 이상 Android 이용

출처: <https://gs.statcounter.com/os-market-share/mobile/worldwide>



2) 구글에서 조사한 마켓 감염 사례

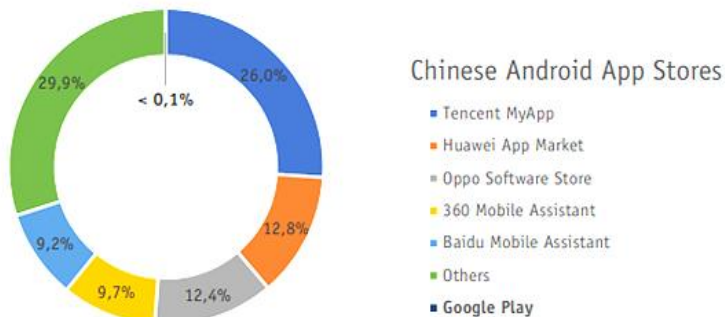
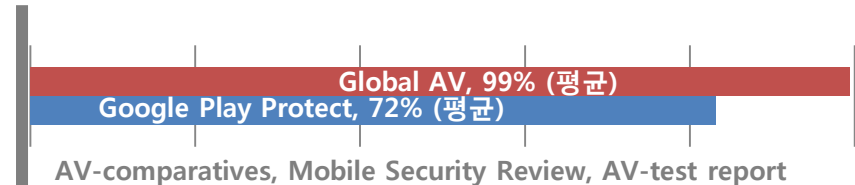
- 구글 보고서, 매일 20억대 기기 대상 800억 개 앱 검사
- 기기: 0.12%, 마켓 감염: 0.065% 수준

출처: 구글 안드로이드 생태계 보안 투명성 보고서:

<https://transparencyreport.google.com/android-security/overview?hl=ko>

3) 구글 조사 통계의 한계점

- 구글 플레이 프로젝트의 낮은 악성 탐지율 문제
- AV-Test 연평균 61%, Av-comparatives 83% 탐지율



4) 중국, 사용자 중 26% 가량만 구글 마켓 이용

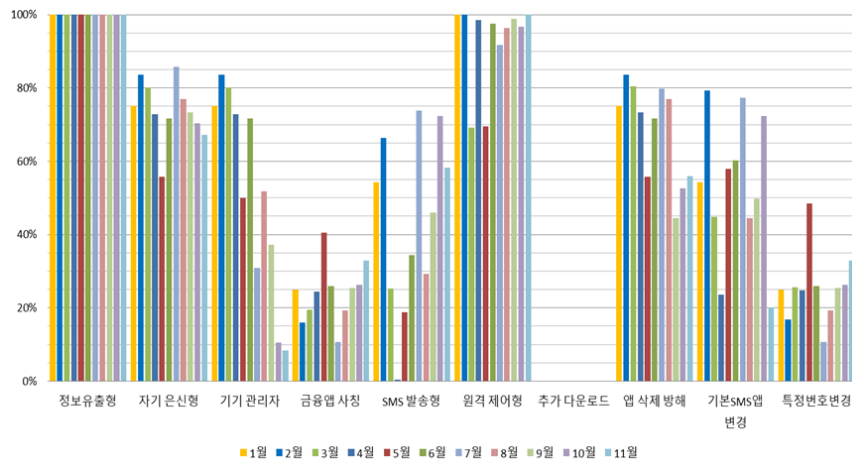
- 구글 노력에도 아시아 최대 시장 악성 앱 유통 이슈 해결 불가

1) 20년 기준 SMS 스팸 문자 중 악성 앱 2.25% 차지

- 스팸 문자 3,800만 건 중 스미싱 문자 88만 건 차지

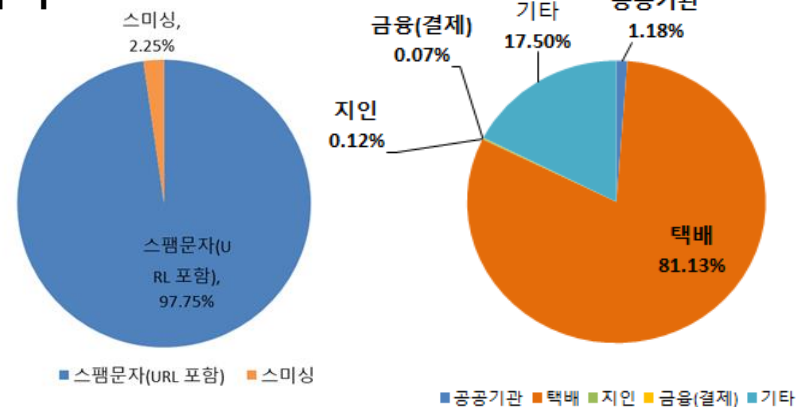
- 생활 밀착형 (택배) 사칭 81.13%로 증가 추세
- 난독화 된 앱로 73% 증가 추세

출처: 한국인터넷진흥원



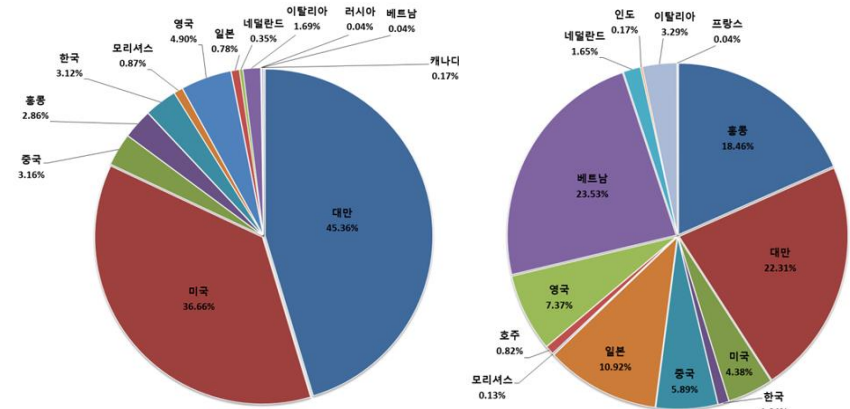
3) 악성 앱 유포지와 유출지 대부분이 해외

- 악성 앱 유포지는 대만(46%)이 압도적, 미국(38%)
- 정보 유출지는 베트남(23%)과 대만(22%)이 과반수 차지



2) 악성 앱 대다수가 SMS로 전파

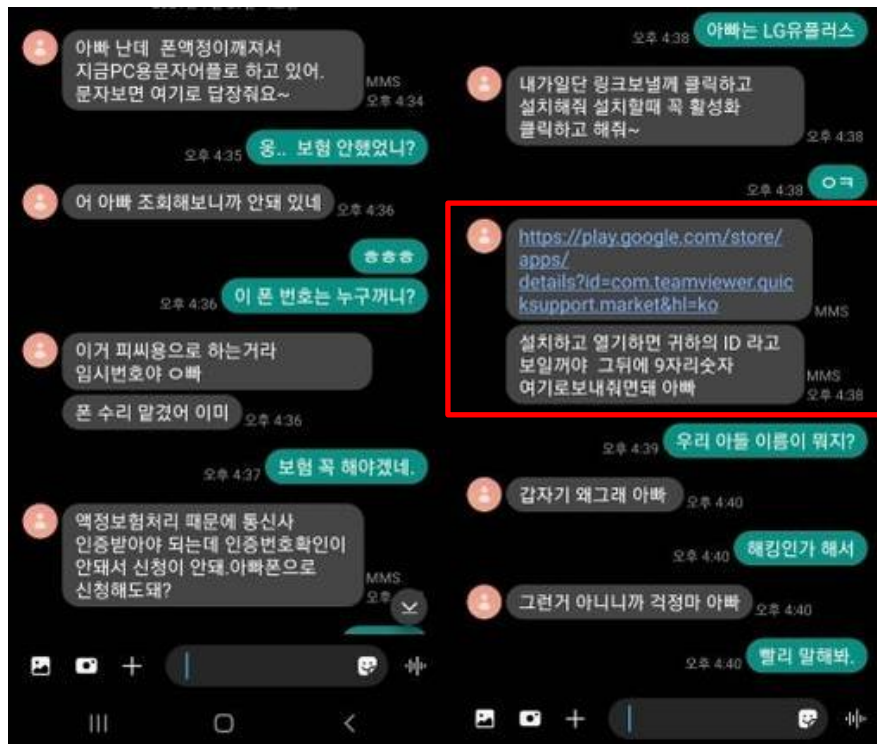
- 정보 유출, 원격 제어, 자기은신, 기기 관리자 등록 행위 순
- 알려진 앱 사칭, 추가 기능 다운로드 설치 유도
- SMS, 주소록, 기기 정보 유출, 금융 정보, 인증서 탈취



1) 원격 제어 앱 설치 유도 메신저 피싱 사례

- 팀 뷰어 등과 같은 “정상 범주 악용 앱” 설치 유도
 - 20년 373억 원으로 전년 대비 9.1% 증가
 - 실제 피해자 중 50대 여성(28.4%), 60대 여성(27.1%)이 가장 취약

출처: 경찰청



- 참고: <https://github.com/mvt-project/mvt/>
<https://mvt.readthedocs.io/en/latest/>



Mobile Verification Toolkit

pympi v1.0.12

Mobile Verification Toolkit (MVT) is a collection of utilities to simplify and automate the process of gathering forensic traces helpful to identify a potential compromise of Android and iOS devices.

It has been developed and released by the [Amnesty International Security Lab](#) in July 2021 in the context of the [Pegasus project](#) along with a [technical forensic methodology and forensic evidences](#).

Warning: this tool has been released as a forensic tool for a technical audience. Using it requires some technical skills such as understanding basics of forensic analysis and using command line tools.

[Please check out the documentation.](#)

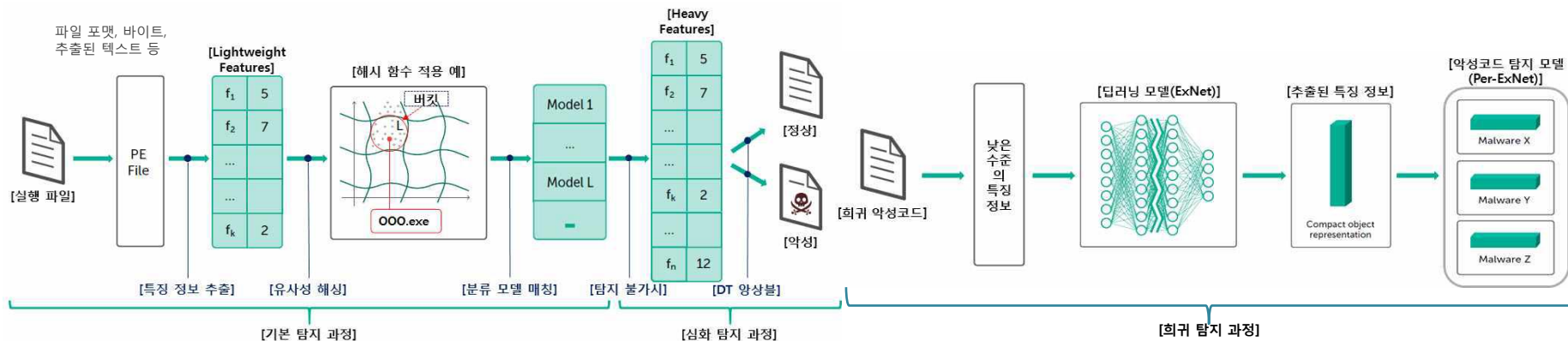
2) VIP 대상 공격 사례 증가

- 이스라엘 NSO 그룹의 페가수스 모바일 스파이웨어 사례
 - 각 국가별 VIP 위치 정보 유출, 각종 메신저, 문자 내역 등 주요 기기 정보 탈취

카스퍼스키랩: 실행 전, 후 단계로 구분된 다-단계의 머신러닝 탐지 기술

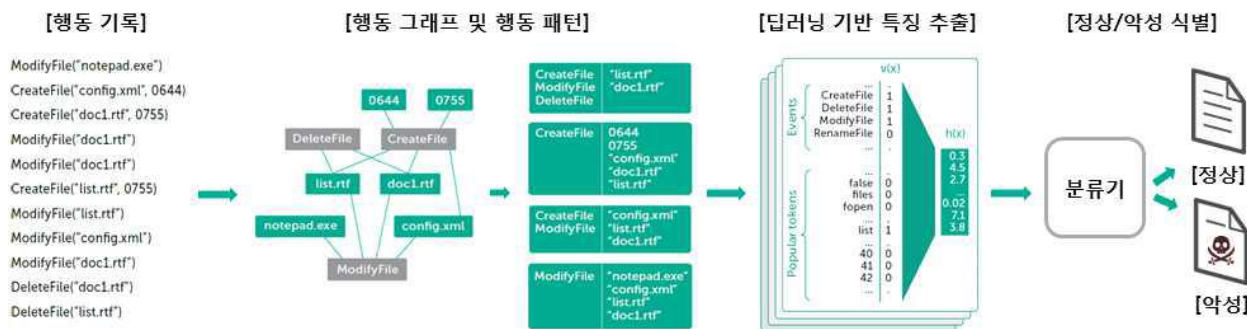
- 악성코드 실행 이전(Pre-execution) 단계

- 기본 탐지: 실행파일의 기본 특정 정보로 LSH를 응용한 유사성 해싱 함수로 유사 악성 분류
- 심화 탐지: 실행파일에서 추출 가능한 모든 특징 정보로 DT 앙상블 모델링을 통해 악성 분류
- 희귀 탐지: 딥러닝 모델(ExNet)로 특징 정보 추출 후 Per-ExNet(Per-exemplar classifiers)으로 분류



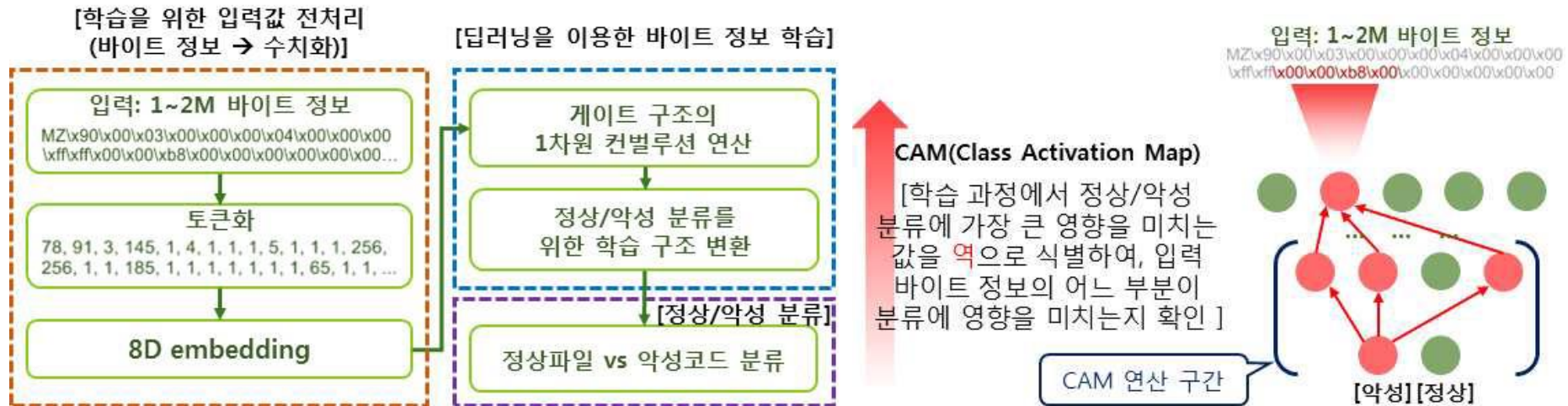
- 악성코드 실행 이후(Post-execution) 단계

- 악성코드 실행 후 수집한 정보(이벤트, 프로세스 행위)로 딥러닝 모델 학습
- 실행 시 수집되는 프로세스 동작 기록으로 행동 그래프 및 행동 패턴 생성
- 딥러닝 모델로 생성된 행동 패턴의 주요 특징 추출 및 분류



엔비디아: 딥러닝 기반 악성코드 분류 모델(Malconv)을 통한 탐지 기술

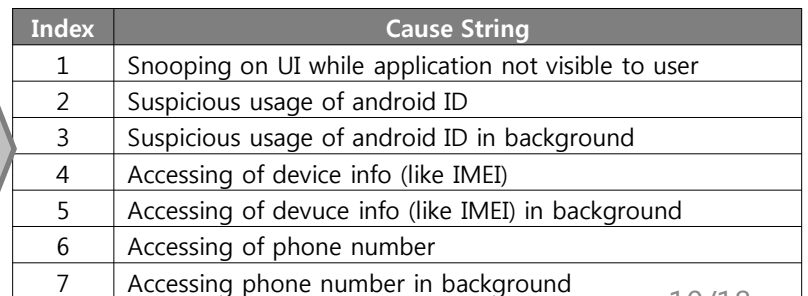
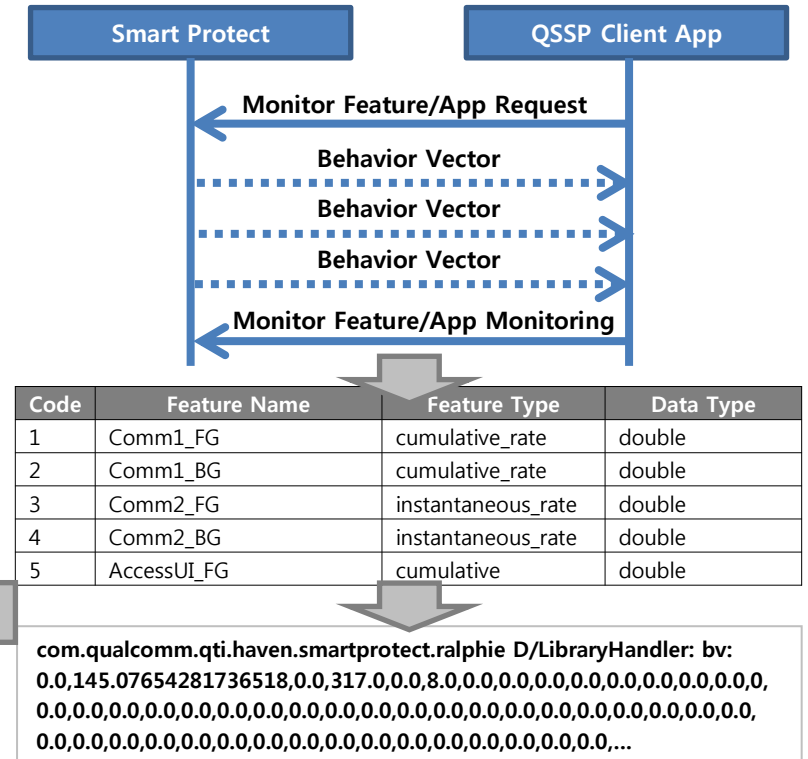
- 정적 바이너리 대상(Pre-execution) 딥러닝 모델 적용 + CAM 연산 활용한 분류 근거 도출
 - 학습을 위한 입력 값 전처리: 실행파일 바이트 정보를 적합한 형태로 변환
 - 바이트 정보를 합성곱 신경망(CNN) 기반으로 딥러닝 학습 및 분류
 - 분류 기준 도출: CAM(Class Activation Map) 방식 활용, 실행파일이 악성코드로 분류된 근거 발견
 - 시험 검증: 바이트 블록, 파일 메타 정보 특징을 활용한 타-학습 모델과 정확도를 비교하여 타당성 검증



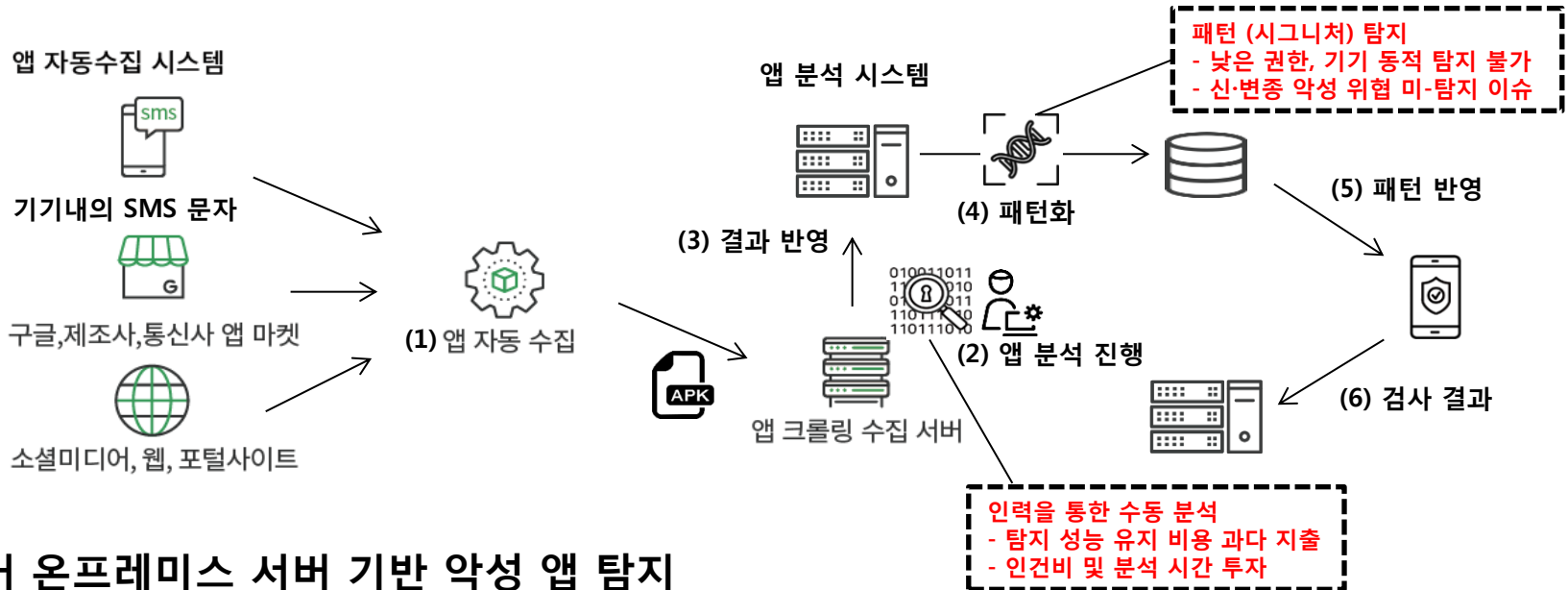
- 엔비디아에서 정리한 악성 분류 모델(Malconv) 특징

- 두 개의 전혀 다른 출처로부터 데이터 세트를 수집하고 그룹 A,B로 구분
그룹 A, B 중 하나의 그룹으로만 모델 학습 진행, 다른 그룹으로 성능 검증
- 바이트 정보만 학습, 특징 추출 과정 축소 및 특징 의존성 낮춤, 변종 탐지율 강점
(학습 과정의 계산 복잡도가 바이트 정보 길이에 선형적으로 증가)
- 탐지 영향을 미치는 요인 추적, 바이트 정보와 맵핑 되는 부분을 식별하여 설명 가능

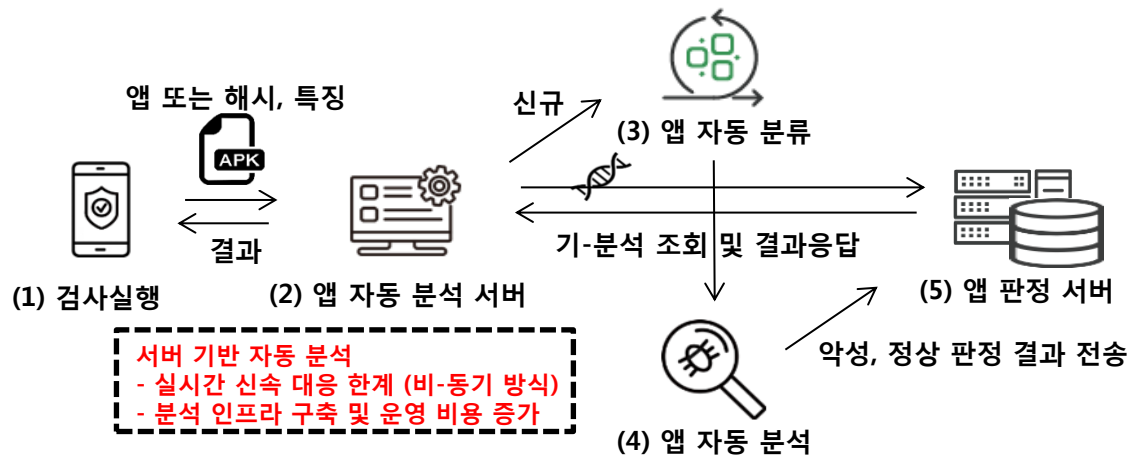
- OS 커널과 프레임워크 수정을 통한 앱의 행위 기반 정보 추출
- 실제 앱 동작 후 모니터링 하여 동적 행위 정보를 얻는 방식
 - 전체 행위는 약 370개의 벡터(double 형)으로 구성
- BDS 기반 ICSIBoost, AdaBoost 등을 통해 학습 모델링
- 앱 실행 시 행위 모니터링으로 악성 여부 판정
 - 악성 행위는 약 130개의 원인 정보에 대한 근거 제공
 - 레벨 1-2: 악성, 3-5: 위험, 6-7: 의심



1) 과거 전통적인 패턴 기반 악성 앱 탐지



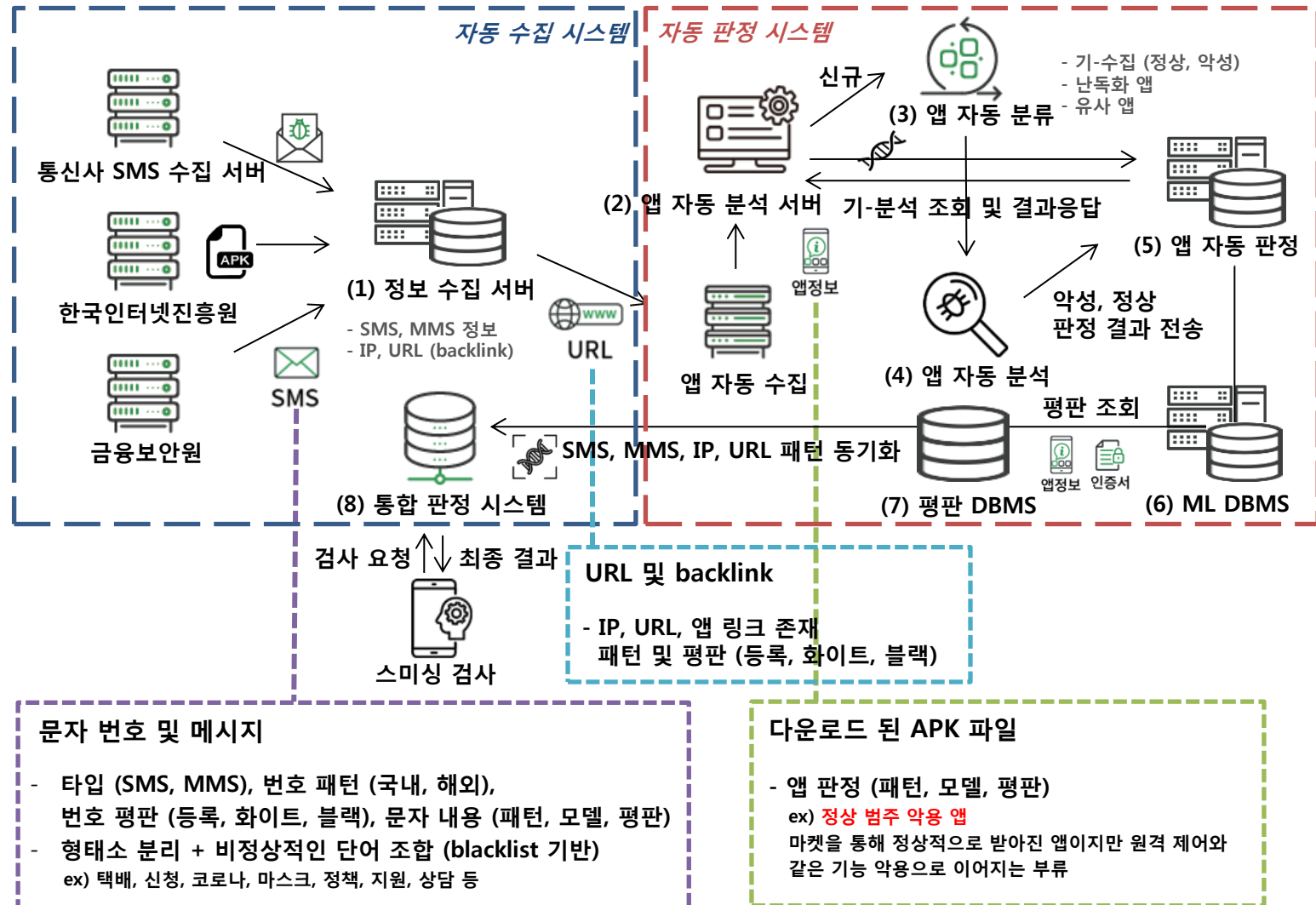
2) 과거 온프레미스 서버 기반 악성 앱 탐지



앱 자동수집 시스템

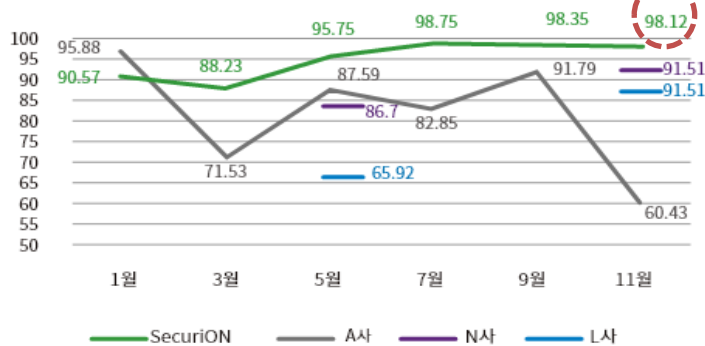


문자메시지 기반 악성 행위 탐지

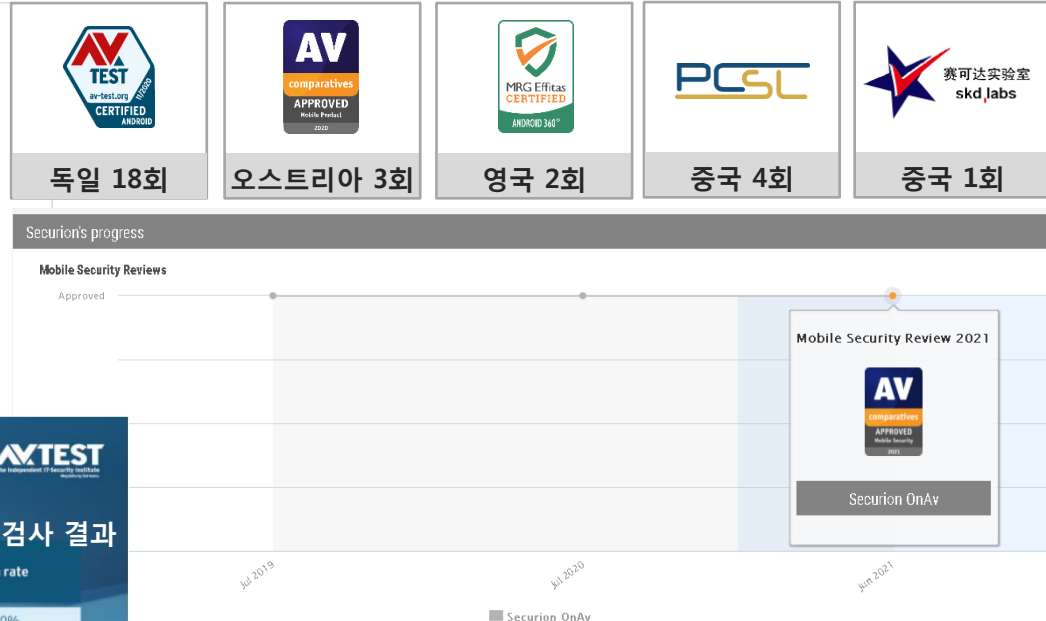


지난 3년간 글로벌 인증 평가 기관 성적

AV-TEST PUP 탐지율 비교 (2020년)



출처: Av-test 2020년 평가점수 평균(총 6회), Av-comparatives 등



18 Android security apps put to the test Detection of stalkerware and spy apps

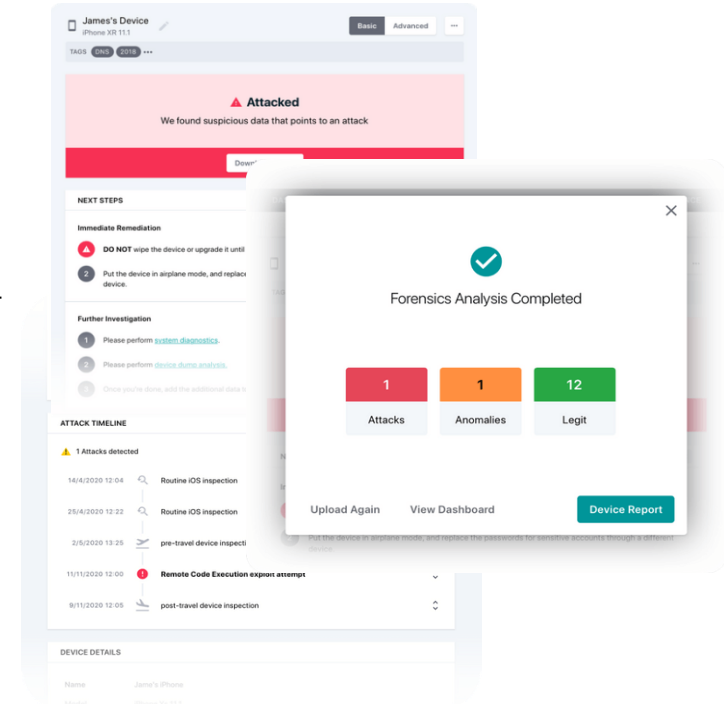
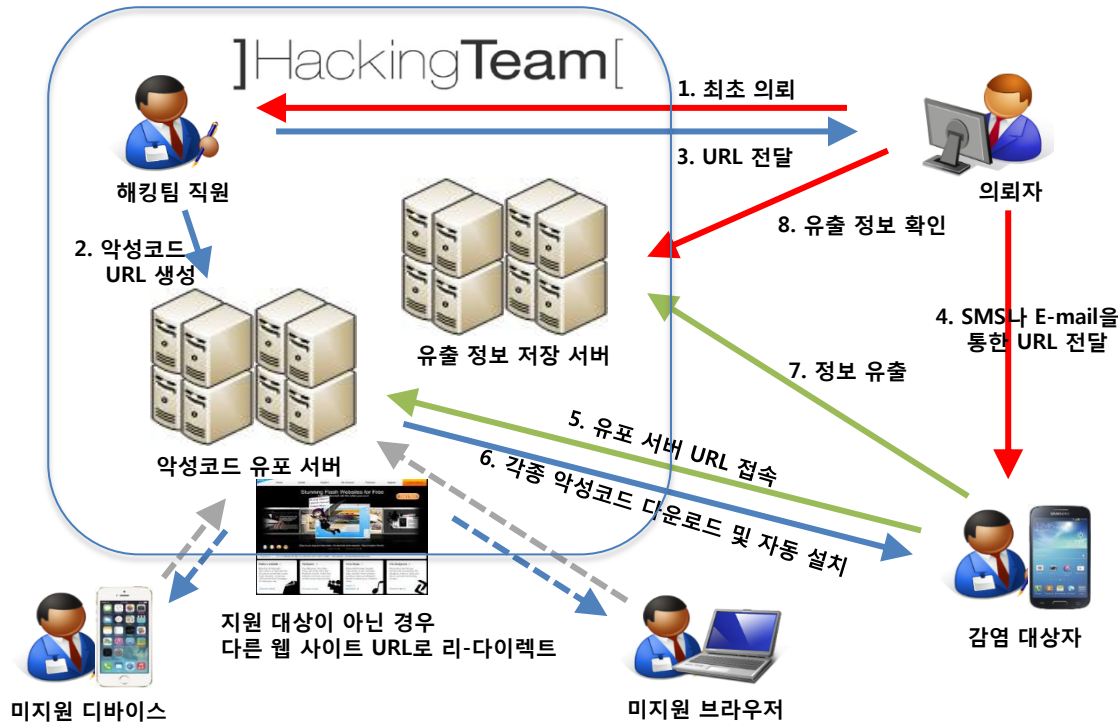
출처: Av-test 21년 7월 검사 결과

Manufacturer	Product	Detected stalkerware apps	Undetected stalkerware apps	Detection rate
Antiy	AVL	29	0	100%
Bitdefender	Mobile Security	29	0	100%
Trend Micro	Mobile Security	29	0	100%
ESET	Mobile Security	28	1	96.6%
Kaspersky	Internet Security for Android	28	1	96.6%
F-Secure	SAFE	27	2	93.1%
G DATA	Mobile Security	27	2	93.1%
securiON	OnAV	26	3	89.7%
Avast	Mobile Security	24	5	82.8%
AVG	AntiVirus FREE	24	5	82.8%
Avira	Antivirus Security	24	5	82.8%
McAfee	Mobile Security	24	5	82.8%
Protected.Net	Total AV	24	5	82.8%
AhnLab	V3 Mobile Security	23	6	79.3%
Ikarus	mobile.security	23	6	79.3%
LINE	Antivirus	21	8	72.4%
NortonLifeLock	Norton 360	17	12	58.6%
Google	Play Protect	9	20	31.0%

- 잠재적인 악성 앱 (PUA: Potentially Unwanted App), 타사 대비 알려지지 않은 신·변종 악성 앱 높은 탐지율
- ML 기술로 인력 및 비용 투자 규모 대비 우수한 성적
- 최근 스파이 앱(스토커웨어) 탐지 검증 결과
 - 29가지 스파이 앱 대상 글로벌 18개 AV 제품으로 검증 진행
 - 3개사만 전체 탐지 성공, (주)시큐리온 OnAV 8위 선정

HackingTeam과 NSO그룹의 비즈니스 모델

- 이태리 HackingTeam은 Shadowbroker에 의한 정보 유출로 서비스 중지, 이스라엘 NSO 그룹은 건재

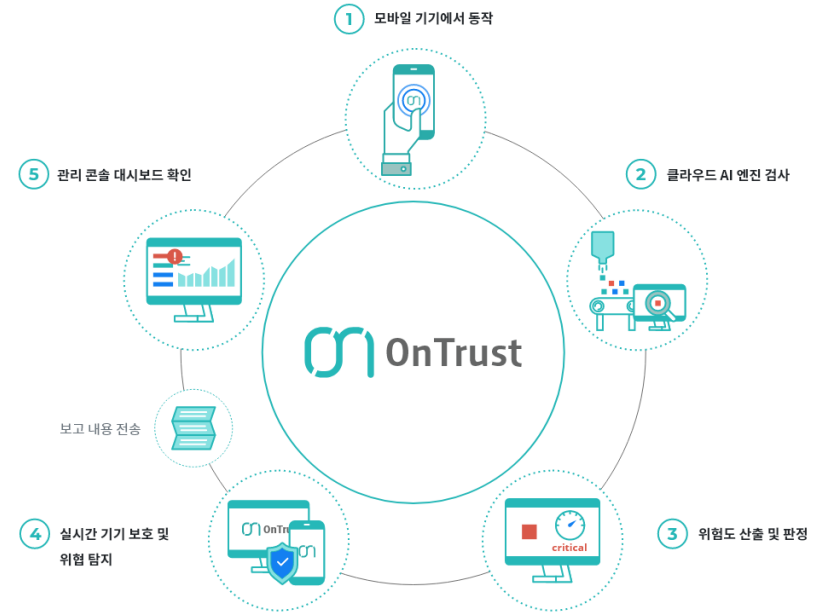


해외 관련 대응 현황: 모바일 EDR 기반 ZecOps 기술 제안

- 의심스러운 이벤트 타임라인을 자동으로 구성하여 침해사기 파악, 앱 샌드박스 기능 및 검색, 장치 로그 자동 분석
- 기기 정보 수집용 경량 어플리케이션 제공, PC 또는 키오스크 설치 가능

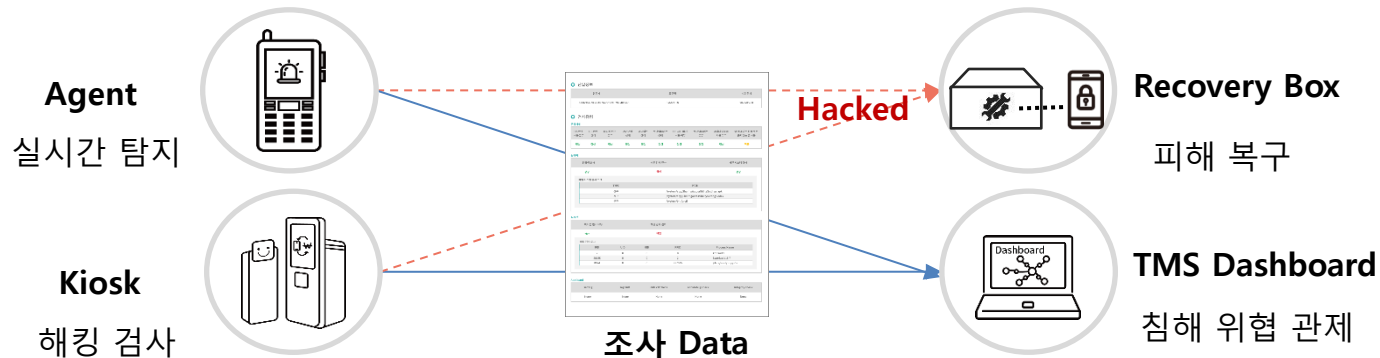
1) OnTrust: 기기 무결 상태 보증, Post-execution 단계의 Anti-exploitation

- 머신러닝 기반 악성 앱 위협 자동 판정 및 평판 검증
 - ML 기반 신-변종 악성 앱 탐지 및 리-패키지 앱 대응
- 기기 잠금 해제, 루팅, 부팅 상태, 기기 무결성 검증
 - 펌웨어, 파티션, 파일 시스템 변조 검사 수행
- 실시간 OS 보안 상태 검사 및 알려지지 않은 취약점 공격 탐지
 - 알려진 1-day 취약점에 대한 CVE 검사
 - 알려지지 않은 0-day 취약점에 대한 공격 행위 실시간 탐지



2) 다양한 형태의 제품 및 서비스 제공

- 기기별 보안 등급, 공격벡터, 위협요인, 기기 변조 사항 및 공격코드 등

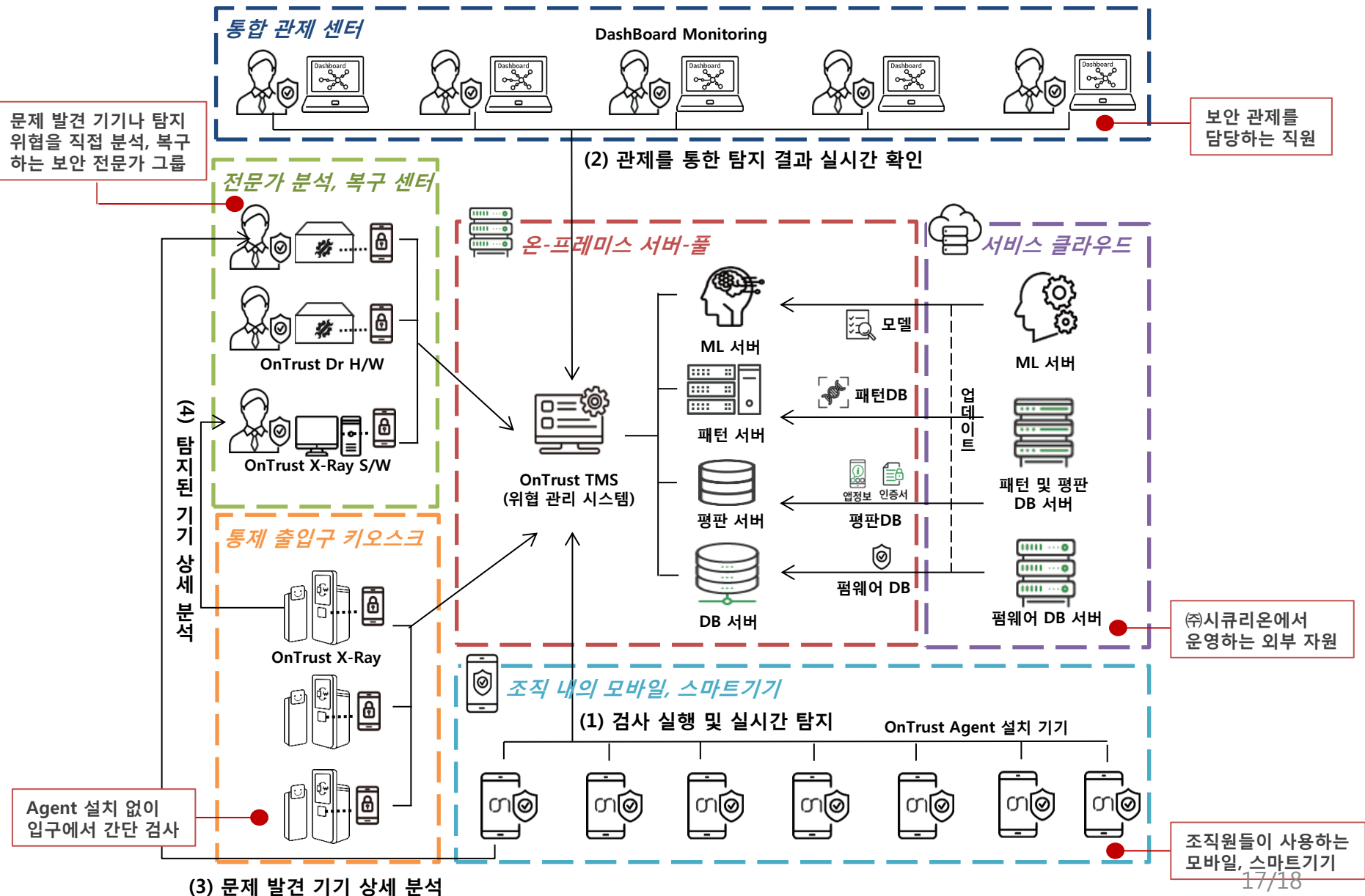


결론 - (주)시큐리온의 최신 대응 기술

AIS 2021

2021인공지능 보안 컨퍼런스

SECURION



ZERODIUM Payouts for Mobiles*

FCP: Full Chain with Persistence
RCE: Remote Code Execution
LPE: Local Privilege Escalation
SBX: Sandbox Escape or Bypass

■ iOS
■ Android
■ Any OS

Up to \$2,500,000											1.001 Android FCP Zero Click Android
Up to \$2,000,000											1.002 iOS FCP Zero Click iOS
Up to \$1,500,000										2.001 WhatsApp RCE+LPE Zero Click iOS/Android	2.002 iMessage RCE+LPE Zero Click iOS
Up to \$1,000,000										2.003 WhatsApp RCE+LPE iOS/Android	2.004 SMS/MMS RCE+LPE iOS/Android
Up to \$500,000	3.001 Persistence iOS	2.005 WeChat RCE+LPE iOS/Android	2.006 iMessage RCE+LPE iOS	2.007 FB Messenger RCE+LPE iOS/Android	2.008 Signal RCE+LPE iOS/Android	2.009 Telegram RCE+LPE iOS/Android	2.010 Email App RCE+LPE iOS/Android	4.001 Chrome RCE+LPE Android	4.002 Safari RCE+LPE iOS		
Up to \$200,000	5.001 Baseband RCE+LPE iOS/Android		6.001 LPE to Kernel/Root iOS/Android	2.011 Media Files RCE+LPE iOS/Android	2.012 Documents RCE+LPE iOS/Android	4.003 SBX for Chrome Android	4.004 Chrome RCE w/o SBX Android	4.005 SBX for Safari iOS	4.006 Safari RCE w/o SBX iOS		
Up to \$100,000	7.001 Code Signing Bypass iOS/Android	5.002 WiFi RCE iOS/Android	5.003 RCE via MitM iOS/Android	6.002 LPE to System Android	8.001 Information Disclosure iOS/Android	8.002 [k]ASLR Bypass iOS/Android	9.001 PIN Bypass Android	9.002 Passcode Bypass iOS	9.003 Touch ID Bypass iOS		

* All payouts are subject to change or cancellation without notice. All trademarks are the property of their respective owners.

2019/09 © zerodium.com