## Warsztaty badawcze - projekt 1

Adam Biesiada, Marcin Kosiński, Piotr Prostko, Marta Sommer

23 Października, 2014

### Test nie-podrzędności

 $\mathbb{H}_0: \qquad p_E - p_C \leq -\delta$ 

 $\mathbb{H}_A: \qquad p_E - p_C > -\delta$ 

#### Motywacja

- Podstawową korzyścią jest mniejsza częstotliwość podawania SIRENu w porównaniu do dotychczas dostępnych środków leczenia.
- Nie ryzykujemy nie odrzucenia hipotezy zerowej w przypadku, gdyby SIREN okazał się dużo efektywniejszy (w przypadku hipotezy równoważności).
- 3) W przypadku hipotezy niepodrzędności test jest jednostronny, dzięki czemu przy ustalonej mocy wystarcza mniejsza próbka w stosunku do testu dwustronnego.

Test na korzyść

$$\mathbb{H}_0: \qquad p_E - p_C \leq 0$$
 $\mathbb{H}_A: \qquad p_E - p_C > 0$ 

# TA. PE PC > C

### Motywacja

1) Wymagane jest sprawdzenie czy podanie SIRENu daje *lepszy* efekt niż podawanie Lucentisu.

## Pytanie 3

$$\mathbb{H}_0$$
:  $n_E - n_C = 0$ 

$$\mathbb{H}_A$$
:  $n_E - n_C < 0$ 

### Motywacja

1) Chcemy pokazać, że metoda eksperymentalna daje *lepsze* efekty, czyli wymaga mniejszej liczba zastrzyków.

- utrata przynajmniej 3 lini wizji po roku RR ryzyko względne
- czas do utraty co najmniej 3 linii wizji
   czas do wystąpienia zdarzenia (czas przeżycia) statystyka
   testowa testu logrank
- ostrość wzroku po roku średnia
- zmiany w ostrości wzroku w stosunku do wartości bazowej po roku

średnia

 liczba zastrzyków średnia