### Warsztaty badawcze - projekt 4

Adam Biesiada, Marcin Kosiński, Piotr Prostko, Marta Sommer

26 Listopada 2014

# PYTANIE 1 A)

#### DECYZJA:

Przyjmujemy wszystkich chorych z cukrzycą do próby klinicznej.

- Na wysokie ryzyko skutków ubocznych dla tych pacjentów nie wpływa rodzaj podawanego leku (SIREN lub LUCENTIS), tylko sposób jego podawania (zastrzyki w gałkę oczną). Efekty uboczne pojawią się więc zarówno w grupie eksperymentalnej, jak i kontrolnej (w kontrolnej być może częściej, z racji tego, że LUCENTIS podajemy co miesiąc, a SIREN co trzy miesiące). Nie będziemy więc błędnie wnioskować o nadmiernych efektach ubocznych SIREN-u.
- W fazie trzeciej głównie interesuje nas efekt działania leku, a nie jego skutki uboczne. Nie należy więc z powodu ewentualnych skutków ubocznych ograniczać wybór pacjentów.

## PYTANIE 1 B)

#### DECYZJA:

Zostawiamy wybór lekarzom.

- Główną przyczyną wykluczenia starszych ludzi z próby miałoby być większe ryzyko zgonu w czasie jej trwania (z powodu podeszłego wieku, a nie wpływu działania leku, ewentualnie z powodu skutków ubocznych). Lekarz oceni stan zdrowia pacjenta pod kątem długotrwałego udziału w próbie klinicznej.
- Wiek miał wpływ na efekty uboczne leku, a nie na efekt działania leku, nie powinniśmy więc brać go zbytnio pod uwagę w trzeciej fazie próby klinicznej.
- Przed ropoczęciem próby konsultujemy z EMA udział starszych pacjentów w badaniu.

## PYTANIE 2 A)

#### DECYZJA:

Włączylibyśmy do próby chorych ze wszystkimi trzema typami AMD.

- Dopiero faza trzecia ma na celu pokazanie, czy lek ma wpływ na efekt leczenia, czy nie. Faza druga daje tylko domysły. Warto więc formalnie sprawdzić wpływ SIREN-u na chorych ze wszystkimi przema typami AMD.
- Możemy powarstwować ze względu na typ choroby. Byłyby tu tylko trzy warstwy, czyli dostalibyśmy dużo dodatkowych informacji małym kosztem.

# PYTANIE 2 B)

#### DECYZJA:

Ustalemy minimalną liczbę pacjentów w każdej warstwie (każda warstwa liczyłaby przynajmniej  $\frac{1}{5}$  wymaganej liczności próbki).

- Gdyby się zdarzyło, że do którejś z warstw nie trafiła żadna osoba (lub zbyt mała liczba osób), to nie moglibyśmy wtedy wnioskować o wpływie SIREN-u na tę grupę pacjentów.
- Zdajemy sobie sprawę, że ustawienie minimalnego progu może znacznie wydłużyć czas trwania próby, ale podejmujemy to ryzyko ze względu na większą rzetelność wnioskowania.

### PYTANIE 3

- Przede wszystkim na pewno powarstwujemy chorych po rodzaju AMD.
- Zbadamy efekt główny (czy SIREN działa w porównaniu do LUCENTIS-u). Jeśli okaże się on istotny statystycznie, to będziemy analizować dalsze hipotezy.
- Jako, że nie interesują nas efekty między grupami (np. czy lek działa lepiej dla chorych z *occult* niż z *minimally classic* AMD), tylko efekt w grupach (czy lek działa dla którejś z grup być może dla każdej), będziemy używać testu istotności w warstwach.
- By uniknąć problemu wielokrotnego testowania, zastosujemy metodę Hochberga.

#### PYT4

	ITT	PP	AS
1	SIREN 0.5	NO	NO
2	AS RDM $0.5$	NO	NO
3	AS RDM $0.5$	NO	AS RDM $0.5$
4	AS RDM $0.75$	NO	AS RDM $0.75$
5	LUC $0.1/1$	NO	LUC $0.1/1$
6	XXX	XXX	XXX
7	AS RDM $0.4/0.6$	NO	AS RDM $0.4/0.6$
8	AS RDM $0.5$	NO	AS RDM 0.5

- Jeślie pacjent nie jest uwzględniony w badaniu to w tabeli widnieje napis NO.
- Pierwszy napis oznacza, do której trafił grupy.
- Liczby to wagi do testu proporcji.