

Modelowanie matematyczne

Niestandardowe modele



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Szeroka stosowalność programowania całkowitoliczbowego jest nieoczywista i mało znana.

Do czego tak naprawdę potrzebne są zmienne całkowite.

- żeby nie unikać zaokrąglania
- do problemu przepływu
- do zmiennych binarnych i programowania logicznego - TAK

Przykład:

Niech $x \in \mathbb{R}$ oznacz ilość produkcji pewnego produktu. Wprowadzamy zmienną binarną δ , która ma oznaczać, czy ten produkt jest wytwarzany (czyli $x > 0 \Leftrightarrow \delta = 1$).

$x \leq M \cdot \delta$ oznacza $x > 0 \rightarrow \delta = 1$

$\epsilon \cdot \delta \leq x$ oznacza $\delta = 1 \Rightarrow x > \epsilon > 0$

Dzięki zmiennej δ możemy zamodelować sytuacje gdy pojawiają się dodatkowe koszty związane z produkcją danego produktu nie zależne od wytwarzanej ilości. Wtedy koszt produktu wynosi $C_1 \cdot \delta + C_2 \cdot x$

Uwaga nieliniowość a nawet nie ciągłość !!!

Warto zwrócić uwagę że ograniczenie $\epsilon \cdot \delta \leq x$ jest zbędne.

- 1 Wybudowanie fabryki w danym miejscu (jeśli nie jest zbudowana to nie można wysłać z tego miejsca produktów)
- 2 Jeśli biblioteka rezygnuje z prenumeraty czasopisma musi podtrzymać zamówienia jakieś czasopisma z określonej grupy czasopism.
- 3 Jeśli wytwarzamy produkt A musimy też produkować B i przynajmniej jeden z C lub D.
- 4 Jeśli lotnisko jest zamknięte żaden samolot nie może mieć na nim międzylądowania.
- 5 Najwyżej pięć surowców może być użytych.
- 6 Zadanie A musi być skończone zanim rozpoczniemy zadanie B lub odwrotnie.

A, B - zdania logiczne, δ_A, δ_B - zmienne im odpowiadające

$A \vee B$ jest równoważne $\delta_A + \delta_B \geq 1$

$A \wedge B$ jest równoważne $\delta_A = \delta_B = 1$

$\sim A$ jest równoważne $\delta_A = 0$

$A \Rightarrow B$ jest równoważne $\delta_A \leq \delta_B$

$A \Leftrightarrow B$ jest równoważne $\delta_A = \delta_B$

Jak zamodelować $A \vee B \Rightarrow C \vee D \vee E$?

$\delta_A \leq \delta_X,$

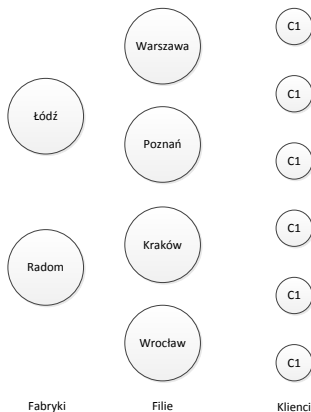
$\delta_B \leq \delta_X,$

$\delta_X \leq \delta_A + \delta_B$

$\delta_X \leq \delta_C + \delta_D + \delta_E.$

Problem dystrybucji

- Pewna firma ma dwie fabryki – jedną w Łodzi i jedną w Radomiu.
- Ponadto posiada cztery filie – w Warszawie, Poznaniu, Krakowie i Wrocławiu.
- Filie służą jako pośrednicy pomiędzy fabrykami a klientami.
- Firma dostarcza towar sześciu klientom $C1, C2, \dots, C6$.
- Klient może być zaopatrywany przez filię lub bezpośrednio przez fabrykę.



Koszty dystrybucji jednostki (1 tony) towaru przedstawione są w poniższej tabeli.

	Łódź	Radom	Warszawa	Poznań	Kraków	Wrocław
<i>Filie</i>						
Warszawa	0.5	–				
Poznań	0.5	0.3				
Kraków	1.0	0.5				
Wrocław	0.2	0.2				
<i>Klienci</i>						
C1	1.0	2.0	–	1.0	–	–
C2	–	–	1.5	0.5	1.5	–
C3	1.5	–	0.5	0.5	2.0	0.2
C4	2.0	–	1.5	1.0	–	1.5
C5	–	–	–	0.5	0.5	0.5
C6	1.0	–	1.0	–	1.5	1.5

“–” oznacza, że dany dostawca nie może obsługiwać wskazanego klienta.

Niektórzy z klientów wolą zaopatrywać się u dostawców (fabryk lub filii), których już znają:

- C1: Łódź
- C2: Warszawa
- C3: brak preferencji
- C4: brak preferencji
- C5: Poznań
- C6: Kraków lub Wrocław

- Każda fabryka ma miesięczny limit produkcji, który nie może zostać przekroczony
 - Łódź: 150 000 ton
 - Radom: 200 000 ton
- Każda filia również ma miesięczny limit na ilość towaru, która przez nią przepływa (przepustowość)
 - Warszawa: 70 000 ton
 - Poznań: 50 000 ton
 - Kraków: 100 000 ton
 - Wrocław: 40 000 ton
- Każdy z klientów ma określone miesięczne zapotrzebowanie
 - C1: 50 000 ton
 - C2: 10 000 ton
 - C3: 40 000 ton
 - C4: 35 000 ton
 - C5: 60 000 ton
 - C6: 20 000 ton

- ❶ Jak należy zaplanować dystrybucję, by zminimalizować całkowity koszt?
- ❷ Jaki wpływ na koszty dystrybucji będzie miało zwiększenie przepustowości fabryk i filii?
- ❸ Jaki wpływ na optymalne zaplanowanie dystrybucji mają małe zmiany kosztów, przepustowości i zapotrzebowania?
- ❹ Czy da się zaplanować produkcję tak, by każdy klient był zaopatrywany przez preferowanego dostawcę? Jak wpłynie to na koszt?

- Problem ten może być sprowadzony do problemu znalezienia najtańszego przepływu w sieci.
- Znane są algorytmy rozwiązujące problem przepływu, np. Edmondsa-Karpa czy Dinica.
- Można też zapisać problem jako zagadnienie programowania liniowego i rozwiązać za pomocą solvera liniowego.
- Wprowadźmy następującą numerację fabryk ...
 - 1 Łódź
 - 2 Radom
- ... i filii
 - 1 Warszawa
 - 2 Poznań
 - 3 Kraków
 - 4 Wrocław

- Wprowadźmy następujące zmienne.
 - $x_{i,j}$ = ilość towaru wysyłana z fabryki i do filii j ($i = 1, 2$ i $j = 1, 2, 3, 4$)
 - $y_{i,j}$ = ilość towaru wysyłana z fabryki i do klienta j ($i = 1, 2$ i $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$)
 - $z_{i,j}$ = ilość towaru wysyłana z filii i do klienta j ($i = 1, 2, 3, 4$ i $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$)
- Razem mamy 44 zmienne.

- Limity produkcji fabryk.

- $\sum_{j=1}^2 x_{i,j} + \sum_{j=1}^6 y_{i,j} \leq \text{limit produkcji } (i = 1, 2)$

- Przepustowości filii

- $\sum_{i=1}^2 x_{i,j} \leq \text{przepustowość } (j = 1, 2, 3, 4)$

- Filie wydają tyle towaru, ile do nich wpływa.

- $\sum_{k=1}^6 z_{j,k} = \sum_{i=1}^2 x_{i,j} \quad (j = 1, 2, 3, 4)$

- Zapotrzebowanie klientów.

- $\sum_{i=1}^2 y_{i,k} + \sum_{j=1}^2 z_{j,k} = \text{zapotrzebowanie } (k = 1, 2, 3, 4, 5, 6)$

- Razem mamy 16 ograniczeń.

- Firma z poprzedniego zadania rozważa zmiany w strukturze filii.
- Istnieje możliwość otwarcia nowych filii w Gdańsku i Szczecinie, a także rozbudowy filii w Poznaniu.
- Firma nie chce mieć więcej niż cztery filie. Jeśli to konieczne filie w Krakowie i Wrocławiu mogą zostać zamknięte.
- Koszt budowy nowych filii (lub rozbudowy filii w Poznaniu) oraz ich przepustowość przedstawia poniższa tabela.

	Koszt	Przepustowość
Gdańsk	12 000	30 000
Szczecin	4 000	25 000
Poznań (rozbudowa)	3 000	70 000

- Oszczędności wynikające z zamknięcia filii w Krakowie i Wrocławiu przedstawia poniższa tabela.

	Oszczędności
Kraków	10 000
Wrocław	5 000

- Koszty dystrybucji dotyczące nowych filii są następujące:

	Łódź	Radom	Gdańsk	Szczecin
<i>Nowe filie</i>				
Gdańsk	0.6	0.4		
Szczecin	0.4	0.3		
<i>Klienci</i>				
C1			1.2	–
C2			0.6	0.4
C3			0.5	–
C4			–	0.5
C5			0.3	0.6
C6			0.8	0.9

- Pozostałe koszty nie zmieniają się.

- 1 Które filie powinny zostać wybudowane?
- 2 Czy filia w Poznaniu powinna zostać rozbudowana?
- 3 Czy filie w Krakowie i Wrocławiu powinny zostać zamknięte?
- 4 Jak teraz wygląda optymalny system dystrybucji?

- Zagadnienie liniowe dla problemu dystrybucji może zostać rozszerzone do problemu typu *mixed integer programming*.
- Do poprzedniego modelu dodamy nowe zmienne binarne, które reprezentują decyzje, czy dana filia powinna być wybudowana lub zamknięta.

- $\delta_2 = \begin{cases} 1 & \text{filia w Poznaniu zostaje rozbudowana} \\ 0 & \text{w przeciwnym przypadku} \end{cases}$

- $\delta_3 = \begin{cases} 1 & \text{filia w Krakowie zostaje zachowana} \\ 0 & \text{w przeciwnym przypadku} \end{cases}$

- $\delta_4 = \begin{cases} 1 & \text{filia we Wrocławiu zostaje zachowana} \\ 0 & \text{w przeciwnym przypadku} \end{cases}$

- $\delta_5 = \begin{cases} 1 & \text{filia w Gdańsku zostaje zbudowana} \\ 0 & \text{w przeciwnym przypadku} \end{cases}$

- $\delta_6 = \begin{cases} 1 & \text{filia w Szczecinie zostaje zbudowana} \\ 0 & \text{w przeciwnym przypadku} \end{cases}$

- Ponadto dodajemy ciągłe zmienne $x_{i,5}$, $x_{i,6}$, $z_{5,k}$ oraz $z_{6,k}$, reprezentujące przepływ towaru przez nowe filie.
- W modelu mamy teraz 65 zmiennych (w tym pięć decyzyjnych).

- Do modelu musimy też dodać nowe ograniczenia.
- Jeśli filia jest zamknięta lub nie jest zbudowana, żadne towary nie przepływają przez nią.
 - $\sum_{i=1}^2 x_{i,j} \leq \delta_j \cdot T_j$, gdzie T_j jest przepustowością filii j
- Przepływ towaru przez filię w Poznaniu może być większy, jeśli zostanie ona rozbudowana.
 - $\sum_{i=1}^2 x_{i,2} \leq 50 + 20\delta_2$.
- Mogą istnieć co najwyżej cztery filie (wliczając w to Warszawę i Poznań)
 - $\delta_3 + \delta_4 + \delta_5 + \delta_6 \leq 2$.
- Razem mamy 21 ograniczeń.

- W funkcji celu należy uwzględnić odpowiednie koszty zmiennych $x_{i,5}$, $x_{i,6}$, $z_{5,k}$ i $z_{6,k}$.
- Ponadto należy też dodać składnik reprezentujący koszty i oszczędności wynikające z budowy i zamykania filii.
 - $3\delta_2 + 10\delta_3 + 5\delta_4 + 12\delta_5 + 4\delta_6 - 15$