DATA MINING 2014 Laboratorium 8 (METODY ŁĄCZENIA KLASYFIKATORÓW)

8.1

Dane BreastCancer(mlbench) zawiera informację o 699 pacjentkach z podejrzeniem nowotworu piersi. Celem analizy jest stwierdzenie czy dany guz jest złośliwy (zmienna Class="malignant") czy łagodny (zmienna Class="benign"). Każda z pacjentek jest opisywana 10 zmiennymi. W analizie należy pominąć pierwszą zmienną (Id).

Podzielić zbiór danych na dwa zbiory: treningowy (wylosować 2/3 obserwacji) oraz testowy (pozostałe obserwacje).

- a) Dopasować drzewo klasyfikacyjne na podstawie próby treningowej. Przyjąć domyślne wartości parametrów. Przedstawić graficznie drzewo i wypisać jego strukturę. Dokonać estymacji prawdopodobieństwa poprawnej klasyfikacji na próbie testowej.
- b) Zaimplementuj metodę bagging dla drzew klasyfikacyjnych. Przyjąć domyślne wartości parametrów dla każdego drzewa. Rozważyć dwa przypadki: liczba pseudoprób jest równa 25 oraz 100. Dla każdgo przypadku obliczyć procent poprawnych klasyfikacji na zbiorze testowym i porównać wyniki.

8.2

Dane pima-indians-diabetes.data zwierają informację o zapadalności na cukrzycę wśród 768 Indianek w wieku co najmniej 21 lat, z plemienia Prima. Każda z Indianek jest opisywana 8 zmiennymi. Ostatnia zmienna w zbiorze przyjmuje dwie wartości: 1 oznacza że wystąpiła cukrzyca, natomiast 0 oznacza brak cukrzycy. Dokładny opis danych na stronie: http://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Pima+Indians+Diabetes.

Podzielić zbiór danych na dwa zbiory: treningowy (wylosować 500 obserwacji) oraz testowy (pozostałe obserwacje).

- a) Dopasować drzewo klasyfikacyjne na podstawie próby treningowej. Przyjąć wartości parametrów cp=0.02, minsplit=5 . Przedstawić graficznie drzewo i wypisać jego strukturę. Dokonać estymacji prawdopodobieństwa poprawnej klasyfikacji na próbie testowej.
- **b)** Dokonać innego podziału danych na część treningową i testową, wykonać polecenie z punktu (a) i porównać wyniki. Które zmienne w zbiorze możemy unać za istotne?
- c) Skonstruować rodzinę klasyfikatorów na próbie treningowej używając metody **boosting** i algorytmu **AdaBoost**. Przyjąć następujące wartości parametrów: cp=0.02, minsplit=5, maxdepth=3. Niech liczba generowanych pseudoprób będzie równa 50. Obliczyć procent poprawnych klasyfikacji na zbiorze testowym i porównać wyniki z tymi otrzymanymi dla pojedynczego drzewa.

8.3

Dane w pliku agaricus-lepiota.data opisują różne rodzaje grzybów. Zbiór zawiera 8124 obserwacje oraz 23 atrybuty (dyskretne!). Zmienna grupująca V1 przyjmuje dwie wartości: V1="e" (grzyb jadalny) oraz V1="p" (grzyb trujący lub niejadalny). Celem analizy jest modelowanie zależności cechy "przydatność do spożycia" od innych cech grzybów. Dokładny opis danych znajduje się na stronie http://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/mushroom.

- a) Dokonaj podziału zbioru danych na: próbę uczącą (50 procent losowo wybranych obserwacji) i testową (pozostałe obserwacje).
- **b)** Porównaj działanie następujących metod szacując prawdopodobieństwo poprawnej klasyfikacji na zbiorze testowym.

- 1. pojedyncze drzewo klasyfikacyjne (dokonaj wyboru optymalnego drzewa stosując kryterium kosztu-złożoności),
- 2. metoda Bagging (z parametrami domyślnymi),
- 3. metoda Boosting (z parametrami domyślnymi),
- 4. Las Losowy (z parametrami domyślnymi). Jakie są wartości podstawowych parametrów?
- c) Powtórz punkt (b) dla innego podziału zbioru.
- d) Wypisz strukturę wybranego drzewa "należacego do lasu losowego" używajac funkcji getTree.
- e) Dla Lasu Losowego dokonaj oceny istotności zmiennych obliczając średnią zmianę indeksu Giniego dla każdej zmiennej (funkcje: importance oraz varImpPlot).