# Modelowanie matematyczne

programowanie liniowe i całkowitoliczbowe

#### Wykład 1

Konstanty Junosza-Szaniawski Armin Fügenschuh Paweł Rzążewski Joanna Sokół Krzysztof Węsek





### Informacje

Zaliczenie - ostatnie laboratorium punktowane (25 pkt) + dokumentacja powykonawcza (25pkt)

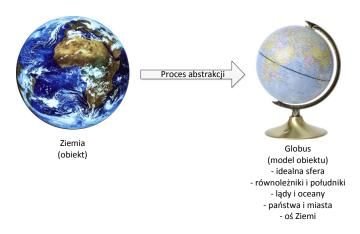
Oprogramowanie - ZIBopt Solver Suite: ZIMPL + SCIP http://scip.zib.de/

Literatura - H. Paul Williams, Model building in mathematical programming



• W wielu sytuacjach używamy modeli.

- W wielu sytuacjach używamy modeli.
- Jako model rozumiemy obiekt który ma imitować jakiś inny obiekt np.:



• Niektóre modele są fizyczne...







• Niektóre modele są fizyczne...



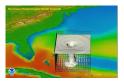




• A inne abstrakcyjne...

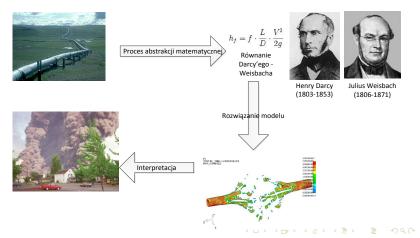






 Model abstrakcyjny nazywamy matematycznym, jeśli własności modelowanego obiektu są określone przez zależności algebraiczne, funkcje, relacje.

- Model abstrakcyjny nazywamy matematycznym, jeśli własności modelowanego obiektu są określone przez zależności algebraiczne, funkcje, relacje.
- Przykład: Gaz płynący rurociągiem.



- Istotą matematycznego modelu jest użycie:
  - równości
  - nierówności
  - logicznych zależności

- Istotą matematycznego modelu jest użycie:
  - równości
  - nierówności
  - logicznych zależności

- Matematyczne zależności odzwierciedlają zależności pochodzące z świata rzeczywistego.
  - prawa fizyki
  - wymagania techniczne
  - ograniczenia rynkowe



"I'm warning you, Perkins - your flagrant disregard for the laws of physics will not be tolerated!"

 Proces budowania modelu, tworzonego przez grupę ludzi, pozwala lepiej zrozumieć modelowane zjawisko.

- Proces budowania modelu, tworzonego przez grupę ludzi, pozwala lepiej zrozumieć modelowane zjawisko.
- Rozwiązanie modelu może przynieść zaskakujące, których nie otrzymalibyśmy w inny sposób.









- Proces budowania modelu, tworzonego przez grupę ludzi, pozwala lepiej zrozumieć modelowane zjawisko.
- Rozwiązanie modelu może przynieść zaskakujące, których nie otrzymalibyśmy w inny sposób.









 Model pozwala na przeprowadzenie eksperymentów, które w świecie rzeczywistym są bardziej kosztowne lub w ogóle niemożliwe.

• Model powinien w miarę możliwości być jak najbardziej niezależny od danych.

- Model powinien w miarę możliwości być jak najbardziej niezależny od danych.
- Dzięki temu może być wykorzystany dla różnych danych.
  - zmiana kosztów
  - zmiana współczynników technologicznych
  - zmiana ilości dostępnych surowców

- Model powinien w miarę możliwości być jak najbardziej niezależny od danych.
- Dzięki temu może być wykorzystany dla różnych danych.
  - zmiana kosztów
  - zmiana współczynników technologicznych
  - zmiana ilości dostępnych surowców

Przykład: Model najkrótszej ścieżki – Warszawa i Berlin





- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego

- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego
- Mogą one być używane w wielu rzeczywistych sytuacjach.

- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego
- Mogą one być używane w wielu rzeczywistych sytuacjach.
- Dla typowych modeli znanych jest wiele specjalistycznych algorytmów, które rozwiązują je w sposób efektywny.

- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego
- Mogą one być używane w wielu rzeczywistych sytuacjach.
- Dla typowych modeli znanych jest wiele specjalistycznych algorytmów, które rozwiązują je w sposób efektywny.
- Jednak ich zastosowanie jest ograniczone i wystarczy niewielka zmiana założeń, a przestają pasować do naszego modelu.

- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego
- Mogą one być używane w wielu rzeczywistych sytuacjach.
- Dla typowych modeli znanych jest wiele specjalistycznych algorytmów, które rozwiązują je w sposób efektywny.
- Jednak ich zastosowanie jest ograniczone i wystarczy niewielka zmiana założeń, a przestają pasować do naszego modelu.
- Wtedy należy używać ogólnych metod modelowania.

- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego
- Mogą one być używane w wielu rzeczywistych sytuacjach.
- Dla typowych modeli znanych jest wiele specjalistycznych algorytmów, które rozwiązują je w sposób efektywny.
- Jednak ich zastosowanie jest ograniczone i wystarczy niewielka zmiana założeń, a przestają pasować do naszego modelu.
- Wtedy należy używać ogólnych metod modelowania.
- Wiele sytuacji można zamodelować na więcej niż jeden sposób.

- Jest wiele standardowych modeli takich jak
  - przepływ w sieci
  - najkrótszej ścieżki
  - kolorowania grafu
  - drzewa rozpinającego
- Mogą one być używane w wielu rzeczywistych sytuacjach.
- Dla typowych modeli znanych jest wiele specjalistycznych algorytmów, które rozwiązują je w sposób efektywny.
- Jednak ich zastosowanie jest ograniczone i wystarczy niewielka zmiana założeń, a przestają pasować do naszego modelu.
- Wtedy należy używać ogólnych metod modelowania.
- Wiele sytuacji można zamodelować na więcej niż jeden sposób.
- Korzystanie z więcej niż jednego modelu może być cenne:
  - jeśli dają różne rozwiązania, różnice mogą wiele wnieść w zrozumienie problemu.
  - jeśli dają podobne rozwiązania, są bardziej wiarygodne, w kolejnych zastosowaniach można wykorzystywać już tylko jeden model – ten, którego rozwiązania znajduje się szybciej.

 Modelowanie często jest koniecznością, np. gdy rozmiar problemu nie pozwala na rozwiązanie go wprost.

- Modelowanie często jest koniecznością, np. gdy rozmiar problemu nie pozwala na rozwiązanie go wprost.
- Modelowanie często spotyka sie z krytyką.

- Modelowanie często jest koniecznością, np. gdy rozmiar problemu nie pozwala na rozwiązanie go wprost.
- Modelowanie często spotyka sie z krytyką.
  - Trudno jest dostarczyć wszystkich danych niezbędnych dla modelu.

- Modelowanie często jest koniecznością, np. gdy rozmiar problemu nie pozwala na rozwiązanie go wprost.
- Modelowanie często spotyka sie z krytyką.
  - Trudno jest dostarczyć wszystkich danych niezbędnych dla modelu.
  - Jeśli w modelu występuje 100 000 danych liczbowych, a niektóre z nich są niepewne, to czy rozwiązanie pochodzące z modelu jest wiarygodne?

- Modelowanie często jest koniecznością, np. gdy rozmiar problemu nie pozwala na rozwiązanie go wprost.
- Modelowanie często spotyka sie z krytyką.
  - Trudno jest dostarczyć wszystkich danych niezbędnych dla modelu.
  - Jeśli w modelu występuje 100 000 danych liczbowych, a niektóre z nich są niepewne, to czy rozwiązanie pochodzące z modelu jest wiarygodne?
  - Niektóre zjawiska trudno wyrazić przez liczby np. użyteczność lub wartość społeczna.

 Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.

- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.

- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.
  - Oczywiście model i rozwiązanie muszą być starannie sprawdzone i ew. poprawione.

- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.
  - Oczywiście model i rozwiązanie muszą być starannie sprawdzone i ew. poprawione.
  - W procesie decyzyjnym często dopuszczamy się wielu uproszczeń i uogólnień.

- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.
  - Oczywiście model i rozwiązanie muszą być starannie sprawdzone i ew. poprawione.
  - W procesie decyzyjnym często dopuszczamy się wielu uproszczeń i uogólnień.
  - Być może próba opisania pewnych zjawisk przez liczby jest najlepszym rozwiązaniem.

- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.
  - Oczywiście model i rozwiązanie muszą być starannie sprawdzone i ew. poprawione.
  - W procesie decyzyjnym często dopuszczamy się wielu uproszczeń i uogólnień.
  - Być może próba opisania pewnych zjawisk przez liczby jest najlepszym rozwiązaniem.
- Z drugiej strony nie można ślepo wierzyć rozwiązaniom pochodzącym z modelu.

- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.
  - Oczywiście model i rozwiązanie muszą być starannie sprawdzone i ew. poprawione.
  - W procesie decyzyjnym często dopuszczamy się wielu uproszczeń i uogólnień.
  - Być może próba opisania pewnych zjawisk przez liczby jest najlepszym rozwiązaniem.
- Z drugiej strony nie można ślepo wierzyć rozwiązaniom pochodzącym z modelu.
- Trzeba pamiętać, że model tylko w przybliżeniu opisuje własności rzeczywistego obiektu.



- Z drugiej strony, istnieje szereg argumentów wspierających modelowanie.
  - Nawet jeśli niektóre dane są błędne, rozwiązanie może być użyteczne.
  - Oczywiście model i rozwiązanie muszą być starannie sprawdzone i ew. poprawione.
  - W procesie decyzyjnym często dopuszczamy się wielu uproszczeń i uogólnień.
  - Być może próba opisania pewnych zjawisk przez liczby jest najlepszym rozwiązaniem.
- Z drugiej strony nie można ślepo wierzyć rozwiązaniom pochodzącym z modelu.
- Trzeba pamiętać, że model tylko w przybliżeniu opisuje własności rzeczywistego obiektu.
- Może okazać się, że czynniki nieujęte w modelu są kluczowe.



 Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.

- Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.
- Czyste oleje dzielą się na dwie podstawowe grupy:

- Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.
- Czyste oleje dzielą się na dwie podstawowe grupy:
  - Oleje roślinne: VEG1, VEG2

- Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.
- Czyste oleje dzielą się na dwie podstawowe grupy:
  - Oleje roślinne: VEG1, VEG2
  - Pozostałe oleje: OIL1, OIL2, OIL3



- Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.
- Czyste oleje dzielą się na dwie podstawowe grupy:
  - Oleje roślinne: VEG1, VEG2
  - Pozostałe oleje: OIL1, OIL2, OIL3
  - Rafinacja olejów roślinnych i nieroślinnych jestm innym procesem technologicznym.



- Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.
- Czyste oleje dzielą się na dwie podstawowe grupy:
  - Oleje roślinne: VEG1, VEG2
  - Pozostałe oleje: OIL1, OIL2, OIL3
  - Rafinacja olejów roślinnych i nieroślinnych jestm innym procesem technologicznym.
  - Wytwórnia jest w stanie przetworzyć co najwyżej 200 ton olejów roślinnych i 250 ton nieroślinnych.



- Olej kuchenny powstaje przez rafinację czystych olejów i mieszanie ich razem.
- Czyste oleje dzielą się na dwie podstawowe grupy:
  - Oleje roślinne: VEG1, VEG2
  - Pozostałe oleje: OIL1, OIL2, OIL3
  - Rafinacja olejów roślinnych i nieroślinnych jestm innym procesem technologicznym.
  - Wytwórnia jest w stanie przetworzyć co najwyżej 200 ton olejów roślinnych i 250 ton nieroślinnych.
  - Zakładamy, że w procesie rafinacji nie ma strat masy, a jego koszt może być pominięty.



 Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.

- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.

- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.
- Zakładamy, twardość składników liniowo wpływa na twardość mieszaniny.

- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.
- Zakładamy, twardość składników liniowo wpływa na twardość mieszaniny.
- Koszt jednej tony i twardość czystych olejów przedstawia tabela.

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3
Koszt	110	120	130	110	115
Twardość	8.8	6.1	2.0	4.2	5.0

- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.
- Zakładamy, twardość składników liniowo wpływa na twardość mieszaniny.
- Koszt jednej tony i twardość czystych olejów przedstawia tabela.

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3
Koszt	110	120	130	110	115
Twardość	8.8	6.1	2.0	4.2	5.0

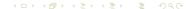
Cena gotowego oleju to 150 zł za tonę.



- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.
- Zakładamy, twardość składników liniowo wpływa na twardość mieszaniny.
- Koszt jednej tony i twardość czystych olejów przedstawia tabela.

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3
Koszt	110	120	130	110	115
Twardość	8.8	6.1	2.0	4.2	5.0

- Cena gotowego oleju to 150 zł za tonę.
- Jak wytwórca powinien zaplanować produkcję, by zmaksymalizować swój zysk?



- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.
- Zakładamy, twardość składników liniowo wpływa na twardość mieszaniny.
- Koszt jednej tony i twardość czystych olejów przedstawia tabela.

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3	
Koszt	110	120	130	110	115	
Twardość	8.8	6.1	2.0	4.2	5.0	

- Cena gotowego oleju to 150 zł za tonę.
- Jak wytwórca powinien zaplanować produkcję, by zmaksymalizować swój zysk?
- Przykład ten jest typowym zastosowaniem modeli PL.



- Dodatkowo istnieje technologiczne ograniczenie na twardość oleju.
- Twardość gotowego produktu powinna być pomiędzy 3 a 6 jednostkami.
- Zakładamy, twardość składników liniowo wpływa na twardość mieszaniny.
- Koszt jednej tony i twardość czystych olejów przedstawia tabela.

	VEG1	VEG2	OIL1	OIL2	OIL3	
Koszt	110	120	130	110	115	
Twardość	8.8	6.1	2.0	4.2	5.0	

- Cena gotowego oleju to 150 zł za tonę.
- Jak wytwórca powinien zaplanować produkcję, by zmaksymalizować swój zysk?
- Przykład ten jest typowym zastosowaniem modeli PL.
- Problemy występujące w praktyce sa oczywiście znacznie większe.

• Zmienne  $x_1, x_2, \ldots, x_5$  reprezentują ilości (w tonach) czystych olejów VEG1, VEG2, OIL1, OIL2, OIL3, które powinny być kupione i przetworzone w ciągu miesiąca.

- Zmienne  $x_1, x_2, \ldots, x_5$  reprezentują ilości (w tonach) czystych olejów VEG1, VEG2, OIL1, OIL2, OIL3, które powinny być kupione i przetworzone w ciągu miesiąca.
- Zmienna y reprezentuje ilość gotowego oleju, który powinien zostać wyprodukowany.

- Zmienne  $x_1, x_2, \ldots, x_5$  reprezentują ilości (w tonach) czystych olejów VEG1, VEG2, OIL1, OIL2, OIL3, które powinny być kupione i przetworzone w ciągu miesiąca.
- Zmienna y reprezentuje ilość gotowego oleju, który powinien zostać wyprodukowany.
- Naszym celem jest maksymalizacja zysku (z uwzględnieniem kosztów zakupu składników):

$$-100x_1 - 120x_2 - 130x_3 - 110x_4 - 115x_5 + 150y$$

- Zmienne  $x_1, x_2, \ldots, x_5$  reprezentują ilości (w tonach) czystych olejów VEG1, VEG2, OIL1, OIL2, OIL3, które powinny być kupione i przetworzone w ciągu miesiąca.
- Zmienna y reprezentuje ilość gotowego oleju, który powinien zostać wyprodukowany.
- Naszym celem jest maksymalizacja zysku (z uwzględnieniem kosztów zakupu składników):

$$-100x_1 - 120x_2 - 130x_3 - 110x_4 - 115x_5 + 150y$$

- Limity ilości przetworzonych olejów roślinnych i nieroślinnych nakładają ograniczenia na zmienne.
  - $x_1 + x_2 \le 200$
  - $x_3 + x_4 + x_5 \le 250$

- Zmienne  $x_1, x_2, \ldots, x_5$  reprezentują ilości (w tonach) czystych olejów VEG1, VEG2, OIL1, OIL2, OIL3, które powinny być kupione i przetworzone w ciągu miesiąca.
- Zmienna y reprezentuje ilość gotowego oleju, który powinien zostać wyprodukowany.
- Naszym celem jest maksymalizacja zysku (z uwzględnieniem kosztów zakupu składników):

$$-100x_1 - 120x_2 - 130x_3 - 110x_4 - 115x_5 + 150y$$

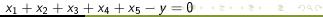
- Limity ilości przetworzonych olejów roślinnych i nieroślinnych nakładają ograniczenia na zmienne.
  - $x_1 + x_2 \le 200$
  - $x_3 + x_4 + x_5 \le 250$
- Ograniczenia na twardość finalnego produktu dają dwa dodatkowe ograniczenia.
  - $8.8x_1 + 6.1x_2 + 2x_3 + 4.2x_4 + 5x_5 6y \le 0$
  - $8.8x_1 + 6.1x_2 + 2x_3 + 4.2x_4 + 5x_5 3y \ge 0$



- Zmienne  $x_1, x_2, \ldots, x_5$  reprezentują ilości (w tonach) czystych olejów VEG1, VEG2, OIL1, OIL2, OIL3, które powinny być kupione i przetworzone w ciągu miesiąca.
- Zmienna y reprezentuje ilość gotowego oleju, który powinien zostać wyprodukowany.
- Naszym celem jest maksymalizacja zysku (z uwzględnieniem kosztów zakupu składników):

$$-100x_1 - 120x_2 - 130x_3 - 110x_4 - 115x_5 + 150y$$

- Limity ilości przetworzonych olejów roślinnych i nieroślinnych nakładają ograniczenia na zmienne.
  - $x_1 + x_2 \le 200$
  - $x_3 + x_4 + x_5 \le 250$
- Ograniczenia na twardość finalnego produktu dają dwa dodatkowe ograniczenia.
  - $8.8x_1 + 6.1x_2 + 2x_3 + 4.2x_4 + 5x_5 6y \le 0$
  - $8.8x_1 + 6.1x_2 + 2x_3 + 4.2x_4 + 5x_5 3y \ge 0$
- Suma wag produktów jest równa wadze gotowego oleju.



Formułowanie zagadnień programowania matematycznego

# Formułowanie zagadnień programowania matematycznego

 Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.

# Formułowanie zagadnień programowania matematycznego

- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).

- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.

- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).

- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu ZIBopt Solver Suite:

- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu ZIBopt Solver Suite:
  - Zimpl wysokopoziomowy język do modelowania.

- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu ZIBopt Solver Suite:
  - Zimpl wysokopoziomowy język do modelowania.
  - SoPlex solver liniowy (dualna metoda sympleks).



- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu **ZIBopt Solver Suite**:
  - Zimpl wysokopoziomowy język do modelowania.
  - SoPlex solver liniowy (dualna metoda sympleks).
  - SCIP ogólny solver dla problemów programowania całkowitoliczbowego i mieszanego.



- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu ZIBopt Solver Suite:
  - Zimpl wysokopoziomowy język do modelowania.
  - SoPlex solver liniowy (dualna metoda sympleks).
  - SCIP ogólny solver dla problemów programowania całkowitoliczbowego i mieszanego.
- Pakiet ZlBopt jest bezpłatny dla celów niekomercyjnych (i stosunkowo tani do celów komercyjnych).



- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu ZIBopt Solver Suite:
  - Zimpl wysokopoziomowy język do modelowania.
  - SoPlex solver liniowy (dualna metoda sympleks).
  - SCIP ogólny solver dla problemów programowania całkowitoliczbowego i mieszanego.
- Pakiet ZlBopt jest bezpłatny dla celów niekomercyjnych (i stosunkowo tani do celów komercyjnych).
- brak ograniczeń na rozmiar problemu wejściowego (jak to ma miejsce w wielu innych solverach)



- Formułowanie dużych zagadnień programowania liniowego (lub całkowitoliczbowego) za pomocą arkuszy kalkulacyjnych (takich jak Excel) może być niewygodne i pracochłonne.
- Dużo wygodniejszym sposobem jest użycia oprogramowania zwanego generatorami macierzy (matrix generators – MG).
- MG umożliwiają formułowanie ograniczeń i celów za pomocą wysokopoziomowej składni - my będziemy używać Zimpl.
- Zimpl. został stworzony przez Thorstena Kocha (Zuse Institut Berlin) jako część jego rozprawy doktorskiej (2004).
- Jest częścią pakietu ZIBopt Solver Suite:
  - Zimpl wysokopoziomowy język do modelowania.
  - SoPlex solver liniowy (dualna metoda sympleks).
  - SCIP ogólny solver dla problemów programowania całkowitoliczbowego i mieszanego.
- Pakiet ZlBopt jest bezpłatny dla celów niekomercyjnych (i stosunkowo tani do celów komercyjnych).
- brak ograniczeń na rozmiar problemu wejściowego (jak to ma miejsce w wielu innych solverach)
- Jako oprogramowanie na licencji open source może być łatwo modyfikowany.

# Jak zdobyć ZIBopt Solver Suite?

```
http://scip.zib.de/ - > Download -> Binaries:
```

Windows/PC, 64bit, vc10: linked to SoPlex 1.7.0, Zimpl 3.3.0 Zaznaczyć I certify that I will use the software only as a member of a noncommercial and academic institute and that I have read and accepted the ZIB ACADEMIC LICENSE. -> start download Rozpokować -> scip-3.0.0.win.x86\_64.vc10.opt.spx.mt

Następnie -> ZIMPL (http://zimpl.zib.de/) Precompiled binaries are also available. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt.exe

Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com
- Istnieją także inne solvery

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com
- Istnieją także inne solvery
  - Gurobi (płatny), http://www.gurobi.com

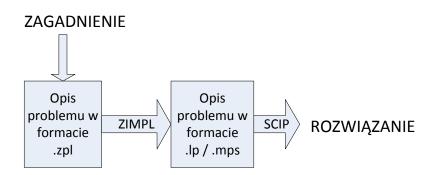
- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com
- Istnieją także inne solvery
  - Gurobi (płatny), http://www.gurobi.com
  - IBM ILOG CPlex (płatny), http://www.ilog.com/products/cplex

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com
- Istnieją także inne solvery
  - Gurobi (płatny), http://www.gurobi.com
  - IBM ILOG CPlex (płatny), http://www.ilog.com/products/cplex
  - XPress (płatny), http://www.dashoptimization.com

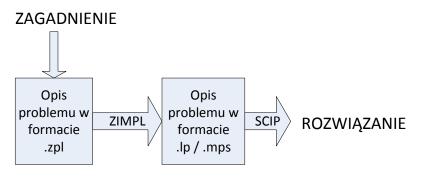
- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com
- Istnieją także inne solvery
  - Gurobi (płatny), http://www.gurobi.com
  - IBM ILOG CPlex (płatny), http://www.ilog.com/products/cplex
  - XPress (płatny), http://www.dashoptimization.com
  - Lindo What's Best (płatny), http://www.lindo.com

- Istnieje też wiele innych (najczęściej płatnych) generatorów macierzy
  - GAMS, http://www.gams.com
  - AMPL, http://www.ampl.com
  - AIMMS, http://www.aimms.com
- Istnieją także inne solvery
  - Gurobi (płatny), http://www.gurobi.com
  - IBM ILOG CPlex (płatny), http://www.ilog.com/products/cplex
  - XPress (płatny), http://www.dashoptimization.com
  - Lindo What's Best (platny), http://www.lindo.com
  - COIN-OR Cbc (bezpłatny), http://projects.coin-or.org/Cbc

# Rozwiązywanie zagadnienia programowania matematycznego w ZIBOpt



# Rozwiązywanie zagadnienia programowania matematycznego w ZIBOpt



Zobaczmy przykład wyk1p1.zpl

- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.

- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.
- Drugi plik w większości przypadków może zostać zignorowany (o ile nie używamy długich nazw).

- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.
- Drugi plik w większości przypadków może zostać zignorowany (o ile nie używamy długich nazw).
- Format .1p jest rozpoznawany przez wiele solverów.

- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.
- Drugi plik w większości przypadków może zostać zignorowany (o ile nie używamy długich nazw).
- Format .1p jest rozpoznawany przez wiele solverów.
- Niektóre solvery wymagają formatu .mps.

- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.
- Drugi plik w większości przypadków może zostać zignorowany (o ile nie używamy długich nazw).
- Format .1p jest rozpoznawany przez wiele solverów.
- Niektóre solvery wymagają formatu .mps.
- .mps był kiedyś podstawowym formatem używanym do zapisu problemów programowania matematycznego. Jest on mało czytelny dla człowieka, za to łatwy to zapisu na kartach dziurkowanych.

- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.
- Drugi plik w większości przypadków może zostać zignorowany (o ile nie używamy długich nazw).
- Format .1p jest rozpoznawany przez wiele solverów.
- Niektóre solvery wymagają formatu .mps.
- .mps był kiedyś podstawowym formatem używanym do zapisu problemów programowania matematycznego. Jest on mało czytelny dla człowieka, za to łatwy to zapisu na kartach dziurkowanych.
- Jeśli potrzebujemy pliku w formacie .mps, należy wywołać zimpl -t mps plik.zpl



- Wywołanie zimpl plik.zpl utworzy dwa pliki:
  - Problem zapisany w pliku plik.lp.
  - Plik pomocniczy z kodowaniem długich nazw zmiennych i ograniczeń plik.tbl.
- Drugi plik w większości przypadków może zostać zignorowany (o ile nie używamy długich nazw).
- Format .1p jest rozpoznawany przez wiele solverów.
- Niektóre solvery wymagają formatu .mps.
- .mps był kiedyś podstawowym formatem używanym do zapisu problemów programowania matematycznego. Jest on mało czytelny dla człowieka, za to łatwy to zapisu na kartach dziurkowanych.
- Jeśli potrzebujemy pliku w formacie .mps, należy wywołać zimpl -t mps plik.zpl
- Na szczęście SCIP obsługuje format .1p.



■ Tak przygotowany plik należy uruchomić za pomocą Zimpla. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt [nazwa pliku].zpl

- Tak przygotowany plik należy uruchomić za pomocą Zimpla. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt [nazwa pliku].zpl
- ② Użyteczne będzie stworzenie pliku .bat i uruchamianie Zimpla za jego pomocą zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt wyk1p1.zpl pause

- Tak przygotowany plik należy uruchomić za pomocą Zimpla. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt [nazwa pliku].zpl
- ② Użyteczne będzie stworzenie pliku .bat i uruchamianie Zimpla za jego pomocą zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt wyk1p1.zpl pause
- Tak czy inaczej, Zimpl stworzy nam plik .1p, który tylko czeka na rozwiązanie.

- Tak przygotowany plik należy uruchomić za pomocą Zimpla. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt [nazwa pliku].zpl
- ② Użyteczne będzie stworzenie pliku .bat i uruchamianie Zimpla za jego pomocą zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt wyk1p1.zpl pause
- Tak czy inaczej, Zimpl stworzy nam plik .1p, który tylko czeka na rozwiązanie.
- Uruchamiamy SCIP i w konsolce wpisujemy r wyk1p1.lp (read).



#### Jak rozwiązać zagadnienie ?

- Tak przygotowany plik należy uruchomić za pomocą Zimpla. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt [nazwa pliku].zpl
- Użyteczne będzie stworzenie pliku .bat i uruchamianie Zimpla za jego pomocą zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt wyk1p1.zpl pause
- Tak czy inaczej, Zimpl stworzy nam plik .1p, który tylko czeka na rozwiązanie.
- Uruchamiamy SCIP i w konsolce wpisujemy r wyk1p1.lp (read).
- Następnie wpisujemy op (optimize).



### Jak rozwiązać zagadnienie ?

- Tak przygotowany plik należy uruchomić za pomocą Zimpla. zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt [nazwa pliku].zpl
- Użyteczne będzie stworzenie pliku .bat i uruchamianie Zimpla za jego pomocą zimpl-3.3.0.win.x86\_64.vc10.normal.opt wyk1p1.zpl pause
- Tak czy inaczej, Zimpl stworzy nam plik .1p, który tylko czeka na rozwiązanie.
- Uruchamiamy SCIP i w konsolce wpisujemy r wyk1p1.lp (read).
- Następnie wpisujemy op (optimize).
- Aby wyświetlić rozwiązanie wpisujemy dis sol (display solution).



#### Format .zpl

```
set X :=1,2,3,4;
param c[<x> in X] := if x < 3 then 10 else 20 end;
var v[X] real >= 2 <= 15;
minimize cost: sum<x> in X do x*v[x];
subto c1: forall <x> in X do v[x] <= c[x];</pre>
```

#### Format .1p

```
Minimize
cost: + v#1 +2 v#2 +3 v#3 +4 v#4
Subject to
c1 1:
+ v#1 <= 10
c1 2:
+ v#2 <= 10
c1 3:
+ v#3 <= 20
c1 4:
+ v#4 <= 20
Bounds
2 <= v#1 <= 15
2 \le v#2 \le 15
2 <= v#3 <= 15
2 <= v#4 <= 15
End
```

#### Format .mps

```
NAME problem.
                             v#4 c1 4 1
ROWS
                             RHS
N OBJECTIV
                             RHS c1 1 10
L c1 1
                             RHS c1 2 10
L c1 2
                             RHS c1 3 20
L c1 3
                             RHS c1 4 20
                             BOUNDS
L c1 4
COLUMNS MARKOOOO 'MARKER'
                             I.O BOUND v#1 2
'TNTORG'
                             UP BOUND v#1 15
MARKOOO1 'MARKER' 'INTEND'
                             I.O BOUND v#2.2
v#1 OBJECTIV 1
                             UP BOUND v#2 15
                             LO BOUND v#3 2
v#1 c1 1 1
v#2 OBJECTIV 2
                             UP BOUND v#3 15
v#2 c1 2 1
                             LO BOUND v#4 2
v#3 OBJECTIV 3
                             UP BOUND v#4 15
v#3 c1 3 1
                             ENDATA
THA ORIGOTIV A
```

 Fabryka produkuje 5 typów produktów PROD1, PROD2, PROD3, PROD4, PROD5.

- Fabryka produkuje 5 typów produktów PROD1, PROD2, PROD3, PROD4, PROD5.
- W fabryce przeprowadza się dwa rodzaje procesów technologicznych – szlifowanie i wiercenie.







Każda jednostka każdego produktu przynosi pewien zysk
 PROD1 PROD2 PROD3 PROD4 PROD5
 550 600 350 400 200

- Każda jednostka każdego produktu przynosi pewien zysk
   PROD1 PROD2 PROD3 PROD4 PROD5
   550 600 350 400 200
- Każdy produkt wymaga pewnego czasu przygotowania (– oznacza że dany proces nie jest potrzebny)

	PROD1	PROD2	PROD3	PROD4	PROD5
Szlifowanie	12	20	-	25	15
Wiercenie	10	8	16	_	_

- Każda jednostka każdego produktu przynosi pewien zysk
   PROD1 PROD2 PROD3 PROD4 PROD5
   550 600 350 400 200
- Każdy produkt wymaga pewnego czasu przygotowania (– oznacza że dany proces nie jest potrzebny)

	PROD1	PROD2	PROD3	PROD4	PROD5
Szlifowanie	12	20	_	25	15
Wiercenie	10	8	16	_	_

 Ponadto każda jednostka każdego produktu wymaga 20 godzin pracy technika.



• Fabryka posiada cztery urządzenia szlifujące i dwa wiercące.





• Fabryka posiada cztery urządzenia szlifujące i dwa wiercące.





 Tydzień pracy trwa sześć dni, z 8 godzinami roboczymi każdego dnia.

• Fabryka posiada cztery urządzenia szlifujące i dwa wiercące.





- Tydzień pracy trwa sześć dni, z 8 godzinami roboczymi każdego dnia.
- Fabryka zatrudnia 8 techników.

Fabryka posiada cztery urządzenia szlifujące i dwa wiercące.





- Tydzień pracy trwa sześć dni, z 8 godzinami roboczymi każdego dnia.
- Fabryka zatrudnia 8 techników.
- Jak powinna być zaplanowana produkcja, by zmaksymalizować zysk fabryki?

Fabryka posiada cztery urządzenia szlifujące i dwa wiercące.





- Tydzień pracy trwa sześć dni, z 8 godzinami roboczymi każdego dnia.
- Fabryka zatrudnia 8 techników.
- Jak powinna być zaplanowana produkcja, by zmaksymalizować zysk fabryki?
- To pierwszy przykład zastosowania programowania liniowego do problemu optymalizacji produkcji.

• Wprowadzamy zmienne  $x_1, \ldots, x_5$ , które opisują liczbę jednostek każdego z produktów PROD1, ..., PROD5, produkowanych w ciągu tygodnia.

- Wprowadzamy zmienne  $x_1, \ldots, x_5$ , które opisują liczbę jednostek każdego z produktów PROD1, ..., PROD5, produkowanych w ciągu tygodnia.
- Każda jednostka PROD1 przynosi 550 zysku, każda jednostka PROD2 przynosi 600 zł zysku itd.

- Wprowadzamy zmienne  $x_1, \ldots, x_5$ , które opisują liczbę jednostek każdego z produktów PROD1, ..., PROD5, produkowanych w ciągu tygodnia.
- Każda jednostka PROD1 przynosi 550 zysku, każda jednostka PROD2 przynosi 600 zł zysku itd.
- Zatem całkowity zysk możemy opisać wyrażeniem

$$550x_1 + 600x_2 + 350x_3 + 400x_4 + 200x_5$$

- Wprowadzamy zmienne  $x_1, \ldots, x_5$ , które opisują liczbę jednostek każdego z produktów PROD1, ..., PROD5, produkowanych w ciągu tygodnia.
- Każda jednostka PROD1 przynosi 550 zysku, każda jednostka PROD2 przynosi 600 zł zysku itd.
- Zatem całkowity zysk możemy opisać wyrażeniem

$$550x_1 + 600x_2 + 350x_3 + 400x_4 + 200x_5$$

• Celem jest wybranie wartości  $x_1, ..., x_5$  w taki sposób, by całkowity zysk był największy.

- Wprowadzamy zmienne  $x_1, \ldots, x_5$ , które opisują liczbę jednostek każdego z produktów PROD1, ..., PROD5, produkowanych w ciągu tygodnia.
- Każda jednostka PROD1 przynosi 550 zysku, każda jednostka PROD2 przynosi 600 zł zysku itd.
- Zatem całkowity zysk możemy opisać wyrażeniem

$$550x_1 + 600x_2 + 350x_3 + 400x_4 + 200x_5$$

- Celem jest wybranie wartości  $x_1, \ldots, x_5$  w taki sposób, by całkowity zysk był największy.
- Zatem zysk jest funkcją celu, którą należy zmaksymalizować.



- Wprowadzamy zmienne  $x_1, \ldots, x_5$ , które opisują liczbę jednostek każdego z produktów PROD1, ..., PROD5, produkowanych w ciągu tygodnia.
- Każda jednostka PROD1 przynosi 550 zysku, każda jednostka PROD2 przynosi 600 zł zysku itd.
- Zatem całkowity zysk możemy opisać wyrażeniem

$$550x_1 + 600x_2 + 350x_3 + 400x_4 + 200x_5$$

- Celem jest wybranie wartości  $x_1, \ldots, x_5$  w taki sposób, by całkowity zysk był największy.
- Zatem zysk jest funkcją celu, którą należy zmaksymalizować.
- Ograniczenia czasu pracy maszyn i ludzi ograniczają wartości, jakie mogą przyjąć zmienne x<sub>1</sub>,...,x<sub>5</sub>.



- Szlifowanie:
  - Mamy 3 maszyny szlifujące.

- Szlifowanie:
  - Mamy 3 maszyny szlifujące.
  - Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.

- Szlifowanie:
  - Mamy 3 maszyny szlifujące.
  - Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
  - Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.

- Mamy 3 maszyny szlifujące.
- Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
- Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.
- Każda jednostka PROD1 wymaga 12 godzin szlifowania.

- Mamy 3 maszyny szlifujące.
- Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
- Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.
- Każda jednostka PROD1 wymaga 12 godzin szlifowania.
- Zatem  $x_1$  jednostek wymaga  $12x_1$  godzin szlifowania.

- Mamy 3 maszyny szlifujące.
- Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
- Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.
- Każda jednostka PROD1 wymaga 12 godzin szlifowania.
- Zatem  $x_1$  jednostek wymaga  $12x_1$  godzin szlifowania.
- Analogicznie x<sub>2</sub> jednostek PROD2 wymaga 20x<sub>2</sub> godzin szlifowania.

- Mamy 3 maszyny szlifujące.
- Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
- Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.
- Każda jednostka PROD1 wymaga 12 godzin szlifowania.
- Zatem  $x_1$  jednostek wymaga  $12x_1$  godzin szlifowania.
- Analogicznie x<sub>2</sub> jednostek PROD2 wymaga 20x<sub>2</sub> godzin szlifowania.
- Całkowity czas szlifowania jest zatem ograniczony przez maksymalny czas pracy maszyn.

$$12x_1 + 20x_2 + 25x_4 + 15x_5 \le 144$$



#### Szlifowanie:

- Mamy 3 maszyny szlifujące.
- Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
- Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.
- Każda jednostka PROD1 wymaga 12 godzin szlifowania.
- Zatem  $x_1$  jednostek wymaga  $12x_1$  godzin szlifowania.
- Analogicznie x<sub>2</sub> jednostek PROD2 wymaga 20x<sub>2</sub> godzin szlifowania.
- Całkowity czas szlifowania jest zatem ograniczony przez maksymalny czas pracy maszyn.

$$12x_1 + 20x_2 + 25x_4 + 15x_5 \le 144$$

 Takie nierówności w modelu matematycznym nazywamy ograniczeniami.



- Mamy 3 maszyny szlifujące.
- Każda maszyna pracuje przez 48 godzin w tygodniu.
- Zatem łączny czas szlifowania nie może przekroczyć 144 h.
- Każda jednostka PROD1 wymaga 12 godzin szlifowania.
- Zatem  $x_1$  jednostek wymaga  $12x_1$  godzin szlifowania.
- Analogicznie x<sub>2</sub> jednostek PROD2 wymaga 20x<sub>2</sub> godzin szlifowania.
- Całkowity czas szlifowania jest zatem ograniczony przez maksymalny czas pracy maszyn.

$$12x_1 + 20x_2 + 25x_4 + 15x_5 \le 144$$

- Takie nierówności w modelu matematycznym nazywamy ograniczeniami.
- Ograniczają one wartości, jakie mogą przyjąć zmienne x<sub>1</sub>,...,x<sub>5</sub>.



Wiercenie:

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.
  - Stąd następujące ograniczenie:

$$10x_1 + 8x_2 + 16x_3 \le 96$$

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.
  - Stąd następujące ograniczenie:

$$10x_1 + 8x_2 + 16x_3 \le 96$$

Praca techników:

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.
  - Stąd następujące ograniczenie:

$$10x_1 + 8x_2 + 16x_3 \le 96$$

- Praca techników:
  - Mamy 8 techników, pracujących po 48 godzin w tygodniu.

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.
  - Stąd następujące ograniczenie:

$$10x_1 + 8x_2 + 16x_3 \le 96$$

- Praca techników:
  - Mamy 8 techników, pracujących po 48 godzin w tygodniu.
  - Zatem łączny czas pracy nie może przekroczyć 384 h.

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.
  - Stąd następujące ograniczenie:

$$10x_1 + 8x_2 + 16x_3 \le 96$$

- Praca techników:
  - Mamy 8 techników, pracujących po 48 godzin w tygodniu.
  - Zatem łączny czas pracy nie może przekroczyć 384 h.
  - Ponieważ każda jednostka każdego produktu wymaga 20 h pracy technika, otrzymujemy następujące ograniczenie:

$$20x_1 + 20x_2 + 20x_3 + 20x_4 + 20x_5 \le 384$$

- Wiercenie:
  - Mamy 2 maszyny wiercące.
  - Zatem łączny czas wiercenia nie może przekroczyć 96 h.
  - Stąd następujące ograniczenie:

$$10x_1 + 8x_2 + 16x_3 \le 96$$

- Praca techników:
  - Mamy 8 techników, pracujących po 48 godzin w tygodniu.
  - Zatem łączny czas pracy nie może przekroczyć 384 h.
  - Ponieważ każda jednostka każdego produktu wymaga 20 h pracy technika, otrzymujemy następujące ograniczenie:

$$20x_1 + 20x_2 + 20x_3 + 20x_4 + 20x_5 \le 384$$

 Tym sposobem przekształciliśmy wyjściowy problem praktyczny do modelu matematycznego:

max 
$$550x_1 + 600x_2 + 350x_3 + 400x_4 + 200x_5$$
  
przy ogr.  $12x_1 + 20x_2 + 25x_4 + 15x_5$   
 $10x_1 + 8x_2 + 10x_3$   
 $22x_1 + 20x_2 + 20x_3 + 20x_4 + 20x_5$ 

• Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, ..., x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 



- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

 Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.



- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

- Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
- Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?



- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

- Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
- Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
- Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

- Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
- Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
- Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

- Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
- Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
- Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

- Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
- Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
- Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.

- Chcemy dobrać dla zmiennych  $x_1, \ldots, x_5$  wartości, które zmaksymalizują funkcję celu przy zachowaniu ograniczeń.
- Ten model modelem programowania liniowego (PL).
  - W funkcji celu i wszystkich ograniczeniach zmienne pojawiają się tylko w sumach we stałymi współczynnikami.
  - Nie ma zatem wyrażeń takich jak:

$$x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$$

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Musimy założyć, że zmienne nie mogą mieć wartości ujemnych.
  - Można to jawnie wyrazić za pomocą dodatkowych ograniczeń

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \ge 0$$
  
 $x_1^2, x_1 x_2, \frac{x_1}{x_2}, \log(x), \sin(x)$ 

- Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
- Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
- Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.

• W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
  - Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
  - Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
  - Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
  - Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
  - Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.
  - Jeśli zmienna opisuje dyskretne jednostki produktu (np. liczba wyprodukowanych silników), ułamkowe wartości nie mają sensu.

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
  - Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
  - Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.
  - Jeśli zmienna opisuje dyskretne jednostki produktu (np. liczba wyprodukowanych silników), ułamkowe wartości nie mają sensu.
  - Jeśli liczby są duże, możemy je zaokrąglić do najbliższej liczby całkowitej.

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
  - Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
  - Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.
  - Jeśli zmienna opisuje dyskretne jednostki produktu (np. liczba wyprodukowanych silników), ułamkowe wartości nie mają sensu.
  - Jeśli liczby są duże, możemy je zaokrąglić do najbliższej liczby całkowitej.
  - Np. jeśli zmienna wskazuje, że optymalnie jest wyprodukować 298 278,374 silniki, możemy po prostu zaokrąglić tę liczbę w dół do 298 278.

- W modelu poczyniliśmy pewne niejawne założenia.
  - Ponadto założyliśmy, że zmienne mogą mieć wartości niecałkowite.
  - Ale co to znaczy, że mamy wyprodukować 4.68 jednostek PROD1?
  - Jeśli PROD1 jest produktem ciągłym (mleko, piwo, olej, zboże) ułamki mogą być dopuszczalne.
  - Jeśli zmienna opisuje dyskretne jednostki produktu (np. liczba wyprodukowanych silników), ułamkowe wartości nie mają sensu.
  - Jeśli liczby są duże, możemy je zaokrąglić do najbliższej liczby całkowitej.
  - Np. jeśli zmienna wskazuje, że optymalnie jest wyprodukować 298 278,374 silniki, możemy po prostu zaokrąglić tę liczbę w dół do 298 278.
  - Jeśli takie zaokrąglanie nie jest możliwe, należy zastosować metody programowania całkowitoliczbowego.



 Nasz pierwszy model obrazuje kilka kluczowych cech modeli programowania liniowego.

- Nasz pierwszy model obrazuje kilka kluczowych cech modeli programowania liniowego.
  - Istnieje jedno liniowe wyrażenie (funkcja celu), które chcemy zminimalizować lub zmaksymalizować.

- Nasz pierwszy model obrazuje kilka kluczowych cech modeli programowania liniowego.
  - Istnieje jedno liniowe wyrażenie (funkcja celu), które chcemy zminimalizować lub zmaksymalizować.
  - Ponadto dany jest szereg ograniczeń w postaci wyrażeń liniowych, które nie mogą przekraczać (≤) pewnej zadanej wartości.

- Nasz pierwszy model obrazuje kilka kluczowych cech modeli programowania liniowego.
  - Istnieje jedno liniowe wyrażenie (funkcja celu), które chcemy zminimalizować lub zmaksymalizować.
  - Ponadto dany jest szereg ograniczeń w postaci wyrażeń liniowych, które nie mogą przekraczać (≤) pewnej zadanej wartości.
  - Ograniczenia liniowe mogą być też typu ≥ lub =. Pokazują one, że wartość wyrażenia nie może być niższa niż pewna zadana wartość lub musi być jej równa.

- Nasz pierwszy model obrazuje kilka kluczowych cech modeli programowania liniowego.
  - Istnieje jedno liniowe wyrażenie (**funkcja celu**), które chcemy zminimalizować lub zmaksymalizować.
  - Ponadto dany jest szereg ograniczeń w postaci wyrażeń liniowych, które nie mogą przekraczać (≤) pewnej zadanej wartości.
  - Ograniczenia liniowe mogą być też typu ≥ lub =. Pokazują one, że wartość wyrażenia nie może być niższa niż pewna zadana wartość lub musi być jej równa.
  - Współczynniki 144, 96, 384 są zazwyczaj nazywane prawą stroną zagadnienia PL.

- Nasz pierwszy model obrazuje kilka kluczowych cech modeli programowania liniowego.
  - Istnieje jedno liniowe wyrażenie (**funkcja celu**), które chcemy zminimalizować lub zmaksymalizować.
  - Ponadto dany jest szereg ograniczeń w postaci wyrażeń liniowych, które nie mogą przekraczać (≤) pewnej zadanej wartości.
  - Ograniczenia liniowe mogą być też typu ≥ lub =. Pokazują one, że wartość wyrażenia nie może być niższa niż pewna zadana wartość lub musi być jej równa.
  - Współczynniki 144, 96, 384 są zazwyczaj nazywane prawą stroną zagadnienia PL.
- Rzeczywiste modele są zazwyczaj znacznie większe (mają więcej zmiennych i ograniczeń), ale zawsze mają te podstawowe cechy.

