Câu 1:

Sinh viên trong tình huống này sai ở chỗ đã nhầm lẫn giữa **mục tiêu học tập** và **kết quả ngắn hạn**. Một project cuối kỳ không chỉ để có sản phẩm chạy được, mà quan trọng hơn là kiểm tra quá trình tư duy, khả năng áp dụng kiến thức và giải quyết vấn đề. Khi để AI làm hộ toàn bộ, sinh viên đã bỏ qua cơ hội rèn luyện, cũng đồng thời vi phạm tính trung thực trong học tập.

Việc dùng AI như vậy thoạt nhìn có vẻ “hiệu quả” vì tiết kiệm thời gian và ra kết quả nhanh. Nhưng thực chất, đó chỉ là hiệu quả giả tạo. Sinh viên không thực sự hiểu code, không có kỹ năng xử lý lỗi, và sau này khi đi làm sẽ không đủ năng lực để tự giải quyết yêu cầu thực tế. Hiệu quả thật sự phải là vừa tận dụng công cụ, vừa phát triển năng lực bản thân.

Lời khuyên dành cho sinh viên đó là: hãy coi AI như một **người trợ lý** thay vì **người thay thế**. Có thể nhờ AI gợi ý hướng tiếp cận, giải thích lỗi, hoặc tối ưu đoạn code, nhưng phần cốt lõi – từ ý tưởng, thiết kế, đến triển khai – cần do chính sinh viên làm chủ.

Để sử dụng AI công bằng và đúng mục tiêu học tập, sinh viên cần:

- Xác định rõ AI chỉ hỗ trợ, không làm thay.

- Trung thực với giảng viên về mức độ sử dụng AI.

- Dùng AI để học hỏi cách tư duy và cải thiện kỹ năng cá nhân.

Như vậy, sinh viên vừa không gian lận, vừa phát triển được năng lực thật sự cho tương lai.

Câu 2:

Kết quả ghi viết prompt: *“Liệt kê các ngôn ngữ lập trình phổ biến.”*

- Số ngôn ngữ liệt kê: 15 (đủ, thậm chí thừa)

- Định dạng rõ ràng (1 ngôn ngữ tương ứng với 1 gạch đầu dòng)

Kết quả khi viết prompt: *“Hãy liệt kê 7 ngôn ngữ lập trình phổ biến nhất, trình bày dưới dạng danh sách đánh số, kèm 1 câu mô tả ngắn cho mỗi ngôn ngữ.”*

- Số ngôn ngữ liệt kê: 7 (đủ số lượng)

- Định dạng rõ ràng, liệt kê đủ 7 ngôn ngữ phổ biến nhất

Câu 3:

TH1: Bạn vừa học xong bài “Biến toàn cục và cục bộ” trong lập trình. Hãy giải thích chi tiết lại nội dung mà bạn đã học được cho tôi và cho ví dụ minh họa bằng code C

TH2: Tóm tắt lại bằng 5 dòng, nhưng vẫn phải đủ ý, đủ nội dung

Câu 4:

**Bước 1: Phân tích prompt sai**

- Prompt “Giải thích cái này giúp mình với” **không nêu rõ đối tượng cần giải thích** là gì, nên AI không biết nội dung để tập trung.

- Prompt **thiếu ngữ cảnh và mục tiêu cụ thể** (giải thích khái niệm, đoạn văn, code, hay hình ảnh?), dẫn đến trả lời chung chung hoặc sai trọng tâm.

**Bước 2: Viết lại prompt rõ ràng hơn**

Prompt mới:  
“Bạn hãy **giải thích chi tiết khái niệm ‘biến toàn cục và cục bộ trong C’**, nêu sự khác nhau về phạm vi, thời gian tồn tại và ví dụ minh họa bằng code C.”

Câu 5:

**So sánh kết quả AI trả lời:**

- Với **Prompt 1**, phản hồi thường khá chung chung: chỉ liệt kê vài việc cần làm, không rõ thời gian, không có thứ tự ưu tiên, cũng thiếu hướng dẫn tránh trì hoãn.

- Với **Prompt 2**, phản hồi chi tiết và có cấu trúc: có bảng/bullet rõ ràng, sắp xếp việc theo ưu tiên, có thời lượng ước tính và mẹo quản lý thời gian cho sinh viên mới.

Prompt 2 cũng dễ áp dụng hơn cho đối tượng người mới, vì AI giải thích kèm ví dụ cụ thể, còn Prompt 1 thì quá mơ hồ.

**Phân tích đánh giá:**

Prompt 2 hiệu quả hơn rõ rệt vì nó đưa ra vai trò (trợ lý quản lý thời gian), đối tượng (sinh viên mới), mục tiêu (lập kế hoạch tuần), cùng định dạng yêu cầu (bảng hoặc bullet). Điều này giúp AI hiểu đúng nhu cầu và tạo ra phản hồi vừa rõ ràng vừa thực tế. Ngược lại, Prompt 1 quá tổng quát, nên kết quả hời hợt, khó áp dụng. Bài học rút ra là: khi viết prompt, cần xác định **ai – làm gì – cho ai – theo cách nào**. Prompt càng cụ thể, có cấu trúc và ngữ cảnh, thì câu trả lời càng chất lượng và hữu ích.