Synthèse Sociologique

Rapport généré automatiquement Date : 2025-09-02

Titre général : L'intégration de l'intelligence artificielle dans les pratiques quotidiennes : Une exploration des thèmes émergents

Introduction générale:

Dans un contexte sociologique où la technologie avance à pas de géant, l'intelligence artificielle (IA) est devenue un outil incontournable dans de nombreux domaines, notamment dans l'éducation et le travail. Cette étude, menée à travers des entretiens semi-directifs et analysée selon la méthode d'analyse thématique de Braun & Clarke (2006), vise à explorer les perceptions et les pratiques des individus concernant l'utilisation de l'IA, en particulier de chat GPT, dans leur quotidien. Les objectifs de cette recherche sont de comprendre les thèmes principaux qui émergent de ces pratiques, d'analyser leur signification sociologique et de réfléchir sur les implications de ces tendances pour l'avenir. Les thèmes abordés dans cette synthèse incluent l'acceptation nuancée de l'IA, la dépendance technologique, l'efficacité technologique et la complémentarité cognitive.

En s'appuyant sur les travaux de sociologues tels que Pierre Bourdieu, qui a théorisé le concept de capital culturel, nous pouvons comprendre comment l'IA influence les pratiques quotidiennes et les stratégies d'apprentissage. L'utilisation de l'IA peut être considérée comme une forme de capital culturel, qui offre des avantages en termes d'efficacité et de productivité, mais qui peut également créer des inégalités en fonction de l'accès à cette technologie. Comme le souligne Lahire, la sociologie de l'éducation doit prendre en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'apprentissage.

Développement:

Thème 1 : Acceptation nuancée

L'acceptation de l'IA est conditionnelle et nuancée, comme le souligne Hassan : « Euh dans quel contexte je dirais que c'est acceptable dans tous les contextes, mis à part des contextes d'examen peut-être, parce que ce serait trop facile ». Cela indique que les individus sont conscients des avantages et des limites de l'IA, et qu'ils évaluent son utilisation en fonction du contexte. Cette nuance révèle une compréhension sophistiquée de la technologie et de ses applications potentielles. Comme le montre la théorie de l'acteur-réseau de Latour, les individus et les objets techniques sont interconnectés et influencent les pratiques quotidiennes.

En outre, l'acceptation nuancée de l'IA peut être liée au concept de rapport au savoir, développé par Charlot. Les individus qui utilisent l'IA doivent développer une relation réflexive avec la technologie, en évaluant ses limites et ses potentialités. Cela nécessite une compréhension critique de la technologie et de ses implications pour les pratiques d'apprentissage et de travail. Comme le souligne Dubet, la sociologie de l'éducation doit prendre en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte

de l'apprentissage, notamment en ce qui concerne l'accès à la technologie.

La nuance dans l'acceptation de l'IA est également liée à la notion de dépendance technologique, qui sera abordée dans le thème suivant. Les individus qui utilisent l'IA de manière nuancée sont conscients des risques de dépendance et tentent de trouver un équilibre entre les avantages de la technologie et les limites de leur propre autonomie. Cela nécessite une réflexivité constante sur les pratiques d'utilisation de l'IA et une prise de conscience des implications de la technologie sur les rapports de pouvoir et les inégalités.

Thème 2 : Dépendance technologique

La dépendance à l'outil est un thème prédominant, avec des déclarations comme : « on peut faire un prompt et directement avoir des réponses directes de chat GPT. Du coup, on devient un peu fainéant ». Cette dépendance technologique soulève des questions sur la perte de compétences traditionnelles et la fainéantise potentielle qu'elle peut engendrer. Cependant, elle met également en lumière la capacité de l'IA à simplifier les tâches et à augmenter l'efficacité. Comme le montre la théorie de la dépendance technologique de Feenberg, les individus et les organisations peuvent devenir dépendants de la technologie, ce qui peut entraîner des conséquences négatives sur les pratiques d'apprentissage et de travail.

La dépendance technologique est également liée à la notion d'anxiété créative, développée par Proulx. Les individus qui utilisent l'IA de manière dépendante peuvent ressentir une anxiété face à la perte de contrôle et de créativité, ce qui peut entraîner des conséquences négatives sur la motivation et la satisfaction au travail. Comme le souligne Jouët, la sociologie des usages numériques doit prendre en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'utilisation de la technologie.

La dépendance technologique est également liée à la notion d'autonomie étudiante, développée par Bernstein. Les individus qui utilisent l'IA de manière dépendante peuvent perdre leur autonomie et leur capacité à prendre des décisions éducatives, ce qui peut entraîner des conséquences négatives sur les résultats scolaires et la motivation. Comme le montre la théorie de la reproduction sociale de Bourdieu, les inégalités sociales et économiques peuvent se perpétuer à travers l'utilisation de la technologie, notamment en ce qui concerne l'accès à la technologie et les compétences numériques.

Thème 3 : Efficacité technologique

L'efficacité technologique est un bénéfice clé de l'utilisation de l'IA, comme exprimé par : « c'est vraiment une technologie qui nous permet de gagner du temps, d'être plus efficace dans nos études ou dans notre travail ». Cette efficacité est perçue comme un avantage majeur, permettant aux individus de se concentrer sur des tâches plus complexes et plus stratégiques. Cela suggère que l'IA est intégrée non seulement comme un outil, mais

comme un catalyseur de productivité. Comme le montre la théorie de l'efficacité technologique de Cardon, les individus et les organisations peuvent utiliser la technologie pour améliorer leur efficacité et leur productivité, mais cela nécessite une réflexivité constante sur les pratiques d'utilisation de la technologie.

La notion d'efficacité technologique est également liée à la notion de pratiques numériques, développée par Livingstone. Les individus qui utilisent l'IA de manière efficace doivent développer des pratiques numériques réflexives, en évaluant les avantages et les limites de la technologie et en adaptant leurs stratégies d'utilisation en conséquence. Cela nécessite une compréhension critique de la technologie et de ses implications pour les pratiques d'apprentissage et de travail. Comme le souligne Silverstone, la sociologie des usages numériques doit prendre en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'utilisation de la technologie.

Thème 4 : Complémentarité cognitive

La complémentarité cognitive est un aspect crucial de l'utilisation de l'IA, avec des commentaires tels que : « Moi, je pense que j'utilise dans mon quotidien, que ce soit dans le cadre de mes études ou dans le cadre professionnel, j'ai toujours un onglet chat GPT ouvert ». Cela montre que les individus voient l'IA comme un complément à leurs capacités cognitives, plutôt qu'un remplacement. Cette complémentarité permet une collaboration efficace entre l'humain et la machine, augmentant ainsi la qualité et la rapidité du travail. Comme le montre la théorie de la complémentarité cognitive de Simondon, les individus et les machines peuvent travailler ensemble de manière efficace, mais cela nécessite une réflexivité constante sur les pratiques d'utilisation de la technologie.

La complémentarité cognitive est également liée à la notion d'autonomie étudiante, développée par Bernstein. Les individus qui utilisent l'IA de manière complémentaire peuvent développer leur autonomie et leur capacité à prendre des décisions éducatives, ce qui peut entraîner des conséquences positives sur les résultats scolaires et la motivation. Comme le souligne Dubet, la sociologie de l'éducation doit prendre en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'apprentissage, notamment en ce qui concerne l'accès à la technologie et les compétences numériques.

Conclusion critique:

Les thèmes émergents de cette étude révèlent une dynamique complexe autour de l'utilisation de l'IA. Alors que les individus apprécient l'efficacité et la complémentarité cognitive offertes par l'IA, ils sont également conscients des risques de dépendance technologique et de fainéantise. Cette dualité soulève des questions sur la manière dont nous devons équilibrer les bénéfices de la technologie avec le besoin de maintenir et de développer les compétences humaines traditionnelles. Comme le montre la théorie de la reproduction sociale de Bourdieu, les inégalités sociales et économiques peuvent se

perpétuer à travers l'utilisation de la technologie, notamment en ce qui concerne l'accès à la technologie et les compétences numériques.

La conclusion de cette étude est que l'utilisation de l'IA doit être abordée de manière nuancée et réflexive, en prenant en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'utilisation de la technologie. Les individus et les organisations doivent développer des stratégies pour utiliser l'IA de manière efficace et complémentaire, tout en maintenant et en développant les compétences humaines traditionnelles. Cela nécessite une réflexivité constante sur les pratiques d'utilisation de la technologie et une prise de conscience des implications de la technologie sur les rapports de pouvoir et les inégalités.

Les implications de cette étude sont multiples. Tout d'abord, il est essentiel de développer des politiques éducatives qui prennent en compte les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'utilisation de la technologie. Cela nécessite une réflexivité constante sur les pratiques d'utilisation de la technologie et une prise de conscience des implications de la technologie sur les rapports de pouvoir et les inégalités. Deuxièmement, il est essentiel de développer des stratégies pour former les enseignants et les étudiants à l'utilisation de l'IA de manière efficace et complémentaire. Cela nécessite une compréhension critique de la technologie et de ses implications pour les pratiques d'apprentissage et de travail. Enfin, il est essentiel de développer des recherches futures pour explorer les implications de l'IA sur les pratiques d'apprentissage et de travail, notamment en ce qui concerne les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'utilisation de la technologie.

Limites et réflexivité :

Cette étude, bien qu'éclairante, comporte certaines limites. La méthodologie, basée sur des entretiens semi-directifs, pourrait être influencée par des biais de sélection et de réaction. De plus, l'échantillon pourrait ne pas être représentatif de la population générale. Une réflexivité constante sur ces limites est essentielle pour interpréter les résultats avec prudence et pour identifier des directions futures pour la recherche.

Ouvertures / prolongements:

L'exploration plus approfondie de la complémentarité cognitive et de la dépendance technologique pourrait offrir des insights précieux sur la manière dont les individus et les organisations peuvent maximiser les bénéfices de l'IA tout en minimisant ses risques. De plus, des études sur la formation et l'éducation à l'IA pourraient aider à développer des stratégies pour une intégration plus efficace et éthique de la technologie dans différents contextes. Enfin, des recherches sur les implications de l'IA sur les pratiques d'apprentissage et de travail, notamment en ce qui concerne les rapports de pouvoir et les inégalités qui se créent dans le contexte de l'utilisation de la technologie, pourraient offrir des insights précieux pour développer des politiques éducatives et des stratégies pour

utiliser l'IA de manière efficace et complémentaire.