

Projet GELO : Étude de cas l' « Gestion de bureaux en situation de bilocalisation »

Bilal KEFIF et Soni DIEDHIOU

Année 2025–2026 — January 5, 2026

Contents

1	Spécification	3
1.1	Diagrammes de cas d'utilisation	3
1.2	Priorités, préconditions et postconditions des cas d'utilisation	4
1.3	Priorités, préconditions et postconditions des cas d'utilisation	4
2	Préparation des tests de validation	7
2.1	Tables de décision des tests de validation	7
3	Conception	9
3.1	Liste des classes	9
3.2	Diagramme de classes	10
3.3	Diagrammes de séquence	11
4	Fiche des classes	22
4.1	Classe BiLOCAL	22
4.2	Classe Employé	22
4.3	Classe Bureau	24
4.4	Classe Place	24
4.5	Classe Affectation	25
4.6	Classe Site	26
5	Diagrammes de machine à états et invariants	27
6	Préparation des tests unitaires	28
6.1	Classe Employe	28
6.1.1	Constructeur permanent	28
6.1.2	Constructeur non-permanent	28
6.1.3	Méthode affecterPlaceFixe	29
6.2	Classe Bureau	29
6.2.1	Constructeur	29

1 Spécification

1.1 Diagrammes de cas d'utilisation

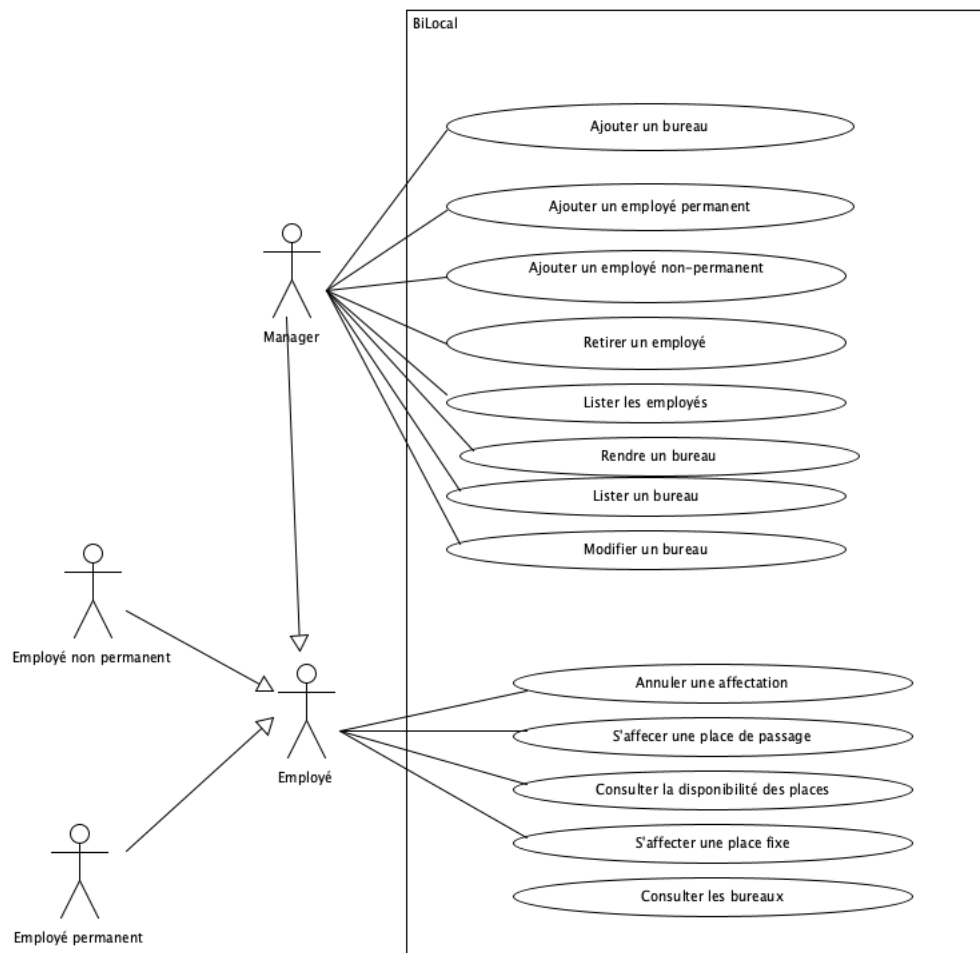


Figure 1: Diagramme de cas d'utilisation

1.2 Priorités, préconditions et postconditions des cas d'utilisation

Les priorités des cas d'utilisation pour le **sprint 1** sont choisies avec les règles de bon sens suivantes:

- pour retirer une entité du système, elle doit y être. La priorité de l'ajout est donc supérieure ou égale à la priorité du retrait;
- pour lister les entités d'un type donné, elles doivent y être. La priorité de l'ajout est donc supérieure ou égale à la priorité du listage;
- il est *a priori* possible, c.-à-d. sans raison contraire, de démontrer la mise en œuvre d'un sous-ensemble des fonctionnalités du système, et plus particulièrement la prise en compte des principales règles de gestion, sans les retraits ou les listages.
- la possibilité de lister aide au déverminage de l'application pendant les activités d'exécution des tests de validation.

Par conséquent, les cas d'utilisation d'ajout sont *a priori* de priorité « haute », ceux de listage de priorité « moyenne », et ceux de retrait de priorité « basse ».

Dans la suite, nous donnons les préconditions et postconditions pour les cas d'utilisation de priorité « Haute ». Pour les autres, nous indiquons uniquement leur niveau de priorité.

1.3 Priorités, préconditions et postconditions des cas d'utilisation

Les priorités des cas d'utilisation pour le **sprint 1** sont choisies avec les règles de bon sens suivantes:

- pour retirer une entité du système, elle doit y être. La priorité de l'ajout est donc supérieure ou égale à la priorité du retrait;
- pour lister les entités d'un type donné, elles doivent y être. La priorité de l'ajout est donc supérieure ou égale à la priorité du listage;
- il est *a priori* possible, c.-à-d. sans raison contraire, de démontrer la mise en œuvre d'un sous-ensemble des fonctionnalités du système, et plus particulièrement la prise en compte des principales règles de gestion, sans les retraits ou les listages;
- la possibilité de lister aide au déverminage de l'application pendant les activités d'exécution des tests de validation.

Par conséquent, les cas d'utilisation d'ajout sont *a priori* de priorité « haute », ceux de listage de priorité « moyenne », et ceux de retrait de priorité « basse ».

Dans la suite, nous donnons les préconditions et postconditions pour les cas d'utilisation de priorité « Haute ». Pour les autres, nous indiquons uniquement leur niveau de priorité.

HAUTE	• Ajouter un employé permanent
n° 1	<ul style="list-style-type: none">– précondition : identifiant de l'employé bien formé (non null et non vide)<ul style="list-style-type: none">∧ nom bien formé (non null et non vide)∧ prénom bien formé (non null et non vide)∧ date d'embauche non null∧ fonction du permanent bien formée (non null et non vide)∧ fonction du permanent ∈ {direction département, direction adjointe département, assistance gestion, enseignement recherche}∧ employé avec cet identifiant inexistant

- postcondition : un employé permanent avec cet identifiant existe dans le système
- HAUTE
n° 2
- Ajouter un employé non-permanent
 - précondition : identifiant de l'employé bien formé (non **null** et non vide)
 - \wedge nom bien formé (non **null** et non vide)
 - \wedge prénom bien formé (non **null** et non vide)
 - \wedge date d'embauche non **null**
 - \wedge date de fin de contrat non **null**
 - \wedge date de fin de contrat \geq date d'embauche
 - \wedge fonction du non-permanent bien formée (non **null** et non vide)
 - \wedge fonction du non-permanent $\in \{\text{doctorat, post-doctorat, ingénierie recherche, stage}\}$
 - \wedge employé avec cet identifiant inexistant
 - postcondition : un employé non-permanent avec cet identifiant existe dans le système
- HAUTE
n° 3
- Ajouter un bureau
 - précondition : identifiant du bureau bien formé (non **null** et non vide)
 - \wedge site cible existant dans le système
 - \wedge type de bureau bien formé (non **null** et non vide)
 - \wedge type de bureau $\in \{\text{PERMANENTS, NON_PERMANENTS}\}$
 - \wedge nombres de places fixes et de passage bien formés (entiers ≥ 0)
 - \wedge nbPlacesTotales = nbPlacesFixes + nbPlacesPassage
 - \wedge si typeBureau = PERMANENTS alors nbPlacesTotales $\in \{1, 2\}$ et nbPlacesFixes = 1
 - \wedge si typeBureau = NON_PERMANENTS alors nbPlacesTotales ≤ 6
 - \wedge aucun bureau avec cet identifiant inexistant sur ce site
 - postcondition : un bureau avec cet identifiant existe dans le système, rattaché au site donné, avec le type indiqué, et les nombres de places fixes et de passage respectant les contraintes
- HAUTE
n° 4
- S'affecter une place fixe
 - précondition : employé connecté au système et identifié
 - \wedge employé existant dans le système
 - \wedge date d'occupation demandée non **null**
 - \wedge existence, sur le site choisi, d'au moins une place de type FIXE disponible à cette date
 - \wedge l'employé ne dispose d'aucune autre affectation de place fixe active (place fixe: max 1 par employé, sur un seul site)
 - \wedge la granularité 1 place/jour/site n'est pas violée pour cet employé
 - postcondition : une nouvelle affectation de place FIXE est créée pour cet employé, sur le site et à la date demandés, avec **dateFin** = **null**, et les contraintes de gestion (au plus une place fixe par employé, 1 place/jour/site) restent satisfaites
- HAUTE
n° 5
- S'affecter une place de passage
 - précondition : employé connecté au système et identifié
 - \wedge employé existant dans le système
 - \wedge site ciblé existant dans le système
 - \wedge dates de début et de fin de réservation bien formées (non **null** et cohérentes)

- $\wedge \text{dateFin} \geq \text{dateDebut}$
- \wedge existence d'au moins une place de type PASSAGE disponible sur ce site pour toute la période demandée
- \wedge pour cet employé, les nouvelles périodes de passage ne se chevauchent pas avec ses affectations de passage existantes
- \wedge pour cet employé, la granularité 1 place/jour/site est respectée
- postcondition : une nouvelle affectation de place PASSAGE est créée pour cet employé,
sur le site choisi et pour la période $[\text{dateDebut}, \text{dateFin}]$,
en respectant la granularité 1 place/jour/site et la non-chevauchement des périodes

- | | |
|---------------|--|
| Moyenne | • Lister les employés |
| Moyenne | • Lister un bureau |
| Moyenne | • Consulter la disponibilité des places |
| Moyenne | • Consulter les bureaux |
| Moyenne | • Modifier un bureau |
| Moyenne | • Retirer un employé |
| basse | • Retirer un bureau |
| basse | • Annuler une affectation |
| basse | • Rendre un bureau (Stratégie 1) |
| HAUTE
n° 6 | <ul style="list-style-type: none"> – précondition : identifiant du bureau bien formé (non null et non vide)
\wedge bureau existant dans le système – postcondition : le bureau est supprimé du système
\wedge toutes les affectations (places fixes et passage, passées, en cours, futures) liées à ce bureau sont supprimées |
| HAUTE
n° 7 | <ul style="list-style-type: none"> • Rendre un bureau (Stratégie 2) – précondition : identifiant du bureau bien formé (non null et non vide)
\wedge bureau existant dans le système
\wedge aucune place fixe du bureau n'est actuellement occupée – postcondition : le bureau est supprimé du système
\wedge les affectations de places de passage liées à ce bureau sont supprimées |
| HAUTE
n° 8 | <ul style="list-style-type: none"> • Rendre un bureau (Stratégie 3) – précondition : identifiant du bureau bien formé (non null et non vide)
\wedge bureau existant dans le système
\wedge aucune place fixe du bureau n'est occupée
\wedge aucune affectation de place de passage en cours ou future n'existe pour ce bureau – postcondition : le bureau est supprimé du système |

2 Préparation des tests de validation

2.1 Tables de décision des tests de validation

La fiche programme du module GELO ne permettant pas de développer des tests de validation couvrant l'ensemble des cas d'utilisation de l'application, les cas d'utilisation choisis sont de priorité HAUTE.

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8
Identifiant de l'employé bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)	F	T	T	T	T	T	T	T
Nom bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)		F	T	T	T	T	T	T
Prénom bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)			F	T	T	T	T	T
Date d'embauche $\neq \text{null}$				F	T	T	T	T
Fonction du permanent bien formée ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)					F	T	T	T
Fonction du permanent $\in \{\text{direction département, direction adjointe département, assistance gestion, enseignement recherche}\}$						F	T	T
Employé avec cet identifiant non existant							F	T
Création acceptée	F	F	F	F	F	F	F	T
Nombre de jeux de test	2	2	2	1	2	5	1	1

Table 1: Cas d'utilisation « ajouter un employé permanent ». Le test 6 possède 5 jeux de test pour les 4 fonctions de non-permanents et pour une fonction inconnue.

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8
Identifiant bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)	F	T	T	T	T	T	T	T
Nom bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)		F	T	T	T	T	T	T
Prénom bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)			F	T	T	T	T	T
Date d'embauche $\neq \text{null}$				F	T	T	T	T
Date fin de contrat $\neq \text{null}$					F	T	T	T
Date fin \geq date embauche						F	T	T
Fonction non-permanent bien formée ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)							F	T
Fonction $\in \{\text{doctorat, post-doctorat, ingénierie recherche, stage}\}$								F
Création acceptée	F	F	F	F	F	F	F	T
Nombre de jeux de test	2	2	2	1	1	2	1	1

Table 2: Cas d'utilisation « ajouter un employé non-permanent ».

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Identifiant du site bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)	F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Identifiant de bureau bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)		F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Site cible existant dans le système			F	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Aucun bureau avec cet id sur ce site				F	T	T	T	T	T	T	T	T
Nombres de places ≥ 0					F	T	T	T	T	T	T	T
Nombre total de places ≥ 1						F	T	T	T	T	T	T
Nombre total de places ≤ 6 (NON_PERMANENTS)							F	T	T	T	T	T
Création acceptée	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T
Jeux de test (tests 8–12: répartitions valides)	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1

Table 3: Cas d'utilisation « ajouter un bureau non-permanent » (21 tests).

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Id employé bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)	F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Id place bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)		F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Employé existant dans le système			F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Place existante dans le système				F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Compatibilité permanent/non-permanent					F	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Place de type FIXE (pas PASSAGE)						F	T	T	T	T	T	T	T	T
Quota places fixes respecté (normal: max 1, manager: max 1/site)							F	T	T	T	T	T	T	T
Place disponible (non occupée)								F	T	T	T	T	T	T
Affectation acceptée	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T	T	T
Jeux de test (tests 9–14: cas valides)	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1

Table 4: Cas d'utilisation « affecter une place fixe » (18 tests).

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Id employé bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)	F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Id place bien formé ($\neq \text{null} \wedge \neq \text{vide}$)		F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Date de début $\neq \text{null}$			F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Employé existant dans le système				F	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Place existante dans le système					F	T	T	T	T	T	T	T	T	T
Compatibilité permanent/non-permanent						F	T	T	T	T	T	T	T	T
Place de type PASSAGE (pas FIXE)							F	T	T	T	T	T	T	T
Date début pas dans le passé								F	T	T	T	T	T	T
Date fin \geq date début (si définie)									F	T	T	T	T	T
Place disponible pour la période										F	T	T	T	T
Affectation acceptée	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	T	T	T	T
Jeux de test (tests 11–14: cas valides)	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1

Table 5: Cas d'utilisation « affecter une place de passage » (20 tests).

Numéro de test	1	2	3
Identifiant bureau bien formé	F	T	T
Bureau existant		F	T
Suppression acceptée	F	F	T
Affectations supprimées (toutes)	F	F	T
Jeux de test	1	1	1

Table 6: Cas d'utilisation « rendre un bureau » (Stratégie 1).

Numéro de test	1	2	3	4	5
Identifiant bureau bien formé	F	T	T	T	T
Bureau existant		F	T	T	T
Aucune place fixe occupée			F	T	T
Suppression acceptée	F	F	F	T	T
Affectations passage supprimées	F	F	F	T	T
Jeux de test	1	1	1	1	1

Table 7: Cas d'utilisation « rendre un bureau » (Stratégie 2).

Numéro de test	1	2	3	4	5	6
Identifiant bureau bien formé	F	T	T	T	T	T
Bureau existant		F	T	T	T	T
Aucune place fixe occupée			F	T	T	T
Aucune affectation passage en cours/future				F	T	T
Suppression acceptée	F	F	F	F	T	T
Jeux de test	1	1	1	1	1	1

Table 8: Cas d'utilisation « rendre un bureau » (Stratégie 3).

3 Conception

3.1 Liste des classes

À la suite d'un parcours des diagrammes et d'une relecture de l'étude de cas, voici la liste des classes avec leurs attributs principaux :

- BiLOCAL (façade du système) — frontière, pas d'attribut métier
- Employé — id:String, nom:String, prénom:String, dateEmbauche:LocalDate, dateFinContrat:LocalDate?, fonction:Fonction
- Site — id:String, nom:String, adresse:String
- Bureau — id:String, site:Site, places:List<Place>, typeBureau:TypeBureau, nbPlacesFixes:int, nbPlacesPassage:int
- Place — id:String, typePlace:TypePlace, bureau:Bureau affectations:List<Affectation>
- Affectation — id:String, employe: Employe, place:Place, dateDebut:LocalDate, dateFin:LocalDate?, dateAffectation:LocalDate
- «enum» Fonction — {DIRECTION_DEPARTEMENT, DIRECTION_ADJOINTE_DEPARTEMENT, ASSISTANCE_GESTION, ENSEIGNEMENT_RECHERCHE, DOCTORAT, POST_DOCTORAT, INGENIERIE_RECHERCHE, STAGE}
- «enum» TypeFonction — {PERMANENT, NON_PERMANENT}
- «enum» TypePlace — {FIXE, PASSAGE}
- «enum» TypeBureau — {PERMANENTS, NON_PERMANENTS}

3.2 Diagramme de classes

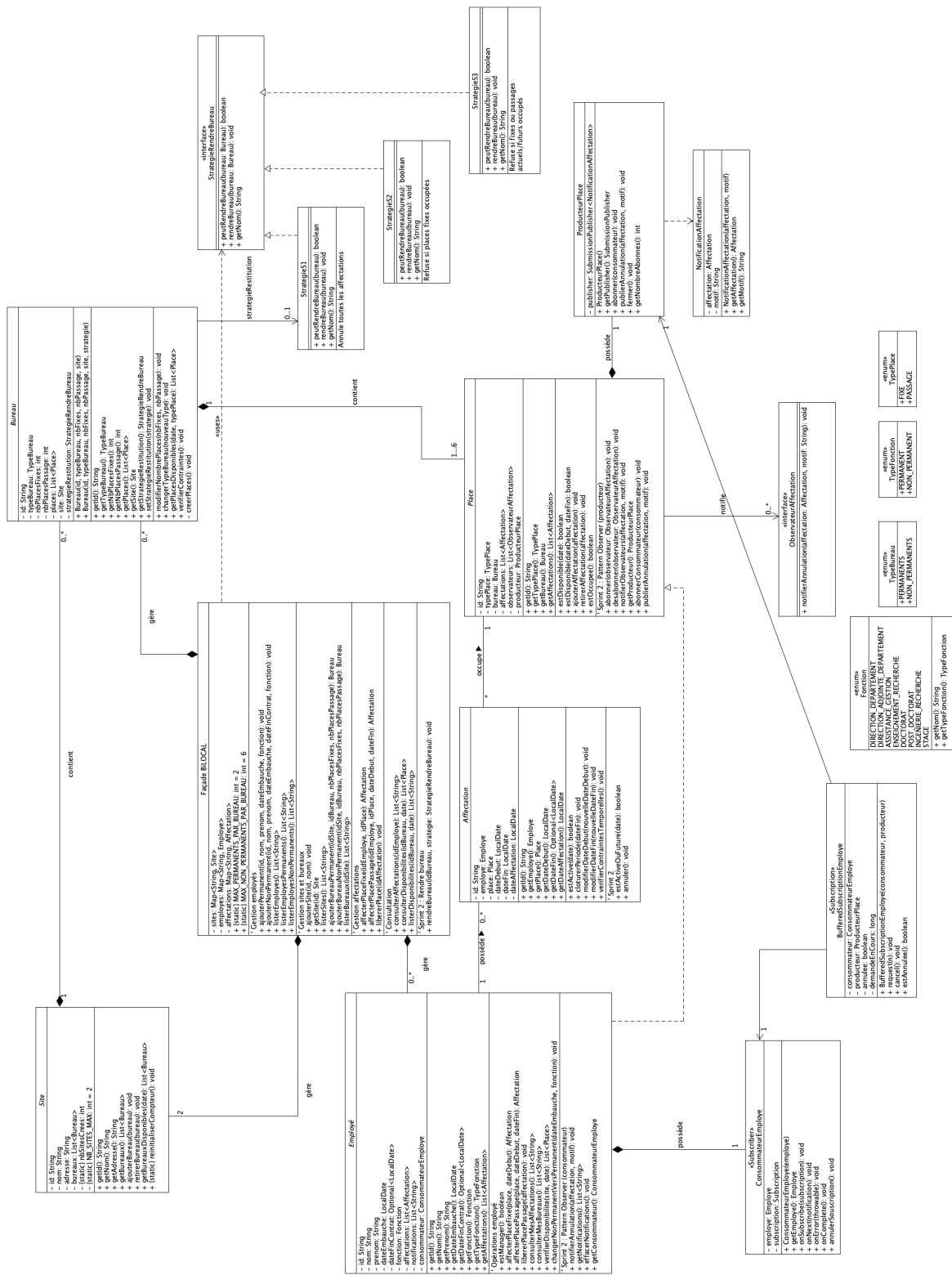


Figure 2: Diagramme de classes de la conception préliminaire

3.3 Diagrammes de séquence

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « ajouter un employé permanent » :

- **arguments en entrée** : identifiant de l'employé, nom de l'employé, prénom de l'employé, date d'embauche, fonction ;
- **rappel de la précondition** : identifiant non null et non vide \wedge nom non null et non vide \wedge prénom non null et non vide \wedge date d'embauche non null \wedge fonction non null \wedge fonction du permanent $\in \{\text{direction département, direction adjointe département, assistance gestion, enseignement recherche}\} \wedge$ employé avec cet identifiant inexistant ;
- **algorithme** :
 1. vérifier que tous les arguments sont bien formés (non null, non vides, dates valides) ;
 2. récupérer la fonction correspondante (`Fonction.getFonction(fonction)`) et vérifier qu'elle est de type PERMANENT ;
 3. vérifier qu'aucun employé avec cet identifiant n'existe déjà ;
 4. instancier le nouvel employé permanent : `new Employe(id, nom, prenom, dateEmbauche, null, fonction)` ;
 5. ajouter l'employé dans la collection des employés.

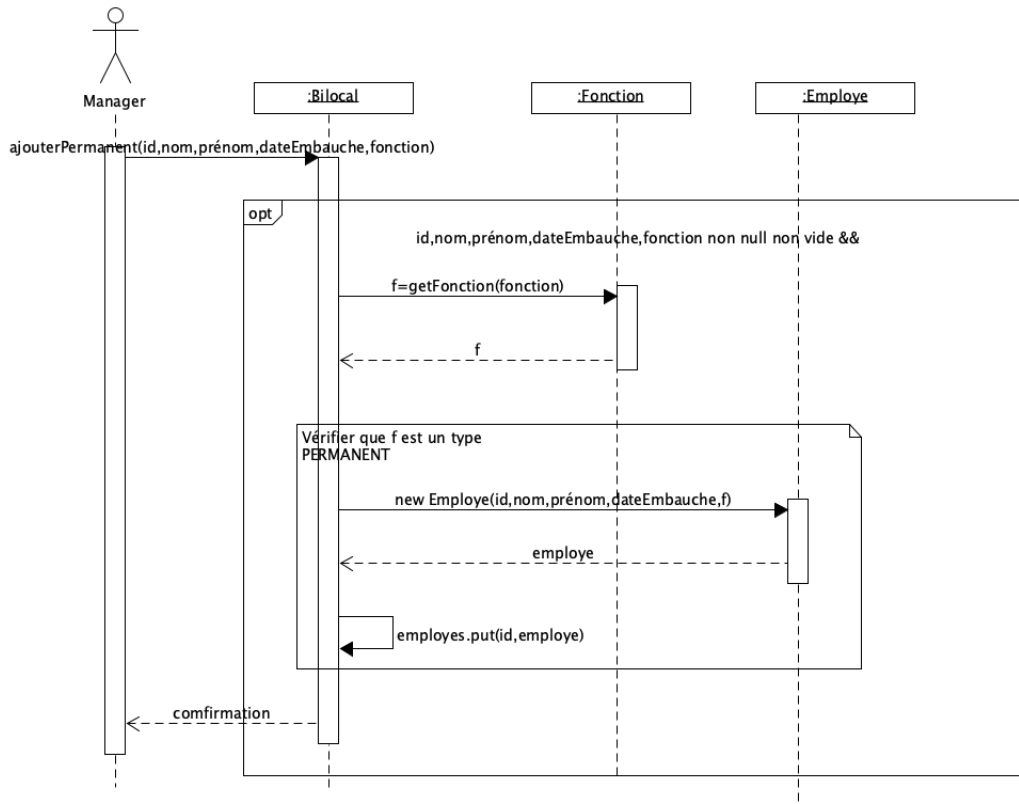


Figure 3: Diagramme de séquence du cas d'utilisation « ajouter un employé permanent »

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « ajouter un employé non permanent » :

- **arguments en entrée** : identifiant de l'employé, nom de l'employé, prénom de l'employé, date d'embauche, date de fin de contrat, fonction ;
- **rappel de la précondition** : identifiant non null et non vide \wedge nom non null et non vide \wedge prénom non null et non vide \wedge date d'embauche non null \wedge date de fin de contrat non null \wedge fonction non null \wedge fonction du non permanent $\in \{\text{doctorat, post-doctorat, ingénierie recherche, stage}\} \wedge$ employé avec cet identifiant inexistant ;
- **algorithme** :
 1. vérifier que tous les arguments sont bien formés (non null, non vides, dates valides) ;
 2. récupérer la fonction correspondante (`Fonction.getFonction(fonction)`) et vérifier qu'elle est de type `NON_PERMANENT` ;
 3. vérifier qu'aucun employé avec cet identifiant n'existe déjà ;
 4. instancier le nouvel employé non-permanent : `new Employe(id, nom, prenom, dateEmbauche, dateFinContrat, fonction)` ;
 5. ajouter l'employé dans la collection des employés.

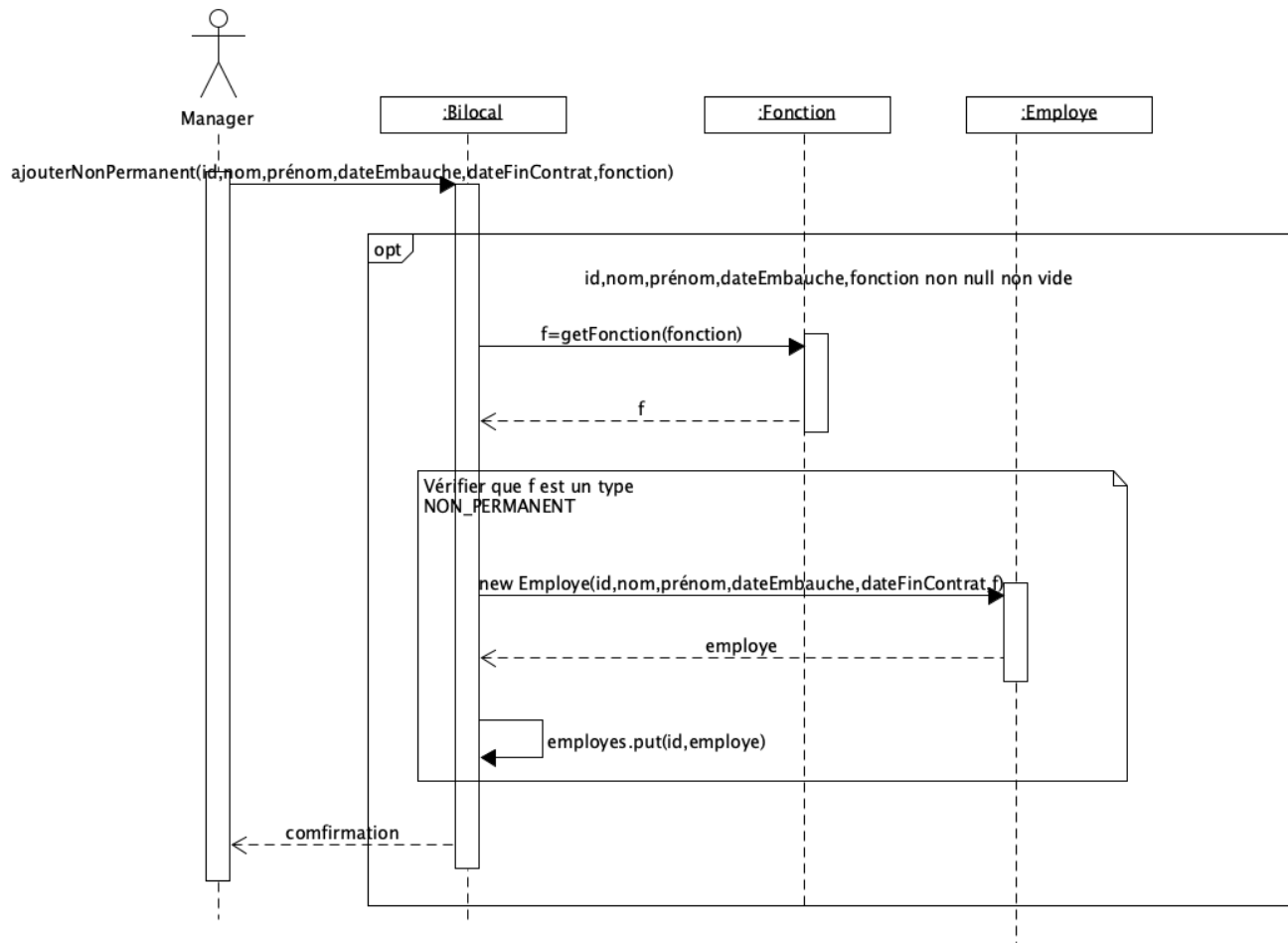


Figure 4: Diagramme de séquence du cas d'utilisation « ajouter un employé non-permanent »

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « ajouter un bureau permanent » : **Arguments en entrée** : identifiant du bureau, identifiant du site, nombre de places fixes, nombre de places de passage.

Préconditions :

- identifiant du bureau bien formé (non null et non vide)
- identifiant du site existant dans le système
- $nbPlacesFixes \geq 0$
- $nbPlacesPassage \geq 0$
- **contraintes structurelles** :
 - $nbPlacesFixes = 1$
 - $nbPlacesFixes + nbPlacesPassage \in \{1, 2\}$

- identifiant de bureau unique sur le site

Algorithme :

1. vérifier la validité de tous les arguments (non null, non vides)
2. récupérer le site correspondant à l'identifiant
3. vérifier qu'aucun bureau n'existe déjà avec le même identifiant sur ce site
4. instancier un nouveau **Bureau** avec le type PERMANENTS
5. le constructeur du bureau :
 - vérifie les contraintes (1 place fixe, total 1 ou 2)
 - crée les places fixes (boucle de 1 à *nbPlacesFixes*)
 - crée les places de passage (boucle de 1 à *nbPlacesPassage*)
6. ajouter le bureau au site (`site.ajouterBureau(bureau)`)

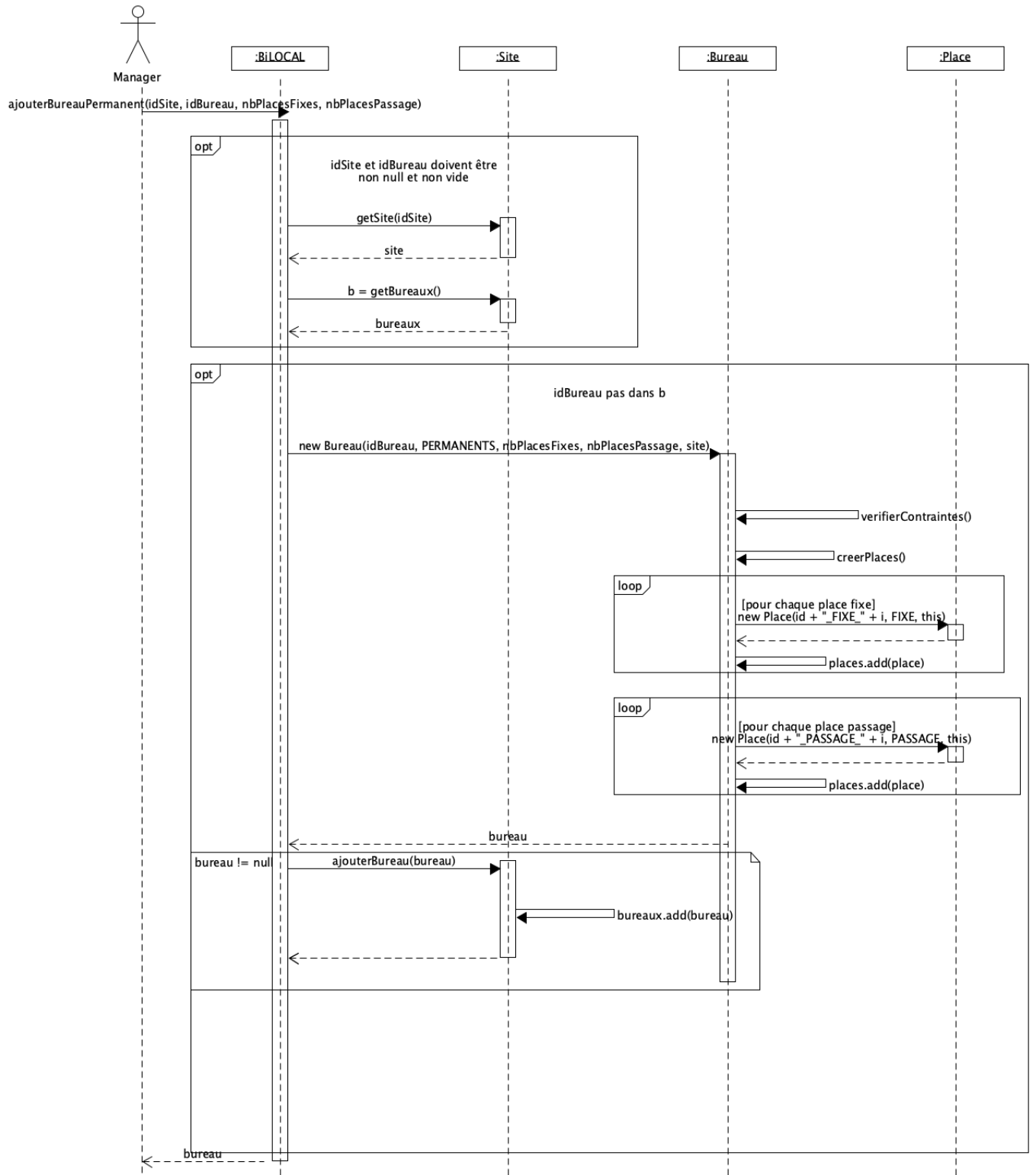


Figure 5: Diagramme de séquence du cas d'utilisation « ajouter un bureau permanent »

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « ajouter un bureau non-permanent » :
Arguments en entrée : identifiant du bureau, identifiant du site, nombre de places fixes, nombre de places de passage.

Préconditions :

- identifiant du bureau bien formé (non null et non vide)
- identifiant du site existant dans le système
- $nbPlacesFixes \geq 0$
- $nbPlacesPassage \geq 0$
- **contraintes structurelles** :
 - $nbPlacesFixes + nbPlacesPassage \leq 6$
- identifiant de bureau unique sur le site

Algorithme :

1. vérifier la validité de tous les arguments (non null, non vides)
2. récupérer le site correspondant à l'identifiant
3. vérifier qu'aucun bureau n'existe déjà avec le même identifiant sur ce site
4. instancier un nouveau **Bureau** avec le type **NON_PERMANENTS**
5. le constructeur du bureau :
 - vérifie les contraintes (total ≤ 6)
 - crée les places fixes (boucle de 1 à $nbPlacesFixes$)
 - crée les places de passage (boucle de 1 à $nbPlacesPassage$)
6. ajouter le bureau au site (`site.ajouterBureau(bureau)`)

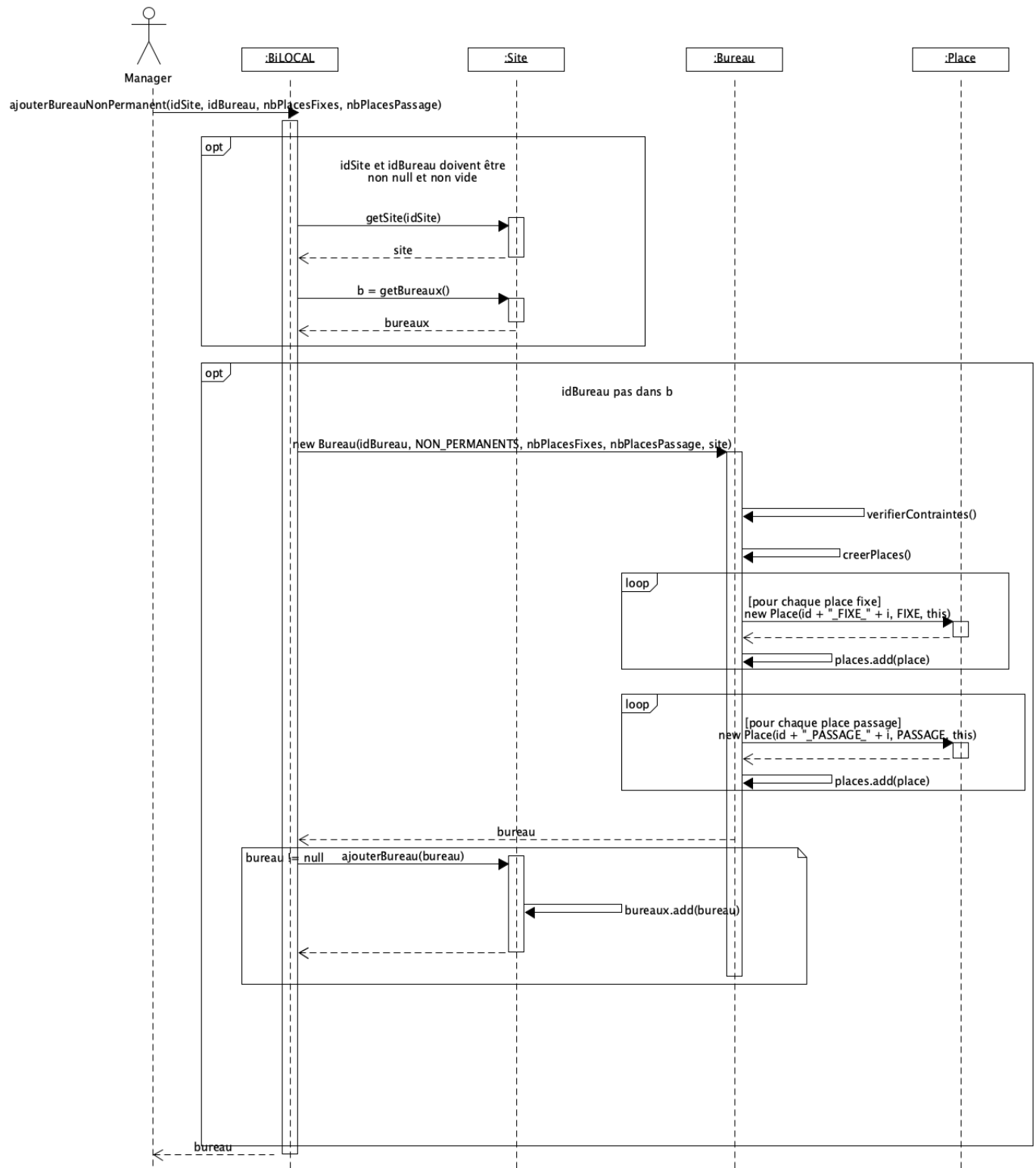


Figure 6: Diagramme de séquence du cas d'utilisation « ajouter un bureau non-permanent »

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « s'affecter une place fixe » : **Arguments en entrée** : identifiant de l'employé, identifiant de la place. **Rappel de la précondition** : $\text{place non null} \wedge \text{place de type FIXE} \wedge \text{date d'affectation non null} \wedge \text{place disponible à cette date (pas déjà affectée)}$ **Algorithme** :

1. vérifier que les identifiants (employé, place) sont valides
2. récupérer l'employé et la place correspondants
3. vérifier la compatibilité entre le type de l'employé et le type du bureau de la place
4. **déléguer à l'employé** (`employe.affecterPlaceFixe(place, date=aujourd'hui)`) :
 - (a) vérifier que la place est de type **FIXE**
 - (b) vérifier les quotas de places fixes (max 1 ou 2 selon fonction)
 - (c) vérifier que la place est disponible (`place.estDisponible(date)`)
 - (d) créer l'affectation (`new Affectation(..., date)`)
 - (e) ajouter l'affectation à l'employé et à la place
5. **abonner l'employé aux notifications de la place** (Pattern Observer) :
 - (a) `place.abonner(employe)`
 - (b) `place.abonnerConsommateur(employe.getConsommateur())`
6. enregistrer l'affectation dans la façade

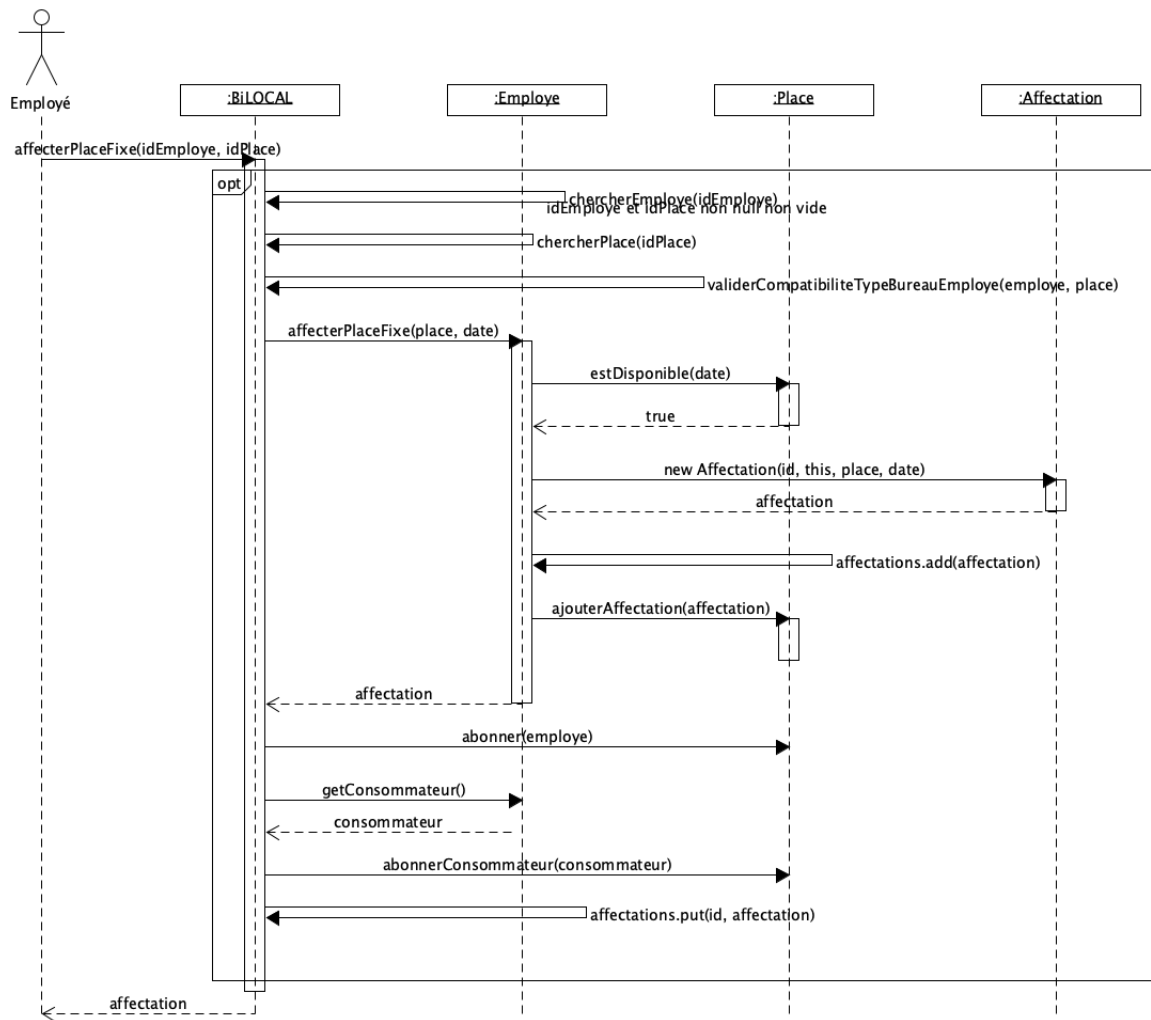


Figure 7: Diagramme de séquence du cas d'utilisation « affecter place fixe »

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « s'affecter une place de passage » : **Arguments en entrée** : identifiant de l'employé, identifiant de la place, date de début, date de fin. **Rappel de la précondition** : $place \neq null \wedge place \text{ de type } PASSAGE \wedge \text{dates non nulles} \wedge dateFin \geq dateDebut \wedge place \text{ disponible sur la période demandée}$ **Algorithme** :

1. vérifier que les identifiants (employé, place) sont valides
2. récupérer l'employé et la place correspondants
3. vérifier la compatibilité entre le type de l'employé et le type du bureau de la place
4. **déléguer à l'employé** (`employee.affecterPlacePassage(place, dateDebut, dateFin)`) :
 - (a) vérifier que la place est de type `PASSAGE`
 - (b) vérifier la cohérence des dates ($dateFin \geq dateDebut$)

- (c) vérifier que la place est disponible sur la période (`place.estDisponible(...)`)
 - (d) créer l'affectation (`new Affectation(..., dateDebut, dateFin)`)
 - (e) ajouter l'affectation à l'employé et à la place
5. **abonner l'employé aux notifications de la place** (Pattern Observer) :
- (a) `place.abonner(employe)`
 - (b) `place.abonnerConsommateur(employe.getConsommateur())`
6. enregistrer l'affectation dans la façade

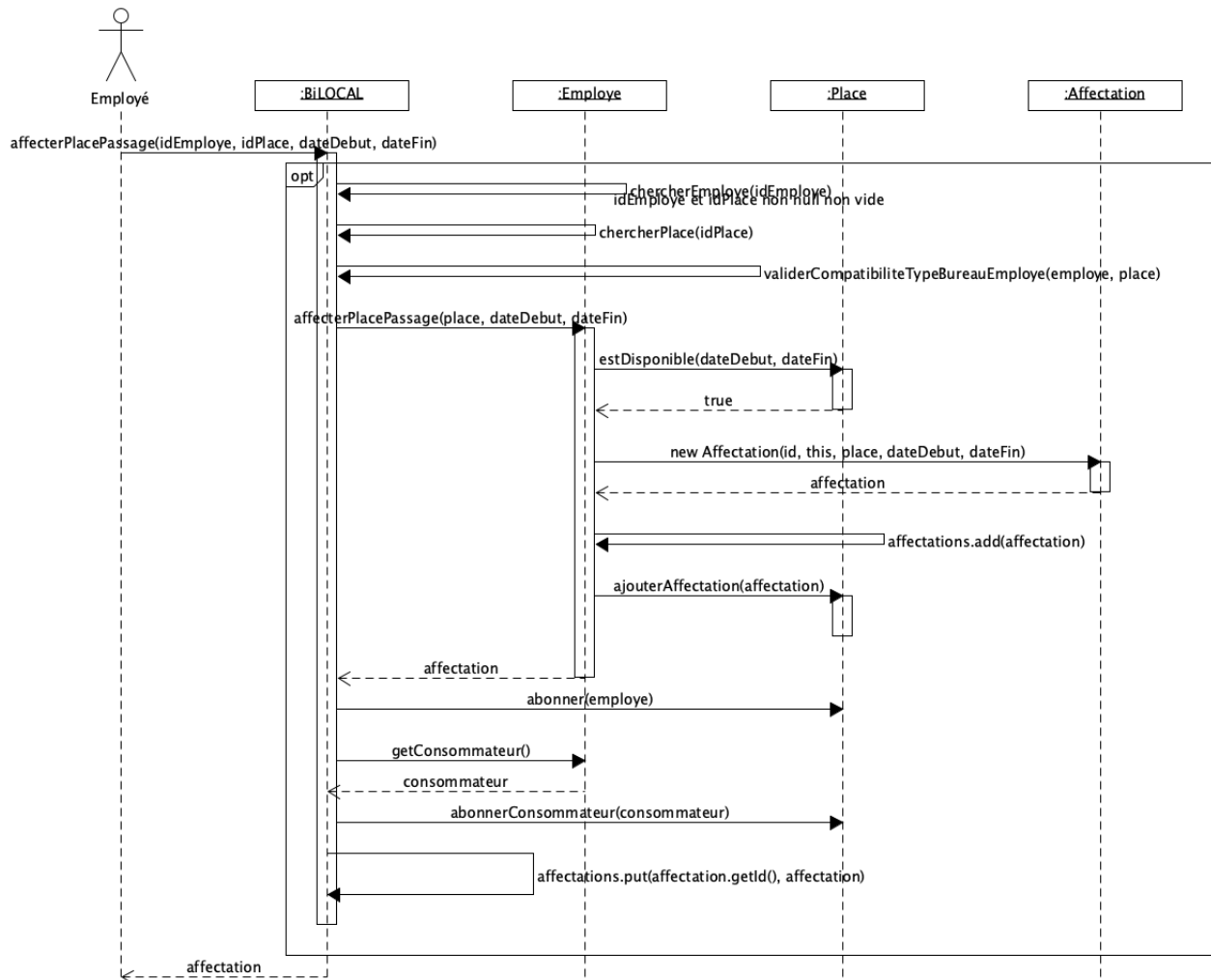


Figure 8: Diagramme de séquence du cas d'utilisation « ajouter place de passage »

Voici la description textuelle du cas d'utilisation « rendre un bureau » (Pattern Strategy) :

Arguments en entrée : identifiant du bureau, stratégie de restitution.

Préconditions :

- identifiant du bureau valide (non null et non vide)
- stratégie non null
- bureau existant dans le système
- la stratégie autorise la restitution (`strategie.peutRendreBureau(bureau)`)

Algorithme :

1. vérifier la validité des arguments et l'existence du bureau
2. vérifier si la restitution est possible selon la stratégie choisie
3. **exécuter la restitution via la stratégie** (`strategie.rendreBureau(bureau)`) :
 - **S1** : annuler toutes les affectations (fixes et passages)
 - **S2** : annuler uniquement les affectations de passage (si aucune place fixe occupée)
 - **S3** : (refus si occupée, donc aucune annulation nécessaire)
4. lors de l'annulation d'une affectation (Pattern Observer) :
 - la place notifie les observateurs abonnés (`place.notifierObservateurs(...)`)
 - la place publie l'annulation via le Flow API (`place.publierAnnulation(...)`)
5. retirer le bureau du site (`site.retirerBureau(bureau)`)
6. nettoyer les affectations supprimées dans la façade

4 Fiche des classes

4.1 Classe BiLOCAL

BiLOCAL
<- constantes de classe -> + MAX_PERMANENTS_PAR_BUREAU : int = 2 + MAX_NON_PERMANENTS_PAR_BUREAU : int = 6
<- attributs -> – sites : Map<String, Site> – employes : Map<String, Employe> – affectations : Map<String, Affectation>
<- constructeur -> + BiLOCAL()
<- operations – gestion des sites -> + ajouterSite(String id, String nom) : void + getSite(String id) : Site + listerSites() : List<String>
<- operations – gestion des bureaux -> + ajouterBureauPermanent(String idSite, String idBureau, int nbPlacesFixes, int nbPlacesPassage) : Bureau + ajouterBureauNonPermanent(String idSite, String idBureau, int nbPlacesFixes, int nbPlacesPassage) : Bureau + listerBureaux(String idSite) : List<String>
<- operations – gestion des employés -> + ajouterPermanent(String id, String nom, String prenom, LocalDate dateEmbauche, String fonction) : void + ajouterNonPermanent(String id, String nom, String prenom, LocalDate dateEmbauche, LocalDate dateFinContrat, String fonction) : void + listerEmployes() : List<String> + listerEmployesPermanents() : List<String> + listerEmployesNonPermanents() : List<String>
<- operations – gestion des affectations -> + affecterPlaceFixe(String idEmploye, String idPlace) : Affectation + affecterPlacePassage(String idEmploye, String idPlace, LocalDate dateDebut, LocalDate dateFin) : Affectation + libererPlace(String idAffectation) : void + consulterAffectations(String idEmploye) : List<String> + consulterDisponibilites(String idBureau, LocalDate date) : List<Place> + listerDisponibilites(String idBureau, LocalDate date) : List<String> + rendreBureau(String idBureau, StrategieRendreBureau strategie) : void
<- invariant -> + invariant() : boolean

4.2 Classe Employé

Employé
<- attributs -> - id : String (final) - nom : String - prenom : String - dateEmbauche : LocalDate - dateFinContrat : LocalDate (null pour permanent) - fonction : Fonction - affectations : List<Affectation> - notifications : List<String> - consommateur : ConsommateurEmploye
<- constructeurs -> + Employe(String id, String nom, String prenom, LocalDate dateEmbauche, Fonction fonction) // <i>permanent</i> + Employe(String id, String nom, String prenom, LocalDate dateEmbauche, LocalDate dateFinContrat, Fonction fonction) // <i>non-permanent</i>
<- accesseurs -> + getId() : String + getNom() : String + getPrenom() : String + getDateEmbauche() : LocalDate + getDateFinContrat() : Optional<LocalDate> + getFonction() : Fonction + getTypeFonction() : TypeFonction + getAffectations() : List<Affectation> + estManager() : boolean
<- operations – affectation de places -> + affecterPlaceFixe(Place p, LocalDate date) : Affectation + affecterPlacePassage(Place p, LocalDate dateDebut, LocalDate dateFin) : Affectation + libererPlacePassage(Affectation a) : void
<- operations – consultation -> + consulterMesAffectations() : List<String> + consulterMesBureaux() : List<String> + verifierDisponibilite(Site site, LocalDate date) : List<Place> + notifierAnnulation(Affectation a, String motif) : void + getNotifications() : List<String> + effacerNotifications() : void + getConsommateur() : ConsommateurEmploye
<- operations – changement statut -> + changerNonPermanentVersPermanent(LocalDate dateEmbauche, Fonction fonction) : void
<- invariant -> + invariant() : boolean

4.3 Classe Bureau

Bureau
<- attributs -> – id : String (final) – typeBureau : TypeBureau – nbPlacesFixes : int – nbPlacesPassage : int – places : List<Place> – site : Site – strategieRestitution : StrategieRendreBureau
<- constructeur -> + Bureau(String id, TypeBureau type, int nbFixes, int nbPassage, Site site) + Bureau(String id, TypeBureau type, int nbFixes, int nbPassage, Site site, StrategieRendreBureau strategie)
<- accesseurs -> + getId() : String + getTypeBureau() : TypeBureau + getNbPlacesFixes() : int + getNbPlacesPassage() : int + getPlaces() : List<Place> + getSite() : Site + getStrategieRestitution() : StrategieRendreBureau + setStrategieRestitution(StrategieRendreBureau strategie) : void
<- operations – modification -> + modifierNombrePlaces(int nbFixes, int nbPassage) : void + changerTypeBureau(TypeBureau type) : void
<- operations – disponibilités -> + getPlacesDisponibles(LocalDate date, TypePlace typePlace) : List<Place>
<- validation -> + verifierContraintes() : void + invariant() : boolean

4.4 Classe Place

Place
<- attributs -> – id : String (final) – typePlace : TypePlace (final) – bureau : Bureau (final) – affectations : List<Affectation> – observateurs : List<ObservateurAffectation> – producteur : ProducteurPlace
<- constructeur ->

+ Place(String id, TypePlace type, Bureau bureau)
<- accesseurs -> + getId() : String + getTypePlace() : TypePlace + getBureau() : Bureau + getAffectations() : List<Affectation>
<- operations – disponibilités -> + estDisponible(LocalDate date) : boolean + estDisponible(LocalDate dateDebut, LocalDate dateFin) : boolean
<- operations – gestion affectations -> + ajouterAffectation(Affectation a) : void + retirerAffectation(Affectation a) : void + abonner(ObservateurAffectation o) : void + desabonner(ObservateurAffectation o) : void + notifierObservateurs(Affectation a, String motif) : void + abonnerConsommateur(ConsommateurEmploye c) : void + publierAnnulation(Affectation a, String motif) : void + getProducteur() : ProducteurPlace
<- invariant -> + invariant() : boolean

4.5 Classe Affectation

Affectation
<- attributs -> – id : String (final) – employe : Employe (final) – place : Place (final) – dateDebut : LocalDate – dateFin : LocalDate (null = période ouverte) – dateAffectation : LocalDate (final)
<- constructeurs -> + Affectation(String id, Employe emp, Place place, LocalDate debut) // <i>place fixe</i> + Affectation(String id, Employe emp, Place place, LocalDate debut, LocalDate fin) // <i>place passage</i>
<- accesseurs -> + getId() : String + getEmploye() : Employe + getPlace() : Place + getDateDebut() : LocalDate + getDateFin() : Optional<LocalDate> + getDateAffectation() : LocalDate
<- operations – état -> + estActive(LocalDate date) : boolean
<- operations – modification période ->

+ cloturerPeriode(LocalDate dateFin) : void + modifierDateDebut(LocalDate nouvelleDateDebut) : void + modifierDateFin(LocalDate nouvelleDateFin) : void
<- validation -> + verifierContraintesTemporelles() : void + estActiveOuFuture(LocalDate date) : boolean + annuler() : void + invariant() : boolean

4.6 Classe Site

Site
<- constantes de classe -> - NB_SITES_MAX : int = 2
<- attributs de classe -> - nbSitesCreés : int // <i>compteur partagé</i>
<- attributs -> - id : String (final) - nom : String - adresse : String - bureaux : List<Bureau>
<- constructeur -> + Site(String id, String nom, String adresse)
<- méthodes de classe -> + reinitialiserCompteur() : void // <i>pour tests</i>
<- accesseurs -> + getId() : String + getNom() : String + getAdresse() : String + getBureaux() : List<Bureau>
<- operations – gestion bureaux -> + ajouterBureau(Bureau b) : void + getBureauxDisponibles(LocalDate date) : List<Bureau>
<- invariant -> + invariant() : boolean

5 Diagrammes de machine à états et invariants

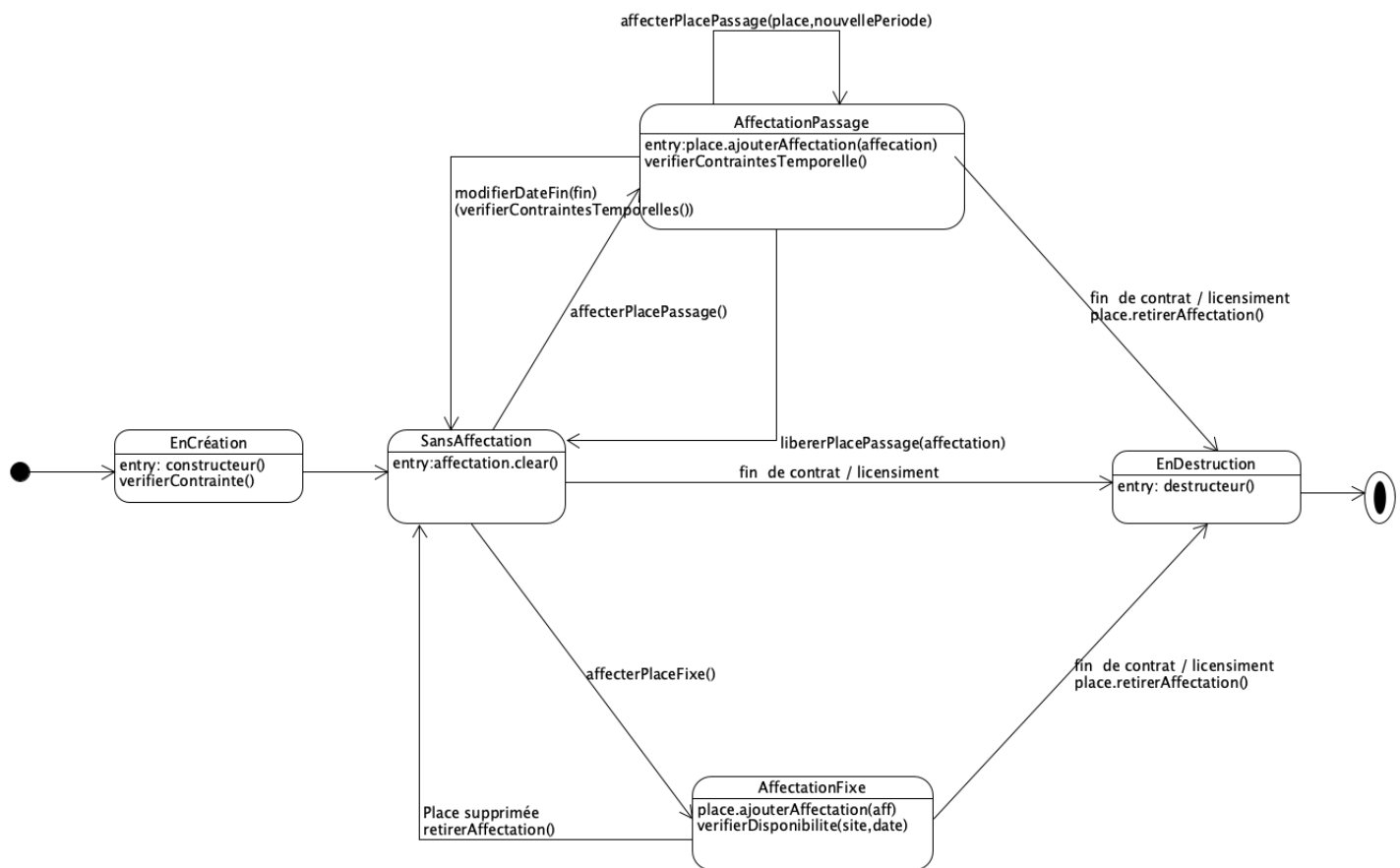


Figure 9: Diagramme de machine à état pour la classe `Employé`

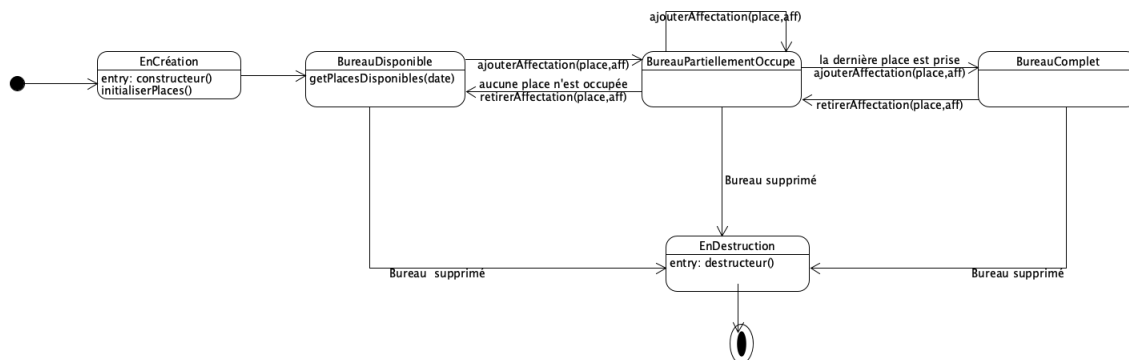


Figure 10: Diagramme de machine à état pour la classe `Bureau`

6 Préparation des tests unitaires

6.1 Classe Employe

6.1.1 Constructeur permanent

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8
id valide (\neq null \wedge \neq vide)	F	T	T	T	T	T	T	T
nom valide (\neq null \wedge \neq vide)		F	T	T	T	T	T	T
prenom valide (\neq null \wedge \neq vide)			F	T	T	T	T	T
dateEmbauche \neq null				F	T	T	T	T
fonction \neq null					F	T	T	T
fonction.getTypeFonction() = PERMANENT						F	T	T
Création réussie	F	F	F	F	F	F	T	T
Nombre de jeux de test	2	2	2	1	1	4	4	-

Table 15: Table de décision pour le constructeur permanent de Employe

6.1.2 Constructeur non-permanent

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8	9
id valide (\neq null \wedge \neq vide)	F	T	T	T	T	T	T	T	T
nom valide (\neq null \wedge \neq vide)		F	T	T	T	T	T	T	T
prenom valide (\neq null \wedge \neq vide)			F	T	T	T	T	T	T
dateEmbauche \neq null				F	T	T	T	T	T
dateFinContrat \neq null					F	T	T	T	T
dateFinContrat \geq dateEmbauche						F	T	T	T
fonction \neq null							F	T	T
fonction.getTypeFonction() = NON_PERMANENT								F	T
Création réussie	F	F	F	F	F	F	F	F	T
Nombre de jeux de test	2	2	2	1	1	1	1	4	4

Table 16: Table de décision pour le constructeur non-permanent de Employe

6.1.3 Méthode affecterPlaceFixe

Numéro de test	1	2	3	4	5	6
place \neq null	F	T	T	T	T	T
dateDebut \neq null		F	T	T	T	T
place.getTypePlace() = FIXE			F	T	T	T
Employé normal : pas déjà une place fixe				F	T	-
Manager : pas de place fixe sur ce site					F	T
Affectation réussie	F	F	F	F	F	T
Nombre de jeux de test	1	1	1	1	2	2

Table 17: Table de décision pour la méthode affecterPlaceFixe de Employe

6.2 Classe Bureau

6.2.1 Constructeur

Numéro de test	1	2	3	4	5	6	7	8	9
id valide (\neq null \wedge \neq vide)	F	T	T	T	T	T	T	T	T
typeBureau \neq null		F	T	T	T	T	T	T	T
site \neq null			F	T	T	T	T	T	T
nbPlacesFixes ≥ 0				F	T	T	T	T	T
nbPlacesPassage ≥ 0					F	T	T	T	T
Si PERMANENTS : nbTotal $\in \{1, 2\}$ et nbFixes = 1						F	T	-	-
Si NON_PERMANENTS : nbTotal ≤ 6 et nbTotal ≥ 1							-	F	T
Création réussie	F	F	F	F	F	F	T	F	T
Nombre de jeux de test	2	1	1	1	1	2	2	2	5

Table 18: Table de décision pour le constructeur de Bureau