记一次作死的OS实验...

Lab07 内存管理 实验报告

PB15000102 王嵩超

这次实验耗时三整天。其实真正的内存管理算法部分只花了几个小时就写好了,大部分的时间花在如何实现 printf(),以及解决遇到的额外困难的过程。

为什么要链接标准库?

最初的目的很明确:为了能使用原生的vsprintf()函数(之后会解释其与printf的联系),免得自己要处理%d、%x、%s等格式化输出。

后来才发现老师提供的测试(userApp)所需要用的输出格式只有%x,不需要其他的判断逻辑,自己写printf并不是很麻烦。但我链接库也有别的原因:自己写printf只不过是练练手,写一下字符串的处理程序而已,并没有学啥新东西,而静态链接库以及后续所遇到的种种困难则更有挑战性。

printf函数的实现思路

先解释一下vsprintf和printf的联系:

- vsprintf只是实现了从一个可变参数列表(如:("%dtest%s",19,"haha")是三个参数)到一个字符串的转换(上述的参数列表转换成了"19testhaha")。vsprintf存在的意义,就是为了方便程序员开发自己的输出函数。如果只有printf作为开发的接口,则写代码时,传入的参数数量不能改变。而vsprintf传入的参数就是以参数列表(va_list)作为一个参数的,可实现任意多个参数的传入。
- 实际操作系统中:printf()先调用vsprintf得到字符串。再调用write()。write()通过系统调用将该字符串显示到输出设备上。
- write()函数在我们这个实验可以理解为写显存的那段代码,我们已经做到了。剩下要做的就是准备好vsprintf。而printf()只是一个壳工作量不大。

对于这个实验, 合适的做法是:

vsprintf是在stdio.h里有声明的,也就是说我们系统已经有库函数了。只需要include进来stdio.h(同时还要include进stdarg.h),在我们自己的printf函数里调用vsprintf,最后静态编译即可。

静态链接标准库

- 静态编译在之前的实验做过。当时是直接使用gcc完成的。
- 用gcc完成编译、连接时。gcc会把库的路径、要链接的库文件等参数都传给ld,所以一般不会出错。
- 但本实验中,因为程序的入口_start是由我们自己写的(也就是位于start32.S的那个_start标签),而gcc链接时默认的_start是预制好了的.必须手动用ld,不能用傻瓜式的gcc来完成链接.

其实用gcc来链接也说的通,入口地址也可以用参数指定。但本实验os.elf中各个段的位置都要用ld脚本指定。当gcc使用ld脚本作为输入时,试验发现:其默认的传给ld的参数(包括库的路径,要链接的库文件等)都失效了,其效果和ld一样.

然而,如果对ld不加任何其他参数,即保持:

```
ld -T myOS.ld ${OS_OBJS} -o output/myOS.elf -static
```

会出现出现未定义的对vsprintf引用,因为ld不知道标准库文件的位置。

- 需要自己加上库的路径(-L...)和要连接的库文件(-lc等)
- 试验发现以下三个库缺一不可:libc, libgcc, libgcc_eh
- 用locate得到库文件的位置:
 - locate libc
 - o locate libgcc
 - o locate libgcc_eh

可能会有多个结果。我们要选择的文件,扩展名是a(静态库),不是so(动态库)。

用-L选项把三个库文件的路径加到Id命令后面。(每个人电脑上库的位置有可能不一样。)

• 我最终能够成功编译的命令如下:

```
ld -T my0S.ld ${0S_0BJS} -o output/my0S.elf ${INCLUDE} -static -L
/usr/lib32 -L /usr/lib -L /usr/lib/gcc/x86_64-linux-gnu/6/32/ --start-group -lc
-lgcc -lgcc_eh --end-group
```

--start group, --end group的作用

正常情况下,一个归档文件(.a)只会按命令行顺序检索一遍。如果之前被检索到的archive1.a中包含在archive2.a中定义的符号,而archive2.a在命令中的位置在archive1.a的后面,则该符号不能被解析。--start group和--end group的作用就是反复在这几个归档文件中检索互相引用的符号,直到没有出现新的符号位置。

减少myOS.bin的大小——砍掉部分库函数

一步步走到最后,终于做出了myOS.bin,然而一看大小傻眼了:

myOS.bin	652.1 KiB 1	7/5/17 下午10:02
myOS.elf	743.0 KiB 1	7/5/17 下午10:02
start16.bin	512 B 1	7/5/17 下午8:39
start16.elf	33.3 KiB 1	7/5/17 下午8:39
start16.o	2.7 KiB 1	7/5/17 下午8:39

其他同学的代码大小都是几KB的数量级。于是开始担心是否在加载过程中会遇到不连续内存。

到OSDev上查看了低内存("Low" Memory)的布局:

start	end	size	type	description
			unusable	
0x00000500	0x00007BFF	almost 30 KiB	RAM (guaranteed free for use)	Conventional memory
0x00007C00 (typical location)	0x00007DFF	512 bytes	RAM - partially unusable (see above)	Your OS BootSector
0x00007E00	0x0007FFFF	480.5 KiB	RAM (guaranteed free for use)	Conventional memory
0x00080000	0x0009FBFF	approximately 120 KiB, depending on EBDA size	RAM (free for use, if it exists)	Conventional memory
0x0009FC00 (typical location)	0x0009FFFF	1 KiB	RAM (unusable)	EBDA (Extended BIOS Data Area)
			unusable	

从0x7E00到0x9FC00的大小只有600.5KB,果然遇到了不连续内存。

于是继续硬着头皮想解决方案。考虑到printf()函数仅使用了标准库的一小部分代码,很大一部分是无用的,于是在 网上搜索ld是否有把无用的段给去掉的优化功能。查了一下还真有:

--gc-sections:如果该段从未被链接的其他段引用过,就将其去掉。

在命令中加入此选项,重新生成的myOS.bin只有550KB,已经能够塞进这段连续内存了。

myOS.bin	555.4 KiB	17/5/17 下午10:12
myOS.elf	641.9 KiB	17/5/17 下午10:12
start16.bin	512 B	17/5/17 下午8:39
start16.elf	33.3 KiB	17/5/17 下午8:39
start16.o	2.7 KiB	17/5/17 下午8:39

其实这550KB中绝大部分库函数也是无用的。只是因为stdio.h和stdarg.h中声明了它们,ld只好将它们链接进来。其他如malloc函数都被去掉了:

```
Tasks
tu: kemoving unuseu section __iibc_atexit in lite /usl/iibsz/iibc.a(genops.
ld: Removing unused section '__libc_subfreeres' in file '/usr/lib32/libc.a(gen
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(genops.o)'
                                                                                       malloc
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(strops.o)'
ld: Removing unused section '__libc_thread_freeres_fn' in file '/usr/lib32/libc.a(malloc.o)'
ld: Removing unused section '__libc_thread_subfreeres' in file '/usr/lib32/libc.a(malloc.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(malloc.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(morecore.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(strcspn.o)'
ld: Removing unused section '.gnu.linkonce.t.__x86.get_pc_thunk.bx' in file '/usr/lib32/libc.a(memcmp.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(memcmp.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(memmove.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(memset.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(mempcpy.o)'
ld: Removing unused section '.eh_frame' in file '/usr/lib32/libc.a(memcpy.o)'
```

修改start16.S中向RAM加载OS映像的汇编代码

计算一下可以知道550KB需要读1100左右个大小为512Byte的扇区。这极大增加了用汇编写读入扇区程序的难度,因为要写循环,还要根据CHS访问模式按规律修改柱面、磁头、扇区数、以及缓冲区的起始地址。

反复调试后的汇编代码见start16.S(刚开始,代码太长以至于start16.S的大小超过512Byte,无奈之下将之后的字符 串简化压缩,才控制到了512KB之内,得以汇编)

特别注意的地方是:qemu所模拟的软盘规格为:许多个柱面、每个柱面有2个磁头数(即正反2面)、每个磁头有18个扇区。柱面数、磁头数都是从0开始,而扇区数是从**1**开始!

另外容易被坑的一点是:也许更省事的一种读入方法是每次读18个扇区,这样每次读完就不用变化扇区,直接更改磁头和柱面就行了,但这样读入约4KB的内容时会导致错误(状态码%AH=09 DMA access across 64k boundary)。 INT 13H中断是使用DMA设备来完成读入的,而DMA设备是以内存中64KB为一页来进行读写的,该页不能被跨越。故每次读的内容长度应是64KB的因子。

应和实验报告的死板要求写一些

• 说明你的内存有效性检查方案,提供参考文献

在这里啦:http://wiki.osdev.org/Detecting Memory

我们用的方法叫Manual Probing

同时,该网页强调:本实验采用人工对内存进行反复读写的操作是极不被推荐的,因为不太仔细的算法容易访问到用作其他用途的内存,而太仔细的算法耗时太长。同时BIOS已有现成的检查内存的中断。

详细解释在http://wiki.osdev.org/Detecting Memory (x86)#Theoretical obstacles to probing

- 说明你的动态分区算法和等大小固定分区算法
 - o 动态分区

采用静态结构体数组管理动态内存块:

```
typedef struct DFreePartEntry
{
    char status;//0:free -1:unused 1:occupied
    long addr_start;
    long addr_end;
}DEntry;
DEntry DEntryPool[ENTRYNUM];
```

■ 分区的初始化

把数组的第一个元素status置为free,将可用的整个分区记录在第一个元素。其他元素置为unused

■ 块的分配

遍历数组,找到一块可用的分区,若其大小足够大,则分为两块,将合适大小的前一块分配。(这 将使用一块之前为unused的数组元素)

■ 分区的释放

基本是分配的逆操作,只是要注意其上、下有空闲分区时要合并。

o 静态分区

一块静态分区的布局如下:

```
Manage:

int perSize Byte: 0-3
int n Byte: 4-7
char[manage_size] Byte: 8...
//最后一个字节会有多余
Data:

char[n][perSize]
```

前两项记录此分区的性质:单元大小、单元个数。这样就不需要其他额外的数据结构。

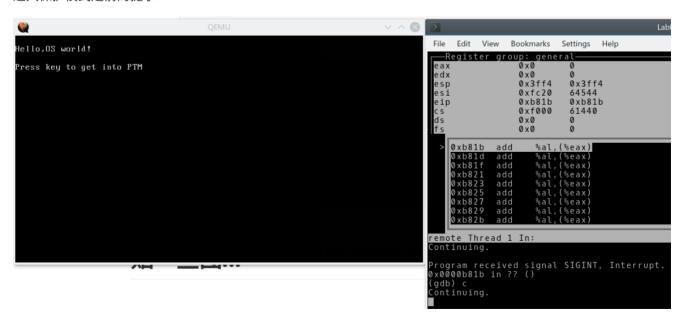
第三项按位记录每个单元的使用情况。1为使用,0为空闲

然后就是数据了。

算法懒得描述了,比较固定,不会有啥太大的创意...只是位操作稍微有点繁。。

贴一些图...

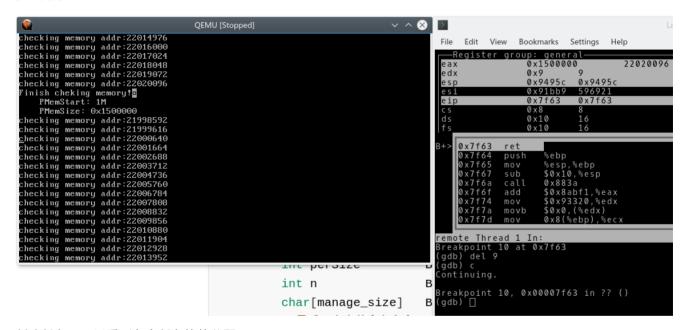
进入保护模式之前的提示:



从1M内存处开始检查内存:



检查完毕:



创建任务,可以看到各个任务栈的分配:

```
∨ ∧ ⊗
checking memory addr:22014976
checking memory addr:22016000
checking memory addr:22017024
checking memory addr:22018048
checking memory addr:22019072
checking memory addr:22020096
Finish cheking memory!o
   PMemStart: 1M
   PMemSize: 0x1500000
TASK SP=0×1000000
alobl SP=0×1000000
TASK SP=0×1010000
globl SP=0×1010000
TASK SP=0×1020000
globl SP=0×1020000
TASK SP=0×1030000
globl SP=0×1030000
TASK SP=0×1040000
globl SP=0×1040000
next task sp:0x1020000
checking memory addr:22011904
checking memory addr:22012928
checking memory addr:22013952
```

各任务运行后的输出(TSK0先在下面输出,然后接着从第一行开始输出):

```
next task sp:0x1030000
8888888888888888888
TSK1: BUF1: 0x102ffe8:0x100000:11
TSK1: BUF2: 0x102ffe4:0x10000c:21
next task sp:0x1040000
TSK2: MAX_MALLOC_SIZE: 0×1500000
dP:0×100000:0×100
EMB:0×100000:0×10 EMB:0×100000:0×20 EMB:0×100000:0×30 EMB:0×100000:0×40 EMB:0×10
0000:0x50 EMB:0x100000:0x60 EMB:0x100000:0x70 EMB:0x100000:0x80 EMB:0x100000:0x9
0 EMB:0×100000:0×a0 EMB:0×100000:0×b0 EMB:0×100000:0×c0 EMB:0×100000:0×d0 EMB:0×
100000:0xe0 EMB:0x100000:0xf0
EMB_again:0×100000:0×10
X:0×100000:132 X1:0×100010 X2:0×100010
Y0:0x100010 Y1:0x10002f Y2:0x10004e Y3:0x10006d
X3:0x100010
next task sp:0x1010000
TASK SP=0×1040000
globl SP=0×1040000
next task sp:0x1020000
****************
TSK0: BUF1: 0x101ffe8:0x100000:19
TSK0: BUF2: 0x101ffe4:0x100014:24
```