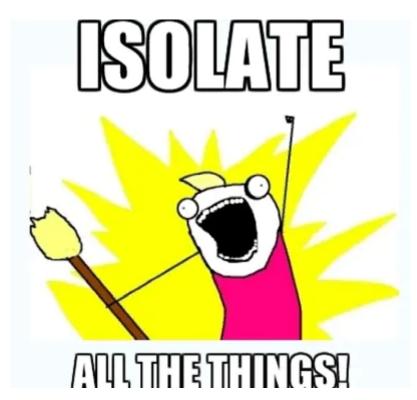
Alchemist5777 IVI

2017年06月01日 阅读 9296

关注

简单聊聊SOA和微服务



架构设计中的朴素主义

前两天和一个朋友聊天,他向我咨询如何从零开始构建一个健壮、强大的软件系统,聊着聊着他忽然问 我、「听大家都在说微服务(下文中有的地方会使用MSA)、还有人会提到SOA、那么他们的区别到底在 哪里?」。我想了想,一时也列不出来一个详细的列表,只能跟他讲说其实他们在概念上是相似的。

关于软件系统的架构设计,是一个太多人喜欢讨论的问题,尤其是对软件开发不了解的人士来说,总是被 各种各样的概念绕来绕去。从更高的层次,更大的视野研究架构设计的一些专家(如Martin Fowler、 Chris Richardson) 能够很清晰的列出这些众多概念的区别,而身在开发一线的我们更多的是对这些概念 有一些感性的、朴素的认识。将之内化到自己的工作中去,才能更好的发挥架构的优势。

本文将简单谈谈SOA和MSA的概念,并简单列举一下如果使用Java来构建一个微服务系统时所会遇到的一 些概念。本文只是「Yet Another」叙述微服务的文章,而且观点并没有很严谨,希望能让读者对微服务 和SOA留下一个感性的认识,如果有什么不对的地方,还请轻拍。

微服务和SOA的区别

所以、到底SOA和微服务有什么区别?

短答案:微服务是SOA发展出来的产物,它是一种比较现代化的细粒度的SOA实现方式。

微服务就是这样的一个「概念」,说白了,它不过就是近些年火起来的有一个名词而已,一时间仿佛整个行业都在讨论它,仿佛终于找到了银弹。这个时候SOA看待微服务大概就如同当年的Friendster和 Myspace看待Facebook一样——大家都忘了社交网络这个东西并不是Facebook发明的。你再谈如何使用 SOA去构建一个系统,就像是在谈一个过气的明星,人们会认为你已经落伍了。但真的是这样的吗?

MSA is a SOA

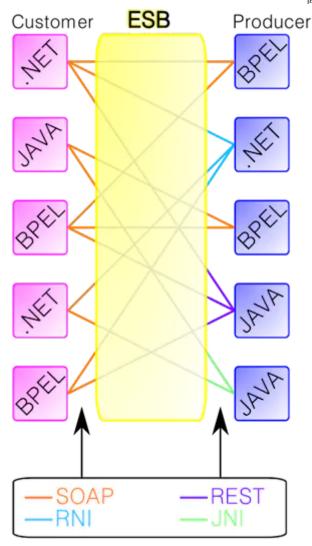
较早实践微服务的公司Netflix就曾经称他们构建的架构是「细粒度的SOA」

讨论「微服务和SOA的差别」的意义远不如讨论「微服务和单体系统的差别」更大,因为他们的区别实在有点微妙。此外,互联网近些年的发展,越来越朝去中心化的方向前进了,就像今天的IT工程师不需要像律师、教师那样,需要得到某些机构的认可才能更好的开展工作,这一方面意味着门槛的降低,另一方面也意味着更多的概念没有一个权威的声音来对它进行定义,使得每个人可以根据自己的需求做出不同的调整。

微服务和SOA都是这样背景下的产物,并没有一个权威的定义,来说明它们各自包含了什么东西,使用什么的方法进行系统的构建。但是,还是可以从最大的范围来对比它们的不同,当我们今天说出这两个概念时,其区别往往没有那么大,但SOA是有一定的历史了,在历史上的SOA往往意味着更多的东西,而这些是现在很多人在做架构设计时不会采用的。

MSA vs SOA

1. 最多被人谈起的,应该算是ESB了



万能的ESB (图片来自Wikipedia)

ESB(enterprise service bus)曾经着实跟随着SOA火了一阵子,第一次知道它是一个朋友在一家物流公司工作,说他们用了一个很高级的玩意儿,叫企业服务总线,接着给我灌输了一堆ESB的理念。当时感觉这玩意儿太牛了,设计理念也很厉害。

从名称就能知道,它的概念借鉴了计算机组成原理中的通信模型——总线,所有需要和外部系统通信的系统,统统接入ESB,岂不是完美地兼容了现有的互相隔离的异构系统,可以利用现有的系统构建一个全新的松耦合的异构的分布式系统。

但,实际使用中,它还是会有很多的缺点,首先就是ESB的本身就很复杂,大大增加了系统的复杂性和可维护性。其次就是由于ESB想要做到所有服务都通过一个通路通信,直接降低了通信速度。

而在现代的微服务中,往往是一个「富终端、瘦通信」(Smart endpoints and dumb pipes),使用轻量级的通信机制,而每个终端(服务)有自己的处理逻辑,它知道它要找的服务在哪里,不需要在通信的链路上做什么事情。

然而,ESB是一个历史产物,用今天的眼光看待它,并且将之当做SOA的一个标签是不合理不公平的。

2. 服务化的概念和服务的尺寸

如前所述,SOA的出现其实是为了解决历史问题:企业在信息化的过程中会有各种各样互相隔离的系统,需要有一种机制将他们整合起来,所以才会有上边所述的ESB的出现。同样的,也造成了SOA初期的服务是很大的概念,通常指定的一个可以独立运作的系统(这样看,好像服务间天然的松耦合)。这种做法相当于是「把子系统服务化」。

而微服务没有历史包袱,轻装上阵,服务的尺寸通常不会太大,关于服务的尺寸,在实际情况中往往是一个服务应该能够代表「实际业务场景中的一块不可分割或不易分割的业务实体」。将服务的尺寸控制在一个较小的体量可以带来很多的好处:

- 1. 更易于实现低耦合、高内聚
- 2. 更易干维护
- 3. 更易干扩展
- 4. 更易干关注实际业务场景

3. 通信协议(好吧,我实在编不下去了)

如今越来越多的工程开始使用RESTful来作为API的设计的基础,但仅仅几年前还有大把的API使用SOAP、WSDL等基于XML的重量级协议的Web Service。

这点和上文说到的2点其实大同小异,仔细想想,它们都是由于历史原因造成的,同样的,通信协议经过这些年的发展,现在主流的基本上了两种:

- 1. 文本协议 使用最广泛的多是基于HTTP的RESTful规范
- 2. 轻量级二进制协议 Thrift、Protobuf,或者任何自定义的轻量级协议

要解决的问题

大家都在讨论微服务,造成了当有人要构建一个系统,往往会第一时间想到使用它,较少有人会去想为什么要用微服务,是不是有更好的选择。

没有银弹

软件工程是一个处处有坑的事情,但MSA不是银弹,并不是所有的软件系统都适合。它有自己适应的场景和不足之处,下面根据自己的理解列出一些系统的需求,如果你的系统有这方面的需求,那么可以考虑使用微服务来构建你的系统。

复杂性

顾名思义,微服务首先强调的是服务粒度比较小,这就带来了一个直接好处:实现简单。

如果你判断你的系统需要有很多截然不同的功能模块,复杂的业务逻辑,业务目标多种多样,那么你可以 开始考虑使用MSA将你的系统分解成概念上独立的服务,这样一来开发工作的难度可以直接的降低了。当 然,与此同时你要面对的是另外一种复杂性挑战——从概念上分解和管理这些服务本身就是一件十分复杂 的工作。好在现在开源社区有很多较完善的服务治理的框架和解决方案,正可以用来解决这方面的复杂性 问题。

相反,假如你要做一个论坛系统,或者一个简单的电商网站,并没有进行大面积推广的计划,预计用户规模在可预见的范围内不会超过10万。那么你需要的不是微服务,而是可以快速开发并上线的架构,这种情况单体应用最合适,也有很多的开源解决方案可以用来开发MVP。

可维护性

微服务的细粒度服务和分布式部署的特点,带来的一个好处是:可独立维护。

如果你的系统需要持续的改进,以配合业务的不断发展,那么可以考虑使用MSA来做系统的架构。例如,你们正在做一个电商网站,经常要做各种各样的活动,优惠条件、优惠力度、甚至优惠的计算方式都经常在变,这所有的变化不可能在系统设计的时候完全考虑到,当需要开发介入时,MSA的优点就体现出来了。

服务的分离所遵循的很多原则(如SRP、开闭原则)正是为这种改变所提出的,根据这些原则,你的系统 里可能有一个服务叫「订单服务」,所有的改动都只需要在这个服务内进行,或者更进一步,你有一个专 门处理活动的服务,只需要很少的开发和测试的工作量就可以实现。

C10K、C100K。。。

高并发这个概念快变得烂大街了,不同的高并发场景需要的解决方案千差万别,同时它也是一个系统工程,而不是通过某一个方面就能解决的。如对于一个做内容的网站,高并发带来的直接挑战是大量数据

(图片、文本)的获取,而对于写的需求相对而言并不会很高,所以CDN、缓存、网页静态化等都是可以 采用的软硬件解决方案;而对于电商类的交易系统,更重要的是保证系统的快速响应、持续可用、最终一 致、和水平扩展,所以NIO、分库分表、缓存、API升降级、负载均衡都是可以采用的方案。

当然,本文的重点是MSA,所以这里只从架构的角度讲一下MSA对于解决高并发问题的优势。由于MSA 通常是分布式部署,通过服务注册中心实现服务的发现,服务具体部署的机器对于服务的调用方来说是透明的,然后通过客户端或者服务端的软负载均衡,可以在某个服务的压力大的时候直接添加机器实现水平扩展,对于性能的提示在某个范围内可以认为是线性的。从架构的角度,微服务是解决某一类高并发的较好的解决方案。

同时,高层的架构设计只能从大局上解决这个问题,比如你设计了一个很完善的分布式系统,但好多的服务经常出现内存泄漏,动不动机器就当掉,那多好的架构都于事无补。

框架选择的玄学

虽然Java的框架还没有多到JS那么离谱,但相同或相似的功能通常都会有两个或两个以上的选择,有的需要多选其一,有的可能要组合使用。如何在这些名目繁多的框架中选择出来适合自己的框架十分困难,每个人心中都有自己的一套的价值观,快变成了玄学了。

Languages	
JavaScript	33,320
PHP	32,208
Java	27,752
Python	14,704
C#	11,373
C++	8,811
CSS	8,787
HTML	8,022
Ruby	5,501
Objective-C	4,395

在github搜索「framework」的结果

有一派的存在主义哲学认为,人是自由的,这体现在人有选择的自由,一个人做的每一个选择都成为他未来的自己的一个组成部分。放在架构设计上也适用,你在做各种各样的选择时,也一步步地成就了你要构建的那个系统的样子。

Java中的微服务

虽然MSA其本身不排斥多语言的异构系统,实际场景中也会有多语言开发的例子,但多数情况下,很多人还是习惯于系统中大多数的服务都是用相同的语言进行开发。在Java的生态中,已经有很多十分成熟的,可以拿来实现MSA的中间件,比较出名的有: Spring全家桶(基于Netflix)、Dubbo(国内十分流行)、Thrift(需要自己实现一些基础的东西)。

通常,MSA的实现通常要满足下面几个条件:

- 1. 服务足够的小、需要根据自己的实际需求决定服务的大小。
- 2. 服务可以独立开发、部署、测试。
- 3. 使用轻量级通信方式。
- 4. 数据分离

实际场景中的选择

在实际的MSA的实践中,会遇到各种各样的选择,To be or not to be,被这个问句困扰着的不止哈姆雷特,还有很多开发者。实际场景中会遇到的选择包括但不限于以下几点,可以拿来作为一个checklist。 这并不是一个完整的列表。

• 具体细节的实现方式

从代码级的角度看,主要是具体细节的实现方案,代码的好与坏很难用一个定量的标准去衡量,但 GOF的设计模式是一个很好的开始,「重构」那本书中也讲到了很多「代码中的坏味道」。多数情况 下,这里讲到的坏代码并不是指的性能,而是指其可读性与可扩展性。

• 基础设施

任何软件系统都是要部署到具体的基础设施上去的,关于基础设施的部署也有很多的选择,如: PC vs Docker、Apache vs Nginx、Tomcat vs Jetty。

微服务框架

- 1. Spring全家桶 用起来很舒服,只有你想不到,没有它做不到。
- 2. Dubbox

很多国内的企业还在用,可以支持RESTful风格的API,但更多的还是会使用Dubbox的默认的基

于RPC的API,调用远程API像调用本地API一样。这样做无疑带来了很多优势,但同时其基于接口的方式增加了服务间的耦合,怎么说呢,各有利弊。

3. Thrift

如果你比较高冷,完全可以基于Thrift自己搞一套抽象的自定义框架。

• 同步vs异步

在跨服务的业务逻辑的实现上,使用基于消息的异步调用,还是使用保证结果的同步方案。

• 数据服务

内存数据库 vs 持久化数据库(Redis vs MySQL)

关系型数据库 vs 非关系型数据库(MySQL vs Mongo)

传统数据库 vs 分布式数据库(MySQL vs F1)

非关系型数据库又有如KV数据库、文档数据库、图数据库等。

由于MSA提倡服务间的数据隔离,往往不同的服务使用不同的数据源,这就会直接导致数据聚合查询 比较困难的问题。进行数据聚合又有几种不同的方案(如CQRS)。

• 日志分析

日志分析也是有很多的成熟解决方案(如ELK)。

关注下面的标签, 发现更多相似文章

Java

架构

微服务

Alchemist5777 W

后端工程师

获得点赞 2,681 · 获得阅读 64,531

关注

安装掘金浏览器插件

打开新标签页发现好内容,掘金、GitHub、Dribbble、ProductHunt等站点内容轻松获取。快来安装掘金浏览器插件获取高质量内容吧!

输入评论...

石在心中 java新手

顶顶顶

8月		(1)	() 回复
zpr 写自	oo 勺最好的一篇。所有人都是soa和微服务对比,微服务最该和单体系统对比。		
2年	·前	۵۵	○ 回复
Do	cker精选 🚾 DockOne.io @ DockO		
	子,我是 DockOne 社区发起人李颖杰,刚看到你写的这篇文章,可以加一下微信呵 ngjiesz	马?我的微	信号是:
3年	前	<u>ුර</u> 1	○ 回复
	ang_J JAVA研发 @ 微链		
好 ⁵ 3年		۵۵	〇 回复
34		UL)	
	Jhonwill 赞一个		
	3年前		
相关推荐			
小姐姐味道・8/	想知道我是怎么来滴,我就想知道我是怎么没滴		
19	3		
_	8小时前·Java / MySQL 实时同步数据到ES? 试试这款阿里开源的神器! 4		
程序猿DD_·6/			
仅用六种字符	来完成Hello World,你能做到吗?		
3 4			

23张图! 万字详解「链表」, 从小白到大佬!



是小齐呀·8小时前·Java / 算法

快速排序为什么这么快?



程序那些事·7小时前·Java

JDK8中的新时间API:Duration Period和ChronoUnit介绍



JavaGuide · 8小时前 · Java / 面试

系统设计面试指北



程序那些事·7小时前·Java

理解分布式一致性:Paxos协议之Multi-Paxos



MacroZheng · 2天前 · Java / Spring Boot

还在手动整合Swagger? Swagger官方Starter是真的香!

57 📮 10