

腾讯应用宝再诉 vivo 不正当竞争

应用商店市场竞争已近白热化

本报记者 陈佳岚 李静 广州 北京报道

近日,济南市中级人民法院开庭公告显示,腾讯起诉 vivo 网络不正当竞争案已于5月20日开庭。

此轮诉讼是腾讯应用宝起诉 vivo 利用手机底层系统优势,通过插入弹窗、文字、按钮、设置风险检

腾讯、vivo 再陷不正当竞争案

对于腾讯应用宝再次对 vivo 提起诉讼,赵占领认为可能 vivo 的行为与那一次有所不同,是一种新的行为。

其实在五年前,腾讯应用宝和 vivo 之间就曾因为不正当竞争对簿公堂。

根据中国裁判文书网显示,一份落款日期为2017年1月的民事诉讼保全裁定书中,涉事双方就是腾讯与 vivo 相关公司。

当时,腾讯方面主张 vivo 相关公司停止在 vivo 手机上,用户下载安装腾讯应用宝软件的过程中,进行反复弹窗提示、设置倒数读秒默认取消安装,以及设置跳转至“vivo 应用商店”链接按钮的行为,并不得以类似方式实施前述行为。

江苏省南京市中级人民法院在上述民事诉讼保全裁定书中表示,根据腾讯方面提供的证据可以初步证明,因为“vivo 应用商店”和应用宝互为竞争产品和服务,所以腾讯和 vivo 相关公司存在直接竞争关系。

具体来看,在用户下载“应用宝”软件和通过“应用宝”软件下载应用的过程中,vivo 手机实施了反复弹窗提示、设置倒计时秒、默认取消安装、设置跳转到“vivo 应用商店”链接按钮等行为,并配合一些明显区别对待申请人(指腾讯)和被申请人(指 vivo)产品和服务的 UI 设计,影响了用户的判断,干扰了用户的正常选择。在已有提示用户未知来源风险并告知用户设置允许安装未知来源路径的情况下,江苏省南京市中级人民法院认为 vivo 相关公司的行为涉嫌故意干扰应用宝软件的正常使用,以及利用应用宝软件的知名度、市场影响力和用户基础推广

测等方式,限制用户正常下载安装应用宝以及通过应用宝下载安装应用,同时诱导用户到 vivo 自带的应用商店下载或安装应用,以此获得更多的流量和商业利益。

《中国经营报》记者了解发现,这并不是腾讯应用宝第一次对 vivo 发起诉讼。根据中国裁判文书网资

自身产品。

基于上述原因,江苏省南京市中级人民法院认为 vivo 及相关方行为存在构成不正当竞争的可能性。最后裁定 vivo 及其相关公司停止上述行为,并不得以类似方式实施前述行为。

“诉前财产保全是指法院在判决之前作出裁定,被申请人应当根据裁定的要求终止相关被诉行为。”北京云嘉律师事务所律师赵占领对记者解释,“作出财产保全裁定不代表法院认为被告的行为一定构成侵权,只是认定构成侵权的概率比较高,最终还需要经过审理进行认定。”

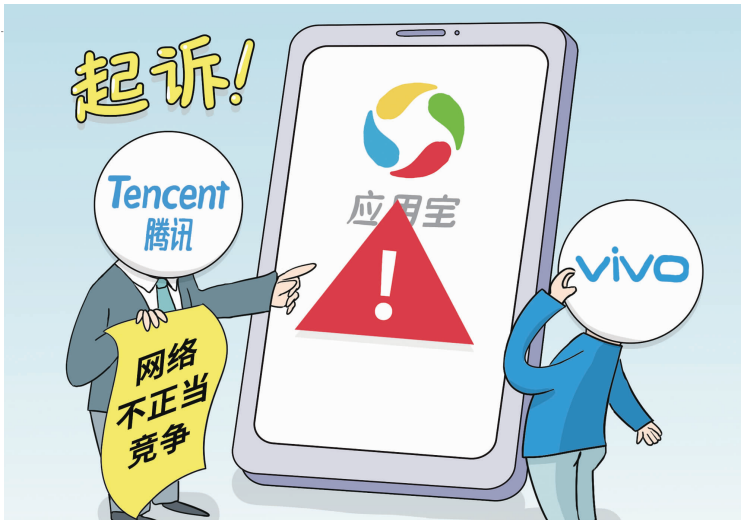
此次腾讯在济南市中级人民法院再度起诉 vivo 不正当竞争,认为 vivo 利用手机底层系统优势,通过插入弹窗、文字、按钮、设置风险检测等方式,限制用户正常下载安装应用宝以及通过应用宝下载安装应用,同时诱导用户到 vivo 自带的应用商店下载或安装应用,以此获得更多的流量和商业利益。

对于腾讯应用宝再次对 vivo 提起诉讼,赵占领认为可能 vivo 的行为与那一次有所不同,是一种新的行为。

记者使用 vivo 手机进行体验时发现,通过非 vivo 官方渠道下载的软件,都会被 vivo 手机提示“该应用来源于非 vivo 官方应用商店,未经 vivo 人工亲测”。

赵占领告诉记者,设置“风险提示”在法律上并没有禁止性的规定,手机硬件厂商可以进行“风

料显示,早在2017年,江苏省南京市中级人民法院就对腾讯应用宝起诉 vivo 相关公司做出了民事诉讼保全裁定书,并认定用户下载应用宝软件和通过应用宝软件下载应用的过程中,vivo 手机实施的反复弹窗提示、设置跳转到“vivo 应用商店”链接按钮等行为存在构成不正当竞



腾讯应用宝与 vivo 的矛盾反映出第三方应用商店与手机厂商之间的利益纠葛。视觉中国/风险提示”,但是关键在于提示语要属实,有充分的事实依据,不能误导和欺骗消费者,否则,这种行为对于其他应用商店厂商来说就构成不正当竞争。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员李俊慧则认为,vivo 手机对非自身应用市场来源 APP 无差别地向用户提示风险的做法不涉及不正当竞争。不过,如果 vivo 手机针对特定 APP,设定差别化的风险提示,可能涉嫌不正当竞争。

“若 vivo 仅提示腾讯应用宝为风险链接,用户从其他渠道下载其他软件则不予提醒,则 vivo 的行为有可能会被认定为是对腾讯应用宝的不正当竞争行为。”上海汉盛律师事务所高级合伙人李旻律师对记者指出,“如果 vivo 虽然对非厂商渠道的链接做出了风险提示,但是没有强制用户仅能从厂商渠道下载,则较难认定为不正当竞争。”

记者在体验中发现,vivo 手机对于 vivo 官方应用商店中已经有

争的可能性。

但双方的“恩怨”并未就此了结,更是从侧面反映出第三方应用商店与手机厂商之间的利益纠葛。

而对此轮诉讼的相关进展情况,截至记者发稿,未获来自腾讯和 vivo 方面的回复。

流量争夺与利益诱惑

苹果 App Store 的成功让安卓手机厂商们察觉到了应用分发市场有巨大的盈利空间,手机厂商们顺势将营收增长的期望寄托于软件市场。

然而在多年以前,手机厂商与第三方应用商店之间并非如现在这般互相提防,还是友好合作关系。

在智能手机市场兴起之初,手机厂商还未内置应用商店,大多数软件需要通过第三方应用商店下载,因此豌豆荚、应用宝、百度手机助手、360 手机助手等第三方应用商店崛起并称霸应用分发市场。

但第三方应用商店的风头并没有持续多久。2012 年开始国内的手机厂商纷纷效仿苹果、谷歌推出应用商店。同时,随着国内智能手机品牌的崛起,手机厂商用户体量增加,使用手机内置官方应用商店的用户越来越多,也让传统第三方应用商店的市场份额被吞噬,昔日的合作伙伴逐渐成为了竞争对手,甚至不惜对簿公堂。

而在同行业中,手机厂商被第三方应用商店企业起诉类似不正当竞争的纷争也是屡见不鲜。

除了本次腾讯应用宝起诉 vivo 不正当竞争之外,在2017年腾讯还在“腾讯手机管家”中拦截用户下载的行为涉嫌不正当竞争与 OPPO 对簿公堂。华为在2016年的时候也被“安智市场”起诉存在不正当竞争的行为。

手机厂商与第三方应用商店的这些行为的背后,其实还是流量的争夺和商业利益的诱惑。

以苹果 App Store 为例,其一直都是苹果公司营收贡献的重要部分,苹果对外表示,应用商店(App Store)生态系统在2020年创下6430亿美元(约合41157亿元人民币)的账单与销售额,相比上一年同期增长24%。而 App Store 更是在2021 年元旦期间创造了单日收入5.4亿美元的成绩。

苹果 App Store 的成功让安卓手机厂商们察觉到了应用分发市场有巨大的盈利空间,手机厂商们顺势将营收增长的期望寄托于软件市场。

熟悉应用商店模式的业内人士周先生告诉记者,国内应用商店的盈利模式主要有两种:一种是软件上架以后的推广费以及下载的付费;另一种则是安装以后使用付费的分成,较大的一部分来自应用商

店与游戏厂商的分成合作,另外还包括与内容类(视频图片编辑类、听书类软件)厂商的分成合作等。由此,手机厂商希望引流用户到自家应用商店中下载 APP 的动机就不难理解。

而在这场应用商店流量争夺战中,手机厂商却有着先发优势。互联网厂商类的应用商店市场基本上就是靠自然流量和用户拓展,需要用户自行进行下载;而手机厂商的官方应用商店基本已经提前预装到手机中,用户买到手机后就可以使用。

“手机厂商做应用商店的获客和运营成本也比第三方运营商店低。”周先生对记者说道,目前的安卓生态中,软件的分发以提前预装为王,而手机厂商把控了所有软件前装和预装的渠道。此外,相比需要通过自然流量和用户拓展的第三方应用商店来说,手机厂商的运营成本、推广成本会更低,因为不需要获取更多的流量,基于手机市场覆盖情况,端内的流量就已经很强了。

公开资料显示,2019 年,华为应用市场已经覆盖超过170个国家和地区,月活用户达3.7亿,累计下载达3500亿;小米应用商店覆盖5个国家,活跃用户数突破1.5亿,累计分发量超过2800亿,在小米手机上的安装占比超过91%。OPPO 则声称,OPPO 软件商店日分发量达到6.8亿,月活2.18亿。

在强势的手机厂商面前,第三方应用商店的生存空间日渐逼仄。“此次腾讯应用宝起诉 vivo 不正当竞争,折射出的就是第三方应用商店的生存难题。”艾媒咨询 CEO 兼首席分析师张毅向记者分析。腾讯应用宝起诉 vivo 不正当竞争,本质上讲是手机渠道和第三方应用商店之争。如果腾讯应用宝胜诉了,未来第三方应用商店还是有活路的,如果腾讯应用宝输了,不仅是腾讯应用宝,可能对于全部第三方应用平台来讲,都会是一个致命的打击。“因为手机厂商会更加知道如何更好地排挤第三方应用商店。如果那样的话,对于第三方应用商店而言,除非能找到更好的发展渠道。”

中国 5G 迈向新征程:2022 年基站总数将突破 200 万

本报记者 谭伦 北京报道

作为衡量全球电信产业发展水平的重要风向标,中国 5G 网络的推进一直受到各方关注。

“目前我国已建成 5G 基站近160 万个,成为全球首个基于独立组网模式规模建设 5G 网络的国家。固定宽带由百兆迈向千兆跨越升级,光纤用户占比由2012年的不到10%提升至2021 年的94.3%。”随着一年一度的世界电信和信息社会日到来,中国通信业的最新成绩单也再次出炉。5月17日,工业和信息化部副部长张云明通报了

中国 5G 建设的进展。

张云明表示,党的十八大以来,我国信息通信业取得了重大的

三大运营商领跑

在电信领域,运营商历来被认为是产业建设的发起者与拉动者,在中国亦不例外。回首过去一年中国 5G 的发展成就,三大运营商巨头的表现成为反映产业晴雨的最佳参照。

财报数据直观显示了三大运营商的投入力度:2021 年,中国移动各项资本开支合计约1836 亿元,其中 5G 投资占比约 60%;中国电信全年累计资本开支约 867 亿元,其中 5G 投资占比约 44%;中国联通累计资本开支约 690 亿元,其中 5G 投资占比 46%。

以 5G 投资占比最高的中国移动为例,基站、光纤网络、数据中心等基础设施成为主要建设对象。在日

成就,成为了国民经济的战略性、基础性、先导性产业。目前我国网络规模全球领先,拥有全球规模最大的移动宽带和光纤网络。

《中国经营报》记者注意到,若以网络覆盖为指标,中国的 5G 基站总数已占全球 60% 以上。“中国持续领跑全球 5G 发展。”在最新发布

的《2022 中国移动经济发展》报告中,世界移动通信协会 GSMA 如此定位。

值得注意的是,硬件只是反映中国 5G 产业发展的维度之一,建立在其之上的产业链生态才是整个产业的核心。张云明指出,在关键技术创新方面,我国实现从“3G 突破”“4G 同步”走向“5G 引领”,5G 芯片、移动操作系统等关键核心技

术与国际先进水平差距持续缩小,我国企业声明的 5G 标准必要专利数量保持世界领先。

而在产业下游的应用侧,工信部最新数据显示,中国 5G 移动电话用户规模已达 3.55 亿户,5G 应用案例累计超过 2 万个,工业互联网已应用于 45 个国民经济大类,产业规模迈过万亿元大关。

在展望 2022 年时,中国信息通信研究院副院长王志勤日前在行业会议上透露,今年预计将新建 60 万个 5G 基站,5G 基站总数将超过 200 万个。业内普遍认为,随着建设全面推进,中国 5G 产业将在 2022 年迎来更为巨大的飞跃,成为迈向“十四五”规划蓝图目标的关键一环。

术与国际先进水平差距持续缩小,我国企业声明的 5G 标准必要专利数量保持世界领先。

而在产业下游的应用侧,工信部最新数据显示,中国 5G 移动电话用户规模已达 3.55 亿户,5G 应用案例累计超过 2 万个,工业互联网已应用于 45 个国民经济大类,产业规模迈过万亿元大关。

在展望 2022 年时,中国信息通信研究院副院长王志勤日前在行业会议上透露,今年预计将新建 60 万个 5G 基站,5G 基站总数将超过 200 万个。业内普遍认为,随着建设全面推进,中国 5G 产业将在 2022 年迎来更为巨大的飞跃,成为迈向“十四五”规划蓝图目标的关键一环。

20% 以上。广东移动、浙江移动、深圳电信、上海电信、北京联通等重点地区 5G 流量占移动流量的 30% 以上。中国消费者平均 5G DOU 超过 21GB,约为同期移动互联网用户平均 DOU 的 1.6 倍,5G 网络利用率持续提升。

“2021 年 5G 直接带动经济总产出 1.3 万亿元,直接带动经济增加值约 3000 亿元,成为拉动新一轮经济增长的重要引擎。”中国信息通信研究院报告指出。

王志勤认为,得益于政策的支持、网络能力的构建,以及坚持高质量网络发展,中国 5G 网络、用户和应用迅速发展,并促进了全球 5G 产业的快速成熟。

覆盖与应用挑战待解

虽然在 2021 年取得了可观成就,但潜藏于中国 5G 产业内的问题仍旧繁多,归类而言,网络覆盖与应用成熟是业界关注的两大焦点。

“虽然目前 5G 在全国城镇已经完成覆盖,但在深度和广度上,仍旧存在不足。”Strategy Analytics 无线运营商战略高级分析师杨光告诉记者,深度主要指室内覆盖,广度则是指覆盖农村及边远地区。

杨光表示,目前我国 5G 已经完成城镇覆盖,但在许多楼宇及工厂园区等室内场景中,还缺乏精确的覆盖,同时广大的农村偏僻地区覆盖也还不够,因此这将是近两年三大运营商致力于解决的问题。

而应用侧的问题则更为严峻,受到新冠肺炎疫情影响,目前 5G 终

向 R18 迈进

伴随中国 5G 产业发展进入新阶段,迈向新的技术标准正在成为下一阶段的目标。“目前,5G 技术标准向 R18 推进,演进方向逐步明确。”王志勤指出。

R18 是全球 5G 标准的制定组织所推进的一个 5G 标准版本,此前每一个版本都会加入新的特性来指引产业进入新的阶段,如 R16 要求 5G 提供部分低时延、高可靠能力,R17 则扩展了中频、毫米波等更丰富的频谱资源,发展中高速物联网及赋能车联网等场景,促进 5G 与人工智能的结合。

根据 3GPP 的计划,R18 的工

作预计 2022 年启动,2023 年 12 月完成。而对应于 5G,3GPP 也将 R18 开启的阶段称为 5G-Advanced,即 5.5G。王志勤表示,R18 开启了 5G-Advanced 标准阶段,将多方位地提升 5G 场景能力。如持续增强宽带能力、面向垂直行业的精细化设计以及新业务场景开发的特性。

而在日前举行的中国联通科技创新及实践成果发布会上,华为无线网络产品线副总裁甘斌也分享了对 5.5G 建网思路的看法。甘斌认为,需先围绕运营商的网络建设模式进行探讨,产业才有可能在

网络、终端、芯片、业务等方面做好准备。

在甘斌看来,频谱资源是无线网络的基石。为了满足泛在万兆体验需求,产业首先需要共同定义更多的新频谱,使无线网络的频率资源从大带宽走向超大带宽;同时,要解决 5.5G 走向更高频段带来的覆盖挑战,此外还要助力 5.5G 实现多元化用户体验。

“5G 标准 R18 版本开启了物联网 5G 后半场的征程,全方位提升 5G 能力。”王志勤指出,5G 的持续演进需要产业界共同推动,从而最终赋能行业数字化转型。