

核心话题

直面罕见病天价药难题

12月3日,2021年国家医保药品目录准入谈判结果出炉。有两款药品引起人们巨大关注和议论。一款,是号称“70万一针”的诺西那生钠注射液,正式纳入医保,报价从每瓶53680元降至33000元左右,成为使用该药品患者的天大福音。另一款,是此前呼声和热度颇高的价值120万元的抗癌药奕凯达(阿基仑赛注射液),未获得谈判资格,没有进入医保,留下很大的遗憾。

高值罕见病用药,这些年一直存在巨大的关注和争议。虽然人类医疗水平已经取得巨大的进步,但还有一些疾病(典型的如我们正在全力以赴防控的新冠肺炎),干脆没有特效药,给人类健康带来巨大威胁。这种状况,确实让人唏嘘不已。

不过,随着医疗科技的进步,有一些无药可治的绝症,现在也逐渐研发了新药特药,有的效果还相当好。但问题是,有些特效药的价格,不是一般患者所能承受的。如一支数十万元上百万元的药品,控制或治愈疾病需要数百万元的支出。这样的价格,摆在绝大多数普通患者面

文/梁发苗



作者为财税史学者

生命是如此宝贵,在已经有特效药的情况下,眼看一个人因为掏不起医药费而不得不等死,这样的悲剧确实不应该发生。但如何解决这个问题,一定不能意气用事。

前的时候,意味着什么?没有特效药,得了绝症只有等死,人们也认了;有了特效药,却因为支付不起,仍然得听候命运的安排,让人怎能甘心?尤其那些罕见病特效药,更由于患者人数稀少,很难通过大量使用摊薄成本而实施低价,对于这些罕见病病人来说,命运十分残酷。

近些年来,人们提出了一系列的意见建议,想了很多办法。

其中之一是像印度那样大量仿制已经研发上市的新药特药。据说市场售价数万数十万元的药品,印度仿制药不过数百元。印度的做法,实际上就是利用了药品专利强制许可制度。这个制度下,国家可以出于维护公共健康的需要,专利行政机关不经药品专利权人同意,对还在有效期内的药品专利给予强制许可,依法授权第三方实施专利、仿制药品。比如2006年11月,因为泰国国内艾滋病疫情十分严峻的现状,泰国政府在拥有依非韦伦药品专利权的默克公司就降低药品价格协商数年,但是仍未达成一致的情况下,由泰国公共卫生部疾病控制司以公共利益为由,授予政府制药组织实施专利强制许可,允许从印度进口或在本地生产防治艾滋病的药品。

早在上世纪90年代初,我国专利法第一次修订时药品专利强制许可制度就已经确立,但迄今为止未曾使用过一次。因为这种杀伤力极大的制度,不能轻易启动实施。由于制度本身的强制性以及较低的补偿性,使得强制许可的实施会极大地削弱药品研发或生产企业的创新积极性,频繁实施甚至会破坏专利

制度之根本。所以,不到万不得已的程度,强制专利许可制度的大门是不能打开的。在我国,如非遇到国家出现紧急状态或者非常情况,是不会实施药品专利强制许可制度的。虽然目前来讲,一些癌症患者,一些罕见病患者都遇到国际上已经发明了特效药的情况下却因天价药费而无力支付的现实问题,但是,这些问题的严重性远远达不到实施专利强制许可制度所需要的紧急状态这样的程度。所以,无论是仿制药还是专利强制许可制度,都不大可能成为解决罕见病天价药的正确途径。

近年来人们把目光投向医保。中国社会保险的医疗保险覆盖巨大人口,医保与药企谈判,以量换价,或许可以让药企将价格降下来。近年来国家医保局确实通过这类办法,把一些高值特效药纳入了医保,大大降低了药价,为患者带来了福音。不过,到目前为止,仍然有一些罕见病的高值用药,谈判没有成功,没有纳入医保。对于那些罕见病的患者和家人来说,这当然是非常让人焦灼的事情。人们对此也有相当议论,有的希望医保本着人道主义的原则,扩大保

障范围,将这些药品纳入,有的则声讨奸商药企,赚黑心钱,希望强制降价。

显然,这些看法是值得商榷的。中国社会保险的医疗保险,根本来说是要保基本。医保基金来自每个参保人的缴费,总量就那么多,资金是非常稀缺的。如果纳入医保,一个罕见病患者的天价药费,可能就耗尽本来可以供几十人治病费用,导致医保不可持续。这种情况下,如果医保要可持续发展,势必要提高医保的费率。但提高医保费率可行吗?据媒体报道,2022年,城乡居民医保个人缴费标准每人每年提高到320元,城镇职工的医保费率也居高不下。显然,提高保费是没有可能的。从医保来说,费用太高的药品不可能纳入医保,这尽管残酷也不得不如此。

另外,罕见病用药的价格奇高,或许确实与企业发明独家新药,利用垄断地位和专利保护天价售卖有关,但是,这恐怕不是全部。特效药的研发耗时费日,投入巨大,往往还以失败告终。而这些药品的专利保护期一般是二十年,在专利保护期内,如果不能收回成本并有盈余,企业就不可能进行新的

投入进行研发。而罕见病用药之所以价格奇高,更是因为患者人数少,很难通过大量生产而摊薄成本实行低价。如果要企业不亏本,药品高价实难避免。企业并非慈善机构,不能用道德大棒敲打企业。如果企业失去研发动力,以后就更没有新药问世,不但罕见药如此,常用药也会如此。

需要继续探索解决问题的途径。医保通过集中采购、谈判,可以让药品降价,达到质量和价格标准的不断纳入医保;鼓励市场竞争,在竞争压力面前,药企不得不自主降价。另一方面,即使药品价格下降,也显然不可能达到白菜价,患者的负担仍然可能非常沉重,那么,还需要通过其他渠道解决支付问题。商业保险可以考虑,社会捐助、慈善救助也可以发挥作用。另外,还应该考虑设立罕见病救助基金,国家予以一定的财政资助。总之,生命是如此宝贵,在已经有特效药的情况下,眼看一个人因为掏不起医药费而不得不等死,这样的悲剧确实不应该发生。但如何解决这个问题,一定不能意气用事,必须发挥各方面的作用。

国际观察

美俄首脑会晤没有驱散乌克兰战争阴云

近日,美俄两国领导人举行视频会晤,拜登与普京谈了两个多小时,似乎并没有达成实质性的成果。会前颇受关注的乌克兰问题,双方各自强调了底线,甚至是发出了威慑的信号。相比于今年6月份美俄首脑会晤来说,这次会晤可以说无果而终,不仅没有缓和形势,更可能是局势进一步恶化的转折点。俄罗斯会对乌克兰发动攻击吗?这个问题成为当下美俄关系的焦点。已经进入战略收缩周期的美国能否在黑海、高加索这一地缘政治破碎地带建立起可信的威慑力吗?乌克兰问题是当下黑海沿岸地缘政治裂变的缩影,形成了多重博弈的嵌套,2008年以来,这一地区频发战争,战争似乎成为各方实现其战略目标的手段。

最近一段时间,关于俄罗斯十万大军调集俄乌边境的消息不断冲击着人们的眼球。美国认为,与今年4月俄罗斯在俄乌边境进行大规模军事演习不一样,这一次,俄罗斯有可能发动攻击。当然,俄罗斯方面从来没有确认或者释放出要对乌克兰发动战争的消息,倒是乌克兰以

文/孙兴杰



作者为吉林大学国际关系研究所副所长、教授

在与拜登的会晤中,普京强调,俄乌边境距离莫斯科不过几百公里,一旦乌克兰加入北约,这就意味着北约兵临城下。

及一些北约国家制造了一种“临战”的状态。围绕乌克兰问题,形成了多重博弈关系,美俄首脑会晤可以视为最高层级的博弈,如果双方无法形成拜登所期待的“更稳定、更可预测的关系”,小规模战争,或者代理人战争的风险还是存在的。

从俄罗斯和欧洲的地缘政治格局来看,冷战结束之后,欧盟和北约双重东扩,严重挤压了俄罗斯的地缘政治空间。普

京上台之后,其核心目标是重建俄罗斯的地缘安全空间,但这个目标并没有实现。从2008年俄格战争到2014年的克里米亚危机,表面上是俄罗斯采取了进攻的姿态,但实质上是俄罗斯地缘安全空间的萎缩,实乃普京以攻为守的策略。从俄罗斯近代以来的地缘政治历史来看,当下俄罗斯在欧洲的地缘空间正处在最为逼仄的时期,不要说高加索地区了,作为俄罗斯文明核心的乌克兰也脱离了俄罗斯的轨道。如已故地缘政治学家布热津斯基所说的,没有乌克兰,俄罗斯只是一个亚洲大国。换句话说,乌克兰关系到俄罗斯的核心地缘利益。在与拜登的会晤中,普京强调,俄乌边境距离莫斯科不过几百公里,一旦乌克兰加入北约,这就意味着北约兵临城下。

从整体的地缘政治格局来说,欧盟以及北约的东扩已经到了最大边界,欧盟已经将“欧洲”撑破了,2014年乌克兰危机的重要原因就是乌克兰与欧盟签署了联系国协定。北约还能否继续东扩似乎是个问题,原因在于,中东欧国家的安全利益和关

切与北约的老成员国不一样,从而使北约面临着“集体行动”的困境。而对于俄罗斯来说,高加索、黑海北岸已经进抵俄罗斯的“最小边界”,也就是难以退让的边界。

在拜登和普京的会晤过程中,双方似乎都亮出了底牌。普京告诉美国,北约加强在俄罗斯边境的部署是导致危机的原因,俄罗斯希望得到正式的承诺和保证,即北约不会向东扩张,不会在与俄罗斯接壤的国家部署攻击性武器。而拜登提出,如果俄罗斯对乌克兰发动攻击,美国将做2014年要做但未做的事情。拜登没有言明美国的行动到底是什么,但外界猜测,可能美国要将俄罗斯从全球金融系统中踢出去,也就是从环球银行金融电信协会(SWIFT)这一全球支付系统中排除俄罗斯。有人认为,如果美国用这一招,那就意味着对俄罗斯的“核攻击”,因为俄罗斯的能源出口收入要依靠这一支付系统。美国和俄罗斯是世界超级核大国,核战争并不是选项,双方各有优势,俄罗斯的优势在于冲突就发生在自己的家门口,另外,

过去十多年,普京通过“小战争”的方式获得了重要的战略利益。美国的优势是拥有庞大的同盟网络,更重要的是美国主宰全球金融。俄罗斯的地缘政治力量与美国的金融霸权之间能否形成一种可信以及可维系的战略均衡,这是问题的关键所在。从首脑会晤之后,双方释放的信息来看,似乎美俄关系没有更稳定,也没有变得更可预测。有人预测,美俄关系有可能跌至古巴导弹危机的水平。美国和北约在11月30日将武装部队的警戒级别升级,与冷战时期北约和华约对峙相差无几。

美俄或者说俄罗斯与北约之间没有形成战略平衡,而俄罗斯与乌克兰,以及乌克兰基辅政府与乌克兰东部的顿涅茨克、卢甘斯克两个自治政府之间的脆弱平衡有可能倾覆。俄罗斯和乌克兰似乎都失去了维持现状的耐心和信心。乌克兰总统泽连斯基提升乌克兰的军事装备水平,将乌克兰带入欧洲—大西洋的轨道,而乌克兰倒向欧盟或者北约意味着与俄罗斯的完全脱钩。此外,乌克兰政府收复乌克兰地区意

味着战火再起,俄罗斯认为乌克兰的举动破坏了明斯克协议和法德俄乌四方达成的协议。事实上,基辅政府与乌东的两个自治政府都不愿意维持现状,而俄罗斯对乌克兰保持中立或者重建俄乌关系,也不再抱有希望。

当相关各方都对现状不满或者有意改变的时候,战争的风险会急剧升高。另外,脆弱的均衡局面被偶发事件打破的几率也在上升,由此会对各方释放出的威慑性信号形成考验。俄罗斯从2014年受到美国和欧盟严厉的经济制裁,但俄罗斯经济已经有所恢复,尤其是企稳回升的能源价格让俄罗斯恢复了元气,更重要的是德俄之间的“北溪2号”天然气管道是俄罗斯拿捏欧洲国家的一个筹码。于美国而言,持续了20年的阿富汗战争以战略失败收场,从特朗普到拜登都强调美国国内优先,也就是进入了战略收缩周期。

多重博弈嵌套之下的乌克兰已然进入了地缘政治的活跃期,乌克兰或许才是当下世界上最危险的地方。

自由谈

教授起诉知网获赔70万 知识变现模式不能是“无本生意”

近日,读者登录中国知网检索系统,在作者栏目输入“赵德馨”,作者单位栏目输入“中南财经政法大学”,检索期刊上赵德馨的论文,显示结果为“0”。赵德馨表示,中国知网已经不再收录他的文章。

赵德馨之前发现自己的100多篇文章被知网收录到数据库,不仅没有告知,读者包括赵德馨下载还要付费,而赵德馨却从没拿到过一分钱稿费。最终,老教授选择了依法维权,并最终胜诉获得70多万元赔偿。

其实,这已经不是知网第一次引发风波。据知网官网介绍,其旗下数据库仅《中国学术期刊(网络版)》一类,目前已收录自1915年至今出版的国内学术期刊共8000余种,其中不乏大量独家期刊资源。因此,凭借丰富的学术资源,知网成为了不少师生的论文写作必备工具。

文/华舸



作者为财经评论员

知网一方面将大量收录的论文等学术资源高价售卖,一方面则对于作者存在低标准付费乃至“无偿”使用的现象,并且这一问题长期存在。

针对个人用户,知网采取按篇收费与按页收费两种标准。个人用户花费100元只能购买几篇动辄数十上百页的论文。而学校等机构用户也发现,知网年

包收费标准逐年提高,不少高校困难以承受而选择停用。知网将他人论文变现,同时还涉嫌侵犯著作权财产权,检索中国裁判文书网,涉及知网的版权纠纷案件多达数十件。多数原告认定,自己的作品在不知情且未收到稿酬的情况下,被中国知网所收录,并提供有偿下载。2008年79名硕博士联合起诉同方知网,称其侵犯学位论文著作权。2018年,由于未经中国文字著作权协会授权,擅自在中国知网等平台提供汪曾祺作品《受戒》的付费下载服务,同方知网被判侵权。

显然,知网一方面将大量收录的论文等学术资源高价售卖,一方面则对于作者存在低标准付费乃至“无偿”使用的现象,并且这一问题长期存在。知网将知识变现模式变成了一门“无本生意”。

知识是有价的,因为知识创作者是用自己多年所学所思,花费大量时间、精力所形成的成果,尤其是学术论文,是某一学术课题在实验性、理论性或预测性上的科学研究成果或创新见解,或是某种已知原理于实际应用上取得新进展的科学总结,作者将其进行了提炼和记录,形成了符合知识传播规范的文章。学术论文不仅是作者知识研究的结晶,还要经历严格的审核流程方能发表,堪称众多参与者共同带来的高标准学术成果,其知识价值可想而知。

而根据知网官网介绍,该网最早源于国家知识基础设施的概念,由知名大学发起,在多个行政部门的支持下,为全社会提供最丰富的知识信息资源和最有效的知识传播与数字化学习平台。作为知识基础设施,其管理方理应了解知识的长期

传播与分享,需要对应的市场化机制支撑,也就是现代知识产权机制。

知识产权机制确保智力成果所有人在一定的期限内,依法对其成果享有独占权,并受到严格的法律保护。没有权利人的许可,任何人或平台都不得擅自使用其智力成果。实施知识产权机制可以起到激励创新,保护社会智力劳动成果,并促进其转化为生产力的作用。

因此,知网未经赵德馨教授同意,将其上百篇论文加以收录,已经侵犯了对方的知情权。而包括赵德馨在内的读者下载论文必须付费,则意味着知网将论文变现,并且不给予著作方任何收益,剥夺了其知识收益。

这近乎于对智力成果所有人知识产权权益赤裸裸的侵占,与知网自称的知识基础设施应

有之义背道而驰,甚至连合格的商业机构都谈不上。毕竟在使用他人知识成果时,合规企业也要征得对方授权并付费,或者对后续变现收益按比例分享。知网如此做法显然不符合法律规定,也会让知识产权交易变成无本之末。如果任由这一套路继续,没有谁会愿意继续知识创作和生产,变成商业机构肆意掠夺的盘中餐。

教授起诉知网获赔70多万元,所获不多但意义重大。如果每个知网作者发现自己智力成果被侵权后,都能勇于拿起法律武器,就能形成集体维权合力,让侵犯知识产权的一方付出更大代价,也向各类组织机构发出明确警示:无论是怎样的知识变现模式,都必须尊重人类这一文明结晶的价值,并严格按照法律规定执行,否则将为此付出沉重的代价。