

区域饮料逆袭之旅

本报记者 孙吉正 北京报道

在饮料消费不断升级的当 下市场,众多品牌还在为高端新 品不断研发和加码之时,却有品 牌逆势而行,在中低端消费市场 掀起了一波风浪。

《中国经营报》记者了解到, 大窑汽水在去年录得30亿元的 营销规模,且市场渗透至31个省 市,无论是在北京、上海,还是县 城乡镇都能看到大窑的身影。 这也从侧面说明了饮料作为日 用快消品,其产品结构依旧需要

低端市场的逆袭

从养元饮品、欢乐家等饮料企业的财报来看,易拉罐成本占到生产 总成本的5成左右。

近年来,低糖、低卡成为了饮料 行业最炙手可热的标签,伴随着浪 潮的推进,各类饮料的价格也开始 水涨船高,动辄五六元的饮料似乎 已经成为了标配。众多品牌方为了 能够满足品牌的溢价,更是极力打 造高端品牌的形象。但此时,大窑 以朴实的包装和产品形象被大众所 接受和认可,市场渗透至全国。

在2021年,大窑在全国范围内 录得超过30亿元营收,成为近年饮 料行业最大的黑马。

根据工商资料显示,内蒙古大 窑饮品有限责任公司注册于2016 年12月21日,成立时间仅有5 年。但实际上,大窑汽水自上世纪 90年代起就存在,前身是内蒙古 的八一饮料厂,当地人称其为"香 槟",且使用的啤酒式样的绿色玻 璃瓶具备一定的辨识度。

自2015年开始,各地的本土 汽水品牌开始逐步崛起,以北冰洋 为代表的品牌开始迅速在本土市 场扩张,并在一定程度上获得了消 费市场的认可,但面对数十年不涨 价的可口可乐、百事可乐,众多的 本土品牌仍旧是以情怀为基础,推 出高端产品。尤其是在元气森林 大获成功之后,走高端产品路线成 为了很多品牌的选择,众多品牌均 将产品提高至5元/瓶以上。

对于本土品牌汽水价格问题,

高剑锋告诉记者,主要原因还是在

于成本问题,可口可乐的单瓶毛利

是非常低的,但是通过背靠中粮和

太古以及自己的供应链整合,可口

可乐确实能够以更低的成本生产

可乐和汽水。但反观从头起家的

国产品牌,很难将价格压至这一水

平,尤其是在包装瓶上,中粮和太

古予以可口可乐的价格是非常低

且是其他品牌难以获得的,这也就

使得虽然目前汽水、气泡水的市场

看似热闹,但从消费体量来看,依

旧与可口可乐、百事可乐有一定的

差距。因此,我们看到大量国产品

牌走高端产品路线之时,可口可

乐、百事可乐依旧牢牢把控2至3

家等饮料企业的财报来看,易拉罐

成本占到生产总成本的5成左右。

易拉罐、玻璃瓶等包装材料生产属

于高污染行业,因此,一大波中小型

包材生产工厂已退出市场,包材生

产逐渐向大型化、规模化的工厂靠

拢。这也使得这些饮料公司博弈能

力相对有限,与大型包装商之间难

以具有强势话语权的议价、压价,易

拉罐成本呈现逐步上升的趋势。中

国食品产业分析师朱丹蓬表示,但

可口可乐因与中粮、太古有长期的

合作关系,且自己体量足够大,因此

可以以更低的价格采购易拉罐,这

记者注意到,从养元饮品、欢乐

元这条基准线。

消费需求。 "在大量品牌方追逐个性

填补,高端产品无法代替大众的

化、高端化的市场下,具有性价 比的大窑不断开拓市场,说明了 无论是渠道还是消费者都需要 一个价格低廉且能够日常平民 消费的饮品。"上海博盖咨询创 始合伙人高剑锋说,大众消费者 对于饮料的消费,依旧是场景消 费和对糖摄取的需求,在这一背 景下,大窑满足了大众的需求。



在饮料消费不断升级的当下市场,却有品牌逆势而行,在低端消费市场掀起了一波风浪。 视觉中国/图

就使得可口可乐相比于其他国产品 牌有着一定的成本优势,即便可口 可乐的出厂价格和销售较低,但易 拉罐成本依旧能够控制在总成本在 五到六成之间。

按照高剑锋的观点,可口可 乐、百事可乐依旧以稳定的价格占 领大部分汽水市场,而大部分国产 品牌在高端化的产品路线上互相 竞争。但大窑的崛起却揭示了一 个新的路径,即强调产品的性价 比,大窑的宣传标语为"大汽水喝 大窑"。目前大窑的旗舰店产品定 价为5元,但在产品上却使用了更 大容量的玻璃瓶。且在线下零售 渠道,很多商超的大窑价格低至3 至4元每瓶。

值得注意的是,记者了解到, 大窑厂家予以经销商的利润在行 业内是较高的,以常见的玻璃瓶为 例,其在电商平台的终端价格为 60元每箱,但根据经销商的说法, 其出厂价仅不到20元,也就是说 各级经销商每瓶汽水共分享了3 元的利润,这意味着大窑的经销渠

道利润空间远高于其他国产品 牌。值得注意的是,大窑在餐饮渠 道和零售渠道的定价是几乎相同 的,这就使得饮料行业餐饮渠道定 价更高的背景下,大窑在餐饮渠道 的性价比相对突出。

得益于经销渠道的高利润,使 得大窑的市场渠道获得了快速的发 展。自2022年起,大窑在央视以及 北京、上海等地开始大量铺设广告, 从地方产品成为全国性品牌。

"目前国产的汽水品牌在口感 上大同小异,不过是糖分与二氧化 碳多与少的问题,消费者为情怀买 过几次单之后,在日常的消费中关 心的是性价比以及购买的便利性, 性价比决定了消费者的采购意愿, 而便利性在于经销商的积极性。 对比之下,大窑没有与主流产品在 概念上做文章,而是用产品性价比 与渠道做起了市场。"朱丹蓬说。 "因此,我们可以看到无论是0糖、 低脂的概念看似多么火热,但是大 众汽水依旧强调的是以高糖类为 性价比产品。"朱丹蓬说。

餐饮渠道的较量

对于大众消费饮料,餐饮渠道则是最具备潜力的市场。

自小茗同学、海之盐成功成为 当时的爆款产品之后,打造差异化 的产品和高端化的产品路线成为 了快消巨头们的首选。即便是喜 茶等品牌跨界做瓶装饮料,其产品 定位依旧是高端路线。高端品牌 成为了各大势力之间竞争的主要 阵地。为了满足高端的溢价需求, 多年来,从"发酵""冷泡""微量元 素""NFC"到现在"低糖""低卡", 各大品牌均不遗余力地满足消费 者差异化、个性化的消费需求。

"品牌的高端化产品,主要还 是为了满足消费者猎奇的消费需 求,因此我们看到,这些高端产品 的生命周期并不长,反而是诸如冰 红茶等老式的饮料一直存在。"高 剑锋说,某种程度来看,这些所谓 高端的产品线,实际上就是为了证 明品牌方对于饮料潮流的把控,以 满足在消费群体中的品牌曝光度, 从实际来看,很多品牌方储备的新 品远比消费者从市面上看到的要 多得多,而这些储备产品均是消费 方为了可能发生的新潮流而做的 战略储备。

"从产品上来看,服务小众以及 个性化的需求,因此我们看到诸多 的网红品牌会推出各类千奇百怪的 产品,以满足小众人群的喜好。但 是线下的渠道货架商品是有限的, 无法拥有排他性,且商品必须符合 大众的消费理念。"提出这一观点的 是快消行业专家路胜贞,他认为,对 于诸多线上品牌来说,走到线下最 大的挑战就是必须准确把握大众消 费者的喜好,即能够打造大单品或 者说爆品,而其收益将远于线上,而 作为大众消费饮料来讲,餐饮渠道 则是最具备潜力的市场。

在众多品牌竞争高端产品路 线、便利店等渠道竞争之时,诸如 大窑、冰峰、北冰洋等区域品牌却 悄无声息地占据了餐饮渠道。近 年来宣布回归的健力宝,更是将主 要渠道押宝至餐饮渠道,这些后来 者企业在餐饮渠道的手段就是将 更多的利润予以商家。"可口可乐、 百事可乐给予餐饮渠道的利润是 很少的,现在地方汽水给出的利润 是较高的。"

"以巅峰时期的加多宝为例,其 最大的成功就是在商超渠道充分竞 争的同时,在餐饮渠道也没有丝毫 的懈怠,因彼时加多宝几乎充斥着 大街小巷,而现在的品牌将重心放 在了货柜上,相对忽视了餐饮渠道 的重要性,这就使得很多区域品牌 获得了喘息的机会。尤其是大窑, 北冰洋的崛起完全是依靠餐饮渠道 而取得的。"路胜贞告诉记者,在餐 饮渠道,猎奇反而是其次的,消费者 更忠于消费习惯,这就要求品牌方 能够长久支撑起某一单品的经营。

朱丹蓬表示,行业再次从概念 之争落为渠道之争,实际上,我认为 这已然成为快消品尤其是饮品的竞 争态势的循环,每过一段时间,会有 一家公司率先提出一个新的产品概 念并获得了大批消费者的追捧,但 由于快消行业本身低门槛,且没有 所谓的技术壁垒,因而会有很多公 司也会推出类似的竞品抢夺市场, 最终演变为企业之间的渠道之争, 尤其在传统线下渠道,更为考验的 是终端市场的动销和分销能力。

"因此,我们看到互联网企业 最终也会变回传统企业,加入到从 线上到线下的市场竞争中来。"朱 丹蓬说。

