

# 특정 도메인에 맞는 언어모델은 어떻게 만들까?

BHSN 박장원

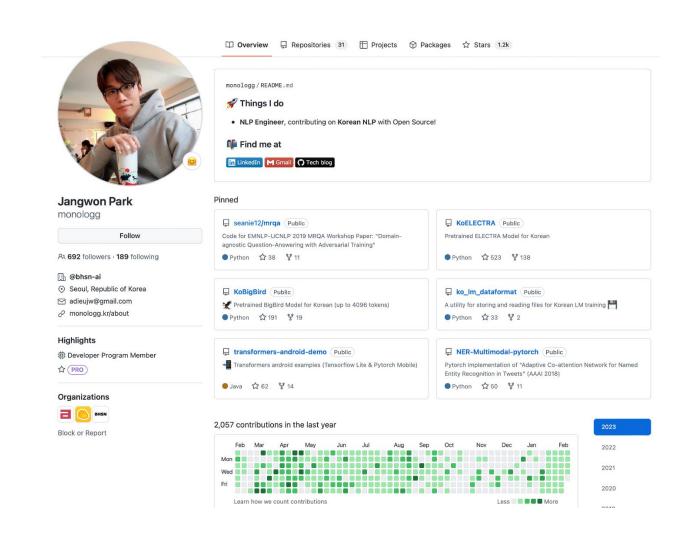


#### 박장원

(monologg로 더 많이 아시는 거 같아요 😥)

- '한국어 언어모델'에 관심이 많습니다!
  - KoELECTRA, KLUE RoBERTa 등

- **BHSN** 에서 <u>Contract Al</u>를 개발하고 있습니다.
  - https://www.bhsn.ai/





- 1. Intro
- 2. 도메인 특화 언어모델
- 3. Need to Consider (Data, Tokenizer, Difficulty of Task)
- 4. 저도...만들어 보고 싶어요!
- 5. 도메인 특화 언어모델이 도움이 되나요?

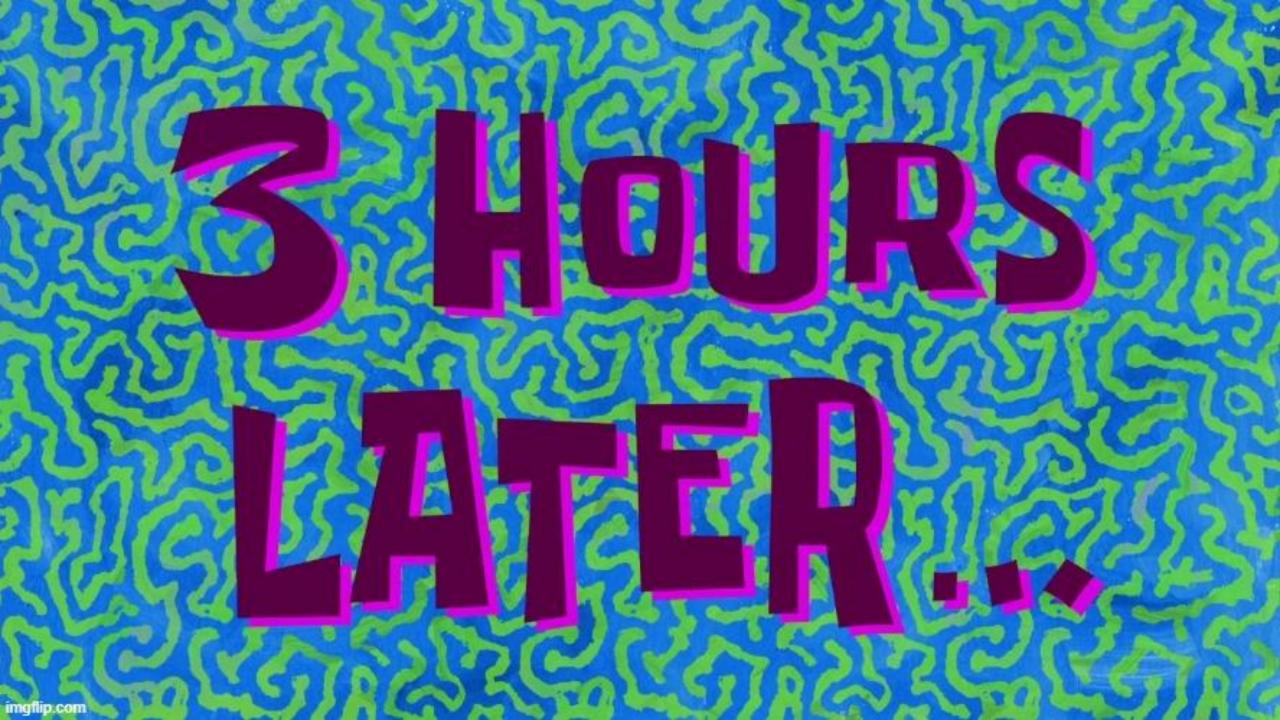
# 1. Intro



'<u>거대 모델</u>을 대상으로 한 자연어처리 동향 이해' 로 하려 해요!

후후 접수완료~ 걱정마세요~~







this is @huggingface, we see you out there retweeting the latest state of the art miracle of modern technology and then going home and using bertbase-uncased for the fifth year in a row

트윗 번역하기

마음에 들어요 478회 리트윗 44회 인용 4회



우리는 당신이 현대 기술의 최신 기적 을 리트윗하고, 집으로 돌아가서 5년 연속으로 bert-base-uncased를 사용하는 것을 보고 있습니다

트윗 번역하기

마음에 들어요 478회 리트윗 44회 인용 4회



Matthew Carrigan @carrigmat

this is @huggingface, we see yethere retweeting the latest stathe art miracle of modern tecl and then going home and using base-uncased for the fifth year row

트윗 번역하기

Matthew Carrigan

@carrigmat

당신이 현대 기술의 최신 기적 윗하고, 돌아가서 5년 연속으로 ase-uncased를 사용하는 고 있습니다

마음에 들어요 478회 리트윗 44회 인용 4회

마음에 들어요 478회 리트윗 44회 인용 4회

OpenAl



C.h.a.t.G.P.T.

### **Others**



나한테는 BERT도 <u>빅모델</u>이야ㅠ



## 99%의 현업자가 바로 적용해보고 공감할 수 있는 것을 이야기해볼까?





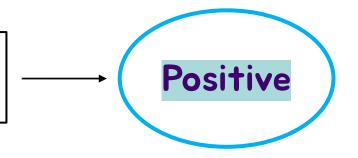
특정 도메인에서 적당한 사이즈의 모델로도 해결할 수 있는 것이 많다!



## 2. 도메인 특화 언어모델

# General

액션이랑 모든게 다 재미있는 몇안되는 영화



#### Domain (계약서)

13.7 <u>불가항력</u>. 어떠한 당사자도 화재, 폭풍, 홍수, 지진, 사고, 전쟁(실제 발생 또는 선포 여부를 불문함), 천재지변, 법률의 규정, 정부기관의 조치 등 자신의 통제를 벗어난 사유에 의해 본 계약을 준수하지 못하는 경우 이에 대한 책임을 지지 아니한다. 다만, 해당 당사자는 불가항력이 발생한 경우 및 그러한 불가항력 상태로부터 벗어난 경우 가능한 한 빨리 이를 상대방에게 통지하여야 한다.

Q. Pandemic(COVID-19)를 이유로 계약의 이행을 거절할 수 있나?



**Finance Biomedical** Legal



# BioBERT, SciBERT, LegalBERT, FinBERT, BERTweet, PubMedBERT...

Table 28: Statistics of the pretraining corpus.

	MODU	CC-100-Kor	NAMUWIKI	NEWSCRAWL	PETITION	Total
# Sentences # Words	167M 1,892,814,395	103M 1,593,887,022	14M 265,203,602	183M 2,716,968,038	5.2M 50,631,183	473M 6,519,504,240
size (GB)	18.27	15.46	2.52	25.87	0.53	62.65

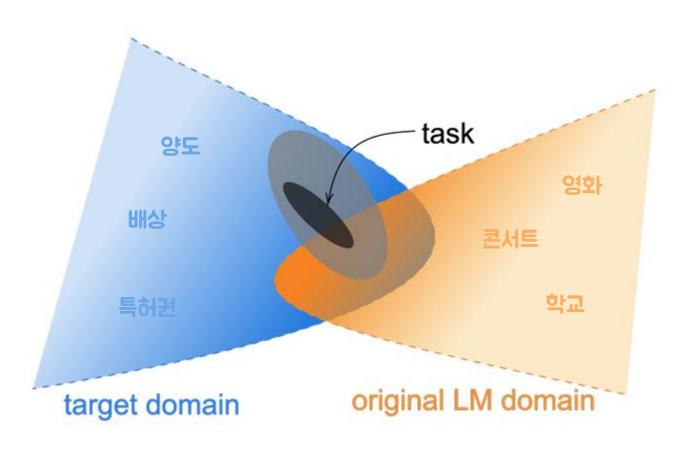
**Pretraining Corpora** We gather the following five publicly available Korean corpora from diverse sources to cover a broad set of topics and many different styles. We combine these corpora to build the final pretraining corpus of size approximately 62GB. See Table 28 for overall statistics:

- MODU:  $Modu^{51}$  Corpus [98] is a collection of Korean corpora distributed by National Institute of Korean Languages. It includes both formal articles (news and books) and colloquial text (dialogues).
- CC-100-Kor: CC-100<sup>53</sup> is the large-scale multilingual web crawled corpora by using CC-Net [136]. This is used for training XLM-R [26]. We use the Korean portion from this corpora.
- NAMUWIKI: NAMUWIKI is a Korean web-based encyclopedia, similar to Wikipedia, but known to be less formal.
   Specifically, we download the dump created on March 2nd, 2020.<sup>54</sup>
- NEWSCRAWL: NEWSCRAWL consists of 12,800,000 news articles published from 2011 to 2020, collected from a news aggregation platform.
- PETITION: Petition is a collection of public petitions posted to the Blue House asking for administrative actions on social issues. We use the articles in the Blue House National Petition<sup>55</sup> published from August 2017 to March 2019.<sup>56</sup>

- News
- Wiki
- Book
- Web Crawl

#### In-Domain, Out-Domain





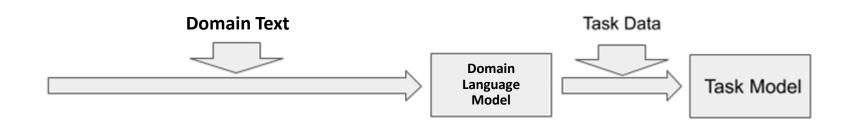
In-Domain

Out-Domain

#### From Scratch, Continual Pretraining

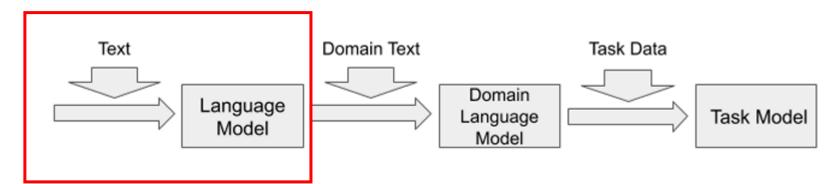


# Pretraining From Scratch



# Continual Pretraining

#### (General LM (e.g. KoELECTRA))







## 도메인 특화 언어모델을 만들 때 무엇을 고려해야할까?



## 3. Need to Consider

3.1. Data





금융 특화 언어모델을 만들고 싶어요!





#### 금융 특화 언어모델을 만들고 싶어요!

허허 그렇군요. 말뭉치는 준비하셨나요?







#### 금융 특화 언어모델을 만들고 싶어요!

허허 그렇군요. 말뭉치는 준비하셨나요?





옙! 경제 분야 뉴스를 가져왔어요!





#### 금융 특화 언어모델을 만들고 싶어요!

허허 그렇군요. 말뭉치는 준비하셨나요?





옙! 경제 분야 뉴스를 가져왔어요!

(미용?!)



Table 28: Statistics of the pretraining corpus.

	MODU	CC-100-Kor	NAMUWIKI	NEWSCRAWL	PETITION	Total
# Sentences # Words	167M 1,892,814,395	103M 1,593,887,022	14M 265,203,602	183M 2,716,968,038	5.2M 50,631,183	473M 6,519,504,240
size (GB)	18.27	15.46	2.52	25.87	0.53	62.65

**Pretraining Corpora** We gather the following five publicly available Korean corpora from diverse sources to cover a broad set of topics and many different styles. We combine these corpora to build the final pretraining corpus of size approximately 62GB. See Table 28 for overall statistics:

- MODU: *Modu*<sup>51</sup> Corpus [98] is a collection of Korean corpora distributed by National Institute of Korean Languages. It includes both formal articles (news and books) and colloquial text (dialogues).
- CC-100-Kor: CC-100<sup>53</sup> is the large-scale multilingual web crawled corpora by using CC-Net [136]. This is used for training XLM-R [26]. We use the Korean portion from this corpora.
- NAMUWIKI: NAMUWIKI is a Korean web-based encyclopedia, similar to Wikipedia, but known to be less formal.
   Specifically, we download the dump created on March 2nd, 2020.<sup>54</sup>
- NEWSCRAWL: NEWSCRAWL consists of 12,800,000 news articles published from 2011 to 2020, collected from a news aggregation platform.
- PETITION: Petition is a collection of public petitions posted to the Blue House asking for administrative actions on social issues. We use the articles in the Blue House National Petition<sup>55</sup> published from August 2017 to March 2019.<sup>56</sup>

News



- Wiki
- Book
- Web Crawl





정치 + <mark>경제</mark> + 사회 + 생활/문화 + IT/과학 + 세계



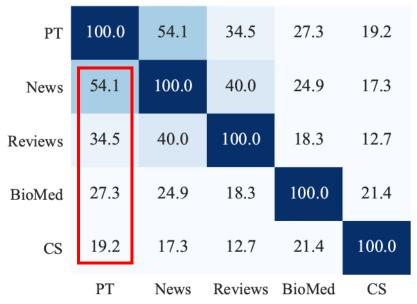


Figure 2: Vocabulary overlap (%) between domains. PT denotes a sample from sources similar to RoBERTA's pretraining corpus. Vocabularies for each domain are created by considering the top 10K most frequent words (excluding stopwords) in documents sampled from each domain.

#### Vocabulary Overlap

- 총 4개의 도메인
  - News, Reviews, BioMed, Computer Science
- News, Reviews -> 유사

Dom.	Task	RoBA.	DAPT	$\neg DAPT$
ВМ	CHEMPROT †RCT	81.9 <sub>1.0</sub> 87.2 <sub>0.1</sub>	<b>84.2</b> <sub>0.2</sub> <b>87.6</b> <sub>0.1</sub>	79.4 <sub>1.3</sub> 86.9 <sub>0.1</sub>
CS	ACL-ARC SCIERC	63.0 <sub>5.8</sub> 77.3 <sub>1.9</sub>	<b>75.4</b> <sub>2.5</sub> <b>80.8</b> <sub>1.5</sub>	66.4 <sub>4.1</sub> 79.2 <sub>0.9</sub>
News	HYP. †AGNEWS	86.6 <sub>0.9</sub> <b>93.9</b> <sub>0.2</sub>	<b>88.2</b> <sub>5.9</sub> <b>93.9</b> <sub>0.2</sub>	76.4 <sub>4.9</sub> 93.5 <sub>0.2</sub>
REV.	†HELPFUL. †IMDB	65.1 <sub>3.4</sub> 95.0 <sub>0.2</sub>	<b>66.5</b> <sub>1.4</sub> <b>95.4</b> <sub>0.2</sub>	65.1 <sub>2.8</sub> 94.1 <sub>0.4</sub>

점수차가 크지 않음! 🍑

Table 3: Comparison of Roberta (Roba.) and DAPT to adaptation to an *irrelevant* domain ( $\neg$  DAPT). Reported results are test macro- $F_1$ , except for CHEMPROT and RCT, for which we report micro- $F_1$ , following Beltagy et al. (2019). We report averages across five random seeds, with standard deviations as subscripts.  $\dagger$  indicates high-resource settings. Best task performance is boldfaced. See §3.3 for our choice of irrelevant domains.

#### 2. Corpus는 어느 정도의 양이 적당한가?



일단 <mark>많으면 많을수록</mark> 무조건 좋습니다!



#### 2. Corpus는 어느 정도의 양이 적당한가?



Corpus의 최소 요구량은 정답이 없습니다. 다만 최근(2022.12)에 이런 논문은 있었어요.



#### 2. Corpus는 어느 정도의 양이 적당한가?





Dataset	BERT	PubMedBERT	4GB	8GB	<b>12GB</b>
NCBI-disease	84.3	87.8	87.7	87.9	88.0
HoC	79.0	82.3	81.1	82.5	81.4
PubMedQA	54.4	55.8	54.9	53.4	55.2

Table 2: Performance comparison of pre-trained language models. The models are evaluated on the tasks using the same fine-tuning process. All of our experimental models are pre-trained for 67K steps.

#### 3. 데이터의 총 사이즈를 직접 계산해보세요



🕊 농민신문

DICK (

#### '임차 농지' 공익직불금 사각지대 여전

입력 2023.02.15. 오전 5:02 기사원문

하지혜 기자





계약서 없는 농가 상당수...농식품부 예외 사항 제시 농업경영체 등록정보엔 등재 못해 사실상 '신청 불가'



이미지투데이

"빌린 땅에서 농사짓고 세금까지 낸 세월이 얼만데, 임대차계약서 없이는 직불금을 못 준다니 포 기해죠. 뭐."

전북의 시설원예농가 김모씨는 올해도 1322m'(400평) 규모의 임차 농지에 대해 기본형 공익직 불금을 신청하지 못했다. 직불금 신청에 필요한 임대차계약서가 없어서다. 그는 오래전 농지 소 유주가 갑자기 사망한 후 땅을 물려받은 자녀들과 연락이 닿지 않아 임대차계약서를 쓰지 못했 다. 그러다 2021년부터 임대차계약서를 제출해야 기본형 공익직불금을 신청할 수 있게 되면서 임차 농지에 대한 직불금을 아예 포기했다.

김씨는 "주위에 종중이나 소유주가 여러명인 땅은 임대차계약서를 쓰지 못한 농가가 적지 않다"며 "예전엔 임차 농지의 경작사실확인서를 신청 서류로 내면 직불금을 받을 수 있었는데, 이젠 똑같이 농사를 지어도 직불금을 받지 못하니 씁쓸하다"고 토로했다.

2023년 기본형 공익직불금 신청이 시작된 가운데 올해부터는 공익직불제의 사각지대가 해소될 것이란 기대감이 높다. 지난해 법 개정으로 올해부터 '2017-2019년 중 직불금을 받은 이력이 없 는 농지'도 기본형 공익직불금을 신청할 수 있게 됐기 때문이다. 그러나 전체 농가의 절반에 달하 는 암차농가들 사이에선 아직도 제도에 구멍이 있다는 의견이 제기된다.

문제는 입대자계약서다. 농지 소유자의 사망이나 행방불병, 해외 거주 등으로 소유권자가 불확실한 땅은 현실적으로 임대차계약을 맺기 어렵다. 소유관계가 복잡한 중중 땅이나 공동 소유 농지도 마찬가지다.

이런 문제가 제기되면서 농림축산식품부는 2021년부터 기본형 공익직불사업 시행지침에 나름 의 해결책을 제시해뒀다. 소유권자가 불확실한 농지는 경작자의 재산세납부서나 재산세납부자 와의 계약서 등을 제출하면 임대차계약서를 갈음할 수 있게 해준 것이다. 중중 소유 농지도 실경 작자에게 땅을 임대한다는 내용이 담긴 중중 회의록을 임대차계약서 대신 제출할 수 있도록 했다.

이 지침대로라면 김씨 같은 임차농들도 직불금을 신청할 수 있지만 실제론 그렇지 않다. 사실상 임대차계약서가 없는 임차 농지는 농업경영체 등록정보에 등재할 수 없기 때문이다. 기본형 공 익직불금 지급 대상은 '농어업경영체 목성 및 지원에 관한 법률'에 따라 농업경영체 등록정보에 등록된 농지로 정해져 있다. 농업경영체 등록정보에 임차 농지를 등재하려면 임대차 현황 내용 이 담긴 농지대장을 제출해야 한다. 그런데 이 농지대장에 임차 농지를 신고하려면 결국 임대차 계약서가 필요하다

이에 대해 농업경영체 등록을 담당하는 국립농산물품질관리원은 임대차계약서를 통해 '농지 법'상 적법한 임차 농지만 농업경영체 등록정보에 등재하는 건 당연하다는 입장이다.

현행 '농지법'은 징집·질병 등 불가피한 상황을 제외한 사적인 임대차를 원칙적으로 금지한다. 1996년 1월1일 이후 취득한 농지는 한국농어존공사를 통해 임대차계약을 맺어야 한다.

농관원 관계자는 "지난해 농식품부 국정감사에서도 불법 임차 농지의 직불금 수급문제가 도마 위에 올랐다"면서 "불법 임대차와 직불금 부정수급을 막기 위해선 임대차계약서를 바탕으로 적 법성을 따져야 한다"고 말했다.

현장에선 합법적인 임대차계약을 맺고 싶어도 현실적으로 힘들다는 목소리가 나온다.

한 면사무소의 직불금 담당자는 "농지은행을 통해 임대차계약을 맺는 데 번거로움을 느끼거나 8 년 이상 자경 때 양도소득세를 감면받는 조항 때문에 임대차계약서를 써주지 않는 농지 소유자 들이 여전히 있다"며 "불가피하게 불법 임차농으로 몰린 농민들은 억울할 수밖에 없다"고 지적했 다.

- UTF-8 기준
  - 한글, 한자: 3 Byte
  - 영어, 숫자, 공백: 1 Byte
- 좌측의 뉴스는4293Byte = 0.004 MB
- 1GB를 모으려면 256000개의 뉴스가 필요함
  - 그러나 모든 뉴스가 예시만큼 길지 않습니다ㅠ



# Domain-Specific Corpus를 모을 것이라면 꼭 미리 계산하고 <mark>각을 재보세요</mark>!

(생각보다 많이들 안 해보십니다ㅠ)



## 3.2. Tokenizer





#### 데이터를 도저히 많이 못 모으겠네요 ㅠ.ㅠ

그러면 Tokenizer라도 고쳐볼까요?



#### 1. 일단 UNK이 발생하는 것 먼저 보자!



OOV (Out Of Vocabulary), UNK (Unknown Token)

• e.g. 나는 오늘 똻교에 갔다

-> ['나', '##는', '오늘', '[UNK]', '갔', '##다']

#### 1. 일단 UNK이 발생하는 것 먼저 보자!



Python

```
from transformers import BertTokenizer
  tokenizer = BertTokenizer.from_pretrained("klue/bert-base")
✓ 3.9s
                                                                                                                      Python
  tokens = tokenizer.tokenize("상법의일부규정의시행에관한규정에 의하면 아래와 같습니다")
   print(tokens)
✓ 0.0s
                                                                                                                      Python
['상법', '##의', '##일', '##부', '##규', '##정', '##의', '##시', '##행', '##에', '##관', '##한', '##규', '##정', '##에', '의하', '##면', '아래',
'##와', '같', '##습', '##니다']
  tokens = tokenizer.tokenize("상법의일부규정의시행이라고 하면 아래와 같습니다")
```

['[UNK]', '의하', '##면', '아래', '##와', '같', '##습', '##니다']

print(tokens)

✓ 0.0s

```
class WordpieceTokenizer(object):
    """Runs WordPiece tokenization."""
    def __init__(self, vocab, unk_token, max_input_chars_per_word=100):
        self.vocab = vocab
        self.unk token = unk token
        self.max_input_chars_per_word = max_input_chars_per_word
    def tokenize(self, text):
        1111111
        Tokenizes a piece of text into its word pieces. This uses a greedy longest-match-first algorithm to perform
        tokenization using the given vocabulary.
        For example, `input = "unaffable"` wil return as output `["un", "##aff", "##able"]`.
        Args:
            text: A single token or whitespace separated tokens. This should have
                already been passed through *BasicTokenizer*.
        Returns:
            A list of wordpiece tokens.
        1111111
```

```
output tokens = []
for token in whitespace_tokenize(text):
    chars = list(token)
    if len(chars) > self.max_input_chars_per_word:
        output_tokens.append(self.unk_token)
        continue
    is bad = False
    start = 0
    sub_tokens = []
    while start < len(chars):</pre>
        end = len(chars)
        cur_substr = None
        while start < end:
            substr = "".join(chars[start:end])
            if start > 0:
                substr = "##" + substr
            if substr in self.vocab:
                cur_substr = substr
                break
        if cur_substr is None:
            is bad = True
            break
        sub_tokens.append(cur_substr)
        start = end
    if is bad:
        output_tokens.append(self.unk_token)
    else:
        output_tokens.extend(sub_tokens)
return output_tokens
```

## 최소 단위인 Character에서 일치하는 게 없으면 전부 (UNK) 처리가 됨ㄷㄷ





- 1. KoELECTRA Vocab을 그대로 쓴다
- 2. Vocab를 아예 새로 만든다 (새로운 도메인의 Corpus를 이용하여)
- 3. 기존 KoELECTRA Vocab에 새로운 단어를 추가



Continual Pretraining이 가능!

- 1. KoELECTRA Vocab을 그대로 쓴다
- 2. Vocab를 아예 새로 만든다 (새로운 도메인의 Corpus를 이용하여)
- 3. 기존 KoELECTRA Vocab에 새로운 단어를 추가



1. KoELECTRA Vocab을 그대로 쓴다

Pretraining From Scratch가 바람직함

- 2. Vocab를 아예 새로 만든다 (새로운 도메인의 Corpus를 이용하여)
- 3. 기존 KoELECTRA Vocab에 새로운 단어를 추가



1. KoELECTRA Vocab을 그대로 쓴다

- 2. Vocab를 아예 새로 만든다 (새로운 도메인의 Corpus를 이용하여)
- 3. 기존 KoELECTRA Vocab에 새로운 단어를 추가

#### Vocabulary Expansion

-> 기존 35,000개인 KoELECTRA Vocab에 단어를 더 추가



## 그러면 Vocab Size는 어디까지 키우는 게 제일 좋을까요?



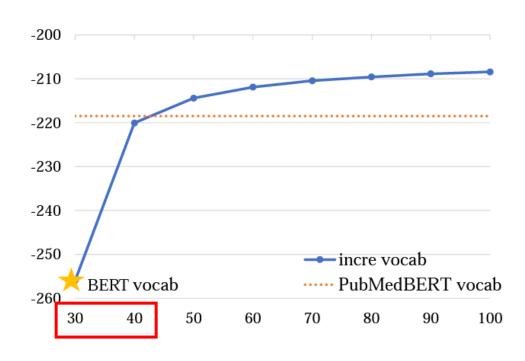


Figure 4: The P(D) of different vocab sizes under biomedical domain. We use the BERT's vocabulary as the 30k vocabulary without vocabulary expanding. The PubMedBERT vocabulary is also 30k.

Given a domain-specific corpus D, the occurrence probability of corpus D is formulated as:

$$P(D) = \sum_{\mathbf{x}}^{|D|} log(P(\mathbf{x})), \tag{3}$$

where x represents tokenized sentence in corpus D.

- Occurrence Probability라는 심플한 방법을 사용
  - 각 token의 출현빈도의 곱 -> 로그 합
- 30K -> 40K 로 갈 때 가장 효과적이고, 그 이후부터는 점차 줄어듦
  - 최적의 사이즈는 본인의 기준에 맞게 판단하면 됨!



Vocab Expansion만 하고

Continual Pretraining을 하지 않아도
성능이 오른 연구 결과가 있다.





BioMed	CS	News	Reviews
[inc, ub, ated] $\rightarrow$ incubated	[The, orem] $\rightarrow$ Theorem	$[t, uesday] \rightarrow tuesday$	$[it, 's] \rightarrow it's$
$[trans, fect] \rightarrow transfect$	$[L, em, ma] \rightarrow Lemma$	[ob, ama] $\rightarrow$ obama	[that, 's] $\rightarrow$ that's
$[ph, osph, ory] \rightarrow phosphory$	[vert, ices] $\rightarrow$ vertices	$[re, uters] \rightarrow reuters$	$[sh, oes] \rightarrow shoes$
$[mi, R] \rightarrow miR$	$[E, q] \rightarrow Eq$	[iph, one] $\rightarrow$ iphone	$[doesn, 't] \rightarrow doesn't$
$[st, aining] \rightarrow staining$	[cl, ust, ering] → clustering	$[ny, se] \rightarrow nyse$	$[didn, 't] \rightarrow didn't$
$[ap, opt, osis] \rightarrow apoptosis$	$[H, ence] \rightarrow Hence$	$[get, ty] \rightarrow getty$	$[can, 't] \rightarrow can't$
$[G, FP] \rightarrow GFP$	[Seg, mentation] → Segmentation	[inst, agram] $\rightarrow$ instagram	$[I, 've] \rightarrow I've$
$[pl, asm] \rightarrow plasm$	[class, ifier] $\rightarrow$ classifier	[bre, xit] $\rightarrow$ brexit	$[b, ought] \rightarrow bought$
$[ass, ays] \rightarrow assays$	$[Ga, ussian] \rightarrow Gaussian$	$[nas, daq] \rightarrow nasdaq$	[you, 'll] $\rightarrow$ you'll
[ph, osph, ory, lation] $\rightarrow$ phosphorylation	$[p, olyn] \rightarrow polyn$	$[ce, o] \rightarrow ceo$	[kind, le] $\rightarrow$ kindle

Table 4: Samples of token sequences with large JSD between base and domain corpora sequence distributions; all of these sequences were added during AT to the Roberta-Base tokenizer.

#### 'incubated' 란 단어가 추가되면

-> 'inc', 'ub', 'ated' 의 embedding의 평균으로 초기화!



#### AT = Adaptive Tokenization

Domain	Task	RoBERTa   DAPT	TAPT	DAPT + TAPT   AT (Mean)	AT (Proj)    State-of-the-art (in 2020)
BioMed*	ChemProt RCT	$\begin{array}{c c} 81.9_{1.0} & & \underline{84.2_{0.2}} \\ 87.2_{0.1} & & \underline{87.6_{0.1}} \end{array}$	82.6 <sub>0.4</sub> 87.7 <sub>0.1</sub>	<b>84.4</b> <sub>0.4</sub>   83.6 <sub>0.4</sub> 87.5 <sub>0.4</sub>	83.1 <sub>0.3</sub> 84.6 87.6 <sub>0.3</sub> 92.9
CS*	ACL-ARC SciERC	$\begin{array}{c c} 63.0_{5.8} \\ 77.3_{1.9} \end{array} \   \ \frac{75.4_{2.5}}{80.8_{1.5}}$	67.4 <sub>1.8</sub> 79.3 <sub>1.5</sub>	75.6 <sub>3.8</sub>   70.1 <sub>2.0</sub> 81.3 <sub>1.8</sub>   <b>81.4</b> <sub>0.4</sub>	68.9 <sub>1.6</sub>   71.0 81.2 <sub>1.2</sub>   81.8
News	HyperPartisan	86.6 <sub>0.9</sub>   88.2 <sub>5.9</sub>	90.45.2	90.0 <sub>6.6</sub>   <u>93.1<sub>4.2</sub></u>	91.6 <sub>5.5</sub>    94.8
Reviews	IMDB	95.0 <sub>0.2</sub>   95.4 <sub>0.1</sub>	95.5 <sub>0.1</sub>	<b>95.6</b> <sub>0.1</sub>   95.4 <sub>0.1</sub>	<u>95.5<sub>0.1</sub></u>    96.2

Table 2: Results of different adaptive pretraining methods compared to the baseline RoBERTa. AT with mean subword and projective initializations are denoted as AT (Mean) and AT (Proj) respectively. Stddevs are from 5 seeds. Results for DAPT, TAPT, DAPT+TAPT, and state-of-the-arts are quoted from Gururangan et al. (2020). The highest non-state-of-the-art result is bolded, since the state-of-the-art functions as a performance ceiling, leveraging both domain-specific pretraining and an adapted tokenizer. The best of the three approaches which utilize only source and domain domain data before fine-tuning (i.e., DAPT and AT) is underlined. \*Due to restrictions on accessible papers in S2ORC, The BioMed and CS pretraining corpora used were respectively 33% and 74% smaller than the versions in Gururangan et al. (2020). Note that state-of-the-art numbers are current at the time of Gururangan et al. (2020), and are from the following works: ChemProt: S2ORC-BERT Lo et al. (2020), RCT: Sequential Sentence Classification Cohan et al. (2019), ACL-ARC: SciBert Beltagy et al. (2019), SciERC: S2ORC-BERT Lo et al. (2020), HyperPartisan: Longformer Beltagy et al. (2020), IMDB: XLNet Large Yang et al. (2019).



# Tokenizer를 평가하는 방법은 다양하지만 가장 쉬운 시작점을 소개하려 합니다



#### 4. Tokenizer를 평가하는 지표



#### 1) Subword Fertility

- Average Number of Subwords produced per words
- 단어마다 평균 몇 개의 subword로 쪼개지는가

e.g.

- '도시계획사업시행자'
  - -> ['도시', '##계', '##획', '##사업', '##시', '##행', ##자']
  - -> <u>총 7개</u>
- '도시계획사업시행자'
  - -> ['도시', '##계획', '##사업', '##시행', ##자']
  - -> <u>총 5개</u>

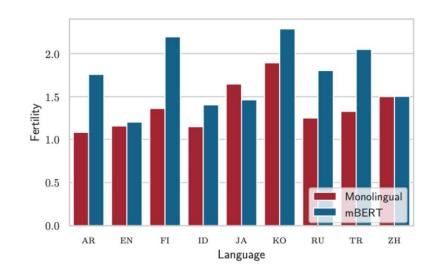


Figure 2: Subword fertility (i.e., the average number of subwords produced per tokenized word (Ács, 2019)) of monolingual tokenizers versus the mBERT tokenizer.

#### 4. Tokenizer를 평가하는 지표



#### 2) % of continued words

- The number of words that were split into <u>at least two</u> <u>subwords</u>
- · 최소 2개 이상의 subword로 쪼개지는 단어 (전체 단어 중 몇 %)

e.g.

• 학교에 -> ['학교에']



• 학교에 -> ['학교', '##에']



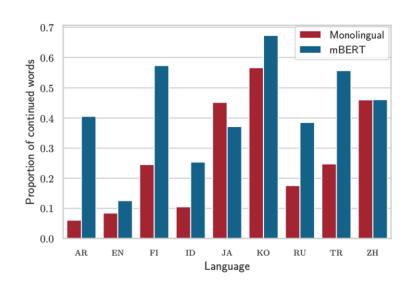


Figure 3: Proportion of continued words (i.e., words split into multiple subword tokens (Ács, 2019)) in monolingual corpora tokenized by monolingual models vs. mBERT.

## 3.3. Difficulty of Task





### 도메인 특화 언어모델 만드는거 너무 어려워요ㅠ

### 걱정 마세요 필요하지 않을지도 몰라요







#### Legal-BERT는 사실 좋지 않았다?

One of the emerging puzzles for law has been that while *general* pretraining (on the Google Books and Wikipedia corpus) boosts performance on a range of legal tasks, there do not appear to be any meaningful gains from *domain-specific* pretraining (domain pretraining) using a corpus of law. Numerous studies have attempted to apply comparable Transformer architectures to pretrain language models on law, but have found marginal or insignificant gains on a range of legal tasks [7, 14, 49, 50]. These results would seem to challenge a fundamental tenet of the legal profession: that legal language is *distinct* in vocabulary, semantics, and reasoning [28, 29, 44]. Indeed, a common refrain for the first year of U.S. legal education is that students should learn the "language of law": "Thinking like a lawyer turns out to depend in important ways on speaking (and reading, and writing) like a lawyer." [29].

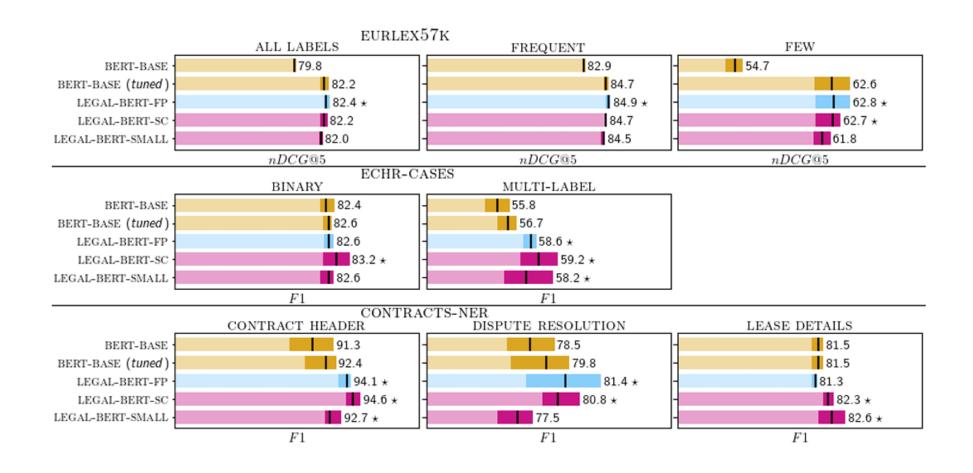
We hypothesize that the puzzling failure to find substantial gains from domain pretraining in law stem from the fact that existing fine-tuning tasks may be too easy and/or fail to correspond to the domain of the pretraining corpus task. We show that existing legal NLP tasks, Overruling (whether a sentence overrules a prior case, see Section 4.1) and Terms of Service (classification of contractual terms of service, see Section 4.2), are simple enough for naive baselines (BiLSTM) or BERT (without domain-specific pretraining) to achieve high performance. Observed gains from domain pretraining are hence relatively small. Because U.S. law lacks any benchmark task that is comparable to the large, rich, and challenging datasets that have fueled the general field of NLP (e.g., SQuAD [36], GLUE [46], CoQA [37]), we present a new dataset that simulates a fundamental

Legal-BERT의 성능 향상이 생각보다 크지 않다!

그 이유는 Legal Task의 난이도가 쉬워서이다

#### Legal-BERT의 성능표를 살펴보자





#### Legal-BERT의 성능표를 살펴보자



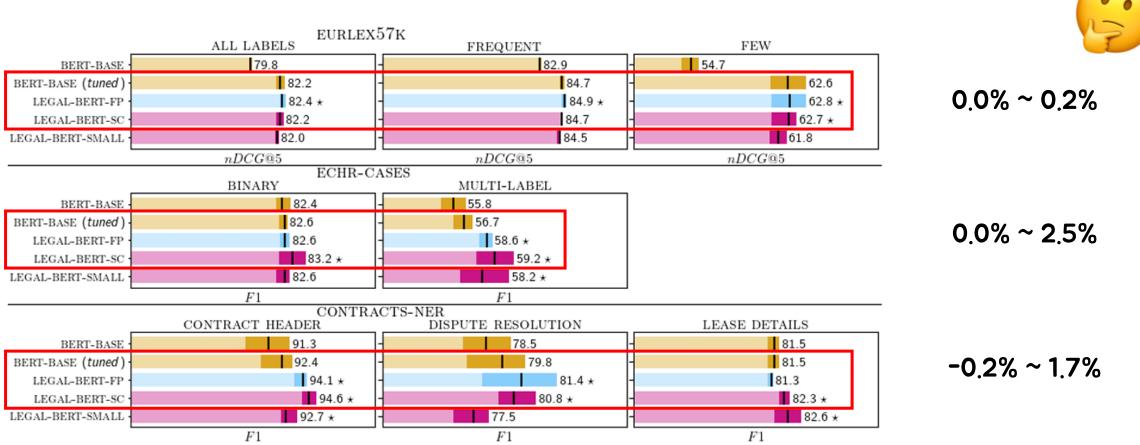


Table 4: Performance with different pretraining strategies

Model	Loss	Accuracy	F1 Score
Vanilla BERT	0.38	0.85	0.84
FinBERT-task	0.39	0.86	0.85
FinBERT-domain	0.37	0.86	0.84

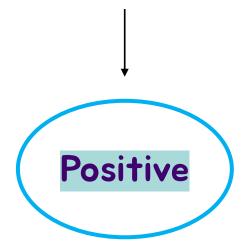
**Bold face** indicates best result in the corresponding metric. Results are reported on 10-fold cross validation.

1%...!



Sales increased due to growing market rates and increased operations.

(시장 요율 상승과 운영 증가로 인해 매출이 증가했습니다.)





#### 먼저 내가 해결하려는 Task의 난이도를 파악해보세요!

쉬운 난이도라면 필요하지 않을 수도!





## 반대로 <u>난이도가 어렵다면</u> 도메인 특화 언어모델은 필요합니다!



## 4. 저도...만들어 보고 싶어요!

#### 저도...만들어 보고 싶어요!



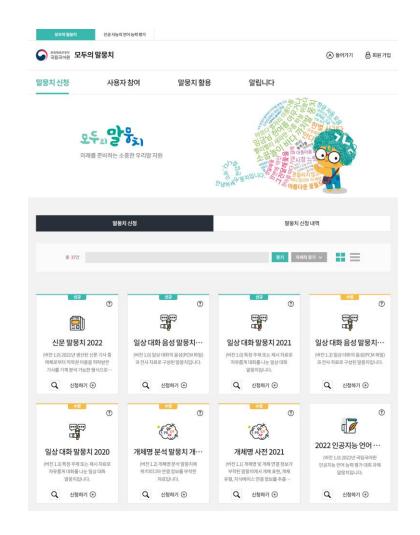


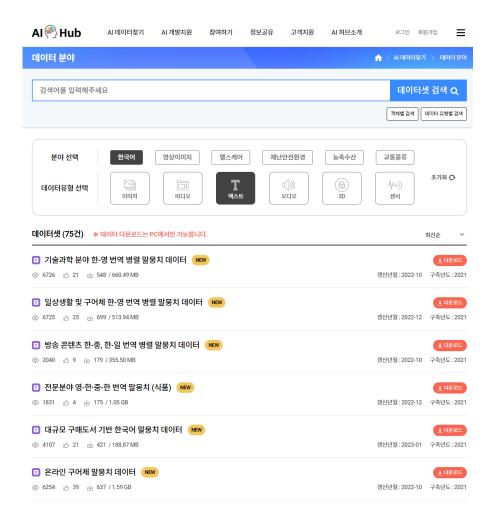




#### 요즘은 기본 텍스트 데이터가 많이 있습니다

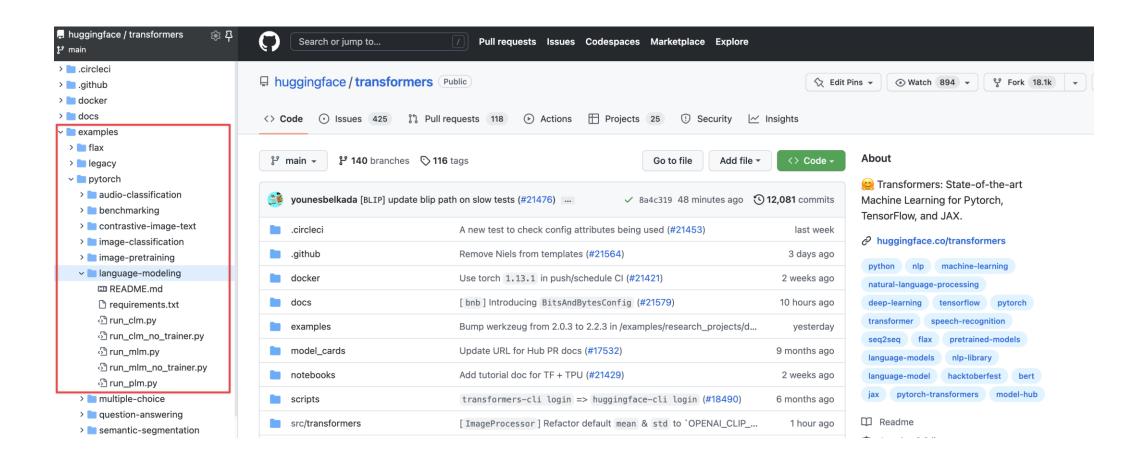






#### 코드도....모두 준비되어 있다고!

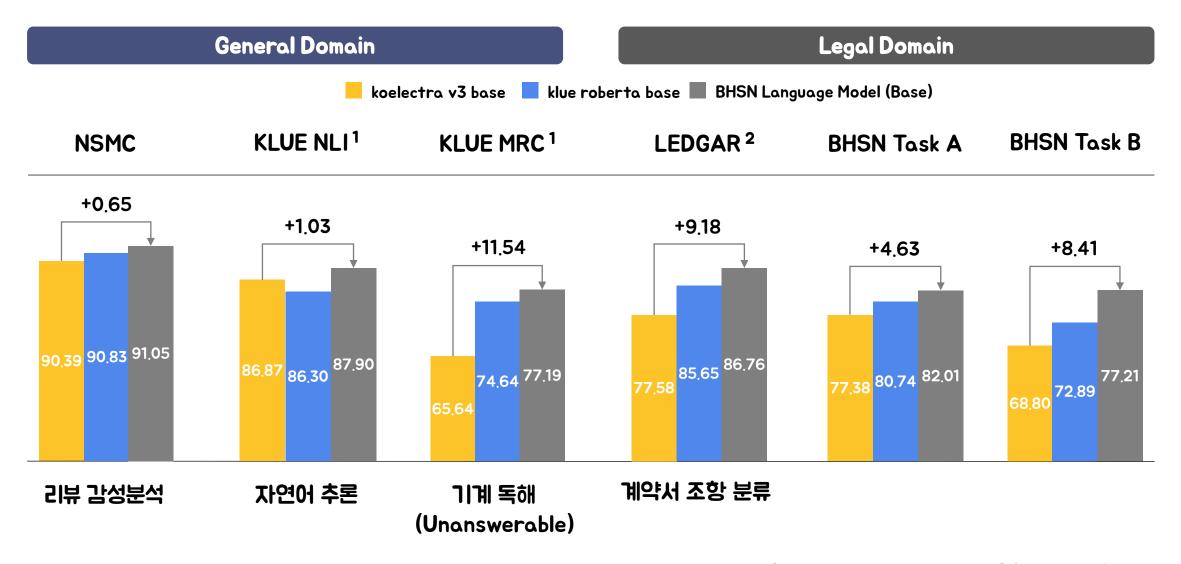


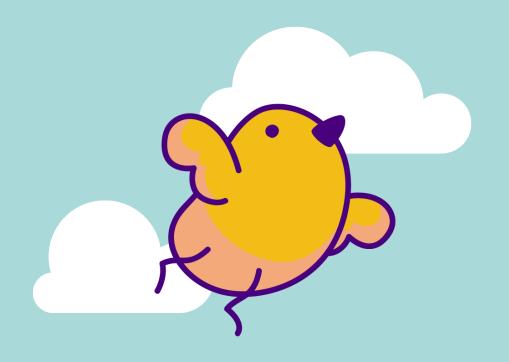


## 5. 도메인 특화 언어모델이 도움이 되나요?

#### 당연히 도움이 됩니다!









https://careers.bhsn.ai



## 감사합니다!

#### **BHSN**

박장원 (ML Engineer)

Email. jwpark@bhsn.ai
Blog. https://monologg.kr/about/

LangCon 2023