



Arq. Salvador Camarena Rosales*

El “**Derecho de Autor**” como el de México, y el “**Copyright**” como el de los EUA, no se limita a meras diferencias del “termino”, la protección autoral, entre los dos sistemas legales, constituye dos concepciones diferentes sobre la propiedad intelectual. El “**Derecho de Autor**”, proviene de la familia del derecho continental o **Civil Law**, particularmente del derecho francés, mientras que el “**Copyright**” procede del derecho anglosajón o **Common Law**.

En la tradición anglosajona, el sistema legal se identifica por pocas leyes, muchos contratos y una infinidad de sentencias (jurisprudencias) que sientan el precedente que para nosotros tiene el valor de ley y en el sistema continental, el legislador siempre está presente, con numerosas leyes para desempeñar una función *supra partes*.

Las **licencias Creative Commons**, se adaptan mejor a un sistema legal como el anglosajón, puesto que las partes regulan casi con absoluta libertad la relación jurídica que se establece entre ellas. No ocurre lo mismo en el sistema de **Civil Law**, porque dicho esquema contractual se topa con los límites de las ordenanzas legales.

Para el **Civil Law**, surgen dudas, por ejemplo, respecto a la licencia que permite las *obras derivadas*, porque en algunas **licencias Creative Commons** el autor autoriza *a priori* modificar su obra, crear una nueva a partir de ella y por lo tanto contempla una *nueva paternidad sobre el original*. Según el **Civil Law**, los derechos morales son intransferibles, y no pueden ser cedidos, ni siquiera con el consentimiento del autor; también genera incertidumbre el lugar donde se celebra el contrato, la validez del mismo y las consecuencias y sanciones en caso de incumplimiento.

Sin embargo y a pesar que **Creative Commons** aún no resuelve todos los problemas de los diferentes tipos de usos, ni todos los tipos de obras, ni consigue adaptarse, perfectamente, a todas las realidades y a todas las necesidades, es indudable que representa un paso fundamental en una nueva gestión de las obras, ya sea dentro del **Derecho de Autor o del Copyright**.

Su movimiento sigue avanzando, apenas en la **VII Reunión del Comité Intergubernamental del Programa de Televisión Educativa y Cultural Iberoamericana (TEIb)** celebrada

en la ciudad de Quito, Ecuador, el pasado mes de noviembre del 2013 y “teniendo como referencia la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas para la **Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)**, en el Congreso Mundial sobre **Recursos Educativos Abiertos (REA)** celebrada en París en 2012, el **Programa TEIb** ha decidido impulsar la promoción, producción, distribución y uso en Iberoamérica de licencias **Creative Commons** y recursos Educativos Abiertos. Para ello, entre otras acciones, elaborará una propuesta de **licencia Creative Commons**, específica para su uso en toda Iberoamérica, para la producción y uso de Recursos Educativos Abiertos” (1).

Por tanto, debe reconocerse a **Creative Commons**, el mérito de constituirse en el primer intento de proveer esquemas contractuales, dentro de un marco jurídico válido, en el acceso abierto a Internet. **Creative Commons**, con seguridad, evolucionará para adaptarse a las peculiaridades de los sistemas jurídicos, sin tener que ser necesariamente uniformes entre sí.

*Director del Centro de Capacitación Televisiva (CETE), periodo 2010-2014

(1) Departamento de Comunicación TEIb-ATEI, 5 diciembre 2013, en www.nci.tv