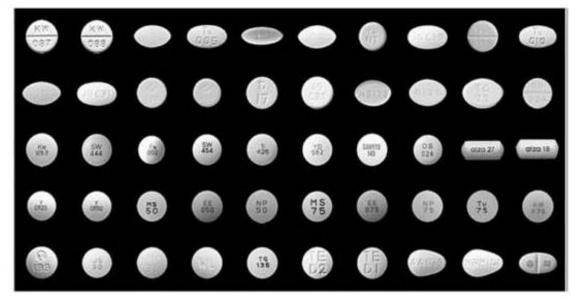
# 스마트폰으로 촬영된 알약 영상의 글자 및 형상 인식 방법

http://s-space.snu.ac.kr/bitstream/10371/137361/1/000000146053.pdf

- 기존의 알약 detection 논문의 한계
- 1. 모양과 색상 일부를 사용하여 detect하는 알고리즘들은 광범위한 알약 종류들에 대해서는 적용하기 힘들다.
- 2. 사용한 이미지가 대부분 오른쪽 사진과 같은 <mark>제한된 환경 내의 이미지</mark>

그래서, 실제 사용자가 찍은 이미지로는 낮은 인식률



제한된 환경내의 이미지



실제 사용자가 촬영한 알약 이미지

#### • 본 논문에서 제안하는 것

: 스마트폰으로 촬영된 알약 영상에서 글자와 형상 인식

: 알약 영역을 특정하기 위해 Saliency Map 이용한 뒤, 빛/그림자 제거 → <mark>알약 영역 획득</mark>

: 위에서 획득한 영역에서 Zernike Moment를 통해 형상정보를 얻음

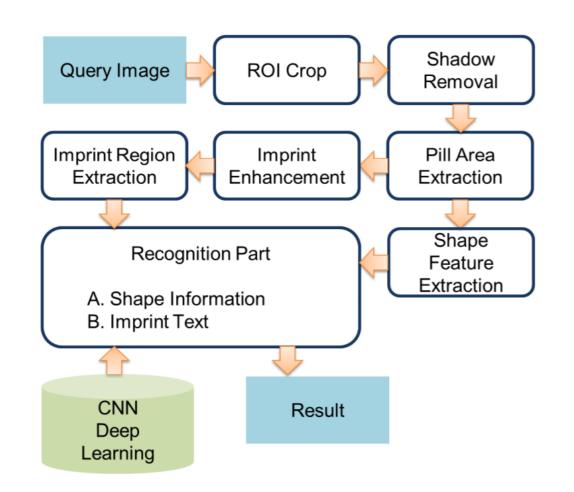
: Gaussian Filter, Gradient Filter, Binarization을 통해 글자박스 추출 → CNN을 통해 OCR

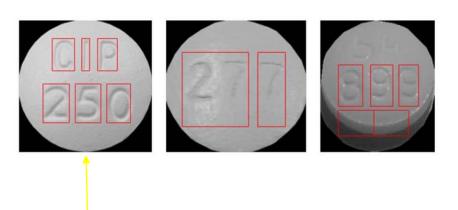
#### • 전체 시스템 개요

: 알약 주변부 획득 → 그림자/빛 효과 제거 → 배경과의 색상 차이 및 Canny Edge를 이용하여 알약 영역을 추출

→ Zernike Moment를 이용해 형상 정보 획득 → Gradient filter를 이용해 글자부를 강조 → 글자의

Bounding Box 획득 → CNN을 통해 글자 읽음 → 모양 정보 + 글자 정보 종합하여 알약 인식





Bounding Box <mark>를 획득 한 후</mark>

CNN을 통해 각각의 글자부를 읽음으로써 글자 정보 획득

→ 최종적으로 <mark>모양 정보</mark>와 <mark>글자 정보</mark>를 종합하여 알약 인식

• CNN Deep learning : 글자 학습을 따로 하여 각인 글자에 특화된 OCR

Consumer Quality Image

## - <mark>사용한 데이터</mark>

: NLM DB의 Reference Image에서 글자들을 수동 추출하고 합성 이미지를 만듦

: 총 36개의 글자

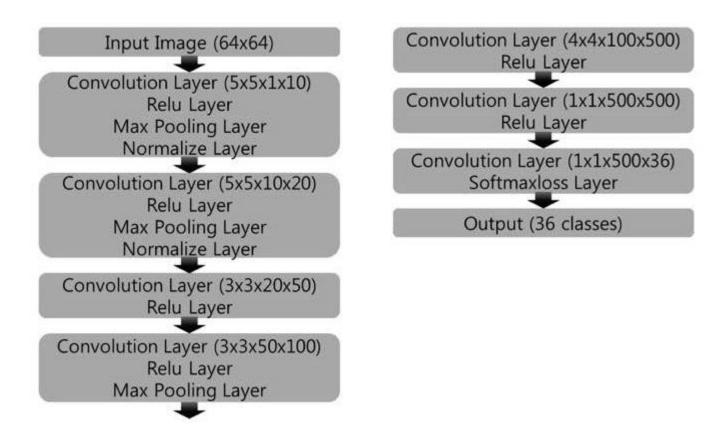
: 글자 별 학습에 사용한 데이터 수 → 수동 추출 이미지 2000장 + 합성 이미지 1000장 = 총 3000장



Reference Image

→ NLM 이미지 DB

- CNN Deep learning : 글자 학습을 따로 하여 각인 글자에 특화된 OCR
  - 네트워크 구성



## • 결과

- Bounding Box detection Rate
Proposed
Suntronsuk et Kasar et al.
al. (2016) (2007)

Text Box
Detection Rate
87.5% 56.67% 21.21%

- Character Recognition Rate		Proposed	Suntronsuk et al.	Kasar et al. (2007)
: Box detection과는 별개로,	<u>,                                      </u>		(2016)	
알약에 존재하는 글자들을 얼마나 찾았는가/	Precision	0.776	0.388	0.144
·	Recall	0.835	0.410	0.152
얼마나 정확하게 찾았는가	F-score	0.786	0.399	0.148

#### • 결과

글자와 모양을 모두 포함한 인식률

### - Text Recognition Rate & Recognition Success Rate

: 글자(character)들이 모여서 하나의 Text를 이루고, <mark>Text가 알약을 판별하는 구분기호</mark>로 사용됨

		Consumer Quality Image		Reference Image		
		Proposed	Suntronsuk et al. (2016)	Proposed	Jiye Yu et al (2015)	
Text parsing  Recognition  Rate With parsing		55.4%	22.61%	73.2%	+	
	73%	*	92.8%	-		
100 Te	n Success rate parsing)	58.4%	<u> </u>	90.4%	90.46%	

• 단순한 Text 인식

:55.4%

Parsing을 통해 DB에 존재하지 않는 경우
 가장 연관성이 높은 다른 Text로 검색하여 대체한 경우

:73%

: <mark>나머지 27%의 오류</mark>

→ 글자가 한 글자인 경우 多

(글자가 한글자인 경우 Box가 크게 잡히게 되고, 경우에 따라 이를 작은 단위로 나누기 때문)

- 인식률을 높이기 위해서는
  - <mark>글자 크기</mark>에 영향을 덜 받는 알고리즘을 구축
  - 글자 인식에 실패한 경우, 사용자에게 재촬영 요구
  - 모양 인식률과 글자 박스 추출 성능을 개선한다면,

인식률은 더욱 개선될 것이며 <mark>일반 사용자들에게도</mark> 충분히 적용가능