

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
ผู้นำทางวิชาการ			
1	ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดกรอบเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ระดับ 5 เป้าหมายร่วม (Collective Ownership) ชัดเจน และใช้งานจริง	มี School Goal, ใช้เป้าหมายเป็นฐานวางแผนทั้งโรงเรียน
		ระดับ 4 มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย	มีเวร์กช้อปครุ-กรรมการ-ชุมชน, เท็นพ้องร่วมกัน
		ระดับ 3 เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมบางส่วน	เก็บข้อมูลความเห็นบางกลุ่ม, ยังไม่ครอบคลุม
		ระดับ 2 ชี้แจงเป้าหมายให้ครุทราบ แต่ยังไม่เปิดให้ร่วมกำหนด	มีการประกาศเป้าหมาย แต่เป็นทางเดียว
		ระดับ 1 ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายลำพัง ไม่เปิดให้มีส่วนร่วม	ไม่มีเวร์กช้อป/ประชุมร่วม, ครุไม่รู้เป้าหมายโรงเรียน
2	ผู้บริหารมีการจัดทำจัดทำแผนงานโครงการที่สนับสนุนเป้าหมายที่ท้าทายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	ระดับ 5 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการวางแผน จัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนร่วมกันทั้งระบบ	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ , มีผลลัพธ์ตามเป้าท้าทาย, มีรอบทบทวน
		ระดับ 4 ผู้บริหารวางแผน และมอบหมายให้ครุจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรสอดคล้องท้องถิ่น-อนาคต และนำไปใช้จริง	มีตัวชี้วัดชัดเจน, ระบุผลลัพธ์ทุกโครงการ
		ระดับ 3 ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมบางส่วนในการปรับหลักสูตร	มีบางโครงการตอบโจทย์
		ระดับ 2 มีการปรับหลักสูตรสถานศึกษาเพียงเล็กน้อยตามคำสั่ง	โครงการไม่ระบุตัวชี้วัดผลลัพธ์
		ระดับ 1 ไม่ปรับหลักสูตร ใช้ตามเดิม	แผนเป็นงานประจำ ไม่เชื่อมผลกับผู้เรียน
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการวางแผน จัดทำ และพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระดับ 5 แผนงานใช้หลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ มีระบบติดตามผล และ pragm ในแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะกรรมการร่วมออกแบบหน่วยการเรียนรู้ทุกระดับ
		ระดับ 4 แผนงานทุกโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย และ pragm ในแผนปฏิบัติการประจำปี	ผู้บริหารมอบหมายให้ครุออกแบบหลักสูตรท้องถิ่น + ทักษะในอนาคต + มีการทดลองใช้และปรับต่อเนื่อง
		ระดับ 3 แผนงานบางส่วนเข้มเป้าหมาย	ผู้บริหารมอบหมายให้ครุปรับตามชั้นเรียนบางระดับ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 มีแผนงานทั่วไป แต่ยังไม่ชัดเจน	ผู้บริหารเน้นเอกสารมากกว่าการใช้จริง
		ระดับ 1 ไม่มีแผนงานสัมพันธ์เป้าหมาย	โรงเรียนยังไม่มีการทบทวน
4	ผู้บริหารนิเทศ ติดตาม ความก้าวหน้าการสอนของครู อย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 นิเทศแบบโค้ชพัฒนาครุร้ายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าเยี่ยมห้องเรียนครบทุกชั้น</li> <li>Coaching รายบุคคล</li> <li>ติดตามผลรอบต่อรอบ</li> <li>ใช้ข้อมูลพัฒนาครุจนเห็นผลจริง</li> </ul>
		ระดับ 4 นิเทศสม่ำเสมอและใช้ข้อมูลประกอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าเยี่ยมห้องเรียนบางชั้น</li> <li>นิเทศรายเดือน</li> <li>ใช้ข้อมูล Q-Info/คะแนน/แผนสอนร่วมวิเคราะห์</li> </ul>
		ระดับ 3 นิเทศตามรอบแต่ยังไม่ต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าเยี่ยมห้องเรียนบางชั้น</li> <li>มีข้อเสนอแนะทั่วไป</li> </ul>
		ระดับ 2 นิเทศเฉพาะช่วงประเมินหรือเมื่อมีปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจเอกสารเป็นครั้งคราว</li> <li>เยี่ยมห้องเรียน ไม่สม่ำเสมอ</li> </ul>
		ระดับ 1 ไม่ได้ติดตามการสอนอย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีบันทึกนิเทศ</li> <li>ไม่เข้าชมห้องเรียน</li> </ul>

5	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้า พัฒนาการของผู้เรียนทุกชั้น	ระดับ 5 ติดตามผลแบบรายบุคคล มีเทคโนโลยี สารสนเทศ และแผนช่วยเหลือนักเรียนชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำ Student Report</li> <li>PLC เพื่อติดตามผลการเรียน</li> <li>ผู้บริหารนำคณะครุวิเคราะห์ชิ้นงานของผู้เรียนเสมอ</li> <li>วางแผนช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล</li> </ul>
		ระดับ 4 ติดตามพัฒนาการทุกชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ Q-Info</li> <li>ผู้บริหารติดตามจากชิ้นงาน/แฟ้มงาน/คะแนนรายสัปดาห์หรือรายเดือน</li> <li>PLC เพื่อติดตามผลการเรียน</li> </ul>
		ระดับ 3 ติดตามผลในบางระดับชั้นหรือบางช่วงเวลา	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจ ชิ้นงาน/แฟ้มงาน/คะแนนรายเทอม</li> </ul>
		ระดับ 2 ติดตามเฉพาะผลสอบปลายภาค	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดูคะแนนเป็นครั้งคราว</li> </ul>

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีวิเคราะห์แนวโน้ม</li> <li>ไม่ใช้ข้อมูลผลการเรียน/พัฒนารูปแบบ</li> </ul>
		ระดับ 1 ไม่มีระบบติดตามผลผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่ใช้ข้อมูลผลการเรียน/พัฒนารูปแบบ</li> </ul>
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนของครูมากกว่างานอื่น	ระดับ 5 ออกแบบระบบ เพื่อป้องกัน ปกป้อง เวลาการสอนของครู อย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้เทคโนโลยีเพื่อลดงานเอกสาร</li> <li>ปรับโครงสร้างงานโดยให้เวลาเพื่อเตรียมสอนเป็นตัวตั้ง</li> <li>ระบบปกป้องเวลาการสอนของครูเพื่อสนับสนุนงาน</li> </ul>
		ระดับ 4 มอบหมายภาระงานครูโดยคำนึงถึงเวลาที่จะกระทบกับงานสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดตารางลำดับการทำงาน เตรียมการอย่างเป็นระบบ</li> <li>ลดงานซ้ำซ้อน</li> <li>คำนึงถึงตารางสอนรายชั่วโมงของครูก่อนมอบหมายงาน</li> </ul>
		ระดับ 3 จัดลำดับความสำคัญของการทำงานการสอนของครู	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดตารางลำดับการทำงาน เตรียมการ อย่างเป็นระบบ</li> </ul>
		ระดับ 2 มีความพยายามปกป้องเวลาในการสอนของครู	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดงานบางกิจกรรม ที่ไม่สำคัญ</li> </ul>
		ระดับ 1 ยังไม่มีกระบวนการป้องกัน เวลาการสอนของครู	<ul style="list-style-type: none"> <li>งานเอกสาร ที่เบolare กินความจำเป็น</li> </ul>
7	ผู้บริหารสถานศึกษาระดับต้นและสร้างแรงจูงใจด้านวิชาการให้ครู	ระดับ 5 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีบรรยากาศที่ทำให้ครูมีกำลังใจและมีพลังในการทำงานที่เกิดจากภายใน จนส่งผลให้ผลงานดีขึ้นอย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบยกย่อง + ให้รางวัล + Coaching + Best Practice จนเกิดผลลัพธ์จริง</li> <li>เผยแพร่ผลงานครูในโรงเรียนและสาธารณะ จนครูสามารถสร้างคุณค่าของตัวเอง</li> </ul>
		ระดับ 4 สร้างแรงจูงใจอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบยกย่อง + ให้รางวัล + Coaching + Best Practice จนเกิดผลลัพธ์จริง</li> <li>เผยแพร่ผลงานครูในโรงเรียนและสาธารณะ</li> </ul>
		ระดับ 3 มีการสร้างแรงจูงใจบางส่วน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารให้รางวัล/ให้โอกาสนำเสนอผลงานตามเกณฑ์รางวัลของหน่วยงานต้นสังกัด</li> <li>เผยแพร่ผลงานครูในโรงเรียนและสาธารณะ, ตัวอย่างดีเด่น, สนับสนุนทรัพยากรให้กับครู</li> </ul>
		ระดับ 2 ให้คำชี้แจงทั่วไปแต่ไม่มีระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารชี้แจงแบบไม่ต่อเนื่อง</li> </ul>
		ระดับ 1 ไม่มีระบบหรือการกระตุ้นด้านวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารยังไม่สร้างแรงจูงใจทางวิชาการทำให้ครูรู้สึกไม่มีแรงบันดาลใจ</li> </ul>

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย										
8	ผู้บริหารสื่อสารได้ชัดเจน เปิดใจ รับฟัง และเชื่อมทุกฝ่ายให้เข้าใจ และร่วมมือไปในทิศทางเดียวกัน	<p>ความสามารถของผู้บริหารในการสื่อสารอย่างชัดเจน น่าเชื่อถือ เชื่อมโยงเป้าหมายโรงเรียนกับครู-ผู้ปกครอง-ชุมชน สื่อสารทั้งในรูปแบบทางการ/ไม่ทางการ และใช้สารสนเทศประกอบ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5 สื่อสารสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมทีมงาน</td><td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสารแบบ “จูงใจ–ให้พลัง–เกิดการลงมือทำ”</li> <li>• ถ่ายทอดเป้าหมายโรงเรียนให้ทุกคนเชื่อมโยงได้</li> <li>• ผลงานสื่อสารถูกนำไปสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน</li> </ul> </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 4 สื่อสารเชิงกลยุทธ์ เชื่อมเป้าหมายกับการปฏิบัติจริง</td><td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสารแบบ “จูงใจ–ให้พลัง–เกิดการลงมือทำ”</li> <li>• สื่อสารสองทางให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทตนเอง</li> <li>• สรุปสารให้กระชับ เข้าใจง่าย</li> </ul> </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 3 สื่อสารสองทาง, เปิดรับความคิดเห็น</td><td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดประชุมชี้แจง+ถามตอบ</li> <li>• ใช้สไลด์/ข้อมูลประกอบ</li> <li>• ตอบคำถามได้ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป้าหมาย</li> </ul> </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 2 สื่อสารชัดเจนขึ้น แต่ยังเน้นการส่งสารทางเดียว</td><td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประกาศ/ชี้แจงเป็นทางการ</li> <li>• ยังไม่มีพื้นที่ Feedback</li> <li>• ถ่ายทอดข้อมูลได้แต่ไม่เชื่อมโยงเป้าหมาย</li> </ul> </td></tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับ 1 สื่อสารไม่ชัดเจน เน้นสั่งการมากกว่าอธิบาย</td><td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อความประกาศ/คำสั่งคลุมเครือ</li> <li>• ครุมักเข้าใจไม่ตรงกัน</li> <li>• ไม่ใช้ข้อมูลหรือภาพประกอบ</li> </ul> </td></tr> </table>	ระดับ 5 สื่อสารสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมทีมงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสารแบบ “จูงใจ–ให้พลัง–เกิดการลงมือทำ”</li> <li>• ถ่ายทอดเป้าหมายโรงเรียนให้ทุกคนเชื่อมโยงได้</li> <li>• ผลงานสื่อสารถูกนำไปสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน</li> </ul>	ระดับ 4 สื่อสารเชิงกลยุทธ์ เชื่อมเป้าหมายกับการปฏิบัติจริง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสารแบบ “จูงใจ–ให้พลัง–เกิดการลงมือทำ”</li> <li>• สื่อสารสองทางให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทตนเอง</li> <li>• สรุปสารให้กระชับ เข้าใจง่าย</li> </ul>	ระดับ 3 สื่อสารสองทาง, เปิดรับความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดประชุมชี้แจง+ถามตอบ</li> <li>• ใช้สไลด์/ข้อมูลประกอบ</li> <li>• ตอบคำถามได้ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป้าหมาย</li> </ul>	ระดับ 2 สื่อสารชัดเจนขึ้น แต่ยังเน้นการส่งสารทางเดียว	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประกาศ/ชี้แจงเป็นทางการ</li> <li>• ยังไม่มีพื้นที่ Feedback</li> <li>• ถ่ายทอดข้อมูลได้แต่ไม่เชื่อมโยงเป้าหมาย</li> </ul>	ระดับ 1 สื่อสารไม่ชัดเจน เน้นสั่งการมากกว่าอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อความประกาศ/คำสั่งคลุมเครือ</li> <li>• ครุมักเข้าใจไม่ตรงกัน</li> <li>• ไม่ใช้ข้อมูลหรือภาพประกอบ</li> </ul>	
ระดับ 5 สื่อสารสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมทีมงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสารแบบ “จูงใจ–ให้พลัง–เกิดการลงมือทำ”</li> <li>• ถ่ายทอดเป้าหมายโรงเรียนให้ทุกคนเชื่อมโยงได้</li> <li>• ผลงานสื่อสารถูกนำไปสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน</li> </ul>												
ระดับ 4 สื่อสารเชิงกลยุทธ์ เชื่อมเป้าหมายกับการปฏิบัติจริง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สื่อสารแบบ “จูงใจ–ให้พลัง–เกิดการลงมือทำ”</li> <li>• สื่อสารสองทางให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทตนเอง</li> <li>• สรุปสารให้กระชับ เข้าใจง่าย</li> </ul>												
ระดับ 3 สื่อสารสองทาง, เปิดรับความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดประชุมชี้แจง+ถามตอบ</li> <li>• ใช้สไลด์/ข้อมูลประกอบ</li> <li>• ตอบคำถามได้ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป้าหมาย</li> </ul>												
ระดับ 2 สื่อสารชัดเจนขึ้น แต่ยังเน้นการส่งสารทางเดียว	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีประกาศ/ชี้แจงเป็นทางการ</li> <li>• ยังไม่มีพื้นที่ Feedback</li> <li>• ถ่ายทอดข้อมูลได้แต่ไม่เชื่อมโยงเป้าหมาย</li> </ul>												
ระดับ 1 สื่อสารไม่ชัดเจน เน้นสั่งการมากกว่าอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อความประกาศ/คำสั่งคลุมเครือ</li> <li>• ครุมักเข้าใจไม่ตรงกัน</li> <li>• ไม่ใช้ข้อมูลหรือภาพประกอบ</li> </ul>												

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
9	ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพนักเรียนต่อผู้ปกครองและชุมชน	ระดับ 5 สื่อสารแบบสองทางและมีส่วนร่วมเพื่อเสนอผลการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้าง “ความร่วมมือแบบหุ้นส่วน” ในการพัฒนาผู้เรียนจนเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการใช้ social media/ ป้ายประชาสัมพันธ์อย่างสมำเสมอเพื่อสื่อสารสร้างความมั่นใจ</li> <li>ชุมชนร่วมสอน/ร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนอย่างสมำเสมอ</li> <li>มีการสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครองเชิงลึก</li> </ul>
		ระดับ 4 สื่อสารแบบสองทางและมีส่วนร่วมเพื่อเสนอผลการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการใช้ social media/ป้ายประชาสัมพันธ์เป็นครั้งคราวเพื่อสื่อสาร</li> <li>มีการประชุมผู้ปกครองรายภาคเรียน</li> <li>มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียน-ผู้ปกครอง</li> </ul>
		ระดับ 3 สื่อสารเป็นระยะ แบบสองทางและมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการใช้ social media/ ป้ายประชาสัมพันธ์เป็นครั้งคราวเพื่อสื่อสาร</li> </ul>
		ระดับ 2 สื่อสารเฉพาะโอกาสสำคัญ การสื่อสารทางเดียว	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลแต่เฉพาะกิจกรรมใหญ่</li> </ul>
		ระดับ 1 ไม่มีการสื่อสารคุณภาพผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชุมชนไม่ทราบข้อมูล</li> </ul>
10	ผู้บริหารจัดสรรเวลาเพื่อพัฒนางานวิชาการร่วมกับครุภาระอย่างชัดเจน	ระดับ 5 โรงเรียนมีตารางเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการ PLC / การประชุมวิชาการ อย่างสมำเสมอ</li> <li>มีปฏิทินวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการบริหารอย่างชัดเจน</li> <li>ครุภาระเพื่อสอนอย่างแท้จริง</li> </ul>
		ระดับ 4 จัดระบบงานโรงเรียนให้สนับสนุนงานวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการ PLC / การประชุมวิชาการ</li> <li>มีปฏิทินวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการบริหาร</li> <li>ลดงานซ้ำซ้อน เพื่อเพิ่มเวลาในการสอนให้ครุ</li> </ul>
		ระดับ 3 มีการปรับระบบให้ครุภาระเวลาสำหรับการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตารางงาน-ประชุมไม่ให้กระทบการสอน</li> </ul>
		ระดับ 2 เริ่มลดงานบางส่วน กำหนดเวลาแต่ยังไม่สมำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดเวร/งานพิเศษบางรายการ</li> </ul>
		ระดับ 1 มีการรายงานรบกวนช้าๆ ไม่ลงสอนจำนวนมาก ไม่มีการกำหนดตารางเวลางานวิชาการที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ครุภาระรบกวนเวลาในการสอน</li> </ul>
11	ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	ระดับ 5 เป็นผู้นำร่วมในการกำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผลการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ส่งผลเชิงนโยบายได้	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมเป็นคณะกรรมการในทุกขั้นตอน (กำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผล)</li> <li>ร่วมกำหนดแนวคิดและนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนของตนเอง</li> </ul>

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
เพื่อให้เกิดแนวคิดและการนำไปใช้ในการพัฒนาร่องเรียน	ระดับ 4 มีบทบาทในการกำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผลการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ส่งผลเชิงนโยบายได้		<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมเป็นคณะกรรมการในบางขั้นตอน (กำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผล)</li> <li>ร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อขับเคลื่อนเครือข่าย</li> </ul>
	ระดับ 3 มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นบางครั้ง		<ul style="list-style-type: none"> <li>เสนอข้อมูลโรงเรียนเป็นครั้งคราว</li> <li>ช่วยทบทวนแผนเครือข่ายบางประเด็น</li> </ul>
	ระดับ 2 เข้าร่วมประชุมแต่ไม่มีการเสนอความคิดเห็น		<ul style="list-style-type: none"> <li>รับฟังอย่างเดียว</li> <li>ยังไม่ส่งข้อมูลของโรงเรียน</li> </ul>
	ระดับ 1 ไม่เข้าร่วมประชุมเครือข่ายหรือไม่มีบทบาท		<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่ส่งตัวแทน</li> <li>ไม่เข้าร่วมการกำหนดทิศทางกลุ่ม</li> </ul>

12	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร สนับสนุนครู และยกระดับคุณภาพการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	ความสามารถใช้เทคโนโลยี, ระบบดิจิทัล, Q-Info, เครื่องมือ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียน และสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้	
		ระดับ 5 เป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีและ AI ขับเคลื่อนโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบระบบ/กระบวนการดิจิทัลใหม่ (เช่น Q-Info Q-Report ,Q-Parent)</li> <li>ใช้ข้อมูลทำนายแนวโน้ม (Predictive Insight)</li> <li>ขับเคลื่อนให้ครูใช้ AI ในห้องเรียนจริง</li> </ul>
		ระดับ 4 ใช้เทคโนโลยีเป็นระบบเพื่อสนับสนุนครูและนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ Q-Info แบบ Real-time</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนก่อน-หลัง</li> </ul>

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ AI ช่วยออกแบบแบบแผน/กิจกรรมครูได้จริง</li> <li>ลดงานซ้ำซ้อนครูด้วย Automation</li> </ul>
		ระดับ 3 ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานประจำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ Dashboard ติดตามการสอน</li> <li>จัดประชุมออนไลน์/ประสานงานสมำเสมอ</li> <li>ประยุกต์ใช้ AI ในงานเอกสาร เช่น รายงาน/ประกาศ</li> </ul>
		ระดับ 2 ใช้ระบบโรงเรียนบางส่วน แต่ไม่ต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ Q-Info เฉพาะรายงานบางช่วง</li> <li>ใช้สื่อออนไลน์ได้ แต่ยังไม่เชื่อมงานสอน</li> <li>ใช้ AI บางครั้งแบบทดลอง</li> </ul>
		ระดับ 1 ใช้เทคโนโลยีพื้นฐานได้เพียงเล็กน้อย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ Line/Facebook พื้นฐาน</li> <li>ทำเอกสารด้วย Word/Excel ขั้นต่ำ</li> <li>ไม่ใช้ระบบดิจิทัลในการติดตามงาน</li> </ul>

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
<b>ชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน</b>			
1	มีชั้วโมง PLC ในตารางเรียน	ระดับ 5 : มีชั้วโมง PLC ในตารางเรียนอย่างชัดเจน จำนวนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง และดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์	
		ระดับ 4 : มีชั้วโมง PLC ในตารางเรียนอย่างชัดเจน จำนวนสัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมง และดำเนินการสมำเสมอ	
		ระดับ 3 : มีชั้วโมง PLC ในตารางเรียน แต่ยังไม่แน่นอนหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 : มีการกำหนดช่วงของ PLC แต่ไม่ได้จัดไว้ในตารางเรียนอย่างเป็นทางการ	
		ระดับ 1 : ไม่มีการกำหนดช่วงของ PLC ในตารางเรียน	
2	มีกลุ่ม หรือวง PLC และการกำหนดขอบเขตหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC	ระดับ 5 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC ตามหลักการที่เหมาะสม (เช่น ตามกลุ่มสาระ ชั้นเรียน หรือประเด็นที่สนใจร่วมกัน) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC อย่างชัดเจน (เช่น ผู้ประสานงาน ผู้บันทึก ผู้จับเวลา ผู้นำเสนองาน) และทุกคนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้	
		ระดับ 4 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC ตามหลักการที่เหมาะสมและมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC ที่ชัดเจน จำนวนสมาชิกเหมาะสม และมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
		ระดับ 3 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC แต่จำนวนสมาชิกอาจมากหรือน้อยเกินไป หรือการจัดกลุ่มยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกบาง แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคนหรือยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	
		ระดับ 2 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC แต่ไม่มีหลักการที่ชัดเจน หรือจำนวนสมาชิกไม่เหมาะสม และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่บางเล็กน้อย แต่ไม่ชัดเจน และสมาชิกยังไม่ค่อยปฏิบัติตามบทบาท	
		ระดับ 1 : ไม่มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC อย่างเป็นระบบ หรือการจัดกลุ่มไม่เหมาะสมเลยและไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC หรือมีแต่ไม่ได้ปฏิบัติ	
		ระดับ 5 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC ทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ มีการพบทุกครั้งและเปลี่ยนอย่างจริงจัง และผู้บริหารมีบทบาทสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	
3	ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้นำร่วมพบປฯ พูดคุยและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม PLC อย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 4 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC สม่ำเสมอ (มากกว่า 80% ของกิจกรรม PLC) มีการพบทุกครั้งและเปลี่ยนเป็นอย่างดี	
		ระดับ 3 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC บางครั้ง (50-80% ของกิจกรรม PLC) มีการพบทุกครั้งในระดับปานกลาง	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC น้อยกว่า 50% การพบປະພຸດຄຸຍຍັງໄມ່ຕ່ອນເນື້ອງ	
		ระดับ 1 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำໄມ່ໄດ້เข้าร่วม PLC ອີເວັບແຕ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພຸດຄຸຍ	
4	กระบวนการ PLC มีบรรยากาศที่ปลอดภัย รับฟังความคิดเห็นของทุกคน และเปิดพื้นที่ให้ผู้เข้าร่วม PLC ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างทั่วถึง	ระดับ 5 : มีบรรยากาศที่ปลอดภัยและเปิดกว้างอย่างชัดเจน มีความเชื่อร่วมกัน ทุกคนกล้าแสดงความคิดเห็น มีการรับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง ผู้เข้าร่วมทุกคนมีโอกาสพูดอย่างทั่วถึง	
		ระดับ 4 : มีบรรยากาศที่ปลอดภัย คนส่วนใหญ่กล้าแสดงความคิดเห็น มีการรับฟังกันดี และผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีโอกาสพูด	
		ระดับ 3 : มีบรรยากาศที่ค่อนข้างปลอดภัย บางคนกล้าแสดงความคิดเห็น มีการรับฟังในระดับปานกลาง	
		ระดับ 2 : มีบรรยากาศที่ยังไม่ค่อยปลอดภัย มีเพียงบางคนเท่านั้นที่กล้าพูด การรับฟังยังจำกัด	
		ระดับ 1 : ไม่มีบรรยากาศที่ปลอดภัย คนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น หรือไม่มีการเปิดพื้นที่ให้แลกเปลี่ยน	
5	ครูมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมและเข้าร่วม พູດຄຸຍແລກเปลี่ยนเรียนรู้ในวง PLC	ระดับ 5 : ครูทุกคนนำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมและมีการພຸດຄຸຍແລກเปลี่ยนอย่างลึกซึ้งและสร้างสรรค์ มีการปรับปรุงแผนตามข้อเสนอแนะ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC	
		ระดับ 4 : ครูส่วนใหญ่ (มากกว่า 80%) นำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมมา และมีการພຸດຄຸຍແລກเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ	
		ระดับ 3 : ครูบางส่วน (50-80%) นำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมมาພຸດຄຸຍແລກเปลี่ยนในระดับปานกลาง	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 : มีครูเพียงไม่กี่คน (น้อยกว่า 50%) ที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพุทธิกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมมาเข้าช่วง PLC และการพูดคุย แลกเปลี่ยนยังจำกัด	
		ระดับ 1 : ไม่มีการนำแผนการจัดการเรียนรู้มา หรือไม่มีการพูดคุยแลกเปลี่ยน	
6	ครูเปิดห้องเรียน (Open Class) เพื่อให้เพื่อนครูเข้ามาสังเกตการสอน และแนวทางแก้ไข พฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียน	ระดับ 5 : มีการเปิดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมีกระบวนการเข้าสังเกต การสอน ครูทุกคนมีโอกาสเปิดห้องเรียนและเข้าสังเกตการสอนของผู้อื่น มี การวางแผนและเตรียมการอย่างดี	
		ระดับ 4 : มีการเปิดห้องเรียนสม่ำเสมอ และมีกระบวนการเข้าสังเกตการสอน ครูส่วนใหญ่มีโอกาสเปิดห้องเรียนและเข้าสังเกต	
		ระดับ 3 : มีการเปิดห้องเรียนบ้าง และมีกระบวนการเข้าสังเกตการสอน แต่ ยังไม่สม่ำเสมอ ครูบางส่วนเท่านั้นที่เข้าร่วม	
		ระดับ 2 : มีการเปิดห้องเรียน แต่ยังไม่มีกระบวนการเข้าสังเกตการสอน	
		ระดับ 1 : ไม่มีการเปิดห้องเรียน และไม่มีการเข้าสังเกตการสอน	
7	กระบวนการ PLC มีการนำผล การสังเกตการจัดการเรียนรู้ และแนวทางแก้ไขพุทธิกรรม นักเรียน โครงการ กิจกรรมต่างๆ เพื่อสะท้อนแลกเปลี่ยนในวง PLC	ระดับ 5 : มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนทุกรุ่นอย่างเป็นระบบ มีวิเคราะห์เชิงลึก และนำไปสู่การพัฒนาการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	
		ระดับ 4 : มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ มีการ วิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนา	
		ระดับ 3 : มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนบ้าง แต่ยังไม่เป็นระบบ หรือไม่ต่อเนื่อง	
		ระดับ 2 : มีการนำผลการสังเกตมาพูดคุยเล็กน้อย แต่ไม่ได้วิเคราะห์หรือ แลกเปลี่ยนอย่างจริงจัง	
		ระดับ 1 : ไม่มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนในวง PLC	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
8	กระบวนการ PLC มีการตั้งค่าตามช่วนคิด ถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับ 5 : มีการตั้งค่าตามช่วนคิดเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียนทุกรุ่นอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงลึกทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และนำไปสู่แนวทางดูแลช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรม	
		ระดับ 4 : มีการตั้งค่าตามช่วนคิดเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียนอย่างสมำเสมอ มีการวิเคราะห์และหาแนวทางช่วยเหลือ	
		ระดับ 3 : มีการตั้งค่าตามเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียนบ้าง แต่ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ต่อเนื่อง	
		ระดับ 2 : มีการพูดถึงผลลัพธ์ของนักเรียนเล็กน้อย แต่ไม่ได้ตั้งค่าตามช่วนคิดหรือวิเคราะห์อย่างจริงจัง	
		ระดับ 1 : ไม่มีการตั้งค่าตามหรือพูดคุยกับผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียน	
9	กระบวนการ PLC สามารถเสริมพลัง สร้างกำลังใจ ให้คำแนะนำ ป้อนกลับเชิงบวก (Positive Feedback) เพื่อให้ครูเกิดแรงบันดาลใจในการยกระดับและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 : มีการให้ Positive Feedback อย่างสมำเสมอและจริงใจ ครูทุกคนรู้สึกได้รับกำลังใจและแรงบันดาลใจ มีการเสริมพลังอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ครูมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง	
		ระดับ 4 : มีการให้ Positive Feedback อย่างสมำเสมอ ครูส่วนใหญ่รู้สึกได้รับกำลังใจและมีแรงบันดาลใจในการพัฒนา	
		ระดับ 3 : มีการให้ Positive Feedback บ้าง ครูบางส่วนรู้สึกได้รับกำลังใจแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคน	
		ระดับ 2 : มีการให้ Positive Feedback เล็กน้อย ครุยังไม่ค่อยรู้สึกถึงแรงบันดาลใจในการพัฒนา	
		ระดับ 1 : ไม่มีการให้ Positive Feedback หรือมีแต่ไม่จริงใจ ครูไม่รู้สึกได้รับกำลังใจ	
10	มีการบันทึกการ PLC เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา	ระดับ 5 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสมำเสมอทุกรุ่นที่มีการ PLC (100%) มีการบันทึกที่ชัดเจนครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยากาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยมีการวิเคราะห์และสะท้อนผลอย่างลึกซึ้ง มีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม และมีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบสามารถค้นหาและนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 4 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกรายที่มีการ PLC (80%) มีการบันทึกที่ชัดเจนครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยายกาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยมีการ วิเคราะห์และสะท้อนผลอย่างลึกซึ้ง มีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม และมีการ จัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบสามารถค้นหาและนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย	
		ระดับ 3 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกรายที่มีการ PLC (50 -80 %) มีการบันทึกที่ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยายกาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยมีการ วิเคราะห์และสะท้อนผลยังไม่ลึกซึ้ง หรือมีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม และมี การจัดเก็บเอกสารยังไม่เป็นระบบ	
		ระดับ 2 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกรายที่มีการ PLC (น้อยกว่า 50%) มีการบันทึกที่ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยายกาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยไม่มี การวิเคราะห์และสะท้อนผล และไม่มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	
		ระดับ 1 : ไม่มีการบันทึกการ PLC หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน ไม่มีแบบบันทึกที่ ชัดเจน ไม่มีการวิเคราะห์และสะท้อนผล ไม่มีข้อเสนอแนะ และไม่มีการ จัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
<b>การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</b>			
<b>ด้านครุ</b>			
1	ครุประسانความร่วมมือกับเพื่อนครุ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคล	ระดับ 5 ครุวิเคราะห์ปัญหาครอบคลุมครบถ้วนและประสานงานกับทุกฝ่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาตีขึ้นอย่างชัดเจนในทุกด้าน	
		ระดับ 4 ครุวิเคราะห์ปัญหาได้ครบถ้วนและประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างเห็นได้	
		ระดับ 3 ครุวิเคราะห์ปัญหาในระดับพื้นฐานและประสานงานเฉพาะบางโอกาส ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาบางด้านแต่ยังไม่เด่นชัด	
		ระดับ 2 ครุวิเคราะห์ปัญหาไม่ครอบคลุมและประสานงานไม่ต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนพัฒนาช้าและมีอุปสรรคหลายด้าน	
		ระดับ 1 ครุไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้เหมาะสมและไม่ได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ผู้เรียนไม่พัฒนาหรือมีปัญหาเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน	
2	ครุจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ล้มมือปฏิบัติและสั่งท่อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 ครุออกแบบกิจกรรมลงมือปฏิบัติที่หลากหลายและต่อเนื่อง มีอุปกรณ์ครบถ้วน ผู้เรียนทุกคนได้ลงมือทำจริง และได้สะท้อนผลด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพ	
		ระดับ 4 ครุจัดกิจกรรมปฏิบัติได้ ผู้เรียนส่วนใหญ่มีโอกาสทดลองสำรวจ มีอุปกรณ์เพียงพอ และมีการสะท้อนผลได้	
		ระดับ 3 ครุจัดกิจกรรมปฏิบัติบางครั้ง แต่ยังไม่ต่อเนื่องหรือไม่หลากหลาย การสะท้อนผลได้	
		ระดับ 2 กิจกรรมยังเน้นการฟังหรือสังเกตมากกว่าการลงมือทำจริง ผู้เรียนมีโอกาสปฏิบัติน้อย และการสะท้อนผลไม่ชัดเจน	
		ระดับ 1 ไม่มีการจัดกิจกรรมลงมือปฏิบัติจริง อุปกรณ์ไม่พร้อม และผู้เรียนไม่มีโอกาสสะท้อนผล	
3		ระดับ 5 ครุส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างเป็นระบบ นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม และเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนผลได้อย่างมีคุณภาพ	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม	ระดับ 4 ครูส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง นักเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมดีและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเหมาะสม	
		ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมร่วมมือเป็นบางครั้ง นักเรียนมีส่วนร่วมปานกลาง และการสะท้อนผลยังไม่ชัดเจน	
		ระดับ 2 กิจกรรมร่วมมือไม่ชัดเจน นักเรียนมีส่วนร่วมน้อย การสื่อสารไม่ต่อเนื่อง และไม่มีการร่วมกันสะท้อนผล	
		ระดับ 1 ไม่มีการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง นักเรียนไม่ร่วมมือ ขาดการแลกเปลี่ยน และไม่มีการสะท้อนผลร่วมกัน	
4	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนให้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 ครูใช้คำตามหรือสถานการณ์เพื่อกระตุ้นคิดอย่างมีคุณภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้า ทดลอง และสรุปผลด้วยตนเอง ผู้เรียนมีส่วนร่วมสูง และสามารถอธิบายความรู้ใหม่ได้ชัดเจน	
		ระดับ 4 ครูใช้คำตาม สถานการณ์และสื่อหลากหลาย ผู้เรียนค้นคว้าและแลกเปลี่ยนได้ดี แต่ยังไม่ปราฏในทุกคน ผู้เรียนมีส่วนร่วมและสามารถอธิบายความรู้ใหม่ได้	
		ระดับ 3 ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้าบางช่วง ผู้เรียนมีส่วนร่วมระดับปานกลางและอธิบายความรู้ได้บ้าง	
		ระดับ 2 การจัดกิจกรรมยังเน้นครูเป็นหลัก ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อย และบรรยายซึ่งไม่อื้อต่อการคิดวิเคราะห์	
		ระดับ 1 ครูยังคงสอนแบบบรรยาย ไม่มีการตั้งคำถามกระตุ้นคิด ผู้เรียนไม่ค้นคว้าหรือสร้างความรู้เอง	
5	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพตามความสนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	ระดับ 5 ครูออกแบบกิจกรรมที่หลากหลายและยืดหยุ่นโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจ พร้อมสะท้อนผลอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสนใจได้ชัดเจน	
		ระดับ 4 ครูจัดกิจกรรมหลากหลายเหมาะสมและให้คำแนะนำสม่ำเสมอ ผู้เรียนส่วนใหญ่เลือกกิจกรรมตรงความสนใจได้ดี	
		ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบแต่ยังไม่ครอบคลุมความแตกต่างทั้งหมด ผู้เรียนบางส่วนบอกความสนใจได้	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 กิจกรรมยังไม่หลากหลาย และครูให้คำแนะนำไม่ต่อเนื่อง ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ความสนับของตน	
		ระดับ 1 กิจกรรมจำกัด ไม่ตอบสนองความแตกต่าง และไม่มีการสะท้อนผลผู้เรียนไม่สามารถแสดงความสนับของตนได้	
6	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 ผู้เรียนสะท้อนความคิดได้อย่างครบถ้วน อธิบายสิ่งที่เรียนรู้และสิ่งที่ยังไม่เข้าใจได้ชัดเจน เชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือเป้าหมายของตน และประเมินตนเองอย่างจริงจังสามารถพัฒนาต่อได้ทันที	
		ระดับ 4 ผู้เรียนสะท้อนความคิดได้ อธิบายสิ่งที่เรียนรู้และปัญหาที่พบได้ดี พร้อมประเมินตนเองในระดับเหมาะสม ครุสามารถนำข้อมูลไปปรับกิจกรรมได้บางส่วน	
		ระดับ 3 ผู้เรียนสะท้อนเฉพาะเนื้อหาที่เรียนรู้ แต่ยังขาดความเข้าใจ และการประเมินตนเองยังไม่สม่ำเสมอ	
		ระดับ 2 ผู้เรียนสะท้อนแบบผิวเผิน ไม่สามารถอธิบายประเด็นสำคัญหรือข้อสงสัยได้ชัดเจน และแทบไม่มีการประเมินตนเอง	
		ระดับ 1 ผู้เรียนไม่สามารถสะท้อนความคิดหรือปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรม สะท้อนตนเอง และขาดการอธิบายหรือประเมินตนเองโดยสิ้นเชิง	
7	ครูนำผลการวัดและประเมินผล การเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ระดับ 5 ครูใช้ข้อมูลประเมินอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม นำไปปรับแผนการสอนได้ทันที จัดกิจกรรมเสริมตรงจุด และติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องพร้อมให้คำแนะนำเฉพาะบุคคลได้ชัดเจน	
		ระดับ 4 ครูใช้ข้อมูลประเมินอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ปรับกิจกรรมตามผลประเมินได้ดี และติดตามผู้เรียนส่วนใหญ่ได้ต่อเนื่อง	
		ระดับ 3 ครูใช้ข้อมูลประเมินเป็นบางครั้ง วิเคราะห์บางส่วน และปรับกิจกรรมได้บางช่วง แต่ยังขาดความสม่ำเสมอในการติดตามผู้เรียน	
		ระดับ 2 ครูใช้ข้อมูลประเมินไม่เป็นระบบ วิเคราะห์จำกัด และแทบไม่ดำเนินการประเมินไปปรับการสอน การติดตามผู้เรียนยังน้อย	
		ระดับ 1 ครูไม่ใช้ข้อมูลประเมินในการวิเคราะห์หรือปรับการสอน และไม่มีการติดตามหรือจัดกิจกรรมเสริมตามผลประเมิน	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
8	ครุจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับ 5 ห้องเรียนสะอาด ปลอดภัย เป็นระเบียบ และจัดพื้นที่เหมาะสมกับทุกกิจกรรม ครูสร้างบรรยากาศอบอุ่น เปิดกว้างและมีท่าที่เป็นมิตร ทำให้ผู้เรียนมีความสุขและมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่	
		ระดับ 4 ห้องเรียนเป็นระเบียบและปลอดภัย ส่วนใหญ่จัดพื้นที่เหมาะสมกับกิจกรรม ครูส่งเสริมบรรยากาศเชิงบวก และผู้เรียนมีส่วนร่วมดี	
		ระดับ 3 ห้องเรียนเหมาะสมในหลายด้าน แต่บางส่วนยังต้องปรับปรุงเรื่องความเป็นระเบียบหรือการจัดพื้นที่ ครุยังคงใช้การควบคุมสูง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในระดับพอใช้	
		ระดับ 2 ห้องเรียนยังไม่เป็นระเบียบหรือมีความไม่ปลอดภัยบางจุด การจัดพื้นที่ไม่เอื้อต่อกิจกรรม และบรรยากาศยังไม่เปิดกว้าง ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อย	
		ระดับ 1 ห้องเรียนไม่ปลอดภัย ไม่เป็นระเบียบ ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมเรียนรู้ และบรรยากาศไม่เอื้อต่อการมีสมาธิ ผู้เรียนไม่ค่อยมีส่วนร่วม	
9	ครูสื่อสารและบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เช่น มีความเมตตาใช้คำพูดสุภาพ นุ่มนวล เป็นมิตร ใช้น้ำเสียงปกติ ไม่ต่าหนี	ระดับ 5 ครูสื่อสารด้วยความเมตตา สุภาพ และนุ่มนวลอย่างสม่ำเสมอ สร้างบรรยากาศปลอดภัย ส่งเสริมความมั่นใจ กล้าแสดงออก และวินัยในตนเองของผู้เรียน	
		ระดับ 4 ครูสื่อสารสุภาพและเป็นมิตรเกือบทตลอดเวลา ใช้การจัดการชั้นเรียนเชิงบวกอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจและมีส่วนร่วมดี	
		ระดับ 3 ครูสื่อสารสุภาพและหลีกเลี่ยงการตำหนินิภาณุรวม แม้บางช่วงยังไม่สม่ำเสมอ แต่ยังคงสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ยอมรับได้	
		ระดับ 2 ครูสื่อสารไม่สม่ำเสมอ บางครั้งใช้น้ำเสียงหรือถ้อยคำที่กดดันผู้เรียน ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนไม่มั่นคงและผู้เรียนขาดความมั่นใจ	
		ระดับ 1 ครูใช้ถ้อยคำหรือทำท่าทีที่สร้างความกลัว ความอึดอัด หรือความรู้สึกถูกตำหนิ ทำให้ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออกและขาดความมั่นคงทางอารมณ์	
10	ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ รู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	ระดับ 5 ครูมีความสุขและพึงพอใจในการทำงานอย่างชัดเจน มีความมั่นคงทางอารมณ์และรู้สึกปลอดภัย ส่งผลให้สร้างบรรยากาศเชิงบวกและมีพลังในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	
		ระดับ 4 ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานอย่างสม่ำเสมอ รู้สึกมั่นใจและปลอดภัยโดยรวม แม้มีความเครียดบ้างแต่จัดการได้ดี	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 3 ครูมีความพึงพอใจระดับปานกลาง แม้บางครั้งรู้สึกกดดันหรือไม่มั่นคง แต่ยังสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง	
		ระดับ 2 ครูรู้สึกกังวลหรือไม่มั่นคงบ่อยครั้ง แสดงความเครียดหรือไม่พึงพอใจเป็นระยะ ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงาน	
		ระดับ 1 ครูไม่มีความพึงพอใจในการทำงาน ขาดความมั่นคงทางอารมณ์ รู้สึกไม่ปลอดภัยอย่างชัดเจน และได้รับผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน	
11	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	ระดับ 5 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านบุคลิกภาพ การใช้ภาษา มารยาท วินัย และคุณธรรม สร้างผลเชิงบวกต่อพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเด่นชัด	
		ระดับ 4 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในแบบทุกด้าน แสดงพฤติกรรมเหมาะสมและสุภาพสม่ำเสมอ โดยมีข้อบกพร่องเล็กน้อยที่ไม่กระทบภาพรวม	
		ระดับ 3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในระดับทั่วไป แต่ยังไม่สม่ำเสมอในบางสถานการณ์	
		ระดับ 2 ครูมีพฤติกรรมบางอย่างที่ไม่เหมาะสม เช่น ความสุภาพหรือวินัยไม่คงเส้นคงวา ส่งผลต่อภาพลักษณ์การเป็นแบบอย่างที่ดี	
		ระดับ 1 ครูมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมอย่างชัดเจน ขาดความเป็นแบบอย่าง ทำให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	
12	ครูจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน และสถานการณ์ปัจจุบัน	ระดับ 5 ครูเชื่อมโยงเนื้อหาและกิจกรรมกับชีวิตจริงและสถานการณ์ปัจจุบัน ได้อย่างลึกซึ้ง สอดคล้องกับบริบทผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้เป็นอย่างดี	
		ระดับ 4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหา กับสถานการณ์จริงได้เหมาะสมและสม่ำเสมอ ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจและนำไปใช้ได้	
		ระดับ 3 ครูเชื่อมโยงบทเรียน กับชีวิตจริง ในระดับพื้นฐาน แม้ไม่สม่ำเสมอ แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้บางส่วนได้	
		ระดับ 2 ครูเชื่อมโยงเนื้อหา กับชีวิตจริง ไม่เพียงพอ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเฉพาะเนื้อหาแต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม	
		ระดับ 1 ครูไม่เชื่อมโยงบทเรียน กับชีวิตจริง หรือสถานการณ์ปัจจุบัน ผู้เรียนเรียนรู้แบบท่องจำ และไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
1	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์คิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหา	ระดับ 5 นักเรียนมีผลงานหรือขั้นงานที่แสดงถึงทักษะในการคิดวิเคราะห์ที่ลึกและแม่นยำ คิดแนวทางแก้ปัญหาหลากหลายและสร้างสรรค์ พร้อมอธิบายหลักการและประยุกต์ใช้ได้อย่างมั่นใจ	
		ระดับ 4 นักเรียนมีผลงานหรือขั้นงานที่แสดงถึงการคิดวิเคราะห์ได้เป็นระบบ เสนอวิธีแก้ไขที่เหมาะสมและมีความคิดสร้างสรรค์ พร้อมอธิบายเหตุผลชัดเจน	
		ระดับ 3 นักเรียนมีผลงานหรือขั้นงานที่แสดงถึงการคิดวิเคราะห์ปัญหาได้เหมาะสมและเสนอแนวทางได้หลายรูปแบบ พร้อมอธิบายเหตุผลในระดับพื้นฐาน	
		ระดับ 2 นักเรียนมีผลงานหรือขั้นงานที่แสดงถึงความสามารถในการระบุปัญหาและเสนอแนวทางได้บ้าง แต่ยังให้เหตุผลไม่เพียงพอหรือไม่ชัดเจน	
		ระดับ 1 ไม่ปรากฏผลงานหรือขั้นงานของนักเรียนที่แสดงถึงการวิเคราะห์ปัญหา หรือนักเรียนไม่สามารถเสนอวิธีแก้หรืออธิบายเหตุผลได้ชัดเจน	
2	นักเรียนมีความกล้าแสดงออกกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนมีความมั่นใจในการแสดงออกทั้งทางวาจาและการกระทำ สามารถตั้งคำถามเพื่อสืบค้นความรู้เพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม และกล้าแสดงความคิดเห็นโดยอ้างอิงเหตุผล หลักฐาน หรือประสบการณ์ของตนเอง ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งรายบุคคลและกลุ่มอย่างกระตือรือร้น พร้อมแสดงบทบาทของตนเองอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ และมีมารยาทในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และบรรยายกาศที่ส่งเสริมความมั่นใจในการเรียนรู้	
		ระดับ 5 ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความมั่นใจในการแสดงออกทั้งทางวาจาและการกระทำ สามารถตั้งคำถามเพื่อสืบค้นความรู้เพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม และกล้าแสดงความคิดเห็นโดยอ้างอิงเหตุผล หลักฐาน หรือประสบการณ์ของตนเอง ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งรายบุคคลและกลุ่มอย่างกระตือรือร้น พร้อมแสดงบทบาทของตนเองอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ และมีมารยาทในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และบรรยายกาศที่ส่งเสริมความมั่นใจในการเรียนรู้	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		<p>ระดับ 4 นักเรียนบางส่วนสามารถแสดงออกและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมั่นใจเป็นส่วนใหญ่ แม้ยังมีความลังเลเล็กน้อยในบางสถานการณ์ แสดงความคิดเห็นโดยมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจนและเหมาะสม สามารถร่วมกิจกรรมทั้งเดี่ยวและกลุ่มได้ดี มีการรับฟังผู้อื่น และสามารถเตรียมบรรยายการเรียนรู้ที่ได้อ่านมาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง ต้องได้รับการกระตุ้นหรือขึ้นนำจากครูเป็นส่วนใหญ่ ความคิดเห็นที่ให้ยังขาดเหตุผลสนับสนุนหรือไม่ตรงประเด็น มีส่วนร่วมในกิจกรรมค่อนข้างจำกัด และยังไม่สามารถรักษาบรรยายการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงบางได้อย่างสมำเสมอ</p> <p>ระดับ 1 นักเรียนไม่กล้าแสดงออกทั้งในการพูดและการทำกิจกรรม ไม่แสดงความคิดเห็นหรือหลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วม แม้ได้รับการกระตุ้นก็ยังไม่พร้อมจะสื่อสาร ผู้เรียนไม่สามารถให้เหตุผลประกอบความคิดเห็นได้ และมักไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ส่งผลให้ไม่เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

3	นักเรียนมีทักษะการทำงานเป็นทีม ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	ระดับ นักเรียนสามารถทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี และแสดงภาวะทักษะผู้นำ และผู้ตามที่สมดุล รับผิดชอบสูง และสนับสนุนให้ทีมบรรลุผล อย่างสร้างสรรค์	
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถทำงานร่วมกันได้ แสดงทั้งบทบาทผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสม มีความรับผิดชอบและเคารพความคิดเห็นผู้อื่น	
		ระดับ 3 นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ผลงานกลุ่มบรรลุเป้าหมายในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดความราบรื่นและความสมำเสมอบางช่วง	
		ระดับ 2 นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มได้เมื่อมีการกำกับ และแสดงทักษะบางด้านแต่ยังไม่สมำเสมอและขาดความรับผิดชอบบางครั้ง	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 1 นักเรียนมีส่วนร่วมน้อย ขาดทักษะทั้งผู้นำและผู้ตาม และไม่รับผิดชอบต่อบทบาทที่ได้รับ	
4	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้อย่างชัดเจนด้วยวิธีการที่หลากหลาย วิเคราะห์สังเคราะห์ลึกซึ้ง และสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
		ระดับ 4 นักเรียนค้นคว้าและวิเคราะห์ได้ดี สังเคราะห์ความรู้และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม แม้อาจต้องการคำแนะนำบางครั้ง	
		ระดับ 3 นักเรียนค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งความรู้ที่ครุเที่ยมไว้ให้เท่านั้น สรุปสาระสำคัญได้แต่มีข้อจำกัดในการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้	
		ระดับ 2 นักเรียนแสวงหาความรู้ได้อย่างจำกัด ขาดความต่อเนื่องและยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ชัดเจน	
		ระดับ 1 นักเรียนไม่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ขาดความตั้งใจและไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้	
5	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	ระดับ 5 นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้อย่างชัดเจน มีเป้าหมายในการเรียน กระตือรือร้น มีสมาร์ต และปรับตัวต่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้ดีเยี่ยม	
		ระดับ 4 นักเรียนมีทัศนคติบวก กระตือรือร้นและรับผิดชอบงานโดยทั่วไป แม้อาจต้องการการกระตุ้นเล็กน้อย	
		ระดับ 3 นักเรียนมีทัศนคติพื้นฐานต่อการเรียนรู้ มีความตั้งใจเป็นบางครั้งแต่ยังไม่สม่ำเสมอ	
		ระดับ 2 นักเรียนแสดงความสนใจน้อย ขาดสมาร์ตและต้องได้รับการเตือนอย่างสม่ำเสมอ	
		ระดับ 1 นักเรียนขาดความสนใจและไม่ร่วมกิจกรรม ขาดความรับผิดชอบและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้	
6	นักเรียนมีสุขภาวะที่ดี และดูแลตนเองให้ปลอดภัยได้	ระดับ 5 นักเรียนดูแลตนเองได้ดีสม่ำเสมอ มีสุขอนามัยที่ดี จัดการอาหารมันและความเครียดได้ดี และสามารถระบุ/หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงได้อย่างมีเหตุผล	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 4 นักเรียนสุขอนามัยที่ดี สามารถจัดการอารมณ์ด้านลบและระมัดระวังความเสี่ยงได้เหมาะสม	
		ระดับ 3 นักเรียนปฏิบัติตามสุขอนามัยพื้นฐานได้เมื่อได้รับการกำกับ ดูแล ตนเองได้บางส่วนแต่ยังต้องการการช่วยเหลือในการจัดการอารมณ์	
		ระดับ 2 นักเรียนมีสุขอนามัยที่ไม่ค่อยดี ดูแลตัวเองได้น้อย จัดการอารมณ์ได้ไม่ดี และอาจมีพฤติกรรมเสี่ยงโดยไม่รู้ตัว	
		ระดับ 1 นักเรียนละเลยสุขอนามัยและเสี่ยงต่ออันตราย มีปัญหาการจัดการอารมณ์และพฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อตนและผู้อื่น	
7	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อ ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ 5 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานครบถ้วน มีการวางแผนและบริหารเวลาอย่างเป็นระบบ มุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	
		ระดับ 4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง ดี มีการวางแผนและบริหารเวลาค่อนข้างดี มุ่งมั่นในการทำงาน	
		ระดับ 3 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นส่วนใหญ่ แต่ขาดความสนใจในการวางแผนและต้องได้รับการเตือนเป็นบางครั้ง	
		ระดับ 2 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายไม่ครบถ้วน หรือส่งงานล่าช้าปอย ขาดการวางแผนและการบริหารเวลาที่ดี	
		ระดับ 1 นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ไม่ส่งงาน และไม่พยายามปรับปรุงงาน	
8	นักเรียนมีมารยาททางสังคม	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนมีพุทธิกรรมที่ดี สามารถสื่อสารอย่างสุภาพ ให้เกียรติ เคารพความแตกต่าง และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ เสมอ	
		ระดับ 4 นักเรียนมีพุทธิกรรมที่เหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ สามารถสื่อสารอย่างสุภาพ ให้เกียรติ เคารพความแตกต่าง และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	
		ระดับ 3 นักเรียนบางคนมีพุทธิกรรมที่เหมาะสมเล็กน้อย และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นแต่ยังไม่สม่ำเสมอ	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมบางครั้ง เช่น ไม่สุภาพ หรือไม่ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ส่งผลต่อการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	
		ระดับ 1 นักเรียนมีพฤติกรรมไม่สุภาพ ขาดการให้เกียรติผู้อื่น และสร้างความขัดแย้งในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	
9	นักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาไทย ในสื่อสาร	ระดับ 5 นักเรียนสามารถ พิ่ง พูด อ่าน เขียนได้อย่างถูกต้องและสื่อความหมายได้ชัดเจน มีความมั่นใจในการใช้ภาษา สามารถสื่อสารได้เข้าใจและเหมาะสมกับสถานการณ์ตามวัย	
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถ พิ่ง พูด อ่าน เขียน สื่อความหมายได้ชัดเจนและถูกต้องส่วนใหญ่ ค่อนข้างมีความมั่นใจในการใช้ภาษา สื่อสารได้อย่างเข้าใจ	
		ระดับ 3 นักเรียนสามารถ พิ่ง พูด อ่าน เขียน สื่อความหมายได้ดังจังไม่ชัดเจน มีทักษะพื้นฐานพอใช้ ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา สื่อสารเข้าใจได้เล็กน้อย	
		ระดับ 2 นักเรียนขาดทักษะการพิ่ง พูด อ่าน เขียน และสื่อความหมาย มีทักษะพื้นฐานพอใช้ ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา ใช้ภาษาไม่เหมาะสมบ่อยครั้ง ต้องการการช่วยเหลือสม่ำเสมอ	
		ระดับ 1 นักเรียนขาดทักษะพื้นฐาน ทั้งพิ่ง พูด อ่าน และเขียน สื่อสารไม่ชัดเจนและต้องได้รับการช่วยเหลือใกล้ชิด	
10	นักเรียนมีทักษะในการควบคุมตนเอง ทั้งด้านพฤติกรรมและอารมณ์	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ แสดงออกเหมาะสมในทุกสถานการณ์ และสามารถจัดการอารมณ์ได้ด้วยตนเอง เช่น การไม่เข้าด้วยกัน การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อตกลงของโรงเรียน การรักษาความสะอาด ความสงบเรียบร้อยในโรงเรียน	
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้ดีเป็นส่วนใหญ่ แสดงออกเหมาะสม และสามารถจัดการอารมณ์ได้ด้วยตนเอง	
		ระดับ 3 นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้ในบางสถานการณ์ และต้องการเตือนเพื่อกลับมาควบคุมตนเอง	
		ระดับ 2 นักเรียนควบคุมอารมณ์ได้ยาก แสดงอารมณ์ไม่เหมาะสมบ่อย ต้องได้รับการชี้แนะสม่ำเสมอ	
		ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถควบคุมอารมณ์หรือพฤติกรรมได้ ต้องดูแลใกล้ชิด และมักแสดงพฤติกรรมที่รบกวนการเรียนรู้	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
11	นักเรียนสามารถพึงพาตนเองได้ ทั้งการเรียนรู้และการใช้ชีวิตประจำวัน	<p>ระดับ 5 นักเรียนสามารถพึงพาตนเองได้ จัดการงานและดูแลตนเองได้อย่าง อิสระ มีระเบียบและความรับผิดชอบ สามารถช่วยเหลือตนเองได้ดี ผู้เรียนสามารถจัดการตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านการเรียนรู้และการ ดำเนินชีวิตประจำวัน สามารถวางแผน จัดลำดับงาน ลงมือทำ และ ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเป็นระบบ แสดงความรับผิดชอบต่อ หน้าที่ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วย ตนเอง ผู้เรียนดูแลตนเองได้ดีทั้งด้านสุขอนิสัย ของใช้ส่วนตัว และการจัด ระเบียบชีวิต ส่งผลให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องพึ่งพาครูหรือ เพื่อนมากเกินไป</p> <p>ระดับ 4 นักเรียนสามารถพึงพาตนเอง จัดการงานและดูแลตนเองได้ดีเป็น ส่วนใหญ่ แก้ปัญหาเบื้องต้นได้แม่บางครั้งต้องการชี้แนะเล็กน้อย ผู้เรียนสามารถพึงพาตนเองได้ดีในหลายมิติของการเรียนรู้และชีวิตประจำวัน แม่บางครั้งยังต้องการคำแนะนำเล็กน้อย สามารถจัดการงานของตนเองได้ ค่อนข้างดี แสดงความรับผิดชอบ และสามารถแก้ปัญหาง่าย ๆ ได้ด้วยตนเอง มีวินัยในการดูแลสุขอนิสัยและของใช้ส่วนตัวอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ระดับ 3 นักเรียนสามารถพึงพาตนเองในบางงาน แต่ยังต้องการคำเตือนหรือ ความช่วยเหลือเป็นครั้งคราว ผู้เรียนสามารถพึงพาตนเองได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังต้องการการชี้แนะจากครูใน หลายขั้นตอน สามารถทำงานหรือดูแลตนเองได้มีอัตราการสำเร็จที่ชัดเจน มี ความพยายามในการวางแผนและแก้ปัญหา แต่ยังขาดความต่อเนื่อง การดูแล ตนเองในชีวิตประจำวันทำได้เพียงพื้นฐาน</p> <p>ระดับ 2 นักเรียนยังไม่สามารถพึงพาหรือจัดการงานและดูแลตนเองได้ ต่อเนื่อง ต้องได้รับคำแนะนำบ่อยครั้ง ผู้เรียนสามารถดูแลตนเองได้เพียงบางด้าน ต้องพึ่งพาครูหรือเพื่อน ค่อนข้างมากในการจัดการงานและการเรียนรู้ ไม่สามารถวางแผนหรือ แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง การดูแลสุขอนิสัยหรือของใช้ส่วนตัวไม่สม่ำเสมอ และ ต้องได้รับการเตือนอยู่บ่อยครั้ง</p>	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		<p>ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถพึงพาตนเองได้ทั้งด้านงานเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน ต้องอาศัยพ่อแม่ผู้อื่นเสมอ</p> <p>ผู้เรียนไม่สามารถพึงพาตนเองได้ทั้งในการเรียนรู้และชีวิตประจำวัน ต้องพึ่งพาครูหรือเพื่อนในแบบทุกขั้นตอน ไม่สามารถจัดการงานของตนเองได้ขาดความรับผิดชอบ ไม่สามารถแก้ปัญหาแม้เป็นเรื่องง่าย และละเลยการดูแลสุขอนามัยของใช้ส่วนตัวอย่างชัดเจน</p>	
12	นักเรียนมีสมาธิในการเรียนรู้	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนมีสมาธิในการเรียนรู้ มีความตั้งใจในการเรียน ไม่วอกแวก สามารถจดจ่อ กับงานจนสำเร็จ และกลับเข้าสู่การทำงานได้ทันทีเมื่อถูก提醒	
		ระดับ 4 นักเรียนส่วนใหญ่มีสมาธิในการเรียนรู้ มีความตั้งใจในการเรียน วอกแวกเล็กน้อย สามารถจดจ่อ กับงานจนสำเร็จแต่สามารถกลับมาทำงานได้ค่อนข้างเร็ว	
		ระดับ 3 นักเรียนบางคนมีสมาธิในการเรียนรู้ วอกแวกเป็นครั้งคราว ต้องการเตือนเพื่อกลับมามีส่วนร่วมในการเรียน	
		ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่ขาดสมาธิบ่อย วอกแวกง่าย ต้องได้รับการเตือนบ่อยครั้งและกลับสู่การเรียนรู้ได้ยาก	
		ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถคงความสนใจ วอกแวกตลอดเวลา และต้องดูแลใกล้ชิด	
13	นักเรียนมีจริยธรรม จิตสำนึก และจิตสาธารณะที่ดี	ระดับ 5 นักเรียนมีความประพฤติที่ดีตามหลักคุณธรรม จริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ ช่วยเหลือสังคมอย่างเต็มใจ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการดูแลทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	
		ระดับ 4 นักเรียนมีความประพฤติที่ดีตามหลักคุณธรรม จริยธรรมได้ดี ช่วยเหลือสังคมบ่อยครั้ง และดูแลทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	
		ระดับ 3 นักเรียนมีความประพฤติที่ดีตามหลักคุณธรรม จริยธรรมเป็นบางครั้ง ช่วยเหลือสังคมบ้างเล็กน้อย และต้องการการย้ำเตือน	
		ระดับ 2 นักเรียนมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสมตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ได้รับการย้ำเตือนบ่อยครั้ง และไม่แสดงจิตสาธารณะในการช่วยเหลือผู้อื่น	

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 1 นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และไม่แสดงจิตสาธารณะต่อครุพยากรส่วนรวม	