

แบบประเมินโรงเรียนในโครงการ TSQM-n แม่ฟ้าหลวง

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
ผู้นำทางวิชาการ			
1	ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดกรอบเป้าหมายการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ระดับ 5 เป้าหมายร่วม (Collective Ownership) ชัดเจน และใช้งานจริง ระดับ 4 มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในการกำหนดเป้าหมาย ระดับ 3 เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมบางส่วน ระดับ 2 ชี้แจงเป้าหมายให้ครูทราบ แต่ยัง ไม่เปิดให้ร่วมกำหนด ระดับ 1 ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายลำพัง ไม่เปิดให้มีส่วนร่วม	มี School Goal, ใช้เป้าหมายเป็นฐานวางแผนทั้งโรงเรียน มีเวิร์กช็อปครู-กรรมการ-ชุมชน, เห็นพ้องร่วมกัน เก็บข้อมูลความเห็นบางกลุ่ม, ยังไม่ครอบคลุม มีการประกาศเป้าหมาย แต่เป็นทางเดียว ไม่มีเวิร์กช็อป/ประชุมร่วม, ครูไม่รู้เป้าหมายโรงเรียน
2	ผู้บริหารมีการจัดทำจัดทำแผนงาน โครงการที่สนับสนุนเป้าหมายที่ ทำ หายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	ระดับ 5 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการวางแผน จัดทำ และพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรได้รับการพัฒนาอย่าง ครบถ้วนร่วมกันทั้งระบบ ระดับ 4 ผู้บริหารวางแผน และมอบหมายให้ครูจัดทำ และ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรสอดคล้องท้องถิ่น- อนาคต และนำไปใช้จริง ระดับ 3 ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมบางส่วนในการปรับ หลักสูตร ระดับ 2 มีการปรับหลักสูตรสถานศึกษาเพียงเล็กน้อยตาม คำสั่ง ระดับ 1 ไม่ปรับหลักสูตร ใช้ตามเดิม	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ , มีผลลัพธ์ตามเป้าหมาย, มีรอบทบทวน มีตัวชี้วัดชัดเจน, ระบุผลลัพธ์ทุกโครงการ มีบางโครงการตอบโจทย์ โครงการไม่ระบุตัวชี้วัดผลลัพธ์ แผนเป็นงานประจำ ไม่เชื่อมผลกับผู้เรียน
3		ระดับ 5 แผนงานใช้หลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ มีระบบ ติดตามผล และปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะครูและผู้บริหารร่วมออกแบบหน่วยการเรียนรู้ทุกระดับ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการวางแผนจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับ 4 แผนงานทุกโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย และปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูออกแบบหลักสูตรท้องถิ่น + ทักษะในอนาคต + มีการทดลองใช้และปรับต่อเนื่อง
		ระดับ 3 แผนงานบางส่วนเชื่อมเป้าหมาย	ผู้บริหารมอบหมายให้ครูปรับตามชั้นเรียนบางระดับ
		ระดับ 2 มีแผนงานทั่วไป แต่ยังไม่ชัดเจน	ผู้บริหารเน้นเอกสารมากกว่าการใช้จริง
		ระดับ 1 ไม่มีแผนงานสัมพันธ์เป้าหมาย	โรงเรียนยังไม่มีบททบทวน
4	ผู้บริหารนิเทศ ติดตามความก้าวหน้าการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 นิเทศแบบโค้ชพัฒนาครูรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> • เข้าเยี่ยมห้องเรียนครบทุกชั้น • Coaching รายบุคคล • ติดตามผลรอบต่อรอบ • ใช้ข้อมูลพัฒนาครูจนเห็นผลจริง
		ระดับ 4 นิเทศสม่ำเสมอและใช้ข้อมูลประกอบ	<ul style="list-style-type: none"> • เข้าเยี่ยมห้องเรียนบางชั้น • นิเทศรายเดือน • ใช้ข้อมูล Q-Info/คะแนน/แผนสอนร่วมวิเคราะห์
		ระดับ 3 นิเทศตามรอบแต่ยังไม่ต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> • เข้าเยี่ยมห้องเรียนบางชั้น • มีข้อเสนอแนะทั่วไป
		ระดับ 2 นิเทศเฉพาะช่วงประเมินหรือเมื่อมีปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> • ตรวจเอกสารเป็นครั้งคราว • เยี่ยมห้องเรียน ไม่สม่ำเสมอ
		ระดับ 1 ไม่ได้ติดตามการสอนอย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีบันทึกนิเทศ • ไม่เข้าชมห้องเรียน

5	ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าพัฒนาการของผู้เรียนทุกชั้น	ระดับ 5 ติดตามผลแบบรายบุคคล มีเทคโนโลยี สารสนเทศ และแผนช่วยเหลือนักเรียนชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> • ทำ Student Report • PLC เพื่อติดตามผลการเรียน • ผู้บริหารนำคณะครูวิเคราะห์ชิ้นงานของผู้เรียนเสมอ • วางแผนช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล
		ระดับ 4 ติดตามพัฒนาการทุกชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ Q-Info • ผู้บริหารติดตามจากชิ้นงาน/แฟ้มงาน/คะแนนรายสัปดาห์หรือราย

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			เดือน • PLC เพื่อติดตามผลการเรียน
		ระดับ 3 ติดตามผลในบางระดับชั้นหรือบางช่วงเวลา	• ตรวจ ชิ้นงาน/แฟ้มงาน/คะแนนรายเทอม
		ระดับ 2 ติดตามเฉพาะผลสอบปลายภาค	• ดูคะแนนเป็นครั้งคราว • ไม่มีวิเคราะห์แนวโน้ม
		ระดับ 1 ไม่มีระบบติดตามผลผู้เรียน	• ไม่ใช้ข้อมูลผลการเรียน/พฤติกรรม
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนของครูมากกว่างานอื่น	ระดับ 5 ออกแบบระบบ เพื่อป้องกัน ปกป้อง เวลาการสอนของครู อย่างเป็นระบบ	• ใช้เทคโนโลยีเพื่อลดงานเอกสาร • ปรับโครงสร้างงานโดยให้เวลาเพื่อเตรียมสอนเป็นตัวตั้ง • ระบบปกป้องเวลาการสอนของครูเพื่อสนับสนุนงาน
		ระดับ 4 มอบหมายภาระงานครูโดยคำนึงถึงเวลาที่จะกระทบกับงานสอน	• มีการจัดตารางลำดับการทำงาน เตรียมการอย่างเป็นระบบ • ลดงานซ้ำซ้อน • คำนึงถึงตารางสอนรายชั่วโมงของครูก่อนมอบหมายงาน
		ระดับ 3 จัดลำดับความสำคัญของการทำงานการสอนของครู	• มีการจัดตารางลำดับการทำงาน เตรียมการ อย่างเป็นระบบ
		ระดับ 2 มีความพยายามปกป้องเวลาในการสอนของครู	• ลดงานบางกิจกรรม ที่ไม่สำคัญ
		ระดับ 1 ยังไม่มีกระบวนการป้องกัน เวลาการสอนของครู	• งานเอกสาร ที่เยอะเกินความจำเป็น

7	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและสร้างแรงจูงใจด้านวิชาการให้ครู	ระดับ 5 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีบรรยากาศที่ทำให้ครูมีกำลังใจและมีพลังในการทำงานที่เกิดจากภายใน จนส่งผลให้ผลงานดีขึ้นอย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> • ระบบยกย่อง +ให้รางวัล + Coaching + Best Practice จนเกิดผลลัพธ์จริง • เผยแพร่ผลงานครูในโรงเรียนและสาธารณะ จนครูสามารถสร้างคุณค่าของตัวเอง
		ระดับ 4 สร้างแรงจูงใจอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> • ระบบยกย่อง +ให้รางวัล + Coaching + Best Practice จนเกิดผลลัพธ์จริง • เผยแพร่ผลงานครูในโรงเรียนและสาธารณะ
		ระดับ 3 มีการสร้างแรงจูงใจบางส่วน	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้บริหารให้รางวัล/ให้โอกาสนำเสนอผลงานตามเกณฑ์รางวัลของหน่วยงานต้นสังกัด • เผยแพร่ผลงานครูในโรงเรียนและสาธารณะ, ตัวอย่างดีเด่น, สนับสนุนทรัพยากรให้กับครู

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 ให้คำชมเชยทั่วไปแต่ไม่มีระบบ	• ผู้บริหารชื่นชมแบบไม่ต่อเนื่อง
		ระดับ 1 ไม่มีระบบหรือการกระตุ้นด้านวิชาการ	• ผู้บริหารยังไม่สร้างแรงจูงใจทางวิชาการทำให้ครูรู้สึกไม่มีแรงบันดาลใจ

8	ผู้บริหารสื่อสารได้ชัดเจน เปิดใจรับฟัง และเชื่อมทุกฝ่ายให้เข้าใจ และร่วมมือไปในทิศทางเดียวกัน	ความสามารถของผู้บริหารในการสื่อสารอย่างชัดเจน น่าเชื่อถือ เชื่อมโยงเป้าหมายโรงเรียนกับครู-ผู้ปกครอง-ชุมชน สื่อสารทั้งในรูปแบบทางการ/ไม่ทางการ และใช้สารสนเทศประกอบ	
		ระดับ 5 สื่อสารสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมทีมงาน	<ul style="list-style-type: none"> • สื่อสารแบบ “จูงใจ-ให้พลัง-เกิดการลงมือทำ” • ถ่ายทอดเป้าหมายโรงเรียนให้ทุกคนเชื่อมโยงได้ • ผลงานสื่อสารถูกนำไปสร้างแรงบันดาลใจ เปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน
		ระดับ 4 สื่อสารเชิงกลยุทธ์ เชื่อมเป้าหมายกับการปฏิบัติงานจริง	<ul style="list-style-type: none"> • สื่อสารแบบ “จูงใจ-ให้พลัง-เกิดการลงมือทำ” • สื่อสารสองทางให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทตนเอง • สรุปสารให้กระชับ เข้าใจง่าย
		ระดับ 3 สื่อสารสองทาง, เปิดรับความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> • จัดประชุมชี้แจง+ถามตอบ • ใช้สไลด์/ข้อมูลประกอบ • ตอบคำถามได้ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป้าหมาย
		ระดับ 2 สื่อสารชัดเจนขึ้น แต่ยังเน้นการส่งสารทางเดียว	<ul style="list-style-type: none"> • มีประกาศ/ชี้แจงเป็นทางการ • ยังไม่มีพื้นที่ Feedback • ถ่ายทอดข้อมูลได้แต่ไม่เชื่อมโยงเป้าหมาย

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 1 สื่อสารไม่ชัดเจน เน้นสั่งการมากกว่าอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> • ข้อความประกาศ/คำสั่งคลุมเครือ • ครูมักเข้าใจไม่ตรงกัน • ไม่ใช่ข้อมูลหรือภาพประกอบ

9	ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพนักเรียนต่อผู้ปกครองและชุมชน	ระดับ 5 สื่อสารแบบสองทางและมีส่วนร่วมเพื่อเสนอผลการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง และสร้าง “ความร่วมมือแบบหุ้นส่วน” ในการพัฒนาผู้เรียนจนเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> • มีการใช้ social media/ ป้ายประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อสื่อสารสร้างความมั่นใจ • ชุมชนร่วมสอน/ร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ • มีการสื่อสารระหว่างครูและผู้ปกครองเชิงลึก
		ระดับ 4 สื่อสารแบบสองทางและมีส่วนร่วมเพื่อเสนอผลการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> • มีการใช้ social media/ป้ายประชาสัมพันธ์เป็นครั้งคราวเพื่อสื่อสาร • มีการประชุมผู้ปกครองรายภาคเรียน • มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างโรงเรียน-ผู้ปกครอง
		ระดับ 3 สื่อสารเป็นระยะ แบบสองทางและมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> • มีการใช้ social media/ ป้ายประชาสัมพันธ์เป็นครั้งคราวเพื่อสื่อสาร
		ระดับ 2 สื่อสารเฉพาะโอกาสสำคัญ การสื่อสารทางเดียว	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานผลแต่เฉพาะกิจกรรมใหญ่
		ระดับ 1 ไม่มีการสื่อสารคุณภาพผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> • ชุมชนไม่ทราบข้อมูล
10	ผู้บริหารจัดสรรเวลาเพื่อพัฒนางานวิชาการร่วมกับครูไว้อย่างชัดเจน	ระดับ 5 โรงเรียนมีตารางเวลาเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> • มีการ PLC / การประชุมวิชาการ อย่างสม่ำเสมอ • มีปฏิทินวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการบริหารอย่างชัดเจน • ครูมีเวลาเพื่อสอนอย่างแท้จริง
		ระดับ 4 จัดระบบงานโรงเรียนให้สนับสนุนงานวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> • มีการ PLC / การประชุมวิชาการ • มีปฏิทินวิชาการเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการบริหาร • ลดงานซ้ำซ้อน เพื่อเพิ่มเวลาในการสอนให้ครู
		ระดับ 3 มีการปรับระบบให้ครูมีเวลาสำหรับการสอน	<ul style="list-style-type: none"> • จัดตารางงาน-ประชุมไม่ให้กระทบการสอน
		ระดับ 2 เริ่มลดงานบางส่วน กำหนดเวลาแต่ยังไม่สม่ำเสมอ	<ul style="list-style-type: none"> • ลดเวร/งานพิเศษบางรายการ
		ระดับ 1 มีภาระงานรบกวนชั่วโมงสอนจำนวนมาก ไม่มีการกำหนดตารางเวลางานวิชาการที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> • ครูยังถูกรบกวนเวลาในการสอน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
11	ผู้บริหารมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้เกิดแนวคิดและการนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียน	ระดับ 5 เป็นผู้ร่วมในการกำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผลการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ส่งผลเชิงนโยบายได้	<ul style="list-style-type: none"> ร่วมเป็นคณะทำงานในทุกขั้นตอน (กำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผล) ร่วมกำหนดแนวคิดและนำไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนของตนเอง
		ระดับ 4 มีบทบาทในการกำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผลการขับเคลื่อนเครือข่ายที่ส่งผลเชิงนโยบายได้	<ul style="list-style-type: none"> ร่วมเป็นคณะทำงานในบางขั้นตอน (กำหนดทิศทาง ร่วมปฏิบัติ และประเมินผล) ร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อขับเคลื่อนเครือข่าย
		ระดับ 3 มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นบางครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> เสนอข้อมูลโรงเรียนเป็นครั้งคราว ช่วยทบทวนแผนเครือข่ายบางประเด็น
		ระดับ 2 เข้าร่วมประชุมแต่ไม่มีการเสนอความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> รับฟังอย่างเดียว ยังไม่ส่งข้อมูลของโรงเรียน
		ระดับ 1 ไม่เข้าร่วมประชุมเครือข่ายหรือไม่มีบทบาท	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ส่งตัวแทน ไม่เข้าร่วมการกำหนดทิศทางกลุ่ม
12	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร สนับสนุนครู และ	ความสามารถใช้เทคโนโลยี, ระบบดิจิทัล, Q-Info, เครื่องมือ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียน และสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้	
		ระดับ 5 เป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีและ AI ขับเคลื่อนโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> ออกแบบระบบ/กระบวนการดิจิทัลใหม่ (เช่น Q-Info Q-Report ,Q-Parent)

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
	ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม		<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ข้อมูลทำนายแนวโน้ม (Predictive Insight) • ขับเคลื่อนให้ครูใช้ AI ในห้องเรียนจริง
		ระดับ 4 ใช้เทคโนโลยีเป็นระบบเพื่อสนับสนุนครูและนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ Q-Info แบบ Real-time • วิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนก่อน-หลัง • ใช้ AI ช่วยออกแบบแผน/กิจกรรมครูได้จริง • ลดงานซ้ำซ้อนครูด้วย Automation
		ระดับ 3 ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานประจำ	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ Dashboard ติดตามการสอน • จัดประชุมออนไลน์/ประสานงานสม่ำเสมอ • ประยุกต์ใช้ AI ในงานเอกสาร เช่น รายงาน/ประกาศ
		ระดับ 2 ใช้ระบบโรงเรียนบางส่วน แต่ไม่ต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ Q-Info เฉพาะรายงานบางช่วง • ใช้สื่อออนไลน์ได้ แต่ยังไม่เชื่อมงานสอน • ใช้ AI บางครั้งแบบทดลอง
		ระดับ 1 ใช้เทคโนโลยีพื้นฐานได้เพียงเล็กน้อย	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ Line/Facebook พื้นฐาน • ทำเอกสารด้วย Word/Excel ขั้นต่ำ • ไม่ใช้ระบบดิจิทัลในการติดตามงาน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
ชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน			
1	มีชั่วโมง PLC ในตารางเรียน	ระดับ 5 : มีชั่วโมง PLC ในตารางเรียนอย่างชัดเจน จำนวนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง และดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์	ระดับ 5 โรงเรียนจัดชั่วโมง PLC ไว้ในตารางเรียนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ 2

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			ชั่วโมง ดำเนินการต่อเนื่องทุกสัปดาห์จริง ไม่ถูกแทนที่ด้วยภารกิจอื่น ครูทุกคนเข้าร่วมและใช้เวลา PLC เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และนักเรียนอย่างแท้จริง
		ระดับ 4 : มีชั่วโมง PLC ในตารางเรียนอย่างชัดเจน จำนวนสัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมง และดำเนินการสม่ำเสมอ	ระดับ 4 โรงเรียนจัดชั่วโมง PLC ไว้ในตารางเรียนสัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมง ดำเนินการค่อนข้างสม่ำเสมอ แม้อาจมีบางสัปดาห์ที่ขาดความต่อเนื่อง แต่โดยรวมยังคงรักษาพื้นที่การเรียนรู้ร่วมของครูได้
		ระดับ 3 : มีชั่วโมง PLC ในตารางเรียน แต่ยังไม่แน่นอนหรือดำเนินการไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์	ระดับ 3 มีการกำหนดชั่วโมง PLC ในตารางเรียน แต่การดำเนินการยังไม่ต่อเนื่องทุกสัปดาห์ หรือมีการใช้เวลา PLC ไปกับกิจกรรมอื่นบางครั้ง ทำให้การพัฒนาเชิงลึกยังไม่ชัดเจน
		ระดับ 2 : มีการกำหนดชั่วโมง PLC แต่ไม่ได้จัดไว้ในตารางเรียนอย่างเป็นทางการ	ระดับ 2 มีการกำหนดชั่วโมง PLC ในเชิงนโยบาย แต่ไม่ได้บรรจุไว้ในตารางเรียนอย่างเป็นทางการ การดำเนินงานขึ้นอยู่กับความพร้อมเฉพาะช่วง
		ระดับ 1 : ไม่มีการกำหนดชั่วโมง PLC ในตารางเรียน	ระดับ 1 ไม่มีการกำหนดชั่วโมง PLC ในตารางเรียน และไม่มีการจัดกิจกรรม PLC อย่างเป็นระบบ
2	มีกลุ่ม หรือวง PLC และการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC	ระดับ 5 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC ตามหลักการที่เหมาะสม (เช่น ตามกลุ่มสาระ ชั้นเรียน หรือประเด็นที่สนใจร่วมกัน) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC อย่างชัดเจน (เช่น ผู้ประสานงาน ผู้บันทึก ผู้จับเวลา ผู้นำเสนอ) และทุกคนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ดี	ระดับ 5 โรงเรียนจัดกลุ่ม PLC ตามหลักการที่เหมาะสม (ตามกลุ่มสาระ ระดับชั้น หรือประเด็นร่วม) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน ทุกคนปฏิบัติตามบทบาท และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 4 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC ตามหลักการที่เหมาะสมและมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC ที่ชัดเจน จำนวนสมาชิกเหมาะสม และมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ระดับ 4 มีการจัดกลุ่ม PLC อย่างเหมาะสมและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน สมาชิกส่วนใหญ่ปฏิบัติตามบทบาท และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สม่ำเสมอ
		ระดับ 3 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC แต่จำนวนสมาชิกอาจมากหรือน้อยเกินไป หรือการจัดกลุ่มยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกบ้าง แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคนหรือยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	ระดับ 3 มีการจัดกลุ่ม PLC แต่ขนาดกลุ่มหรือโครงสร้างยังไม่เหมาะสม บทบาทหน้าที่ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ชัดเจนทุกคน
		ระดับ 2 : มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC แต่ไม่มีหลักการที่ชัดเจน หรือจำนวนสมาชิกไม่เหมาะสม และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่บ้างเล็กน้อย แต่ไม่ชัดเจน และสมาชิกยังไม่ค่อยปฏิบัติตามบทบาท	ระดับ 2 มีการรวมกลุ่ม PLC แต่ขาดหลักการจัดกลุ่มที่ชัดเจน บทบาทหน้าที่ไม่ชัด และสมาชิกปฏิบัติตามบทบาทน้อย
		ระดับ 1 : ไม่มีการจัดสมาชิกเข้ากลุ่ม PLC อย่างเป็นระบบ หรือการจัดกลุ่มไม่เหมาะสมเลยและไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC หรือมีแต่ไม่มีใครปฏิบัติ	ระดับ 1 ไม่มีการจัดกลุ่ม PLC อย่างเป็นระบบ หรือมีการจัดกลุ่มแต่ไม่เกิดการทำงานจริง
3	ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้นำร่วมพบปะ พูดคุยและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม PLC อย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 5 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC ทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ มีการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างจริงจัง และผู้บริหารมีบทบาทสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC ทุกครั้ง มีบทบาทสนับสนุน ชวนคิด และร่วมแลกเปลี่ยนอย่างจริงจัง ส่งผลให้ PLC มีพลังและทิศทางชัดเจน
		ระดับ 4 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC สม่ำเสมอ (มากกว่า 80% ของกิจกรรม PLC) มีการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนเป็นอย่างดี	ระดับ 4 ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC อย่างสม่ำเสมอ มากกว่า 80% ของกิจกรรม และมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
		ระดับ 3 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC บางครั้ง (50-80% ของกิจกรรม PLC) มีการพบปะพูดคุยในระดับปานกลาง	ระดับ 3 ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC เป็นบางครั้ง (ประมาณ 50–80%) มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC น้อยครั้ง (น้อยกว่า 50%) การพบปะพูดคุยยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 2 ผู้บริหารหรือครูผู้นำเข้าร่วม PLC น้อยกว่า 50% และการมีส่วนร่วมยังไม่ต่อเนื่อง
		ระดับ 1 : ผู้บริหารหรือครูผู้นำไม่ได้เข้าร่วม PLC หรือเข้าร่วมแต่ไม่มีส่วนร่วมในการพูดคุย	ระดับ 1 ผู้บริหารหรือครูผู้นำไม่เข้าร่วม PLC หรือเข้าร่วมแต่ไม่มีบทบาทในการแลกเปลี่ยน
4	กระบวนการ PLC มีบรรยากาศที่ปลอดภัย รับฟังความคิดเห็นของทุกคน และเปิดพื้นที่ให้ผู้เข้าร่วม PLC ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างทั่วถึง	ระดับ 5 : มีบรรยากาศที่ปลอดภัยและเปิดกว้างอย่างชัดเจน มีความเชื่อร่วมกัน ทุกคนกล้าแสดงความคิดเห็น มีการรับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง ผู้เข้าร่วมทุกคนมีโอกาสพูดอย่างทั่วถึง	ระดับ 5 วง PLC มีบรรยากาศปลอดภัย เปิดกว้าง ทุกคนกล้าแสดงความคิดเห็น รับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง ผู้เข้าร่วมมีโอกาสพูดอย่างทั่วถึง
		ระดับ 4 : มีบรรยากาศที่ปลอดภัย คนส่วนใหญ่กล้าแสดงความคิดเห็น มีการรับฟังกันดี และผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีโอกาสพูด	ระดับ 4 บรรยากาศค่อนข้างปลอดภัย คนส่วนใหญ่กล้าแสดงความคิดเห็น และมีการรับฟังกันดี
		ระดับ 3 : มีบรรยากาศที่ค่อนข้างปลอดภัย บางคนกล้าแสดงความคิดเห็น มีการรับฟังในระดับปานกลาง	ระดับ 3 บรรยากาศปลอดภัยในระดับหนึ่ง มีบางคนกล้าแสดงความคิดเห็น การรับฟังอยู่ในระดับปานกลาง
		ระดับ 2 : มีบรรยากาศที่ยังไม่ค่อยปลอดภัย มีเพียงบางคนเท่านั้นที่กล้าพูด การรับฟังยังจำกัด	ระดับ 2 บรรยากาศยังไม่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยน มีเพียงบางคนที่กล้าพูด
		ระดับ 1 : ไม่มีบรรยากาศที่ปลอดภัย คนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น หรือไม่มีการเปิดพื้นที่ให้แลกเปลี่ยน	ระดับ 1 ไม่มีบรรยากาศปลอดภัย ผู้เข้าร่วมไม่กล้าแสดงความคิดเห็น
5	ครูมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมและเข้าร่วม	ระดับ 5 : ครูทุกคนนำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมและมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างลึกซึ้งและสร้างสรรค์ มีการปรับปรุงแผนตามข้อเสนอแนะ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในวง PLC	ระดับ 5 ครูทุกคนนำแผนการสอน ปัญหา นักเรียน หรือ โครงการมาพูดคุยแลกเปลี่ยนอย่างลึกซึ้ง มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรม

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
	พุดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวง PLC	ระดับ 4 : ครูส่วนใหญ่ (มากกว่า 80%) นำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหา พฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมมา และมีการพุดคุยแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 4 ครูส่วนใหญ่นำประเด็นการสอนและผู้เรียนเข้าสู่ PLC อย่างสม่ำเสมอ
		ระดับ 3 : ครูบางส่วน (50-80%) นำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรม นักเรียน โครงการ กิจกรรมมาพุดคุยแลกเปลี่ยนในระดับปานกลาง	ระดับ 3 ครูบางส่วนนำประเด็นมาพุดคุย การแลกเปลี่ยนอยู่ในระดับปานกลาง
		ระดับ 2 : มีครูเพียงไม่กี่คน (น้อยกว่า 50%) ที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมมาเข้าวง PLC และการพุดคุยแลกเปลี่ยนยังจำกัด	ระดับ 2 มีครูเพียงไม่กี่คนที่นำประเด็นเข้าสู่ PLC และการแลกเปลี่ยนยังจำกัด
		ระดับ 1 : ไม่มีการนำแผนการจัดการเรียนรู้มา หรือไม่มีการพุดคุยแลกเปลี่ยน	ระดับ 1 ไม่มีการนำแผนหรือประเด็นการสอนเข้าสู่ PLC
6	ครูเปิดห้องเรียน (Open Class) เพื่อให้เพื่อนครูเข้ามาสังเกตการสอน และแนวทางแก้ไข พฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียน	ระดับ 5 : มีการเปิดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมีกระบวนการเข้าสังเกตการสอน ครูทุกคนมีโอกาสเปิดห้องเรียนและเข้าสังเกตการสอนของผู้อื่น มีการวางแผนและเตรียมการอย่างดี	ระดับ 5 มีการเปิดห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ ครูทุกคนมีโอกาสเปิดและสังเกตการสอน พร้อมการวางแผน และสะท้อนผลอย่างเป็น
		ระดับ 4 : มีการเปิดห้องเรียนสม่ำเสมอ และมีกระบวนการเข้าสังเกตการสอน ครูส่วนใหญ่มีโอกาสเปิดห้องเรียนและเข้าสังเกต	ระดับ 4 มีการเปิดห้องเรียนสม่ำเสมอ ครูส่วนใหญ่มีโอกาสเข้าร่วมสังเกตการสอน
		ระดับ 3 : มีการเปิดห้องเรียนบ้าง และมีกระบวนการเข้าสังเกตการสอน แต่ยังไม่สม่ำเสมอ ครูบางส่วนเท่านั้นที่เข้าร่วม	ระดับ 3 มีการเปิดห้องเรียนบ้าง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ
		ระดับ 2 : มีการเปิดห้องเรียน แต่ยังไม่มีการกระบวนการเข้าสังเกตการสอน	ระดับ 2 มีการเปิดห้องเรียน แต่ยังไม่มีการกระบวนการสังเกตการสอนที่ชัดเจน
		ระดับ 1 : ไม่มีการเปิดห้องเรียน และไม่มีการเข้าสังเกตการสอน	ระดับ 1 ไม่มีการเปิดห้องเรียนและไม่มีการสังเกตการสอน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
7	กระบวนการ PLC มีการนำผลการสังเกตการจัดการเรียนรู้ และแนวทางแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน โครงการ กิจกรรมต่างๆ เพื่อสะท้อนแลกเปลี่ยนในวง PLC	ระดับ 5 : มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนทุกครั้งอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์เชิงลึก และนำไปสู่การพัฒนาการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	ระดับ 5 มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนทุกครั้ง วิเคราะห์เชิงลึก และนำไปสู่การพัฒนาการสอนจริง
		ระดับ 4 : มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนอย่างสม่ำเสมอ มีการวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนา	ระดับ 4 มีการสะท้อนผลอย่างสม่ำเสมอ และหาแนวทางพัฒนาได้ชัดเจน
		ระดับ 3 : มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนบ้าง แต่ยังไม่เป็นระบบ หรือไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 3 มีการสะท้อนผลบ้าง แต่ยังไม่เป็นระบบ
		ระดับ 2 : มีการนำผลการสังเกตมาพูดคุยเล็กน้อย แต่ไม่ได้วิเคราะห์หรือแลกเปลี่ยนอย่างจริงจัง	ระดับ 2 มีการพูดถึงผลการสังเกตเพียงเล็กน้อย
		ระดับ 1 : ไม่มีการนำผลการสังเกตมาสะท้อนแลกเปลี่ยนในวง PLC	ระดับ 1 ไม่มีการสะท้อนผลการสังเกตใน PLC
8	กระบวนการ PLC มีการตั้งคำถามชวนคิด ถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับ 5 : มีการตั้งคำถามชวนคิดเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทุกครั้ง อย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์เชิงลึกทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และนำไปสู่แนวทางดูแลช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรม	ระดับ 5 มีการตั้งคำถามเชิงลึก วิเคราะห์ผลลัพธ์รายบุคคล และรายกลุ่ม และนำไปสู่การช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม
		ระดับ 4 : มีการตั้งคำถามชวนคิดเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการวิเคราะห์และหาแนวทางช่วยเหลือ	ระดับ 4 มีการตั้งคำถามชวนคิดและวิเคราะห์ผลลัพธ์อย่างสม่ำเสมอ
		ระดับ 3 : มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนบ้าง แต่ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 3 มีการตั้งคำถามบ้าง แต่ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่ต่อเนื่อง
		ระดับ 2 : มีการพูดถึงผลลัพธ์ของนักเรียนเล็กน้อย แต่ไม่ได้ตั้งคำถามชวนคิดหรือวิเคราะห์อย่างจริงจัง	ระดับ 2 มีการพูดถึงผลลัพธ์เล็กน้อย แต่ไม่ตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์
		ระดับ 1 : ไม่มีการตั้งคำถามหรือพูดคุยเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	ระดับ 1 ไม่มีการตั้งคำถามหรือพูดถึงผลลัพธ์ผู้เรียน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
9	กระบวนการ PLC สามารถเสริมพลัง สร้างกำลังใจ ให้คำแนะนำ ป้อนกลับเชิงบวก (Positive Feedback) เพื่อให้ครูเกิดแรงบันดาลใจในการยกระดับและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 : มีการให้ Positive Feedback อย่างสม่ำเสมอและจริงใจ ครูทุกคนรู้สึกได้รับกำลังใจและแรงบันดาลใจ มีการเสริมพลังอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ครูมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง	ระดับ 5 มีการให้ Positive Feedback อย่างจริงใจและสม่ำเสมอ ครูทุกคนรู้สึกได้รับพลังและแรงบันดาลใจ
		ระดับ 4 : มีการให้ Positive Feedback อย่างสม่ำเสมอ ครูส่วนใหญ่รู้สึกได้รับกำลังใจและมีแรงบันดาลใจในการพัฒนา	ระดับ 4 มีการให้ Positive Feedback สม่ำเสมอ ครูส่วนใหญ่รู้สึกมีกำลังใจ
		ระดับ 3 : มีการให้ Positive Feedback บ้าง ครูบางส่วนรู้สึกได้รับกำลังใจ แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคน	ระดับ 3 มีการให้ Positive Feedback บ้าง แต่ยังไม่ทั่วถึง
		ระดับ 2 : มีการให้ Positive Feedback เล็กน้อย ครูยังไม่ค่อยรู้สึกถึงแรงบันดาลใจในการพัฒนา	ระดับ 2 มีการให้กำลังใจเล็กน้อย ยังไม่สร้างแรงบันดาลใจ
		ระดับ 1 : ไม่มีการให้ Positive Feedback หรือมีแต่ไม่จริงใจ ครูไม่รู้สึกได้รับกำลังใจ	ระดับ 1 ไม่มีการให้ Positive Feedback หรือให้แบบไม่จริงใจ
10	มีการบันทึกการ PLC เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา	ระดับ 5 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกครั้งที่มีการ PLC (100%) มีการบันทึกที่ชัดเจนครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยากาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยมีการวิเคราะห์และสะท้อนผลอย่างลึกซึ้ง มีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม และมีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบสามารถค้นหาและนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย	ระดับ 5 มีการบันทึก PLC ครบถ้วนทุกครั้ง วิเคราะห์สะท้อนผล และจัดเก็บเป็นระบบ สามารถนำกลับมาใช้พัฒนาได้จริง
		ระดับ 4 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกครั้งที่มีการ PLC (80%) มีการบันทึกที่ชัดเจนครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยากาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยมีการวิเคราะห์และสะท้อนผลอย่างลึกซึ้ง มีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม และมีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบสามารถค้นหาและนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่าย	ระดับ 4 มีการบันทึก PLC อย่างเป็นระบบเกิน 80% ของกิจกรรม และนำไปใช้ประโยชน์ได้
		ระดับ 3 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกครั้งที่มีการ PLC (50 -80 %) มีการบันทึกที่ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยากาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยมีการ	ระดับ 3 มีการบันทึก PLC บางส่วน แต่การวิเคราะห์ยังไม่ลึกหรือจัดเก็บไม่เป็นระบบ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		วิเคราะห์และสะท้อนผลยังไม่ลึกซึ้ง หรือมีข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม และมีการจัดเก็บเอกสารยังไม่เป็นระบบ	
		ระดับ 2 : มีการบันทึกการ PLC อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอทุกครั้งที่มีการ PLC (น้อยกว่า 50%) มีการบันทึกที่ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ (การจัดการเรียนรู้ พฤติกรรมครู พฤติกรรมนักเรียน บรรยากาศ การจัดการชั้นเรียน) โดยไม่มีการวิเคราะห์และสะท้อนผล และไม่มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	ระดับ 2 มีการบันทึกไม่ครบถ้วน ขาดการวิเคราะห์และการจัดเก็บที่ชัดเจน
		ระดับ 1 : ไม่มีการบันทึกการ PLC หรือมีแต่ไม่ครบถ้วน ไม่มีแบบบันทึกที่ชัดเจน ไม่มีการวิเคราะห์และสะท้อนผล ไม่มีข้อเสนอแนะ และไม่มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	ระดับ 1 ไม่มีการบันทึก PLC อย่างเป็นระบบ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ			
ด้านครู			
1	ครูประสานความร่วมมือกับเพื่อนครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคล	ระดับ 5 ครูวิเคราะห์ปัญหาครอบคลุมครบถ้วนและประสานงานกับทุกฝ่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาดีขึ้นอย่างชัดเจนในทุกด้าน	ระดับ 5 ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนได้ครบทุกมิติ ประสานความร่วมมือกับเพื่อนครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีแผนช่วยเหลือรายบุคคลชัดเจน ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดในทุกด้าน
		ระดับ 4 ครูวิเคราะห์ปัญหาได้ครบถ้วนและประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างเห็นได้	ระดับ 4 ครูวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนได้ครบถ้วน ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
		ระดับ 3 ครูวิเคราะห์ปัญหาในระดับพื้นฐานและประสานงานเฉพาะบางโอกาส ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาบางด้านแต่ยังไม่เด่นชัด	ระดับ 3 ครูวิเคราะห์ปัญหาในระดับพื้นฐาน และประสานงานเฉพาะบางโอกาส ผู้เรียนพัฒนาดีขึ้นบางด้านแต่ยังไม่เด่นชัด
		ระดับ 2 ครูวิเคราะห์ปัญหาไม่ครอบคลุมและประสานงานไม่ต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนพัฒนาช้าและมีอุปสรรคหลายด้าน	ระดับ 2 ครูวิเคราะห์ปัญหาได้ไม่ครอบคลุม การประสานงานไม่ต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนพัฒนาช้าและยังมีอุปสรรคหลายด้าน
		ระดับ 1 ครูไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้เหมาะสมและไม่ได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ผู้เรียนไม่พัฒนาหรือมีปัญหาเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน	ระดับ 1 ครูไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้เหมาะสมและไม่ได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ผู้เรียนไม่พัฒนาหรือมีปัญหาเพิ่มขึ้น

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
2	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 ครูออกแบบกิจกรรมลงมือปฏิบัติที่หลากหลายและต่อเนื่อง มีอุปกรณ์ครบถ้วน ผู้เรียนทุกคนได้ลงมือทำจริง และได้สะท้อนผลด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพ	ระดับ 5 ครูออกแบบกิจกรรมลงมือปฏิบัติอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสดลงมือทำจริง และสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 4 ครูจัดกิจกรรมปฏิบัติได้ดี ผู้เรียนส่วนใหญ่มีโอกาสทดลองสำรวจ มีอุปกรณ์เพียงพอ และมีการสะท้อนผลได้	ระดับ 4 ครูจัดกิจกรรมปฏิบัติได้ดี ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้ทดลอง สำรวจ และสะท้อนผลได้เหมาะสม
		ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมปฏิบัติบางครั้ง แต่ยังไม่ต่อเนื่องหรือไม่หลากหลาย การสะท้อนผลได้	ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมปฏิบัติบางครั้ง แต่ยังไม่ต่อเนื่องหรือไม่หลากหลาย การสะท้อนผลยังอยู่ในระดับพื้นฐาน
		ระดับ 2 กิจกรรมยังเน้นการฟังหรือสังเกตมากกว่าการลงมือทำจริง ผู้เรียนมีโอกาสนปฏิบัติน้อย และการสะท้อนผลไม่ชัดเจน	ระดับ 2 กิจกรรมยังเน้นการฟังหรือสังเกต ผู้เรียนมีโอกาสดลงมือทำน้อย และการสะท้อนผลไม่ชัดเจน
		ระดับ 1 ไม่มีการจัดกิจกรรมลงมือปฏิบัติจริง อุปกรณ์ไม่พร้อม และผู้เรียนไม่มีโอกาสสะท้อนผล	ระดับ 1 ไม่มีการจัดกิจกรรมลงมือปฏิบัติจริง ผู้เรียนไม่มีโอกาสสะท้อนผลการเรียนรู้
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม	ระดับ 5 ครูส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างเป็นระบบ นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนผลได้อย่างมีคุณภาพ	ระดับ 5 ครูส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนผลร่วมกันอย่างมีคุณภาพ
		ระดับ 4 ครูส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง นักเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมดีและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเหมาะสม	ระดับ 4 ครูส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมดี

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมร่วมมือเป็นบางครั้ง นักเรียนมีส่วนร่วมปานกลาง และการสะท้อนผลยังไม่ชัดเจน	ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมกลุ่มเป็นบางครั้ง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
		ระดับ 2 กิจกรรมร่วมมือไม่ชัดเจน นักเรียนมีส่วนร่วมน้อย การสื่อสารไม่ต่อเนื่อง และไม่มีการร่วมกันสะท้อนผล	ระดับ 2 กิจกรรมกลุ่มไม่ชัดเจน ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อย และขาดการสะท้อนผลร่วมกัน
		ระดับ 1 ไม่มีการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง นักเรียนไม่ร่วมมือ ขาดการแลกเปลี่ยน และไม่มีการสะท้อนผลร่วมกัน	ระดับ 1 ไม่มีการจัดการเรียนรู้แบบทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริง
4	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนให้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 ครูใช้คำถามหรือสถานการณ์เพื่อกระตุ้นคิดอย่างมีคุณภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้า ทดลอง และสรุปผลด้วยตนเอง ผู้เรียนมีส่วนร่วมสูง และสามารถอธิบายความรู้ใหม่ได้ชัดเจน	ระดับ 5 ครูใช้คำถามหรือสถานการณ์กระตุ้นการคิดอย่างมีคุณภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้า ทดลอง และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเองได้อย่างชัดเจน
		ระดับ 4 ครูใช้คำถาม สถานการณ์และสื่อหลากหลาย ผู้เรียนค้นคว้าและแลกเปลี่ยนได้ดี แต่ยังไม่ปรากฏในทุกคน ผู้เรียนมีส่วนร่วมและสามารถอธิบายความรู้ใหม่ได้	ระดับ 4 ครูใช้คำถามและสื่อหลากหลาย ผู้เรียนสามารถค้นคว้าและอธิบายความรู้ใหม่ได้ในระดับดี
		ระดับ 3 ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้าบางช่วง ผู้เรียนมีส่วนร่วมระดับปานกลางและอธิบายความรู้ได้บ้าง	ระดับ 3 ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้าบางช่วง ผู้เรียนมีส่วนร่วมระดับปานกลาง
		ระดับ 2 การจัดกิจกรรมยังเน้นครูเป็นหลัก ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อย และบรรยากาศยังไม่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์	ระดับ 2 การจัดการเรียนรู้อยังเน้นครูเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อย
		ระดับ 1 ครูยังคงสอนแบบบรรยาย ไม่มีการตั้งคำถามกระตุ้นคิด ผู้เรียนไม่ค้นคว้าหรือสร้างความรู้เอง	ระดับ 1 ครูสอนแบบบรรยาย ไม่มีการตั้งคำถามกระตุ้นคิด

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
5	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพตามความสนใจโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	ระดับ 5 ครูออกแบบกิจกรรมที่หลากหลายและยืดหยุ่นโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจ พร้อมสะท้อนผลอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความถนัดได้ชัดเจน	ระดับ 5 ครูออกแบบกิจกรรมที่ยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกตามความสนใจ และสะท้อนผลอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพของตนได้ชัดเจน
		ระดับ 4 ครูจัดกิจกรรมหลากหลายเหมาะสมและให้คำแนะนำสม่ำเสมอ ผู้เรียนส่วนใหญ่เลือกกิจกรรมตรงความสนใจได้ดี	ระดับ 4 ครูจัดกิจกรรมหลากหลายเหมาะสม ผู้เรียนส่วนใหญ่เลือกกิจกรรมตรงความสนใจ
		ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมหลายรูปแบบแต่ยังไม่ครอบคลุมความแตกต่างทั้งหมด ผู้เรียนบางส่วนบอกความสนใจได้	ระดับ 3 ครูจัดกิจกรรมหลายรูปแบบ แต่ยังไม่ครอบคลุมความแตกต่างทั้งหมด
		ระดับ 2 กิจกรรมยังไม่หลากหลาย และครูให้คำแนะนำไม่ต่อเนื่อง ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ความถนัดของตน	ระดับ 2 กิจกรรมยังไม่หลากหลาย ครูให้คำแนะนำไม่ต่อเนื่อง
		ระดับ 1 กิจกรรมจำกัด ไม่ตอบสนองความแตกต่าง และไม่มีการสะท้อนผล ผู้เรียนไม่สามารถแสดงความถนัดของตนได้	ระดับ 1 กิจกรรมจำกัด ไม่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน
6	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 ผู้เรียนสะท้อนความคิดได้อย่างครบถ้วน อธิบายสิ่งที่เรียนรู้และสิ่งที่ยังไม่เข้าใจได้ชัดเจน เชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือเป้าหมายของตน และประเมินตนเองอย่างจริงจังจนสามารถพัฒนาต่อได้ทันที	ระดับ 5 ผู้เรียนสามารถสะท้อนความคิดได้อย่างครบถ้วน อธิบายสิ่งที่เรียนรู้ สิ่งที่ยังไม่เข้าใจ และเชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือเป้าหมายของตนเองได้อย่างชัดเจน มีการประเมินตนเองอย่างจริงจังจนสามารถนำไปพัฒนาต่อได้ทันที ครูนำข้อมูลสะท้อนผลไปปรับการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม
		ระดับ 4 ผู้เรียนสะท้อนความคิดได้ อธิบายสิ่งที่เรียนรู้และปัญหาที่พบได้ดี พร้อมประเมินตนเองในระดับเหมาะสม ครูสามารถนำข้อมูลไปปรับกิจกรรมได้บางส่วน	ระดับ 4 ผู้เรียนสะท้อนความคิดและอธิบายสิ่งที่เรียนรู้หรือปัญหาที่พบได้ดี มีการประเมินตนเองใน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			ระดับเหมาะสม ครูสามารถนำข้อมูลไปปรับกิจกรรมได้บางส่วน
		ระดับ 3 ผู้เรียนสะท้อนเฉพาะเนื้อหาที่เรียนรู้ แต่ยังขาดความเข้าใจ และการประเมินตนเองยังไม่สม่ำเสมอ	ระดับ 3 ผู้เรียนสะท้อนผลเฉพาะเนื้อหาที่เรียนรู้ แต่ยังขาดการเชื่อมโยงเชิงลึก และการประเมินตนเองยังไม่สม่ำเสมอ
		ระดับ 2 ผู้เรียนสะท้อนแบบผิวเผิน ไม่สามารถอธิบายประเด็นสำคัญหรือข้อสงสัยได้ชัดเจน และแทบไม่มีการประเมินตนเอง	ระดับ 2 ผู้เรียนสะท้อนผลแบบผิวเผิน ไม่สามารถอธิบายประเด็นสำคัญหรือข้อสงสัยได้ชัดเจน และแทบไม่มีการประเมินตนเอง
		ระดับ 1 ผู้เรียนไม่สามารถสะท้อนความคิดหรือปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรมสะท้อนตนเอง และขาดการอธิบายหรือประเมินตนเองโดยสิ้นเชิง	ระดับ 1 ผู้เรียนไม่สามารถสะท้อนความคิดหรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมสะท้อนผล และไม่มีการประเมินตนเอง
7	ครูนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ระดับ 5 ครูใช้ข้อมูลประเมินอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม นำไปปรับแผนการสอนได้ทันที จัดกิจกรรมเสริมตรงจุด และติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องพร้อมให้คำแนะนำเฉพาะบุคคลได้ชัดเจน	ระดับ 5 ครูใช้ข้อมูลการประเมินอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ปรับแผนการสอนได้ทันที จัดกิจกรรมเสริมตรงจุด ติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และให้คำแนะนำเฉพาะบุคคลได้ชัดเจน
		ระดับ 4 ครูใช้ข้อมูลประเมินอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ปรับกิจกรรมตามผลประเมินได้ดี และติดตามผู้เรียนส่วนใหญ่ได้ต่อเนื่อง	ระดับ 4 ครูใช้ข้อมูลการประเมินอย่างสม่ำเสมอ ปรับกิจกรรมตามผลประเมินได้ดี และติดตามผู้เรียนส่วนใหญ่ได้ต่อเนื่อง
		ระดับ 3 ครูใช้ข้อมูลประเมินเป็นบางครั้ง วิเคราะห์บางส่วน และปรับกิจกรรมได้บางส่วน แต่ยังขาดความสม่ำเสมอในการติดตามผู้เรียน	ระดับ 3

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			ครูใช้ข้อมูลการประเมินเป็นบางครั้ง วิเคราะห์และปรับกิจกรรมได้บางส่วน แต่ยังขาดความสม่ำเสมอในการติดตาม
		ระดับ 2 ครูใช้ข้อมูลประเมินไม่เป็นระบบ วิเคราะห์จำกัด และแทบไม่ได้นำผลประเมินไปปรับการสอน การติดตามผู้เรียนยังน้อย	ระดับ 2 ครูใช้ข้อมูลการประเมินไม่เป็นระบบ วิเคราะห์จำกัด และแทบไม่ได้นำผลไปปรับการสอน
		ระดับ 1 ครูไม่ใช้ข้อมูลประเมินในการวิเคราะห์หรือปรับการสอน และไม่มี การติดตามหรือจัดกิจกรรมเสริมตามผลประเมิน	ระดับ 1 ครูไม่ใช้ข้อมูลการประเมินในการวิเคราะห์ หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้
8	ครูจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับ 5 ห้องเรียนสะอาด ปลอดภัย เป็นระเบียบ และจัดพื้นที่เหมาะสมกับทุกกิจกรรม ครูสร้างบรรยากาศอบอุ่น เปิดกว้างและมีทำที่เป็นมิตร ทำให้ผู้เรียนมีความสุขและมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่	ระดับ 5 ห้องเรียนสะอาด ปลอดภัย เป็นระเบียบ จัดพื้นที่เหมาะสมกับทุกกิจกรรม ครูสร้างบรรยากาศอบอุ่น เปิดกว้าง เป็นมิตร ทำให้ผู้เรียนมีความสุขและมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่
		ระดับ 4 ห้องเรียนเป็นระเบียบและปลอดภัย ส่วนใหญ่จัดพื้นที่เหมาะสมกับกิจกรรม ครูส่งเสริมบรรยากาศเชิงบวก และผู้เรียนมีส่วนร่วมดี	ระดับ 4 ห้องเรียนเป็นระเบียบและปลอดภัยเป็นส่วนใหญ่ จัดพื้นที่เหมาะสมกับกิจกรรม และมีบรรยากาศเชิงบวก
		ระดับ 3 ห้องเรียนเหมาะสมในหลายด้าน แต่บางส่วนยังต้องปรับปรุงเรื่อง ความเป็นระเบียบหรือการจัดพื้นที่ ครูยังคงใช้การควบคุมสูง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในระดับพอใช้	ระดับ 3 ห้องเรียนเหมาะสมในหลายด้าน แต่ยังมีบางจุดที่ต้องปรับปรุง บรรยากาศการเรียนรู้ยังอยู่ในระดับพอใช้
		ระดับ 2 ห้องเรียนยังไม่เป็นระเบียบหรือมีความไม่ปลอดภัยบางจุด การจัดพื้นที่ไม่เอื้อต่อกิจกรรม และบรรยากาศยังไม่เปิดกว้าง ผู้เรียนมีส่วนร่วม น้อย	ระดับ 2 ห้องเรียนยังไม่เป็นระเบียบหรือมีความไม่ปลอดภัยบางจุด การจัดพื้นที่ไม่เอื้อต่อ กิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 1 ห้องเรียนไม่ปลอดภัย ไม่เป็นระเบียบ ไม่สอดคล้องกับกิจกรรมเรียนรู้ และบรรยากาศไม่เอื้อต่อการมีสมาธิ ผู้เรียนไม่ค่อยมีส่วนร่วม	ระดับ 1 ห้องเรียนไม่ปลอดภัย ไม่เป็นระเบียบ และบรรยากาศไม่เอื้อต่อการเรียนรู้
9	ครูสื่อสารและบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เช่น มีความเมตตา ใช้คำพูดสุภาพ นุ่มนวล เป็นมิตร ใช้น้ำเสียงปกติ ไม่ตำหนิ	ระดับ 5 ครูสื่อสารด้วยความเมตตา สุภาพ และนุ่มนวลอย่างสม่ำเสมอ สร้างบรรยากาศปลอดภัย ส่งเสริมความมั่นใจ กล้าแสดงออก และวินัยในตนเองของผู้เรียน	ระดับ 5 ครูสื่อสารด้วยความเมตตา สุภาพ นุ่มนวลอย่างสม่ำเสมอ สร้างบรรยากาศปลอดภัย ส่งเสริมความมั่นใจ วินัยในตนเอง และการกล้าแสดงออกของผู้เรียน
		ระดับ 4 ครูสื่อสารสุภาพและเป็นมิตรเกือบตลอดเวลา ใช้การจัดการชั้นเรียนเชิงบวกอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสบายใจและมีส่วนร่วมดี	ระดับ 4 ครูสื่อสารสุภาพ เป็นมิตร และใช้การจัดการชั้นเรียนเชิงบวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
		ระดับ 3 ครูสื่อสารสุภาพและหลีกเลี่ยงการตำหนิในภาพรวม แม้บางช่วงยังไม่สม่ำเสมอ แต่ยังคงสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ยอมรับได้	ระดับ 3 ครูสื่อสารสุภาพโดยรวม แต่ยังไม่สม่ำเสมอในบางสถานการณ์
		ระดับ 2 ครูสื่อสารไม่สม่ำเสมอ บางครั้งใช้น้ำเสียงหรือถ้อยคำที่กดดันผู้เรียน ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนไม่มั่นคงและผู้เรียนขาดความมั่นใจ	ระดับ 2 ครูสื่อสารไม่สม่ำเสมอ บางครั้งใช้น้ำเสียงหรือถ้อยคำที่กดดันผู้เรียน
		ระดับ 1 ครูใช้ถ้อยคำหรือท่าทีที่สร้างความกลัว ความอึดอัด หรือความรู้สึกถูกตำหนิ ทำให้ผู้เรียนไม่กล้าแสดงออกและขาดความมั่นคงทางอารมณ์	ระดับ 1 ครูใช้ถ้อยคำหรือท่าทีที่สร้างความกลัวหรือความอึดอัด ส่งผลลบต่อบรรยากาศการเรียนรู้
10	ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ รู้สึกมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน	ระดับ 5 ครูมีความสุขและพึงพอใจในการทำงานอย่างชัดเจน มีความมั่นคงทางอารมณ์และรู้สึกปลอดภัย ส่งผลให้สร้างบรรยากาศเชิงบวกและมีพลังในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 5 ครูมีความสุขและพึงพอใจในการทำงานอย่างชัดเจน รู้สึกมั่นคงปลอดภัย ส่งผลให้มีพลังในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
		ระดับ 4 ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานอย่างสม่ำเสมอ รู้สึกมั่นใจและปลอดภัยโดยรวม แม้มีความเครียดบ้างแต่จัดการได้ดี	ระดับ 4 ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานโดยรวม แม้มีความเครียดบ้างแต่สามารถจัดการได้

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 3 ครูมีความพึงพอใจระดับปานกลาง แม้บางครั้งรู้สึกกดดันหรือไม่มั่นคง แต่ยังสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง	ระดับ 3 ครูมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง บางครั้งรู้สึกกดดันแต่ยังปฏิบัติงานได้ต่อเนื่อง
		ระดับ 2 ครูรู้สึกกังวลหรือไม่มั่นคงบ่อยครั้ง แสดงความเครียดหรือไม่พึงพอใจเป็นระยะ ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงาน	ระดับ 2 ครูรู้สึกกังวลหรือไม่มั่นคงบ่อยครั้ง ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงาน
		ระดับ 1 ครูไม่มีความพึงพอใจในการทำงาน ขาดความมั่นคงทางอารมณ์ รู้สึกไม่ปลอดภัยอย่างชัดเจน และได้รับผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงาน	ระดับ 1 ครูขาดความพึงพอใจและความมั่นคงทางอารมณ์ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน
11	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	ระดับ 5 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านบุคลิกภาพ การใช้ภาษา มารยาท วินัย และคุณธรรม สร้างผลเชิงบวกต่อพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเด่นชัด	ระดับ 5 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านบุคลิกภาพ การใช้ภาษา วินัย และคุณธรรม ส่งผลเชิงบวกต่อพฤติกรรมนักเรียนอย่างเด่นชัด
		ระดับ 4 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในแทบทุกด้าน แสดงพฤติกรรมเหมาะสมและสุภาพสม่ำเสมอ โดยมีข้อบกพร่องเล็กน้อยที่ไม่กระทบภาพรวม	ระดับ 4 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในเกือบทุกด้าน มีข้อบกพร่องเล็กน้อยที่ไม่กระทบภาพรวม
		ระดับ 3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในระดับทั่วไป แต่ยังไม่สม่ำเสมอในบางสถานการณ์	ระดับ 3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในระดับทั่วไป แต่ยังไม่สม่ำเสมอในบางสถานการณ์
		ระดับ 2 ครูมีพฤติกรรมบางอย่างที่ไม่เหมาะสม เช่น ความสุภาพหรือวินัยไม่คงเส้นคงวา ส่งผลต่อภาพลักษณ์การเป็นแบบอย่างที่ดี	ระดับ 2 ครูมีพฤติกรรมบางอย่างที่ไม่เหมาะสม ส่งผลต่อภาพลักษณ์การเป็นแบบอย่าง
		ระดับ 1 ครูมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมอย่างชัดเจน ขาดความเป็นแบบอย่างทำให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	ระดับ 1 ครูมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมอย่างชัดเจน ส่งผลลบต่อนักเรียน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
12	ครูจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันและสถานการณ์ปัจจุบัน	ระดับ 5 ครูเชื่อมโยงเนื้อหาและกิจกรรมกับชีวิตจริงและสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างลึกซึ้ง สอดคล้องกับบริบทผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้เป็นอย่างดี	ระดับ 5 ครูเชื่อมโยงเนื้อหาและกิจกรรมกับชีวิตจริงและสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างลึกซึ้ง สอดคล้องกับบริบทผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
		ระดับ 4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์จริงได้เหมาะสมและสม่าเสมอ ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจและนำไปใช้ได้ดี	ระดับ 4 ครูเชื่อมโยงบทเรียนกับสถานการณ์จริงได้เหมาะสมและสม่าเสมอ ผู้เรียนเข้าใจและนำไปใช้ได้ดี
		ระดับ 3 ครูเชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงในระดับพื้นฐาน แม้ไม่สม่าเสมอ แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้บางส่วนได้	ระดับ 3 ครูเชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงในระดับพื้นฐาน แม้ไม่สม่าเสมอ
		ระดับ 2 ครูเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับชีวิตจริงไม่เพียงพอ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเฉพาะเนื้อหาแต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม	ระดับ 2 การเชื่อมโยงกับชีวิตจริงยังไม่ชัดเจน ผู้เรียนเข้าใจเฉพาะเนื้อหา
		ระดับ 1 ครูไม่เชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์ปัจจุบัน ผู้เรียนเรียนรู้แบบท่องจำและไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	ระดับ 1 ครูไม่เชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์ปัจจุบัน
1	นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหา	ระดับ 5 นักเรียนมีผลงานหรือชิ้นงานที่แสดงถึงทักษะในการคิดวิเคราะห์ที่ลึกและแม่นยำ คิดแนวทางแก้ปัญหาหลากหลายและสร้างสรรค์ พร้อมอธิบายหลักการและประยุกต์ใช้ได้อย่างมั่นใจ	ระดับ 5 นักเรียนมีผลงานที่แสดงการคิดวิเคราะห์เชิงลึก เสนอแนวทางแก้ปัญหาที่หลากหลายและสร้างสรรค์ สามารถอธิบายเหตุผลและประยุกต์ใช้ได้อย่างมั่นใจ
		ระดับ 4 นักเรียนมีผลงานหรือชิ้นงานที่แสดงถึงการคิดวิเคราะห์ที่ได้เป็นระบบ เสนอวิธีแก้ที่เหมาะสมและมีความคิดสร้างสรรค์ พร้อมอธิบายเหตุผลชัดเจน	ระดับ 4

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			นักเรียนวิเคราะห์ปัญหาได้เป็นระบบ เสนอแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม พร้อมอธิบายเหตุผลได้ชัดเจน
		ระดับ 3 นักเรียนมีผลงานหรือชิ้นงานที่แสดงถึงการคิดวิเคราะห์ปัญหาได้เหมาะสมและเสนอแนวทางได้หลายรูปแบบ พร้อมอธิบายเหตุผลในระดับพื้นฐาน	ระดับ 3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหาในระดับพื้นฐาน และเสนอแนวทางได้หลายรูปแบบ
		ระดับ 2 นักเรียนมีผลงานหรือชิ้นงานที่แสดงถึงความสามารถในการระบุปัญหาและเสนอแนวทางได้บ้าง แต่ยังไม่ให้เหตุผลไม่เพียงพอหรือไม่ชัดเจน	ระดับ 2 นักเรียนระบุปัญหาได้บ้าง แต่เหตุผลยังไม่ชัดเจน
		ระดับ 1 ไม่ปรากฏผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียนที่แสดงถึงการวิเคราะห์ปัญหา หรือนักเรียนไม่สามารถเสนอวิธีแก้หรืออธิบายเหตุผลได้ชัดเจน	ระดับ 1 ไม่ปรากฏผลงานที่แสดงการคิดวิเคราะห์หรือการแก้ปัญหา
2	นักเรียนมีความกล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนมีความมั่นใจในการแสดงออกทั้งทางวาจาและการกระทำ สามารถตั้งคำถามเพื่อสืบค้นความรู้เพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม และกล้าแสดงความคิดเห็นโดยอ้างอิงเหตุผล หลักฐาน หรือประสบการณ์ของตนเอง ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งรายบุคคลและกลุ่มอย่างกระตือรือร้น พร้อมแสดงบทบาทของตนเองอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ และมีมารยาทในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และบรรยากาศที่ส่งเสริมความมั่นใจในการเรียนรู้	ระดับ 5 นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงความคิดเห็นโดยอ้างอิงเหตุผล หลักฐาน หรือประสบการณ์ สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์
		ระดับ 4 ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความมั่นใจในการแสดงออกทั้งทางวาจาและการกระทำ สามารถตั้งคำถามเพื่อสืบค้นความรู้เพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสม และกล้าแสดงความคิดเห็นโดยอ้างอิงเหตุผล หลักฐาน หรือประสบการณ์ของตนเอง ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งรายบุคคลและกลุ่มอย่างกระตือรือร้น พร้อมแสดงบทบาทของตนเองอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ และมีมารยาทในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ส่งผลให้เกิดการ	ระดับ 4 นักเรียนส่วนใหญ่กล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็นได้เหมาะสม และร่วมกิจกรรมได้ดี

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		เรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และบรรยากาศที่ส่งเสริมความมั่นใจในการเรียน	
		ระดับ 4 นักเรียนบางส่วนสามารถแสดงออกและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมั่นใจเป็นส่วนใหญ่ แม้ยังมีความลังเลเล็กน้อยในบางสถานการณ์ แสดงความคิดเห็นโดยมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจนและเหมาะสม สามารถร่วมกิจกรรมทั้งเดี่ยวและกลุ่มได้ดี มีการรับฟังผู้อื่น และสามารถเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีได้อย่างต่อเนื่อง	ระดับ 3 นักเรียนแสดงความคิดเห็นได้บ้าง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ
		ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าแสดงออกหรือแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง ต้องได้รับการกระตุ้นหรือชี้แนะจากครูเป็นส่วนใหญ่ ความคิดเห็นที่ยังขาดเหตุผลสนับสนุนหรือไม่ตรงประเด็น มีส่วนร่วมในกิจกรรมค่อนข้างจำกัด และยังไม่สามารถรักษาบรรยากาศการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเชิงบวกได้อย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าแสดงออก ต้องได้รับการกระตุ้นจากครู
		ระดับ 1 นักเรียนไม่กล้าแสดงออกทั้งในการพูดและในการทำกิจกรรม ไม่แสดงความคิดเห็นหรือหลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วม แม้ได้รับการกระตุ้นก็ยังไม่พร้อมจะสื่อสาร ผู้เรียนไม่สามารถให้เหตุผลประกอบความคิดเห็นได้ และมักไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ส่งผลให้ไม่เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 1 นักเรียนไม่กล้าแสดงออกและหลีกเลี่ยงการมีส่วนร่วม
3	นักเรียนมีทักษะการทำงานเป็นทีม ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	ระดับ นักเรียนสามารถทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี แสดงภาวะทักษะผู้นำและผู้ตามที่ดี สมดุล รับผิดชอบสูง และสนับสนุนให้ทีมบรรลุผล อย่างสร้างสรรค์	ระดับ 5 นักเรียนทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงบทบาทผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสม สนับสนุนการทำงานของกลุ่มจนบรรลุเป้าหมาย
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถทำงานร่วมกันได้ แสดงทั้งบทบาทผู้นำและผู้ตามได้เหมาะสม มีความรับผิดชอบและเคารพความคิดเห็นผู้อื่น	ระดับ 4 นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
		ระดับ 3 นักเรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ผลงานกลุ่มบรรลุเป้าหมายในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดความราบรื่นและความสม่ำเสมอบางช่วง	ระดับ 3 นักเรียนทำงานกลุ่มได้ในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดความต่อเนื่องบางช่วง

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มได้เมื่อมีการกำกับ แสดงทักษะบางด้านแต่ยังไม่สม่ำเสมอและขาดความรับผิดชอบบางครั้ง	ระดับ 2 นักเรียนทำงานกลุ่มได้เมื่อมีการกำกับ แต่ยังขาดความรับผิดชอบ
		ระดับ 1 นักเรียนมีส่วนร่วมน้อย ขาดทักษะทั้งผู้นำและผู้ตาม และไม่รับผิดชอบต่อบทบาทที่ได้รับ	ระดับ 1 นักเรียนมีส่วนร่วมน้อยและไม่รับผิดชอบต่อบทบาทที่ได้รับ
4	นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	ระดับ 5 นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้อย่างชัดเจนด้วยวิธีการที่หลากหลาย วิเคราะห์สังเคราะห์ลึกซึ้ง และสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่น่าไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 5 นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน ใช้วิธีการที่หลากหลาย วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลได้ลึกซึ้ง สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่และนำไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
		ระดับ 4 นักเรียนค้นคว้าและวิเคราะห์ได้ดี สังเคราะห์ความรู้และนำไปใช้ได้เหมาะสม แม้อาจต้องการคำแนะนำบางครั้ง	ระดับ 4 นักเรียนสามารถค้นคว้า วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ได้ดี นำความรู้ไปใช้ได้เหมาะสม แม้อาจต้องการคำแนะนำบางครั้ง
		ระดับ 3 นักเรียนค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งความรู้ที่ครูเตรียมไว้ให้เท่านั้น สรุปสาระสำคัญได้แต่มีข้อจำกัดในการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้	ระดับ 3 นักเรียนค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งที่ครูเตรียมไว้ให้เป็นหลัก สรุปสาระสำคัญได้ แต่ยังมีข้อจำกัดในการวิเคราะห์และประยุกต์ใช้
		ระดับ 2 นักเรียนแสวงหาความรู้ได้อย่างจำกัด ขาดความต่อเนื่องและยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ชัดเจน	ระดับ 2 นักเรียนแสวงหาความรู้ได้อย่างจำกัด ขาดความต่อเนื่อง และยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ชัดเจน
		ระดับ 1 นักเรียนไม่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ขาดความตั้งใจและไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้	ระดับ 1 นักเรียนไม่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ขาดความตั้งใจ และไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
5	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	ระดับ 5 นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้อย่างชัดเจน มีเป้าหมายในการเรียน กระตือรือร้น มีสมาธิ และปรับตัวต่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้ดีเยี่ยม	ระดับ 5 นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้อย่างชัดเจน มีเป้าหมาย กระตือรือร้น มีสมาธิ และสามารถปรับตัวต่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้ดีเยี่ยม
		ระดับ 4 นักเรียนมีทัศนคติบวก กระตือรือร้นและรับผิดชอบงานโดยทั่วไป แม้อาจต้องการการกระตุ้นเล็กน้อย	ระดับ 4 นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกโดยรวม กระตือรือร้นและรับผิดชอบงาน แม้อาจต้องการการกระตุ้นเล็กน้อย
		ระดับ 3 นักเรียนมีทัศนคติพื้นฐานต่อการเรียนรู้ มีความตั้งใจเป็นบางครั้ง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ	ระดับ 3 นักเรียนมีทัศนคติพื้นฐานต่อการเรียนรู้ มีความตั้งใจเป็นบางครั้ง แต่ยังไม่สม่ำเสมอ
		ระดับ 2 นักเรียนแสดงความสนใจน้อย ขาดสมาธิและต้องได้รับการเตือนอย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 2 นักเรียนแสดงความสนใจน้อย ขาดสมาธิ และต้องได้รับการเตือนอย่างสม่ำเสมอ
		ระดับ 1 นักเรียนขาดความสนใจและไม่ร่วมกิจกรรม ขาดความรับผิดชอบ และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้	ระดับ 1 นักเรียนขาดความสนใจ ไม่ร่วมกิจกรรม และขาดความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้
6	นักเรียนมีสุขภาวะที่ดี และดูแลตนเองให้ปลอดภัยได้	ระดับ 5 นักเรียนดูแลตนเองได้ดีสม่ำเสมอ มีสุขอนามัยที่ดี จัดการอารมณ์และความเครียดได้ดี และสามารถระบุ/หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงได้อย่างมีเหตุผล	ระดับ 5 นักเรียนดูแลสุขอนามัยของตนเองได้ดี สม่ำเสมอ จัดการอารมณ์และความเครียดได้เหมาะสม สามารถระบุและหลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงได้อย่างมีเหตุผล
		ระดับ 4 นักเรียนสุขอนามัยที่ดี สามารถจัดการอารมณ์ด้านลบและระมัดระวังความเสี่ยงได้เหมาะสม	ระดับ 4 นักเรียนมีสุขอนามัยที่ดี สามารถจัดการอารมณ์ด้านลบและระมัดระวังความเสี่ยงได้เหมาะสม

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 3 นักเรียนปฏิบัติตามสุขอนามัยพื้นฐานได้เมื่อได้รับการกำกับ ดูแลตนเองได้บางส่วนแต่ยังต้องการความช่วยเหลือในการจัดการอารมณ์	ระดับ 3 นักเรียนปฏิบัติตามสุขอนามัยพื้นฐานได้เมื่อได้รับการกำกับ และยังต้องการความช่วยเหลือในการจัดการอารมณ์บางครั้ง
		ระดับ 2 นักเรียนมีสุขอนามัยที่ไม่ค่อยดี ดูแลตัวเองได้น้อย จัดการอารมณ์ได้ไม่ดี และอาจมีพฤติกรรมเสี่ยงโดยไม่รู้ตัว	ระดับ 2 นักเรียนมีสุขอนามัยไม่ค่อยดี ดูแลตนเองได้น้อย และจัดการอารมณ์ได้ไม่ดี
		ระดับ 1 นักเรียนละเลยสุขอนามัยและเสี่ยงต่ออันตราย มีปัญหาการจัดการอารมณ์และพฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น	ระดับ 1 นักเรียนละเลยสุขอนามัย เสี่ยงต่ออันตราย และมีปัญหาการจัดการอารมณ์อย่างชัดเจน
7	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการกิจที่ได้รับมอบหมาย	ระดับ 5 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการกิจที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานครบถ้วน มีการวางแผนและบริหารเวลาอย่างเป็นระบบ มุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	ระดับ 5 นักเรียนรับผิดชอบต่อการกิจครบถ้วน วางแผนและบริหารเวลาอย่างเป็นระบบ มุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จตามเป้าหมาย
		ระดับ 4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่องดี มีการวางแผนและบริหารเวลาค่อนข้างดี มุ่งมั่นในการทำงาน	ระดับ 4 นักเรียนมีความรับผิดชอบดี ส่งงานตรงเวลา และสามารถจัดการงานของตนเองได้ค่อนข้างดี
		ระดับ 3 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นส่วนใหญ่แต่ขาดความสม่ำเสมอในการวางแผนและต้องได้รับการเตือนเป็นบางครั้ง	ระดับ 3 นักเรียนรับผิดชอบต่อการกิจเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความสม่ำเสมอและต้องได้รับการเตือนบางครั้ง
		ระดับ 2 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการกิจที่ได้รับมอบหมายไม่ครบถ้วนหรือส่งงานล่าช้าบ่อย ขาดการวางแผนและการบริหารเวลาที่ดี	ระดับ 2 นักเรียนรับผิดชอบต่อการกิจไม่ครบถ้วน ส่งงานล่าช้าบ่อย และขาดการวางแผนที่ดี
		ระดับ 1 นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่อการกิจที่ได้รับมอบหมาย ไม่ส่งงานและไม่พยายามปรับปรุงงาน	ระดับ 1 นักเรียนไม่รับผิดชอบต่อการกิจ ไม่ส่งงานและไม่พยายามปรับปรุงงาน

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
8	นักเรียนมีมารยาททางสังคม	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนมีพฤติกรรมที่ดี สามารถสื่อสารอย่างสุภาพ ให้เกียรติ เคารพความแตกต่าง และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์เสมอ	ระดับ 5 นักเรียนมีพฤติกรรมสุภาพ ให้เกียรติ เคารพความแตกต่าง และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ
		ระดับ 4 นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ สามารถสื่อสารอย่างสุภาพ ให้เกียรติ เคารพความแตกต่าง และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	ระดับ 4 นักเรียนมีพฤติกรรมเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ สื่อสารสุภาพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ดี
		ระดับ 3 นักเรียนบางคนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมเล็กน้อย และมีมารยาทที่ดีในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นแต่ยังไม่สม่ำเสมอ	ระดับ 3 นักเรียนบางคนมีมารยาทที่เหมาะสม แต่ยังไม่สม่ำเสมอในทุกสถานการณ์
		ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมบางครั้ง เช่น ไม่สุภาพหรือไม่ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ส่งผลต่อการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมบางครั้ง ส่งผลต่อการอยู่ร่วมกัน
		ระดับ 1 นักเรียนมีพฤติกรรมไม่สุภาพ ขาดการให้เกียรติผู้อื่น และสร้างความขัดแย้งในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	ระดับ 1 นักเรียนมีพฤติกรรมไม่สุภาพ ขาดการให้เกียรติผู้อื่น และก่อให้เกิดความขัดแย้ง
9	นักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาไทยในสื่อสาร	ระดับ 5 นักเรียนสามารถ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและสื่อความหมายได้ชัดเจน มีความมั่นใจในการใช้ภาษา สามารถสื่อสารได้เข้าใจ และเหมาะสมกับสถานการณ์ตามวัย	ระดับ 5 นักเรียนสามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ถูกต้อง ชัดเจน และเหมาะสมกับสถานการณ์ มีความมั่นใจในการสื่อสารตามวัย
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถ ฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อความหมายได้ชัดเจนและถูกต้องส่วนใหญ่ ค่อนข้างมีความมั่นใจในการใช้ภาษา สื่อสารได้อย่างเข้าใจ	ระดับ 4 นักเรียนใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องและสื่อความหมายได้ดีเป็นส่วนใหญ่ มีความมั่นใจพอสมควร
		ระดับ 3 นักเรียนสามารถ ฟัง พูด อ่าน เขียน สื่อความหมายได้ยังไม่ชัดเจน มีทักษะพื้นฐานพอใช้ ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา สื่อสารเข้าใจได้เล็กน้อย	ระดับ 3 นักเรียนมีทักษะภาษาไทยพื้นฐานพอใช้ การสื่อสารยังไม่ชัดเจนและขาดความมั่นใจ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ระดับ 2 นักเรียนขาดทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และการสื่อความหมาย มีทักษะพื้นฐานพอใช้ ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษา ใช้ภาษาไม่เหมาะสม บ่อยครั้ง ต้องการการช่วยเหลือสม่ำเสมอ	ระดับ 2 นักเรียนขาดทักษะการใช้ภาษาไทยที่เหมาะสม ต้องได้รับการช่วยเหลือสม่ำเสมอ
		ระดับ 1 นักเรียนขาดทักษะพื้นฐาน ทั้งฟัง พูด อ่าน และเขียน สื่อสารไม่ชัดเจนและต้องได้รับการช่วยเหลือใกล้ชิด	ระดับ 1 นักเรียนขาดทักษะพื้นฐานด้านภาษาไทยอย่างชัดเจน ไม่สามารถสื่อสารได้
10	นักเรียนมีทักษะในการควบคุมตนเอง ทั้งด้านพฤติกรรมและอารมณ์	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ แสดงออกเหมาะสมในทุกสถานการณ์ และสามารถจัดการอารมณ์ได้ด้วยตนเอง เช่น การไม่ขาดเรียน การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อตกลงของโรงเรียน การรักษาความสะอาด ความสงบเรียบร้อยในโรงเรียน	ระดับ 5 นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้อย่างสม่ำเสมอ แสดงออกเหมาะสม และปฏิบัติตามข้อตกลงของโรงเรียนได้ด้วยตนเอง
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้ดีเป็นส่วนใหญ่ แสดงออกเหมาะสม และสามารถจัดการอารมณ์ได้ด้วยตนเอง	ระดับ 4 นักเรียนควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้ดีเป็นส่วนใหญ่ แม้อาจต้องการการเตือนเล็กน้อย
		ระดับ 3 นักเรียนสามารถควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้ในบางสถานการณ์ และต้องการเตือนเพื่อกลับมาควบคุมตนเอง	ระดับ 3 นักเรียนควบคุมตนเองได้ในบางสถานการณ์ แต่ยังต้องได้รับการเตือน
		ระดับ 2 นักเรียนควบคุมอารมณ์ได้ยาก แสดงอารมณ์ไม่เหมาะสมบ่อย ต้องได้รับการชี้แนะสม่ำเสมอ	ระดับ 2 นักเรียนควบคุมอารมณ์ได้ยาก แสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมบ่อยครั้ง
		ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถควบคุมอารมณ์หรือพฤติกรรมได้ ต้องดูแลใกล้ชิด และมักแสดงพฤติกรรมที่รบกวนการเรียนรู้	ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถควบคุมอารมณ์หรือพฤติกรรมได้ ต้องได้รับการดูแลใกล้ชิด
11	นักเรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ทั้งการเรียนรู้และการใช้ชีวิตประจำวัน	ระดับ 5 นักเรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ จัดการงานและดูแลตนเองได้อย่างอิสระ มีระเบียบและความรับผิดชอบ สามารถช่วยเหลือตนเองได้ดี	ระดับ 5 นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ วางแผน ลงมือทำ และ

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ผู้เรียนสามารถจัดการตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตประจำวัน สามารถวางแผน จัดลำดับงาน ลงมือทำ และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเป็นระบบ แสดงความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนดูแลตนเองได้ดีทั้งด้านสุขนิสัย ของใช้ส่วนตัว และการจัดระเบียบชีวิต ส่งผลให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องพึ่งพาครูหรือเพื่อนมากเกินไป	ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ ดูแลตนเองและใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างมีระเบียบ และรับผิดชอบ
		ระดับ 4 นักเรียนสามารถพึ่งพาตนเอง จัดการงานและดูแลตนเองได้ดีเป็นส่วนใหญ่ แก้ปัญหาเบื้องต้นได้แม้บางครั้งต้องการชี้แนะเล็กน้อย ผู้เรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ดีในหลายมิติของการเรียนรู้และชีวิตประจำวัน แม้บางครั้งยังต้องการคำแนะนำเล็กน้อย สามารถจัดการงานของตนเองได้ค่อนข้างดี แสดงความรับผิดชอบ และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง มีวินัยในการดูแลสุขนิสัยและของใช้ส่วนตัวอย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 4 นักเรียนพึ่งพาตนเองได้ดีในหลายด้าน แม้บางครั้งยังต้องการคำแนะนำเล็กน้อย
		ระดับ 3 นักเรียนสามารถพึ่งพาตนเองในบางงาน แต่ยังต้องการคำเตือนหรือความช่วยเหลือเป็นครั้งคราว ผู้เรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังต้องการการชี้แนะจากครูในหลายขั้นตอน สามารถทำงานหรือดูแลตนเองได้เมื่อได้รับคำสั่งที่ชัดเจน มีความพยายามในการวางแผนและแก้ปัญหา แต่ยังขาดความต่อเนื่อง การดูแลตนเองในชีวิตประจำวันทำได้เพียงพื้นฐาน	ระดับ 3 นักเรียนพึ่งพาตนเองได้ในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดความสม่ำเสมอในการจัดการตนเอง
		ระดับ 2 นักเรียนยังไม่สามารถพึ่งพาหรือจัดการงานและดูแลตนเองได้ต่อเนื่อง ต้องได้รับคำแนะนำบ่อยครั้ง ผู้เรียนสามารถดูแลตนเองได้เพียงบางด้าน ต้องพึ่งพาครูหรือเพื่อนค่อนข้างมากในการจัดการงานและการเรียนรู้ ไม่สามารถวางแผนหรือแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง การดูแลสุขนิสัยหรือของใช้ส่วนตัวไม่สม่ำเสมอ และต้องได้รับการเตือนอยู่บ่อยครั้ง	ระดับ 2 นักเรียนพึ่งพาตนเองได้น้อย ต้องได้รับการช่วยเหลือจากครูหรือผู้อื่นบ่อยครั้ง
		ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ทั้งด้านงานเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน ต้องอาศัยพึ่งพาผู้อื่นเสมอ	ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ขาดทักษะการจัดการชีวิตและการเรียนรู้ของตนเอง

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
		ผู้เรียนไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ทั้งในการเรียนรู้และชีวิตประจำวัน ต้องพึ่งพาครูหรือเพื่อนในแทบทุกขั้นตอน ไม่สามารถจัดการงานของตนเองได้ ขาดความรับผิดชอบ ไม่สามารถแก้ปัญหาแม้เป็นเรื่องง่าย และละเลยการดูแลสุขนิสัยหรือของใช้ส่วนตัวอย่างชัดเจน	
12	นักเรียนมีสมาธิในการเรียนรู้	ระดับ 5 นักเรียนทุกคนมีสมาธิในการเรียนรู้ มีความตั้งใจในการเรียน ไม่วอกแวก สามารถจดจ่อกับงานจนสำเร็จ และกลับเข้าสู่การทำงานได้ทันทีเมื่อถูกรบกวน	ระดับ 5 นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เรียนรู้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันและสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างลึกซึ้ง เข้าใจบริบทของปัญหา สามารถอธิบายเหตุผล วิเคราะห์ผลกระทบ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์
		ระดับ 4 นักเรียนส่วนใหญ่มีสมาธิในการเรียนรู้ มีความตั้งใจในการเรียน วอกแวกเล็กน้อย สามารถจดจ่อกับงานจนสำเร็จแต่สามารถกลับมาทำงานได้ค่อนข้างเร็ว	ระดับ 4 นักเรียนสามารถเชื่อมโยงบทเรียนกับสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ เข้าใจเนื้อหาและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีในหลายสถานการณ์
		ระดับ 3 นักเรียนบางคนมีสมาธิในการเรียนรู้ วอกแวกเป็นครั้งคราว ต้องการการเตือนเพื่อกลับมามีส่วนร่วมในการเรียน	ระดับ 3 นักเรียนสามารถเชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงในระดับพื้นฐาน แม้ยังไม่สม่ำเสมอ แต่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้บางส่วน
		ระดับ 2 นักเรียนส่วนใหญ่ขาดสมาธิบ่อย วอกแวกง่าย ต้องได้รับการเตือนบ่อยครั้งและกลับสู่การเรียนรู้ได้ยาก	ระดับ 2 นักเรียนเชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงได้อย่างจำกัด เข้าใจเนื้อหาเชิงทฤษฎีเป็นหลัก แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม
		ระดับ 1 นักเรียนไม่สามารถคงสมาธิได้ วอกแวกตลอดเวลา และต้องดูแลใกล้ชิด	ระดับ 1

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			นักเรียนไม่สามารถเชื่อมโยงบทเรียนกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์ปัจจุบัน เรียนรู้แบบท่องจำ และไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้
13	นักเรียนมีจริยธรรม จิตสำนึก และจิตสาธารณะที่ดี	ระดับ 5 นักเรียนมีความประพฤติที่ดีตามหลักคุณธรรม จริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ ช่วยเหลือสังคมอย่างเต็มที่ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการดูแลทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	ระดับ 5 นักเรียนแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้อย่างชัดเจนและสม่ำเสมอ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีวินัยในตนเอง รับผิดชอบต่อหน้าที่ เคารพกติกา มีน้ำใจ และมีจิตสาธารณะ ส่งผลเชิงบวกต่อบรรยากาศการเรียนรู้และสังคมในโรงเรียน
		ระดับ 4 นักเรียนมีความประพฤติที่ดีตามหลักคุณธรรม จริยธรรมได้ดี ช่วยเหลือสังคมบ่อยครั้ง และดูแลทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	ระดับ 4 นักเรียนแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ดีในภาพรวม ปฏิบัติตามกติกาและความคาดหวังของโรงเรียน แม้อาจมีข้อบกพร่องเล็กน้อยแต่ไม่กระทบต่อภาพรวม
		ระดับ 3 นักเรียนมีความประพฤติที่ดีตามหลักคุณธรรม จริยธรรมเป็นบางครั้ง ช่วยเหลือสังคมบ้างเล็กน้อย และต้องการการย้ำเตือน	ระดับ 3 นักเรียนแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ในระดับพื้นฐาน ปฏิบัติตามกติกาเมื่อมีการกำกับดูแล และยังขาดความสม่ำเสมอในบางด้าน
		ระดับ 2 นักเรียนมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสมตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ได้รับการย้ำเตือนบ่อยครั้ง และไม่แสดงจิตสาธารณะในการช่วยเหลือผู้อื่น	ระดับ 2 นักเรียนแสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ค่อนข้างน้อย ขาดวินัยหรือความรับผิดชอบ บางประการ ต้องได้รับการเตือนหรือกำกับอย่างใกล้ชิด
		ระดับ 1 นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และไม่แสดงจิตสาธารณะต่อทรัพยากรส่วนรวม	ระดับ 1 นักเรียนไม่แสดงคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน ไม่ปฏิบัติตามกติกา และมี

ที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบาย
			พฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และสังคม ในโรงเรียน