# Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт машиностроения, материалов и транспорта Высшая школа автоматизации и робототехники

#### Курсовая работа

Дисциплина: Программирование на языках высокого уровня

Тема: Алгоритм Ахо-Корасик

Студент группы 3331506/80401 А. А. Константинов
Преподаватель М. С. Ананьевский

«\_\_» \_\_\_\_ 2021 г.

Санкт-Петербург

2021 г

## Оглавление

Оглавление	2
Введение	3
Принцип работы	4
Оценка скорости и памяти	10
Оценка скорости	10
Оценка памяти	10
Использование красно-чёрного дерева	11
Анализ алгоритма	12
Зависимость от размера словаря	12
Зависимость от размера строки	13
Список литературы	14
Приложение 1	15

#### Введение

Алгоритм Ахо-Корасик — алгоритм поиска подстроки в строке, реализующий поиск множества подстрок из словаря в заданной строке.

Был разработан Альфредом Ахо и Маргарет Корасик в 1975 году.

Используется в множестве системных утилит и системном программировании, в целом. Один из наиболее известных примеров — утилита *grep* операционной системы *Linux*.

Отличительными особенностями данного алгоритма от других алгоритмов поиска подстроки в строке являются:

- возможность множественного поиска по всем подстрокам одновременно;
- отсутствие «срыва» поиска при несовпадении следующего символа со следующим символом в рассматриваемой подстроке.

В рамках данной курсовой работы будет рассмотрена реализация алгоритма на языке программирования C++ с использованием методов объектно-ориентированного программирования.

## Принцип работы

Принцип работы алгоритма заключается в построении конечного автомата, принимающего на вход строку, в которой нужно осуществить поиск заданных подстрок.

Посимвольно получая исходную строку, состояние автомата меняется, переходя по соответствующим рёбрам. В случае, когда автомат приходит в своё конечное состояние, можно утверждать, что искомая подстрока присутствует в заданной строке.

Для поиска по нескольким строкам одновременно стоит создать дерево поиска — т. н. бор, префиксное дерево. Полученный бор является конечным автоматом, который распознаёт одну строку из m, но при условии, что начало строки известно.

Необходимо обработать случай, когда подстрока не совпала. Перевод автомата в начальное состояние при неподходящей букве не является допустимым, поскольку это может привести к пропуску подстроки. Например, при поиске подстроки *aabac* попадается подстрока *aabaabac* — при считывании 5-го символа автомат потребуется привести в начальное состояние, что приведёт к пропуску подстроки. В данном случае требуется перевести автомат в состояние *а*, после чего снова обработать пятый символ.

Для обработки несовпадения строк вводятся суффиксные ссылки, нагруженные пустым символом. Это превращает детерминированный автомат в недетерминированный. Таким образом, при разборе строки *aaba*, будут суффиксы *aba*, *ba* и *a*. Суффиксная ссылка — это ссылка на тот узел, который соответствует самому длинному суффиксу, который позволяет автомату корректно обрабатывать следующие символы (не заводит автомат в тупик).

Для корневого узла автомата суффиксная ссылка является петлёй, замкнутой на сам корневой узел. Остальные суффиксные ссылки создаются по следующему алгоритму:

- Последний распознанный символ *symbol*
- Осуществляется переход по суффиксной ссылке родителя
- Если оттуда есть ребро, нагруженное символом *symbol*,
  - о То суффиксная ссылка указывает на тот узел, куда ведёт это ребро
  - Иначе проход по суффиксной ссылке ещё раз, пока не будет найдено ребро, нагруженное символом symbol, либо не будет встречен корень дерева (тогда суффиксная ссылка указывает на корень).

На данном этапе автомат является недетерминированным. Преобразование автомата в детерминированный приведёт к значительному увеличению вершин, в общем случае. Однако, в данный автомат можно сделать детерминированным, не создавая новых вершин. Тогда алгоритм обхода будет выглядеть следующим образом:

- Считываем следующий символ
- Если существует ребро перехода из текущей вершины в следующую переходим
- Иначе переходим по ссуфиксной ссылке и повторяем процесс
- Если пришли в конечную вершину подстрока присутствует в тексте
- Если пришли в корень подстрока отсутствует в тексте

Таким образом, количество вершин не увеличивается. Однако, увеличивается количество переходов по суффиксным ссылкам — увеличивается вычислительная сложность алгоритма. Поскольку переход по суффиксным ссылкам, в конечном итоге, ведёт к переходу в конечное состояние, имеет смысл создать так называемые конечные ссылки. Проход по конечным ссылкам для текущего символа позволяет определить все совпавшие подстроки.

Алгоритм нахождения конечной ссылки выглядит следующим образом:

- Переходим по суффиксной ссылке
- Если текущая вершина является конечной (в т. ч. корнем), то конечная ссылка ссылается на текущую вершину
- Иначе переходим по ссуфиксной ссылке текущего корня
- Повторяем до нахождения конечной вершины

Что примечательно — необходимости вычислять все суффиксные и конечные ссылки на этапе создания префиксного дерева нет, вместо этого можно воспользоваться принципом ленивых вычислений, вычисляя ссылки по мере необходимости.

Для поиска всех вхождений каждого элемента из множества подстрок в заданную строку требуется проверять каждый следующий символ на предмет совпадения подстроки. Для этого требуется перейти в следующую вершину и проверить конечные ссылки из данной вершины на предмет совпадения с заданными подстроками. Алгоритм выглядит следующим образом:

- Считать следующий символ
- Перейти в следующую вершину (либо по соответствующему ребру, либо по суффиксной ссылке, если соответствующего ребра не существует)
- Проверить совпадение конечных ссылок (без изменения фактического состояния автомата):
  - Если данная вершина является конечной (но не является корнем), вывести сообщение о совпадении соответствующей подстроки
  - о Перейти по конечной ссылке в следующую вершину
  - о Повторять, пока текущая вершина не станет корнем
- Повторять до конца строки

На рисунке 1 представлено префиксное дерево для множества подстрок: 1)acab, 2)accc, 3)acac, 4)baca, 5)abb, 6)z, 7)ac. Красными окружностями обозначены конечные вершины, попадание в которые свидетельствует о совпадении искомой подстроки. Номер рядом с вершиной показывает, с какой именно подстрокой произошло совпадение.

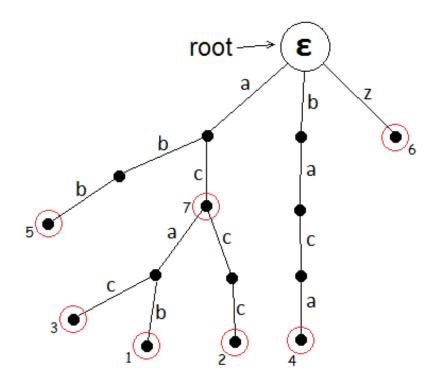


Рисунок 1 — Построение префиксного дерева

На рисунке 2 представлен поиск суффиксной ссылки для текущей вершины V, попадание в которую вызвано переходом по ребру ние в которую вызвано переходом по ребру *symb*.

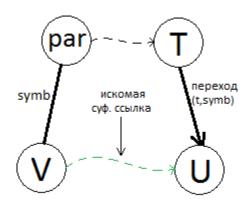


Рисунок 2 — Поиск суффиксной ссылки

На рисунке 3 представлено префиксное дерево из рисунка 1, но с добавленными суффиксными ссылками.

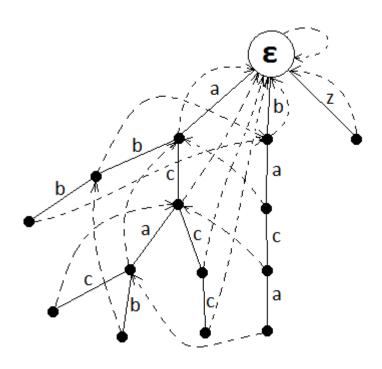


Рисунок 3 — Префиксное дерево с обозначенными суффиксными ссылками

На рисунке 4 представлена визуализация конечных ссылок в сравнении с обычными суффиксными ссылками. Как видно из рисунка, переход по конечной ссылке значительно быстрее перехода по нескольким суффиксным.

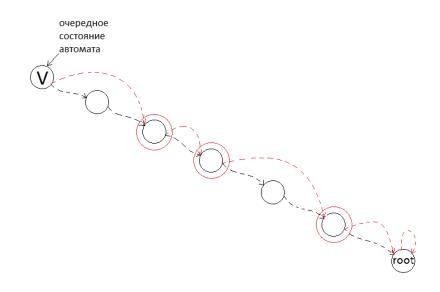


Рисунок 4 — Конечные суффиксные ссылки

На рисунке 5 представлен конечный автомат с изображёнными суффиксными и конечными ссылками. Здесь: сервые вершины — промежуточные, белые — конечные, синие стрелки — суффиксные ссылки, зелёные — конечные.

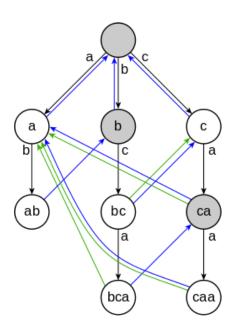


Рисунок 5 — Конечный автомат с показанными ссылками

#### Оценка скорости и памяти

#### Оценка скорости

Алгоритм целиком проходит по длине строки, равной *п*. При этом на каждой итерации цикла выполняется проверка вхождения заданных подстрок в строку на текущей позиции.

Построение префиксного дерева удобно делать на одномерном массиве. Переход по такому массиву

Тогда сложность можно оценить как O(n\*O(Check)).

Учтём, что функция проверки выполняет переход только по заведомо определённым вершинам (по конечным ссылкам), максимальное количество которых равно количеству подстрок m в заданном подмножестве.

Переход по таким ссылкам выполняется за линейное время, а максимальное количество переходов равно m.

Сложность вычисления суффиксных и конечных ссылок пропорциональна общей длине всех подстрок l в заданном множестве и размеру используемого алфавита k.

Её можно оценить как O(l\*k).

Тогда общую сложность можно оценить как O(n + m + l\*k).

#### Оценка памяти

Хранение дерева происходит в массиве размера l, содержащего все вершины. При этом каждая вершина хранит массив ссылок на другие вершины — рёбра графа — размером, равным k — длине используемого алфавита.

Тогда используемую память можно оценить как O(l\*k).

#### Использование красно-чёрного дерева

Для уменьшения затрат памяти можно хранить таблицу переходов автомата как красно-чёрное дерево.

В таком случае затраты памяти будут пропорциональны количеству вершин в дереве и могут быть оценены как O(l)

При этом переход по автомату будет происходить уже по дереву, а не по массиву. В таком случае поиск вершины для перехода можно оценить как O(n\*log(k)).

Тогда общая вычислительная сложность становится O((n+l)\*log(k) + m).

Для меньшего расхода памяти и большего диапазона возможных значений символов алфавита был реализован вариант с красно-чёрным деревом, при помощи стандартного класса *тар*. При этом количество символов в алфавите резко уменьшится, ведь неиспользуемые символы не будут учтены вовсе. А учитывая логарифмическую зависимость сложности при использовании чёрно-красного дерева, вычислительная сложность при одновременном поиске по большому количеству строк будет меньше, чем при использовании массива.

#### Анализ алгоритма

Поскольку алгоритм осуществляет поиск в тексте, для значимой разницы во времени выполнения, требуемой для анализа скорости работы алгоритма, требуются входные данные больших размеров.

В качестве одной единицы входных данных использован текст книги «Над пропастью во ржи» Джерома Дэвида Сэлинджера. Размер книги составляет 386302 символа. В качестве словаря для поиска подстрок будут использоваться слова из самой книги, идущие в начале книги подряд, для простоты выбора.

При этом функция непосредственно вывода каждого найденного вхождения подстроки выключена, чтобы скорость вывода строки в консоль не учитывалась в скорости работы самого алгоритма.

#### Зависимость от размера словаря

Измерим зависимость скорости поиска от размера словаря. При N=10, увеличим последовательно размер словаря с шагом 100 от 0 до 1000 слов, где N — количество повторений книги в заданной строке.

Полученная зависимость:

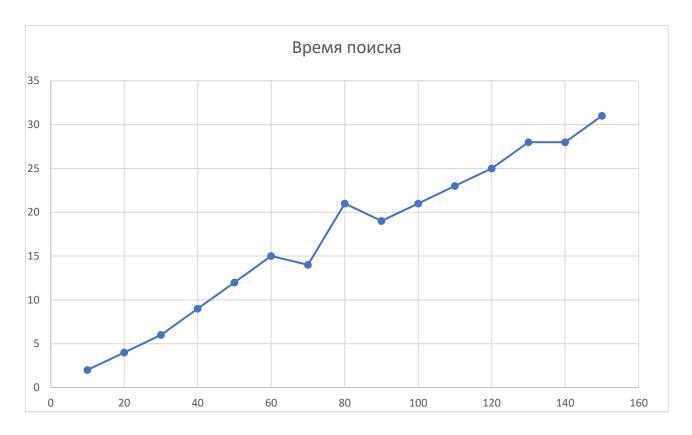
```
N: 10 Words: 0 Seconds: 3
N: 10 Words: 100 Seconds: 2
N: 10 Words: 200 Seconds: 2
N: 10 Words: 300 Seconds: 2
N: 10 Words: 400 Seconds: 2
N: 10 Words: 500 Seconds: 3
N: 10 Words: 600 Seconds: 2
N: 10 Words: 700 Seconds: 2
N: 10 Words: 800 Seconds: 2
N: 10 Words: 900 Seconds: 2
N: 10 Words: 900 Seconds: 2
N: 10 Words: 900 Seconds: 2
```

Рисунок 6 — Зависимость времени выполнения от размера словаря Как видно из рисунка, при любой длине словаря время поиска не изменяется.

## Зависимость от размера строки

Измерим зависимость скорости поиска от длины входной строки. С шагом  $10\,$  будем изменять N, измеряя время поиска подстрок, где N — размер книги. При этом размер словаря зададим размером в  $10\,$  слов.





Как видно из графика, зависимость можно считать линейной, с учётом погрешности измерений времени встроенными функциями.

# Список литературы

- 1. Alfred V. Aho, Margaret J. Corasick. Efficient string matching: An aid to bibliographic search // Communications of the ACM. 1975.
- 2. Meyer, Bertrand. Incremental string matching 1985
- 3. https://www.geeksforgeeks.org/aho-corasick-algorithm-pattern-searching/

## Приложение 1

#### Код загловочного файла:

```
#include <string>
#include "vector"
#include <map>
```

#### Код .срр файла:

```
void AC::AddString(const string &str) {
       num = this->tree[num].next vertex[symbol];
   return vertex;
int AC::GetSuffixLink(int vertex) {
   if(this->tree[vertex].suffix link == -1) {
       if (vertex == 0 || this->tree[vertex].parent == 0)
           this->tree[vertex].suffix link = 0;
           this->tree[vertex].suffix link = GetMove(GetSuffixLink(this-
```