Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт машиностроения, материалов и транспорта Высшая школа автоматизации и робототехники

Курсовая работа

Дисциплина: Объектно-ориентированное программирование

Тема: Сравнение алгоритмов сортировок: Quick sort, Heap sort, Bogosort, Insertion sort и Bubble sort.

Студент гр. 3331506/90001

Клиновицкий А.Д.

Преподаватель

Ананьевский М.С.

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

Оглавление

| ЗАДАНИЕ |
|--|
| 1. ПРИНЦИП СОРТИРОВКИ4 |
| 1.1 Quick sort |
| 1.2 Heap sort |
| 1.3 Insertion sort6 |
| 1.4 Bubble sort |
| 1.5 Bogosort |
| 2 РЕАЛИЗАЦИЯ |
| 3. ЗАТРАТЫ ПО ОПЕРАЦИЯМ И ВРЕМЕНИ И ОПЕРАЦИЯМ 13 |
| 3.1 Экспериментальные данные |
| 3.2 Среднеквадратичное отклонение. Время на сортировку н |
| зависимости от количества элементов |
| 4. ВРЕМЕННАЯ СЛОЖНОСТЬ АЛГОРИТМОВ 18 |
| ВЫВОЛ |

ЗАДАНИЕ

Требуется провести сравнение пяти разных алгоритмов сортировок по некоторым признакам:

- Времени
- Количеству смен местами элементов массива

1. ПРИНЦИП СОРТИРОВКИ

1.1 Quick sort

Начать стоит с самого популярного способа сортировки, а именно Quick sort (быстрая сортировка). Принцип его работы прост:

- 1) Выбирается опорный элемент из массива. От выбора опорного элемента не зависит корректность сортировки, но может сильно зависеть его скорость;
- 2) Сравниваются все элементы массива и переставляются так, чтобы весь массив был разбит на три части: меньшие, чем опорный элемент ("слева"), равные ему и большие ("справа"). Также иногда делят не на три части, а на две: меньшие, чем опорный элемент и большие или равные, так как это упрощает алгоритм разделения;
- 3) Пока длинна отрезка больше единицы, повторяется рекурсивно вызов для каждого из отрезков.

Пример работы алгоритма показан на рисунке 1.1.1.

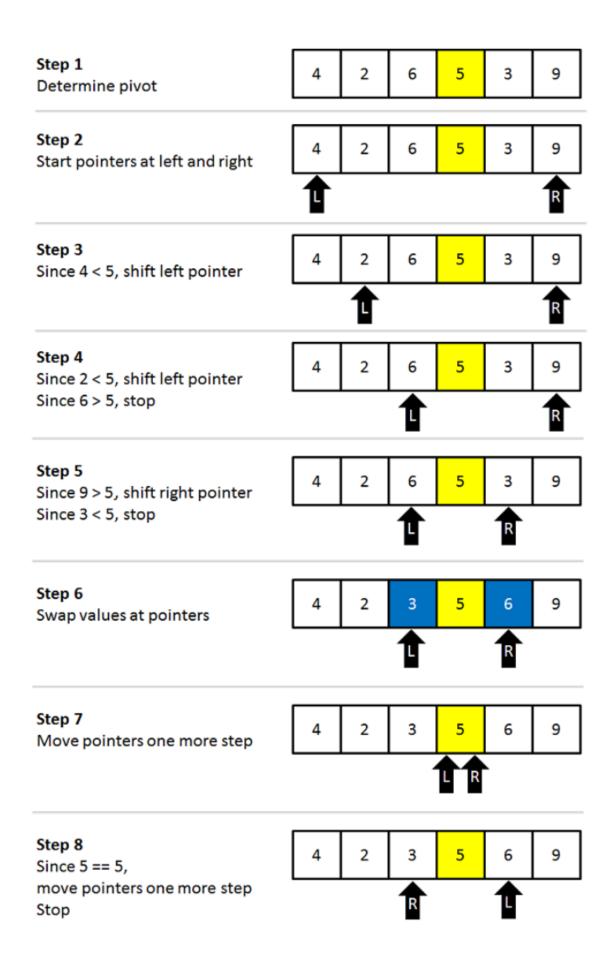


Рисунок 1.1.1 – Принцип работы алгоритма Quick sort.

1.2 Heap sort

Неар sort, также известная как пирамидальная сортировка/сортировка кучей, использует в принципе своей работы бинарно сортирующее дерево, изображенное на рисунке 1.2.1. У такого дерева должны быть выполненные некоторые условия:

- 1) Каждый лист дерева имеет глубину d или d-1, где d- максимальная глубина дерева;
- 2) Значение в любой вершине не меньше (или не больше для другого случая) значений ее потомков.

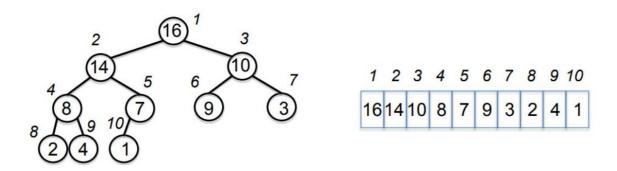


Рисунок 1.2.1 - Бинарное сортирующее дерево

После постройки дерева, чтобы получить отсортированный массив, удаляем элементы из корня по одному и перестраиваем дерево, повторяя процесс, пока в дереве не останется всего один элемент.

1.3 Insertion sort

Insertion sort, также известная как сортировка вставками, работает на данном принципе:

- 1) Массив делится на две части, отсортированную ("левая") и нет ("правая");
- 2) Берется один элемент из неотсортированной части массива и вставляется в сортированную, в соответствии с необходимым местоположением;

3) Процесс повторяется, до окончания неотсортированной части массива.

Пример работы сортировки вставками показан на рисунке 1.3.1.

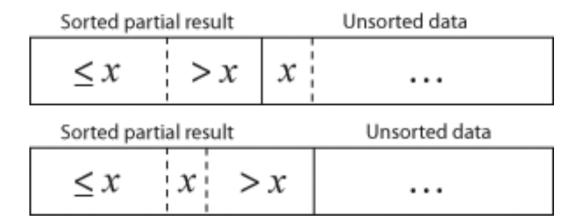


Рисунок 1.3.1 – Принцип работы сортировки вставками

1.4 Bubble sort

Bubble sort (Сортировка пузырьком) – метод сортировки массива, путем последовательного сравнения и обмена соседних элементов, если последующий меньше предыдущего. Принцип его работы можно описать так:

- 1) Проходим массив от первого элемента до последнего, сравнивая их друг с другом, и если предыдущий элемент больше последующего, меняя их;
 - 2) Повторяем этот процесс столько раз, сколько элементов в массиве.

Пример работы алгоритма показан на рисунке 1.4.1.

Данный алгоритм плох в реальном мире и используется как демонстрация для обучения.

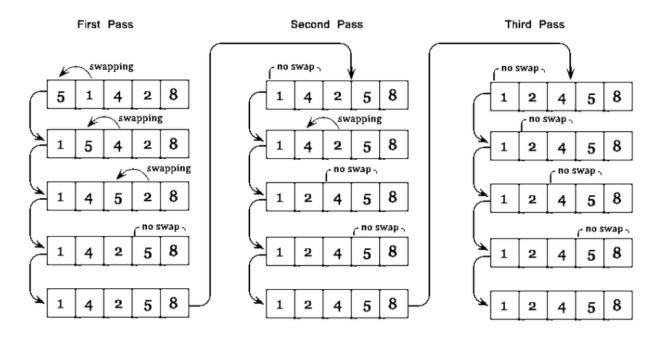


Рисунок 1.4.1 – Принцип работы Bubble sort

1.5 Bogosort

Bogosort – самый неэффективный алгоритм сортировки, используемый только в образовательных целях. Принцип работы его прост, пока массив не отсортирован, он случайно меняет элементы массива в нем.

Принцип работы алгоритма показан на рисунке 1.5.1.

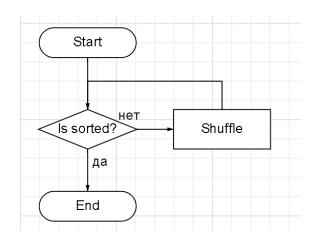


Рисунок 1.5.1 - Принцип работы Bogosort

2 РЕАЛИЗАЦИЯ

Для наглядности процессов сортировки была написана программа, визуализирующая массив. Пример отсортированного массива и перемешенного показан на рисунках 2.1 и 2.2. Ниже продемонстрированы пять рисунков (2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7), соответствующие Quick sort, Heap sort, Insertion sort, Bubble sort и Bogosort для демонстрации процесса сортировки массива из тысячи элементов.

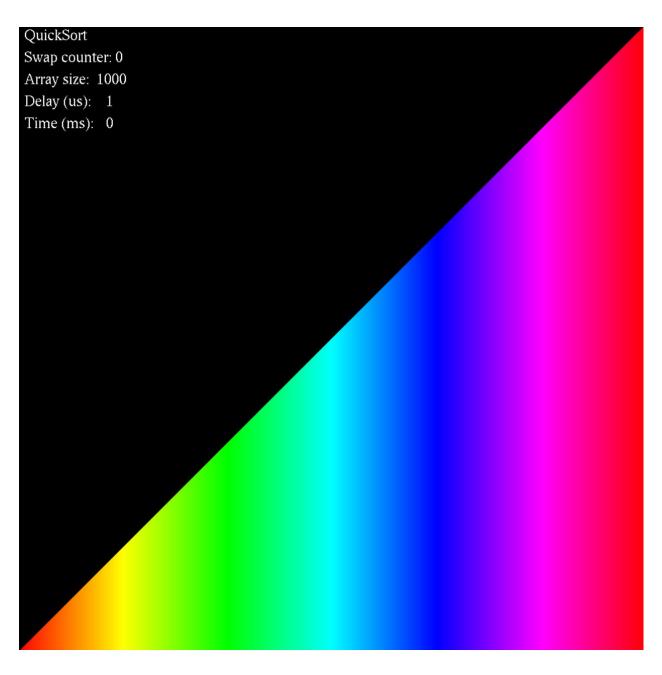


Рисунок 2.1 – Отсортированный массив на тысячу элементов

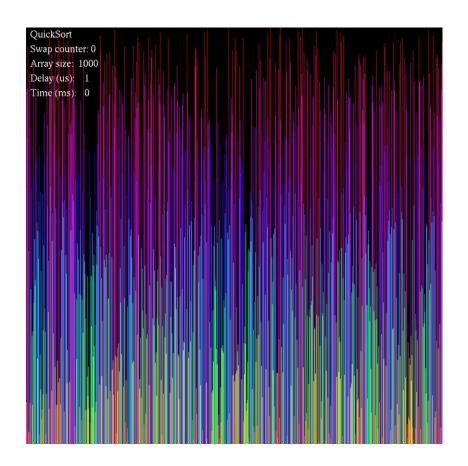


Рисунок 2.2 – Перемешанный массив на тысячу элементов

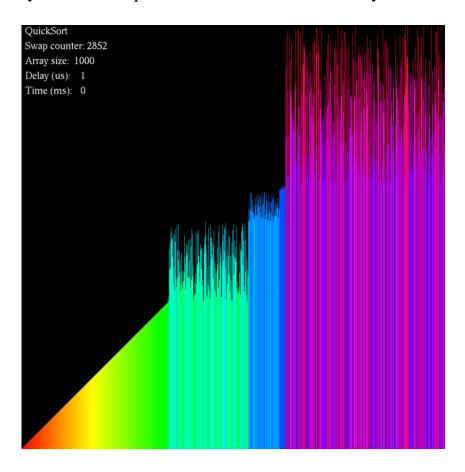


Рисунок 2.3 – Процесс сортировки массива при помощи Quick sort

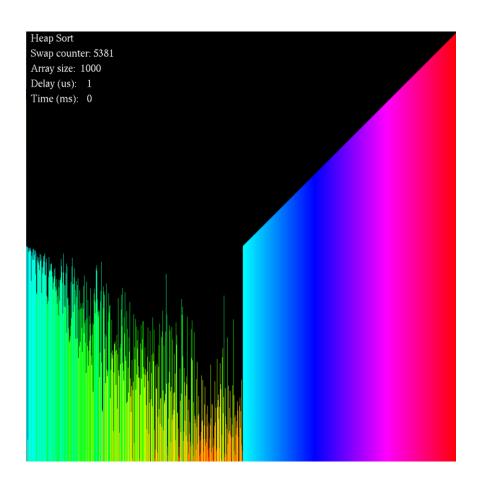


Рисунок 2.4 – Процесс сортировки массива при помощи Heap sort

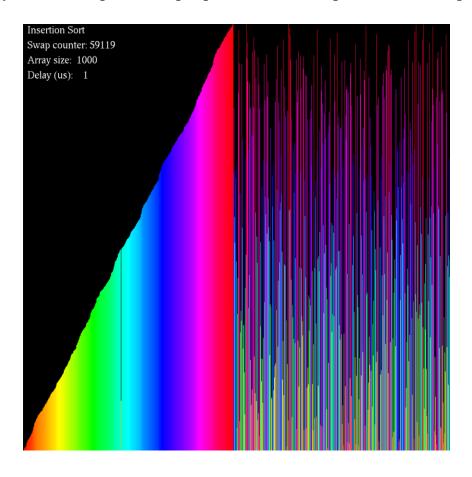


Рисунок 2.5 – Процесс сортировки массива при помощи Insertion sort

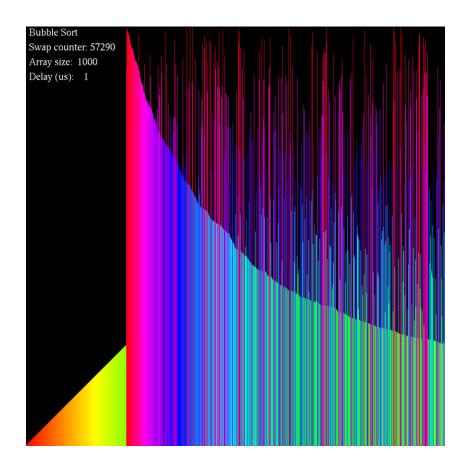


Рисунок 2.6 – Процесс сортировки массива при помощи Bubble sort

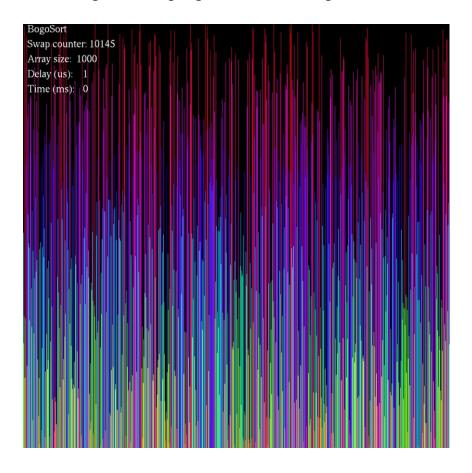


Рисунок 2.7 – Случайный массив Bogosort

3. ЗАТРАТЫ ПО ОПЕРАЦИЯМ И ВРЕМЕНИ И ОПЕРАЦИЯМ

3.1 Экспериментальные данные

Проведем суммарно сто опытов, по пять на каждый из типов сортировок, для массивов размером 5, 10, 100 и 100 элементов и запишем все в таблицу 1. Задержка перед обменами элементов для 5 элементов — 1024 мкс, а для остальных случаев — 1 мкс. Также, при каждом смене элементов местами, мы считаем событие и заносим в экспериментальную таблицу.

Таблица 1 - Эксперементальные данные

| No | Ν, шт | Quick | sort | Неар | sort | Insertion sort | | Bubble sort | | Bogosort | |
|-----|-------|----------|-------|----------|-------|----------------|-------|-------------|-------|----------|-------|
| Nı⊡ | | Swap, шт | t, mc | Swap, шт | t, MC | Swap, шт | t, MC | Swap, шт | t, mc | Swap, шт | t, мс |
| 1 | 5 | 7 | 15 | 8 | 16 | 3 | 9 | 3 | 8 | 29 | 57 |
| 2 | 5 | 5 | 12 | 8 | 15 | 2 | 7 | 1 | 4 | 54 | 107 |
| 3 | 5 | 8 | 18 | 9 | 19 | 7 | 17 | 3 | 9 | 839 | 1594 |
| 4 | 5 | 5 | 12 | 10 | 21 | 3 | 9 | 6 | 14 | 3069 | 5940 |
| 5 | 5 | 6 | 13 | 9 | 21 | 7 | 15 | 2 | 8 | 344 | 670 |
| 1 | 10 | 16 | 2 | 21 | 1 | 24 | 3 | 26 | 2 | 3,2E+07 | - |
| 2 | 10 | 18 | 1 | 28 | 2 | 15 | 1 | 25 | 2 | - | - |
| 3 | 10 | 18 | 2 | 25 | 1 | 22 | 5 | 29 | 2 | - | - |
| 4 | 10 | 18 | 0 | 28 | 1 | 25 | 2 | 15 | 1 | - | - |
| 5 | 10 | 21 | 3 | 26 | 1 | 18 | 1 | 24 | 1 | - | - |
| 1 | 100 | 460 | 5 | 578 | 7 | 2471 | 476 | 2375 | 394 | - | - |
| 2 | 100 | 397 | 5 | 561 | 8 | 2399 | 448 | 2469 | 461 | - | - |
| 3 | 100 | 453 | 6 | 589 | 10 | 2485 | 485 | 2336 | 385 | - | - |
| 4 | 100 | 399 | 6 | 588 | 7 | 2183 | 312 | 2444 | 241 | - | - |
| 5 | 100 | 421 | 8 | 584 | 7 | 2310 | 401 | 2590 | 521 | - | - |
| 1 | 1000 | 5793 | 2218 | 9059 | 3249 | 246479 | 85660 | 247505 | 84888 | - | - |
| 2 | 1000 | 5672 | 2065 | 9100 | 3298 | 251560 | 88715 | 259800 | 86372 | - | - |
| 3 | 1000 | 6388 | 2414 | 9106 | 3392 | 252936 | 87488 | 253672 | 91818 | - | - |
| 4 | 1000 | 6725 | 2464 | 9079 | 3401 | 247804 | 86179 | 248081 | 88610 | - | - |
| 5 | 1000 | 5245 | 1907 | 9112 | 3128 | 239657 | 83630 | 253783 | 90636 | - | - |

Таким образом, Bogosort не удалось отсортировать даже 10 элементов и спустя 4 часа сортировки эксперимент пришлось прервать. Количество смен элементов местами показано на рисунке 3.1.1.

По данным из таблицы 1, посчитаем средние значения и занесем их в таблицу 2.

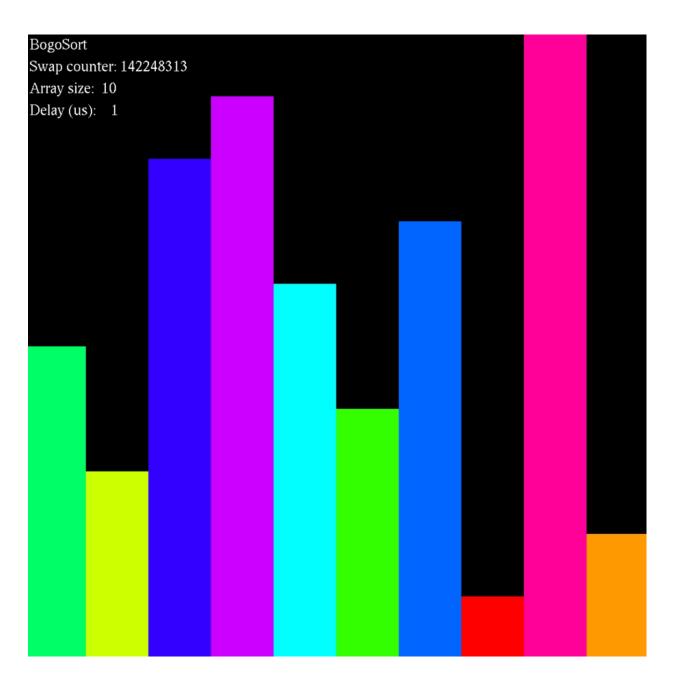


Рисунок 3.1.1 – Прекращение сортировки при помощи Bogosort.

Таблица 2 - Средние показатели

| _ | | | | | | | | | | | |
|---|-------|------------|--------|-----------|--------|----------------|---------|-------------|---------|----------|--------|
| | Ν, шт | Quick sort | | Heap sort | | Insertion sort | | Bubble sort | | Bogosort | |
| | | Swap, шт | t, MC | Swap, шт | t, MC | Swap, шт | t, MC | Swap, шт | t, MC | Swap, шт | t, MC |
| | 5 | 6,2 | 14 | 8,8 | 18,4 | 4,4 | 11,4 | 3 | 8,6 | 867 | 1673,6 |
| | 10 | 18,2 | 1,6 | 25,6 | 1,2 | 20,8 | 2,4 | 23,8 | 1,6 | - | - |
| | 100 | 426 | 6 | 580 | 7,8 | 2369,6 | 424,4 | 2442,8 | 400,4 | - | - |
| | 1000 | 5964,6 | 2213,6 | 9091,2 | 3293,6 | 247687 | 86334,4 | 252568 | 88464,8 | - | - |

Построим график количества обмена элементов в массиве от максимального количества элементов в массиве и изобразим это но рисунке 3.1.2.

Сортировка (количество смен в зависимости от кол-ва элементов)

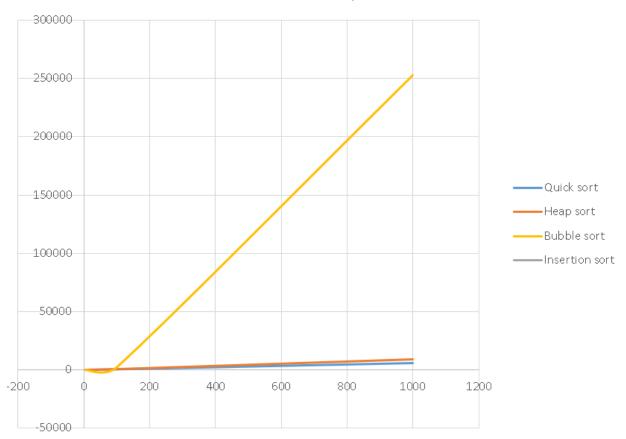


Рисунок 3.1.2 – Зависимость количества обмена переменных в зависимости от количества элементов в массиве

3.2 Среднеквадратичное отклонение. Время на сортировку в зависимости от количества элементов

Составим таблицу 3 среднеквадратичного отклонения для всех экспериментальных данных из таблицы 1.

Таблица 3 - Среднеквадратичное отклонение

| Nº | • • • | • | • | • | | • | N mt | свадратичн Quic | Quick sort | | Heap sort | | Insertion sort | | Bubble sort | | Bogosort | |
|----|-------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|--------------------|---------------|---------|---------------|--|----------------|--|-------------|--|----------|--|
| MS | м, шт | σswap | σ time | σswap | O time | σswap | σ time | σswap | σ time | σswap | σ time | | | | | | | |
| 1 | 5 | 0,64 | 1 | 0,64 | 5,76 | 1,96 | 5,76 | 0 | 0,36 | 702244 | 2613396 | | | | | | | |
| 2 | 5 | 1,44 | 4 | 0,64 | 11,56 | 5,76 | 19,36 | 4 | 21,16 | 660969 | 2454236 | | | | | | | |
| 3 | 5 | 3,24 | 16 | 0,04 | 0,36 | 6,76 | 31,36 | 0 | 0,16 | 784 | 6336,16 | | | | | | | |
| 4 | 5 | 1,44 | 4 | 1,44 | 6,76 | 1,96 | 5,76 | 9 | 29,16 | 4848804 | 1,8E+07 | | | | | | | |
| 5 | 5 | 0,04 | 1 | 0,04 | 6,76 | 6,76 | 12,96 | 1 | 0,36 | 273529 | 1007213 | | | | | | | |
| 1 | 10 | 4,84 | 0,16 | 21,16 | 0,04 | 10,24 | 0,36 | 4,84 | 0,16 | - | - | | | | | | | |
| 2 | 10 | 0,04 | 0,36 | 5,76 | 0,64 | 33,64 | 1,96 | 1,44 | 0,16 | - | - | | | | | | | |
| 3 | 10 | 0,04 | 0,16 | 0,36 | 0,04 | 1,44 | 6,76 | 27,04 | 0,16 | - | - | | | | | | | |
| 4 | 10 | 0,04 | 2,56 | 5,76 | 0,04 | 17,64 | 0,16 | 77,44 | 0,36 | - | - | | | | | | | |
| 5 | 10 | 7,84 | 1,96 | 0,16 | 0,04 | 7,84 | 1,96 | 0,04 | 0,36 | - | - | | | | | | | |
| 1 | 100 | 1156 | 1 | 4 | 0,64 | 10282 | 2662,56 | 4596,84 | 40,96 | - | - | | | | | | | |
| 2 | 100 | 841 | 1 | 361 | 0,04 | 864,36 | 556,96 | 686,44 | 3672,36 | - | - | | | | | | | |
| 3 | 100 | 729 | 0 | 81 | 4,84 | 13317,2 | 3672,36 | 11406,2 | 237,16 | - | - | | | | | | | |
| 4 | 100 | 729 | 0 | 64 | 0,64 | 34819,6 | 12633,8 | 1,44 | 25408,4 | - | - | | | | | | | |
| 5 | 100 | 25 | 4 | 16 | 0,64 | 3552,16 | 547,56 | 21667,8 | 14544,4 | - | - | | | | | | | |
| 1 | 1000 | 29446,6 | 19,36 | 1036,84 | 1989,16 | 1459747 | 454815 | 2,6E+07 | 1,3E+07 | - | - | | | | | | | |
| 2 | 1000 | 85614,8 | 22082 | 77,44 | 19,36 | 1,5E+07 | 5667256 | 5,2E+07 | 4379812 | - | - | | | | | | | |
| 3 | 1000 | 179268 | 40160,2 | 219,04 | 9682,56 | 2,8E+07 | 1330793 | 1218374 | 1,1E+07 | - | - | | | | | | | |
| 4 | 1000 | 578208 | 62700,2 | 148,84 | 11534,8 | 13642,2 | 24149,2 | 2E+07 | 21083 | - | - | | | | | | | |
| 5 | 1000 | 517824 | 94003,6 | 432,64 | 27423,4 | 6,4E+07 | 7313779 | 1475739 | 4714109 | - | - | | | | | | | |

Таким образом видно, что Bogosort имеет максимальное среднеквадратичное отклонение даже на 5 элементах.

Теперь занесем время на один обмен в таблицу 4.

Таблица 4 - Время на один обмен

| Ν, шт | Quick sort | Heap sort | Insertion sort | Bubble sort | Bogosort |
|-------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|
| 5 | 0,442857143 | 0,47826087 | 0,385964912 | 0,348837209 | 0,518044933 |
| 10 | 11,375 | 21,33333333 | 8,666666667 | 14,875 | - |
| 100 | 71 | 74,35897436 | 5,583411876 | 6,100899101 | - |
| 1000 | 2,694524756 | 2,760262327 | 2,86892826 | 2,85501352 | - |

Посмотрев на время на один обмен для 1000 элементов, можно получить самые правдивые данные. Как видим, сортировка вставками и пузырьком дольше всего оперируют данными перед обменом, а быстрая сортировка оказалась быстрее всех.

Теперь посмотрим, сколько требуется времени на элемент, который необходимо отсортировать потребуется, в зависимости от типа сортировки и занесем данные в таблицу 5.

Таблица 5 - Время на сортировку (Время/элементы)

| Ν, шт | Quick sort | Heap sort | Insertion sort | Bubble sort | Bogosort |
|-------|------------|-----------|----------------|-------------|----------|
| 5 | 2,8 | 3,68 | 2,28 | 1,72 | 334,72 |
| 10 | 0,16 | 0,12 | 0,24 | 0,16 | - |
| 100 | 0,06 | 0,078 | 4,244 | 4,004 | - |
| 1000 | 2,2136 | 3,2936 | 86,3344 | 88,4648 | - |

После всех данных, которые мы получили, можем опытным путем проверить временную сложность алгоритмов.

4. ВРЕМЕННАЯ СЛОЖНОСТЬ АЛГОРИТМОВ

Экспериментальным образом, из таблицы 2, можно вывести такую алгоритмическую сложность для 1000 элементов:

$$\begin{split} O_{qSort}(6000) &\rightarrow O_{qSort}(6n) \rightarrow O_{qSort}(2n \cdot \log{(n)}) \rightarrow O_{qSort}(n \cdot \log{(n)}) \\ O_{hSort}(9000) &\rightarrow O_{hSort}(9n) \rightarrow O_{hSort}(3n \cdot \log{(n)}) \rightarrow O_{hSort}(n \cdot \log{(n)}) \\ O_{iSort}(248000) &\rightarrow O_{iSort}(248n) \rightarrow O_{iSort}(0,25n^2) \rightarrow O_{iSort}(n^2) \\ O_{bSort}(253000) &\rightarrow O_{bSort}(253n) \rightarrow O_{bSort}(0,25n^2) \rightarrow O_{bSort}(n^2) \end{split}$$

Для Bogosort придется считать сложность для пяти элементов

$$O_{Bogo}(867) \to O_{Bogo}(173n) \to O_{Bogo}(43n(n-1))$$

$$\to O_{Bogo}(14n(n-1)(n-2)) \to O_{Bogo}(7n(n-1)(n-2)(n-3)) \to O_{Bogo}(n!)$$

Таким образом, временная сложность алгоритмов совпала с табличными значениями.

вывод

В результате проведения работы были разобраны пять разных типов сортировки, проведен их сравнительный анализ по времени и количеству смен элементов, а также экспериментальным способом получена средняя временная сложность алгоритмов.