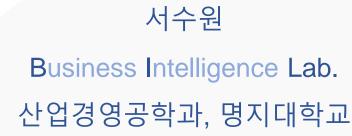


Natural language processing Bible

S



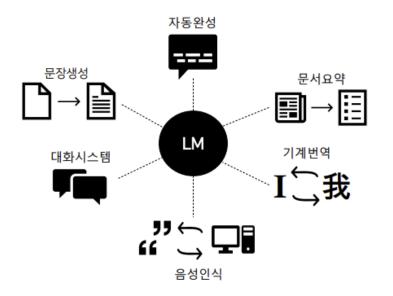
개체명 인식

언어 모델



- 언어 모델이란?
 - 언어를 이루는 구성요소(글자,형태소,단어 등)을 문맥으로 하여 이를 바탕으로 다음 구성요소를 예측하는 모델을 의미한다.
 - 통계적 언어모델과 딥러닝 언어모델로 구분 할수 있다.

언어 모델이란?







- 통계적 언어 모델
 - 주어진 문서내 단어열의 등장확률을 기반으로 각 단어의 조합을 예측하는 모델이다.
 - 실제로 많이 사용하는 단어열의 확률 분포를 정확하게 근사하는 것이 목표이다.

조건부 확률 P(B|A): 사건 A가 일어났을 때 사건 B가 일어날 확률

언어 모델

단어 A가 등장했을 때 바로 다음에 단어 B가 등장할 확률





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - 결합확률
 - 연쇄 법칙



P(나는, 사과를, 먹는다)=P(나는)P(사과를 | 나는)P(먹는다 | 나는, 사과를)

- 카운트 기반 계산
 - ✓ 코퍼스 내에서 각 단어들의 조합이 나오는 횟수를 카운트 한 후 이에 기반하여 확률을 계산한다.
 - ❖ 모든 단어 조합의 경우의 수를 다 세어야 한다.
 - ❖ 계산 복잡도가 높아질 뿐만 아니라 무한한 크기의 코퍼스가 필요하다
 - ❖ 어렵다.

$$P(먹는다 | 나는, 사과를) = \frac{count(나는, 사과를, 먹는다)}{count(나는, 사과를)}$$





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - 마르코프 가정
 - ✓ 기존 연쇄 법칙의 복잡성을 해결하고 간소화 하기 위함이다.
 - ✓ 미래 사건에 대한 조건부가 과거에 대해서는 독립이며 현재의 사건에만 영향을 받는다는 가정을 전제로 한다.

$$P(w_1, w_2, \dots, w_n) \approx P(w_1)P(w_2|w_1) \dots P(w_n|w_{n-1})$$

P(나는, 사과를, 먹는다) $\approx P$ (나는)P(사과를 | 나는)P(먹는다 | 사과를)

- 마르코프 가정의 한계
 - ✓ 언어 현상에 적용하기에는 지나치게 단순화를 한다.
 - ✓ 언어의 장기 의존성이 간과된다. (The computer which I had just put into the machine room on the fifth floor crashed.)





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - N-gram(언어모델)
 - ✓ 문장 내 단어는 주변의 여러 단어와 연관 된다고 가정한다.
 - ✓ N: 주변 몇 개의 단어를 볼 것인지 정하는 숫자이다.
 - ✓ N-gram : N개의 단어열을 의미한다.
 - ✓ 1-gram(unigram): The, boy, is, looking, at, a, pretty, girl
 - ✓ 2-gram(bigram): The boy, boy is, is looking, looking at, at a, a pretty, pretty girl
 - ✓ 3-gram(trigram): The boy is, boy is looking, is looking at, looking at a, at
 a pretty, a pretty girl
 - ✓ 4-gram: The boy is looking, boy is looking at, is looking at a, looking at a
 pretty, at a pretty girl





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - N-gram(언어모델)
 - ✓ 문장 내 단어는 주변의 여러 단어와 연관 된다고 가정한다.
 - ✓ N: 주변 몇 개의 단어를 볼 것인지 정하는 숫자이다.
 - ✓ N-gram : N개의 단어열을 의미한다.
 - ❖ 1-gram (유니그램)

1-gram(유니그램, unigram):
$$P(w_1,w_2,\cdots,w_n) \approx \prod_{i=1}^n P(w_i)$$

❖ 2-gram(바이그램)

2-gram(바이그램, bigram):
$$P(w_1,w_2,\cdots,w_n) \approx \prod_{i=1}^n P(w_i|w_{i-1})$$

N = 1 : This is a sentence unigrams: this, is, is, a, sentence

N = 2 : This is a sentence bigrams: this is, is a, a sentence

N = 3: This is a sentence trigrams: this is a, is a sentence





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - N-gram(언어모델)

코퍼스 예시

<s>I eat an apple</s>

<s>an apple I eat</s>

<s>I like cheese cake</s>

• 예제: 3개 문장과 2-gram 모델로 단어열의 등장 확률 계산

$$P(I | < s >) = \frac{count(< s >, I)}{count(< s >)} = \frac{2}{3} = 0.6667$$

$$P(an | < s >) = \frac{count(< s >, an)}{count(< s >)} = \frac{1}{3} = 0.3333$$

$$P(eat|\vec{I}) = \frac{count(\vec{I}, eat)}{count(\vec{I})} = \frac{2}{3} = 0.6667$$

$$P(|apple) = \frac{count(apple,)}{count(apple)} = \frac{1}{2} = 0.5$$

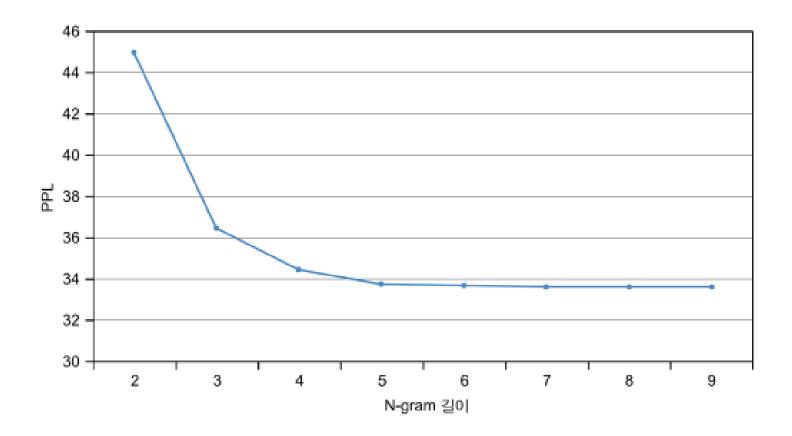
$$P(like \mid I) = \frac{count(I, like)}{count(I)} = \frac{1}{3} = 0.3333$$

$$P(cake|cheese) = \frac{count(cheese, cake)}{count(cheese)} = \frac{1}{2} = 0.5$$





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - N-gram(언어모델) 성능비교







- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - N-gram(언어모델)
 - ✓ 한계
 - ❖ 생성된 문장이 지니치게 부자연스럽거나 기존 코퍼스와 지나치게 유사하다.
 - ❖ 단어열의 확률값이 코퍼스에 따라 크게 달라진다.
 - ❖ 방대한 양의 코퍼스가 필요하다.
 - ❖ 희소성 문제가 생긴다.
 - ❖ 교착어인 한국어의 경우 희소성 문제가 크게 발생한다.(사과가, 사과를 사과도, 사과에 를 다 다른 단어로 처리)





- 통계적 언어 모델(조건부 확률)
 - N-gram
 - ✓ 로그 확률
 - ❖ 언어 모델의 확률 계산시 원래 확률값에 로그를 취하는 것이 보편적이다.
 - ❖ 언더플로를 피하기 위함이다.
 - ❖ 계산이 간단해지며, 곱셉을 덧셈으로 환산 할 수 있다.

$$\log(p_1 \times p_2 \times p_3 \times p_4) = \log p_1 + \log p_2 + \log p_3 + \log p_4$$





일반화

- _ 일반화
 - ✓ 통계적 언어 모델은 제한된 양의 코퍼스로 인해 이전에 보지 못한 단어열에 대해서는 제대로 예측하지 못하고 정확도가 떨어진다.
 - ✓ 이와 같은 희소성 문제를 해결하고 모델의 일반화 능력을 향상시키기 위해 다양한 기법이 제시 되었다.





• 일반화

- 일반화(스무딩)
 - ✓ 모델이 한번도 본 적 없는 단어 조합에 특정 값을 부여하여 확률 분포에 변화를 주는 방법이다.
 - ✓ 코퍼스에 없는 단어열로 인해 전체 문장의 확률이 0이 되는 희소성 문제를 방지한다.

$$P(w_i|w_{<\,i}) \approx \frac{count(w_{<\,i},w_i) + \alpha}{count(w_{<\,i}) + \alpha\,V}$$

 $\mathbf{w} < \mathbf{i}$

: i번째 단어 이전에 등장하는 모든 단어

 \boldsymbol{V}

: 어휘(vocabulary) 사이즈 (코퍼스에 등장하는 단일 단어 개수)





- 스무딩
 - 라플라스 스무딩
 - ✓ 알파 값을 1로 지정하는 방법이다.
 - ✓ 한번도 등장하지 않은 단어열이 최소 한번은 등장 했다고 가정한다

코퍼스 예시

"I eat a strawberry"

"I eat a blueberry"

"I eat a strawberry cake"

기존 확률 계산식: P(cake|blueberry) = 0, 전체 문장의 등장 확률 = 0

$$P(cake | blueberry) \approx \frac{count(blueberry, cake) + 1}{count(blueberry) + V}$$

$$\approx \frac{0+1}{1+6} = \frac{1}{7} = 0.143$$

라플라스 스무딩 적용시: $0 < P(cake|blueberry) \le 1, 0 < 전체 문장의 등장 확률 \le 1$



• 스무딩

- 라플라스 스무딩 한계
 - ✓ 제로 데어티가 적은 경우 유용하다.
 - ✓ 계산을 거듭할수록 원래 단어의 빈도수에서 크게 벗어난다.
 - ✓ 일반화 문제는 완전히 해소되지 않는다.





• 보간법

- 특정 N-gram의 확률을 이전 N-gram의 확률과 섞는방법이다.
 - ✓ 3-gram의 예시 : 2-gram,1-gram 모델의 확률까지 구한 후 일정한 비율의 가중치를 곱한후 합하는 방식이다.

$$\hat{P}(w_n | w_{n-1}, w_{n-2}) = \lambda_1 P(w_n | w_{n-1}, w_{n-2}) + \lambda_2 P(w_n | w_{n-1}) + \lambda_3 P(w_n)$$

- 라플라스 스무딩은 모든 제로 데이터에 똑같은 빈도수를 부여하기 때문에 문제가 발생한다.
- 보간법 사용시, 제로 데이터들의 N-gram 정보에 따라 서로 다른 빈도를 부여할 수 있다.
- ─ 가중치는 검증 코퍼스에서 각 N-gram의 확률을 최대화 하는 0~1 사이의 값으로 설정한다.





백오프

- 보간법과 유사하다. 여러 N-gram을 함께 고려한다.
- 모든 N-gram의 확률을 합하지 않는다는 점이 보간법과 다르다.
 - ✓ 3-gram 모델의 예시 : 3-gram,2-gram,1-gram의 확률 중 빈도수가 0 이상이며 N의 차수가 높은 확률을 사용한다.

$$\hat{P}(w_i|w_{i-2},w_{i-1}) = \begin{cases} P(w_i|w_{i-2},w_{i-1}), \text{ if } count(w_{i-2},w_{i-1},w_i) > 0 \\ \alpha_1 P(w_i|w_{i-1}), \text{ if } count(w_{i-2},w_{i-1},w_i) = 0 \text{ and } count(w_{i-1},w_i) > 0 \\ \alpha_2 P(w_i), \text{ } otherwise. \end{cases}$$





- 일반화에 대해 생각해 볼 문제
 - 비슷한 패턴의 새로운 문장에 대해 추론할 수 있는 일반화가 가능해야 한다.
 - ✓ 이는 딥러닝 언어 모델에서의 주요 과제 중 하나이다.



모델 평가와 퍼플렉서티



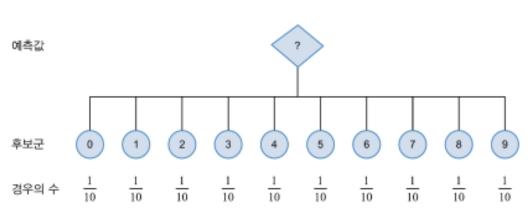
- 언어 모델의 평가
 - 일반적인 방법은 모델 간 비교 이지만, 상당한 시간이 소요된다.
 - 따라서 퍼플렉서티(Perplexity,PPL)을 활용한다.
 - ✓ 언어 모델의 성능을 자체적으로 평가하는 내부 평가 척도이다.
 - ✓ PPL은 확률 분포를 얼마나 확실하게 예측할 수 있는지를 나타내는 지표이다.
 - ✓ PPL점수가 낮을수록 좋다.



모델 평가와 퍼플렉서티



- PPL 계산
 - PPL은 모델이 선택할 수 있는 경우의 수를 의미하는 분기계수 이다.
 - 즉 모델이 얼마나 많은 후보군을 두고 고민 하는가를 나타낸다.
 - ✓ PPL이 높다는 것은 많은 후보군을 두고 고민 한다는 것을 의미하고, 이는 예측에 대한 확실성이 낮음을 의미한다.



- ✓ PPL = 10
- ✓ 30,000개 단어들 중 다음 단어로 올 확률
 이 가장 높은 단어를 예측하는 언어모델
 이라면 PPL = 30,000
- ✓ 후보군에 대한 확률의 역수를 후보군의 개수로 정규화(normalization)하여 계산



모델 평가와 퍼플렉서티



- PPL 계산
 - PPL은 모델이 선택할 수 있는 경우의 수를 의미하는 분기계수 이다.
 - 즉 모델이 얼마나 많은 후보군을 두고 고민 하는가를 나타낸다.
 - ✓ PPL이 높다는 것은 많은 후보군을 두고 고민 한다는 것을 의미하고, 이는 예측에 대한 확실성이 낮음을 의미한다.

$$\begin{split} PPL(W) &= P(w_1, w_2, ..., w_N)^{-\frac{1}{N}} \\ &= \sqrt[N]{\frac{1}{P(w_1, w_2, ..., w_N)}} \\ &= \sqrt[N]{\prod_{i=1}^{N} \frac{1}{P(w_1 | w_1, w_2, ..., w_{i-1})}} \end{split}$$

