

Приложение к приказу
от 04.04.2017 № 1483/1

**ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
«О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ,
ПОСТУПАЮЩИХ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ВЕСТНИКЕ СПбГУ»**

1. Все материалы, поступившие для публикации в Серии Вестника СПбГУ, подлежат регистрации ответственным секретарем Серии Вестника СПбГУ с указанием даты поступления рукописи в редакцию Серии.

Решение о публикации (с указанием даты выхода в свет) / отказе в публикации / направлении рукописи автору для доработки должно быть принято ответственным (главным) редактором и сообщено автору не позднее 60 дней с даты поступления рукописи в редакцию Серии.

2. Все материалы (научные статьи, библиографические и диссертационные обзоры, etc), поступившие для публикации в Серии Вестника СПбГУ, подлежат предварительной проверке ответственным (главным) редактором Серии на предмет соответствия установленным формальным требованиям к публикуемым материалам (соответствие содержание статьи заявленной в названии теме, допустимый объем, структура, оформление, наличие ключевых слов и реферативных материалов на русском и английском языках, библиография, корректность использования цифровых данных, формул, расчетов и пр., наличие необходимой контактной информации, доказательства волеизъявления всех соавторов на публикацию материала в Серии Вестника СПбГУ и пр.), а также на предмет наличия в рукописи признаков неправомерного заимствования текста, иллюстраций, таблиц и пр.

Предварительная проверка ответственным (главным) редактором Серии Вестника СПбГУ поступившей рукописи проводится в срок не более 15 дней с даты поступления рукописи произведения в редакцию Серии.

В случае отклонения представленного материала по результатам предварительной проверки автору направляется письменное уведомление.

3. Все материалы, не отклоненные в результате предварительной проверки, подлежат обязательному независимому научному рецензированию не менее чем двумя специалистами в области максимально близкой к теме поступившего для публикации материала, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук, присвоенные ведущими российскими вузами, либо аналогичные ученые степени, присвоенные ведущими зарубежными вузами.

По решению ответственного (главного) редактора Серии Вестника СПбГУ может осуществляться повторное и дополнительное рецензирование (прежними или новыми рецензентами), в т.ч. в случае повторного представления автором материала после его доработки.

4. Научное рецензирование может осуществляться любыми квалифицированными специалистами (преимущественно – внешними), в т.ч. и членами редакционной коллегии Серии Вестника СПбГУ (как минимум один из

рецензентов публикуемого материала не должен быть сотрудником СПбГУ), при условии отсутствия конфликта интересов (служебная подчиненность автора и рецензента, научное руководство или соавторство, пр.). Рецензент обязан уведомить редакцию о наличии конфликта интересов, отказавшись от рецензирования, а автор представляемого материала может указать на нежелательных рецензентов.

5. Если иное не согласовано в письменной форме с рецензентом, автору не сообщаются сведения о рецензенте.

6. По результатам научного рецензирования автору направляется предназначенная автору часть рецензии с консолидированным перечнем замечаний и предложений научных рецензентов с рекомендацией их учесть при доработке материала и определением условий публикации материала.

7. Проводимое научное рецензирование рукописей должно приводить к аргументированным ответам рецензентов на следующие вопросы:

- 1) имеется и, если да, то в чем заключается научная и информационная новизна (оригинальность) материала;
- 2) имеется и, если да, то в чем заключается информационная новизна (оригинальность) материала;
- 3) каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой, опубликованными данными и современными исследованиями по соответствующей проблематике;
- 4) имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала;
- 5) имеется и, если да, то в чем заключается практическая значимость материала;
- 6) насколько ясно излагается материал – соответствуют ли сделанные выводы и заключения полученным данным, соответствует ли материал общим и специальным требованиям к структуре публикации, языку и стилю изложения, используемой терминологии, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильности оформления сносок, корректности библиографии и пр.;
- 7) представляет ли рецензируемый материал интерес для читателя (если да, то какой).

Редакционная коллегия Серии Вестника СПбГУ составляет типовую анкету рецензентам с включением в нее помимо вопросов с ответами «да»/«нет» вопросов, требующих развернутого аргументированного изложения, необходимой информации о сроках и условиях научного рецензирования, режиме конфиденциальности и пр. Рецензия должна состоять из двух частей, одна из которых предназначена для направления автору рецензируемого материала, а вторая – редакции Серии Вестника СПбГУ.

8. По результатам научного рецензирования рецензентом должна быть дана одна из нижеследующих рекомендаций:

- 1) Рекомендация о публикации материала в представленном виде (без замечаний);
- 2) Рекомендация о публикации материала с направлением автору предложений учесть замечания и пожелания рецензента (по усмотрению автора);

- 3) Рекомендация о публикации материала исключительно при условии обязательного учета автором замечаний рецензентов;
- 4) Рекомендация об отклонении представленного материала с правом повторного представления;
- 5) Рекомендация об отклонении представленного материала без права повторного представления.

Допускается не более чем двукратная доработка представленного для публикации материала.

Рукопись произведения, представленная автором после ее доработки по истечении 4-х месяцев с момента направления автору рецензии, считается поданной заново.

9. Редакция Серии Вестника СПбГУ обязана обеспечить сохранение рецензентами в конфиденциальности любых сведений о рукописи, переданной на научное рецензирование. Рецензент должен письменно подтвердить принятие на себя обязательств по сохранению в тайне факта создания произведения и его содержание, ставшие ему известными сведения об авторе и т.д. Не допускается обсуждение рецензируемой рукописи рецензентом с любыми третьими лицами. До публикации материалов рецензенты не вправе использовать или ссылаться на рецензируемые материалы.

10. Редакционная коллегия Серии Вестника СПбГУ определяет критерии, в соответствии с которыми принимаются решения о публикации материалов.

11. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редколлегией серии и фиксируется в протоколе заседания редколлегии.

12. Рецензии хранятся в редакции Вестника СПбГУ (оригинал) и редакции Серии Вестника СПбГУ (копия) в течение 3 лет с даты публикации материала или даты принятия решения об отклонении рукописи.

Рецензии на публикуемые и отклоненные по результатам рецензирования статьи представляются в редакцию Вестника СПбГУ вместе с материалами соответствующего выпуска Серии Вестника СПбГУ. В случае непредставления или неполного представления рецензий редакционно-издательская подготовка материалов выпуска не осуществляется.