Rapport TP RCR

TP:

Inférence logique basée sur un solveur SAT

Travail réalisé par : Sophinez Azouaou 181833011664

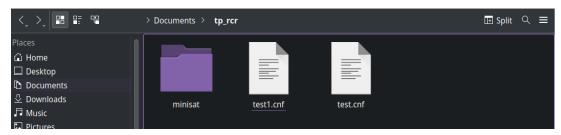
Aouabed Samy Aghiles 181831084214

Section M1. IV,

Groupe 1

Etape 1:

Création d'un répertoire et copie des fichiers cnf:



NB: Le TP est réalisé sur une machine Linux, le solveur Minisat a été utilisé dans ce TP.

Etape 2: Test de la base test1.cnf + test2.cnf

test1.cf se présente comme suit :

```
test1.cnf ×
          test.cnf ×
home > sophinez > Documents > tp_rcr > 🗵 test1.cnf
      1
           -3
      -3
            0
            -3 4 0
        -2
      -1 -4 0
      -1 -2 3 5 0
         -5 0
      -3 4 -5 0
        2 5 0
      1
           0
```

Exécution du solveur Minisat sur le fichier :

```
☐ ► ~/Documents/tp_rcr
  Number of variables:
  Number of clauses:
  Parse time:
                        0.00 s
  Eliminated clauses:
                        0.00 Mb
  Simplification time:
                        0.00 s
  ORIGINAL
                                     LEARNT
            Vars Clauses Literals
                                 Limit Clauses Lit/Cl
restarts
decisions
                             (0.00 % random) (inf /sec)
propagations
conflict literals
                : 0
                             (-nan % deleted)
Memory used
CPU time
SATISFIABLE
```

La base est satisfiable, et le solveur a fourni un modèle :

Le modèle correspond a : $\neg a \lor b \lor \neg c \lor \neg d \lor e$

Test de la base test2.cnf

test2.cnf se présente comme suit :

Après exécution sur le solveur minisat, on a :

```
MARNING: for repeatability, setting FPU to use double precision
☐ ►~/Documents/tp_rcr
      Number of variables:
                                  5
   Number of clauses:
   Parse time:
                               0.00 s
   Simplification time:
                               0.00 s
Solved by simplification
restarts
conflicts
                                     (-nan % random) (0 /sec)
(1133 /sec)
(-nan % deleted)
decisions
propagations
conflict literals
Memory used
CPU time
                     : 10.27 MB
                     : 0.004413 s
UNSATISFIABLE
```

Nous constatons que la base test2.cnf n'est, en effet, pas satisfiable.

Etape 3:

Partie 1 : traduction de la base de connaissances relative aux connaissances zoologiques vu en cours sous format cnf

- → Nous possédons deux traductions :
 - 1. Avant ne tenir compte du mot "généralement"
 - 2. Après modification et tenir compte du mor "généralement"

Pour effectuer la traduction, nous mettons :

- Na = 1
- Nb = 2
- Nc = 3
- $\bullet \quad Ma = 4$
- Mb = 5
- Mc = 6
- Cea = 7
- Ceb = 8
- Cec = 9
- Coa = 10
- Cob = 11
- Coc = 12

Nous aurons les **traductions** suivantes :

1. Avant modification:

```
zoo1.cnf \times \equiv zoo2.cnf \times
home > sophinez > Documents > tp_rcr > 2 zoo1.cnf
       -1 7
            0
       -2 8 0
       -390
       -7 4 0
       -8 5 0
       -9 6 0
       -1 10 0
       -2 11 0
       -3 12 0
       1 0
      8 0
       6 0
       -4 10 0
       -5 11 0
       -6 12 0
       -7 -10 0
       -8 -11 0
       -9 -12 0
```

2. Après modification :

```
≡ zoo1.cnf ×
                       ⊨ zoo2.cnf ×
                                                                           home > sophinez > Documents > tp_rcr > 🗷 zoo2.cnf
      -1 7 0
      -2 8 0
      -3 9 0
      -7 4 0
      -8 5 0
      -9 6 0
      -1 10 0
      -2 11 0
      -3 12 0
      1 0
      8 0
      6 0
      -7 1 -10 0
      -8 2 -11 0
      -9 3 -12 0
      10 -4 7 0
      10 -4 -1 0
      11 -5 8 0
      11 -5 -2 0
      12 -6 9 0
21
      12 -6 -3 0
```

→Nous procédons avec l'exécutions sur le solveur SAT :

1. Première traduction:

La base est non satisfiable.

2. Deuxième traduction:

```
MARNING: for repeatability, setting FPU to use double precision
 Number of clauses:
  Parse time:
  Eliminated vars:
  Vars set
                         0.00 Mb
  Simplification time:
                         0.00 s
  Conflicts | ORIGINAL
                                                    | Progress
                                       LEARNT
           ORIGINAL
Vars Clauses Literals |
restarts
conflicts
                             (0.00 % random) (468 /sec) (3273 /sec)
decisions
propagations
conflict literals
                              (-nan % deleted)
Memory used : 10.27 MB
CPU time : 0.002139
                : 0.002139 s
SATISFIABLE
```

La base est cohérente après avoir tenu compte explicitement des exceptions, donc nous trouvons qu'elle est <u>satisfiable</u>.

Etape 4:

Dans cette partie le but est de vérifier l'inférence d'une base de connaissances.

Etant donné une base de connaissance, nous voulons tester si ladite base de connaissance infère une formule F.

Pour faire ceci, nous écrivons un algorithme en python qui suit le raisonnement suivant :

```
from pysat.formula import CNF
from pysat.solvers import Solver
import sys

args = sys.argv

# prendre le fichier depuis lequel on lis (.cnf)
base = CNF(from_file=args[1])

[litteral = int(args[2])
litteral_neg = litteral * -1

s = Solver()
for c in base.clauses :
    s.add_clause(c)

s.add_clause([litteral_neg])

# tester si la base infere
if(s.solve()):
    print(f'la base de connaissance n infere pas le literal {litteral}')
else:
    print(f'la base de connaissance infere {litteral}')
```

On l'applique sur la base de connaissance suivante:

```
-1 7 0
-2 8 0
-3 9 0
-7 4 0
-8 5 0
-9 6 0
-1 10 0
-2 11 0
-3 12 0
1 0
8 0
6 0
-7 1 -10 0
-8 2 -11 0
-9 3 -12 0
10 -4 7 0
10 -4 -1 0
11 -5 8 0
11 -5 -2 0
12 -6 9 0
12 -6 -3 0
```

Une fois le script exécuté, on obtient le résultat suivant:

```
PS C:\Users\ \Desktop\Nouveau dossier (3)> python .\inference_script.py zoo2.cnf 1
la base de connaissance infere 1
PS C:\Users\ \Desktop\Nouveau dossier (3)>
```