

I INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN SUMATIVA I PERIODO 2021

1. Parte Administrativa

Centro Educativo: Colegio Técnico Profesional La Suiza Tiempo de resolución 1 hora aproximadamente
Asignatura: Educación Cívica Puntuación total:
Profesor : Kennet Ortiz Campos Valor porcentual: 25%
I Periodo 2021 Puntuación Obtenida: _____
Nivel: Noveno Año Calificación Obtenida: _____
Porcentaje Obtenido: _____

Nombre del estudiante: _____ Sección: _____
Nombre y firma del padre de familia: _____ Fecha: _____
Fecha de resolución: 10 al 14 de Mayo
Fecha límite de devolución:
Personas con material digital Viernes 21 de mayo
Personas que reciben material físico: Día viernes a las 4 :30 de la entrega de alimentos correspondiente.
Medio para enviar evidencias: físico en la institución antes de la fecha límite. Correo electrónico asignado

Sección	Correo electrónico	Sección	Correo electrónico
9-1	ctpseccion91@gmail.com	9-3	ctpseccion93@gmail.com
9-2	ctpseccion92@gmail.com	9-4	ctpseccion94@gmail.com

1.1 Instrucciones Generales

1. El presente documento corresponde al I instrumento de evaluación sumativa del I Periodo del año 2021.
2. La estrategia se desarrolla de manera individual.
3. Lea detenidamente todas las indicaciones del trabajo.
4. Revise la rúbrica de calificación adjunta para que esté informado de la forma en que será calificado.
5. Requerirá los insumos de ñas GTA realizadas y corregidas por el docente, así como los materiales de trabajo empleados en el proceso de resolución de las GTA.

2. Parte técnica

APRENDIZAJES

Reconoce cómo los conceptos de estudio posibilitan la comprensión de la trascendencia para la democrática de los espacios de organización, participación de las personas jóvenes en el desarrollo de competencias ciudadanas.

Comprende la organización de los gobiernos locales y estudiantiles, sus contrastes y semejanzas, que propicien el fortalecimiento de la participación estudiantil en la democracia desde los distintos contextos.

2. 2 Instrucciones específicas:

Elabore una redacción de al menos dos páginas que refleje en qué consiste la representación estudiantil, desde las directivas de sección hasta el Comité Ejecutivo, así como su importancia para la institución y la comunidad educativa. Dicha redacción debe ser de al menos dos páginas de desarrollo e incluir una portada, el desarrollo (2 páginas) y conclusión.

Rúbrica de calificación de la redacción:

Criterio de evaluación	Excelente 75% – 100%	Bueno 50% – 74%	Regular 25% – 49%	Pobre 0% - 24%
Forma (10%)	Se cumple con la totalidad de los elementos de la estructura formal solicitada por el profesor. La ortografía es excelente.	Se incurre en los siguientes errores: No se cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada por el profesor. Hay faltas de ortografía.	Se incurre en los siguientes errores: No se cumple con la totalidad de la estructura formal solicitada por el profesor. Hay faltas de ortografía.	Se han mezclado tipografías, las ideas no son completas y hay faltas de ortografía.
Compleitud (20%)	Se ha dado solución a cada una de las consignas que forman parte de la asignación.	Falta máxima un 20% de las consignas que conforman la asignación, pero no son las secciones principales.	Falta entre el 21% y el 50% de las consignas que conforman la asignación, y algunas de las faltantes corresponden a las secciones principales.	Las consignas a las cuales se ha dado solución completa corresponden a la minoría de las que forman parte de la asignación (más del 50% no han sido resueltas).
Contenido (70%)	La solución entregada muestra dominio de la materia estudiada ya que cada idea principal estuvo adecuadamente argumentada y apoyada con hechos relevantes y/o ejemplos acordes a la materia en estudio.	La solución entregada muestra un dominio medio de la materia estudiada, ya que algunas ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos relevantes o carecen de ejemplos acorde a la materia en estudio.	La solución entregada muestra bajo dominio de la materia estudiada, ya que la mayoría de las ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos o la materia en estudio.	La solución se relaciona de forma mínima o nula con el material estudiado.

Total de puntos 50.

Puntos Obtenidos:

Este espacio es de uso exclusivo del docente. Por favor no escribir ni rayar en los espacios.

2.3 . Instrumentos de evaluación. Rúbrica analítica

Indicador del aprendizaje esperado	Puntos obtenidos	No responde	Escala		
			1 Inicial	2 Intermedio	3 Avanzado
Reconoce cómo los conceptos de estudio posibilitan la comprensión de la trascendencia para la democrática de los espacios de organización, participación de las personas jóvenes en el desarrollo de competencias ciudadanas.			Determina cómo los conceptos en estudio favorecen el bienestar social de las persona jóvenes.	Discierne cómo los conceptos en estudio se vinculan a la organización de la persona joven y/o adulta en espacios comunales y regionales	Reconoce cómo los conceptos estudiados potencian las capacidades ciudadanas para la toma de decisiones y promueven el desarrollo de las competencias ciudadanas.
Comprende la organización de los gobiernos locales y estudiantiles, sus contrastes y semejanzas, que propicien el fortalecimiento de la participación estudiantil en la democracia desde los distintos contextos.			Explico cómo las formas de organización estudiantil y local, presentan semejanzas y contrastes que fortalecen el ejercicio democrático de las personas jóvenes o adultas.	Analizo cómo las organizaciones locales y estudiantiles son fundamentales en el desarrollo democrático de las comunidades.	Comprendo cómo las organizaciones locales y estudiantiles potencian la democracia y propician la participación activa de las personas.