

# II INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN SUMATIVA II PERIODO 2021

## 1. Parte Administrativa

Centro Educativo: Colegio Técnico Profesional La Suiza      Tiempo de resolución 1 hora aproximadamente  
Asignatura: Educación Ciudadana      Puntuación total: 50  
Profesor : Kennet Ortiz Campos      Valor porcentual: 25%  
II Periodo 2021      Puntuación Obtenida: \_\_\_\_\_  
Nivel: XII Año      Calificación Obtenida: \_\_\_\_\_  
Porcentaje Obtenido: \_\_\_\_\_  
Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_  
Nombre y firma del padre de familia: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_  
Fecha de resolución: Del 1 al 10 de Setiembre.  
Fecha límite de devolución: 10 de Setiembre.  
Medio para enviar evidencias:

Sección	Correo electrónico	Sección	Correo electrónico
12-1	<a href="mailto:ctpseccion121@gmail.com">ctpseccion121@gmail.com</a>	12-3	<a href="mailto:ctpseccion123@gmail.com">ctpseccion123@gmail.com</a>
12-2	<a href="mailto:ctpseccion122@gmail.com">ctpseccion122@gmail.com</a>	129-4	<a href="mailto:ctpseccion124@gmail.com">ctpseccion124@gmail.com</a>

### 1.1 Instrucciones Generales

1. El presente documento corresponde al II instrumento de evaluación sumativa del II Periodo del año 2021.
2. La estrategia se desarrolla de manera individual.
3. Lea detenidamente todas las indicaciones del trabajo.
4. Revise la rúbrica de calificación adjunta para que esté informado de la forma en que será calificado.
5. Requerirá los insumos de las GTA realizadas y corregidas por el docente, así como los materiales de trabajo empleados en el proceso de resolución de las GTA.

## 2. Parte técnica

### APRENDIZAJES

Reconoce el liderazgo democrático caracterizando sus elementos de manera que evalúe su importancia para la formación de un estado promotor de la equidad e igualdad dentro del sistema político democrático.

## 2. 2 Instrucciones específicas:

1. Basado en la situación actual de Afganistán, con la toma de las ciudades por el grupo Talibán y las acusaciones de violaciones de los Derechos Humanos, reflexiones, en una redacción de al menos dos páginas de desarrollo, las implicaciones de este evento en áreas como la exclusión social y el autoritarismo vistos en la GTA 7.

La redacción debe ser de dos páginas de desarrollo aparte de la página de portada, la introducción y la conclusión

Rúbrica de calificación de la redacción:

Criterio de evaluación	Excelente 75% – 100%	Bueno 50% – 74%	Regular 25% – 49%	Pobre 0% - 24%
<b>Forma (10%)</b>	Se cumple con la totalidad de los elementos de la estructura formal solicitada por el profesor.  La ortografía es excelente.	Se incurre en los siguientes errores:  No se cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada por el profesor.  Hay faltas de ortografía.	Se incurre en los siguientes errores:  No se cumple con la totalidad de la estructura formal solicitada por el profesor.  Hay faltas de ortografía.	Se han mezclado tipografías, las ideas no son completas y hay faltas de ortografía.
<b>Compleitud (20%)</b>	Se ha dado solución a cada una de las consignas que forman parte de la asignación.	Falta máxima un 20% de las consignas que conforman la asignación, pero no son las secciones principales.	Falta entre el 21% y el 50% de las consignas que conforman la asignación, y algunas de las faltantes corresponden a las secciones principales.	Las consignas a las cuales se ha dado solución completa corresponden a la minoría de las que forman parte de la asignación (más del 50% no han sido resueltas).
<b>Contenido (70%)</b>	La solución entregada muestra dominio de la materia estudiada ya que cada idea principal estuvo adecuadamente argumentada y apoyada con hechos relevantes y/o ejemplos acordes a la materia en estudio.	La solución entregada muestra un dominio medio de la materia estudiada, ya que algunas ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos relevantes o carecen de ejemplos acorde a la materia en estudio.	La solución entregada muestra bajo dominio de la materia estudiada, ya que la mayoría de las ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos o la materia en estudio.	La solución se relaciona de forma mínima o nula con el material estudiado.

Total de puntos 50.

Puntos Obtenidos:

Este espacio es de uso exclusivo del docente. Por favor no escribir ni rayar en los espacios.

### 2.3 . Instrumentos de evaluación. Rúbrica analítica

Indicador del aprendizaje esperado	Puntos obtenidos		Escala		
			1 Inicial	2 Intermedio	3 Avanzado
Reconoce el liderazgo democrático caracterizando sus elementos de manera que evalúe su importancia para la formación de un estado promotor de la equidad e igualdad dentro del sistema político democrático.		No responde	Identifico el liderazgo democrático caracterizando sus elementos de manera que evalúe su importancia para la formación de un estado promotor de la equidad e igualdad dentro del sistema político democrático.	Comprendo el liderazgo democrático caracterizando sus elementos de manera que evalúe su importancia para la formación de un estado promotor de la equidad e igualdad dentro del sistema político democrático.	Reconozco el liderazgo democrático caracterizando sus elementos de manera que evalúe su importancia para la formación de un estado promotor de la equidad e igualdad dentro del sistema político democrático.