II INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN SUMATIVA I PERIODO 2021

1. Parte Administrativa

Centro Educativo: Colegio Técnico Profesional La Suiza			Tiempo de resolución 2 horas aproximadamente			
Asignatura: Educación Ciudadana				Puntuación total: 100		
Profeso	r : Kenne	t Ortiz Campos	Valor porcentual: 20%			
I Period	lo 2021		Puntuación Obtenida:			
Nivel: IX Año			Calificación Obtenida:			
			Porcentaje Obtenido:			
Nombre del estudiante:				Sección: 9 –		
Nombre	e y firma	del padre de familia:		Fecha:		
Fecha	límite de	ción: 12 de Julio a 23 de Julio devolución: 23 de Julio iar evidencias:				
	Sección	Correo electrónico	Sección	Correo electrónico		
	9-1	ctpseccion91@gmail.com	9-3	ctpseccion93@gmail.com		
	9-2	ctnseccion92@gmail.com	9-4	ctnseccion94@gmail.com		

1.1 Instrucciones Generales

- 1. El presente documento corresponde al segundo instrumento de evaluación sumativa del primer Periodo del año 2021.
- 2. La estrategia se desarrolla de manera individual.
- 3. Lea detenidamente todas las indicaciones del trabajo.
- 4. Revise la rúbrica de calificación adjunta para que esté informado de la forma en que será calificado.
- 5. Requerirá los insumos de las GTA 3 y 4 realizadas y corregidas por el docente, así como los materiales de trabajo empleados en el proceso de resolución de las GTA.

2. Parte técnica

APRENDIZAJES

Comprende la organización de los gobiernos locales y estudiantiles, sus contrastes y semejanzas, que propicien el fortalecimiento de la participación estudiantil en la democracia desde los distintos contextos.

Valora los mecanismos y espacios de participación ciudadana que brinda la democracia costarricense que permiten el desarrollo, bienestar, y defensa de los derechos y cumplimiento de los deberes en procura del fomento y el ejercicio de la ciudadanía juvenil o adulta activa.

2. 2 Instrucciones específicas:

- 1. De los siguientes conceptos desarrollados en la GTA 3: Sufragio, cabildo, plebiscito, referéndum, audiencias públicas y Ley de Iniciativa Popular. Escoja TRES de ellos y explíquelos en una redacción. Dicha redacción debe incluir una página de portada, una introducción de mínimo media página y el desarrollo de la misma de al menos dos páginas. Puede emplear material de apoyo de su propia adquisición, aparte del desarrollado en la GTA correspondiente (número 3)
- 2. Basado en los conocimientos adquiridos en el desarrollo de la GTA 4, desarrolle su propia Asociación de Desarrollo Comunal, ya sea enfocada en el desarrollo comunal, deportivo u otro.

Rúbrica de calificación de la redacción:

	Excelente	Bueno	Regular	Pobre
Criterio de evaluación	75% – 100%	50% – 74%	25% – 49%	0% - 24%
Forma (10%)	Se cumple con la totalidad de los elementos de la estructura formal solicitada por el profesor. La ortografía es excelente.	Se incurre en los siguientes errores: No se cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada por el profesor. Hay faltas de ortografía.	Se incurre en los siguientes errores: No se cumple con la totalidad de la estructura formal solicitada por el profesor. Hay faltas de ortografía.	Se han mezclado tipografías, las ideas no son completas y hay faltas de ortografía.
Completitud (20%)	Se ha dado solución a cada una de las consignas que forman parte de la asignación.	Falta máxima un 20% de las consignas que conforman la asignación, pero no son las secciones principales.	Falta entre el 21% y el 50% de las consignas que conforman la asignación, y algunas de las faltantes corresponden a las secciones principales.	Las consignas a las cuales se ha dado solución completa corresponden a la minoría de las que forman parte de la asignación (más del 50% no han sido resueltas).
Contenido (70%)	La solución entregada muestra dominio de la materia estudiada ya que cada idea principal estuvo adecuadamente argumentada y apoyada con hechos relevantes y/o ejemplos acordes a la materia en estudio.	La solución entregada muestra un dominio medio de la materia estudiada, ya que algunas ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos relevantes o carecen de ejemplos acorde a la materia en estudio.	La solución entregada muestra bajo dominio de la materia estudiada, ya que la mayoría de las ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos o la materia en estudio.	La solución se relaciona de forma mínima o nula con el material estudiado.

Total de puntos 50.

Puntos Obtenidos:

Rúbrica de calificación del desarrollo de la Asociación de Desarrollo Comunal:

on the desired service	Excelente	Bueno	Regular	Pobre
Criterio de evaluación	75% – 100%	50% – 74%	25% – 49%	0% - 24%
Forma (10%)	Se cumple con la totalidad de los elementos de la estructura formal solicitada por el profesor. La ortografía es excelente.	Se incurre en los siguientes errores: No se cumple a cabalidad con la estructura formal solicitada por el profesor. Hay faltas de ortografía.	Se incurre en los siguientes errores: No se cumple con la totalidad de la estructura formal solicitada por el profesor. Hay faltas de ortografía.	Se han mezclado tipografías, las ideas no son completas y hay faltas de ortografía.
Completitud (20%)	Se ha dado solución a cada una de las consignas que forman parte de la asignación.	Falta máxima un 20% de las consignas que conforman la asignación, pero no son las secciones principales.	Falta entre el 21% y el 50% de las consignas que conforman la asignación, y algunas de las faltantes corresponden a las secciones principales.	solución completa corresponden a la
Contenido (70%)	La solución entregada muestra dominio de la materia estudiada ya que cada idea principal estuvo adecuadamente argumentada y apoyada con hechos relevantes y/o ejemplos acordes a la materia en estudio.	La solución entregada muestra un dominio medio de la materia estudiada, ya que algunas ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos relevantes o carecen de ejemplos acorde a la materia en estudio.	La solución entregada muestra bajo dominio de la materia estudiada, ya que la mayoría de las ideas principales se argumentan incorrectamente según lo estudiado o no se apoyaron correctamente en hechos o la materia en estudio.	de forma mínima o nula

Total de puntos 50.

Puntos Obtenidos:

Este espacio es de uso exclusivo del docente. Por favor no escribir ni rayar en los espacios.

2.3. Instrumentos de evaluación. Rúbrica analítica

Indicador del aprendizaje					
esperado	Puntos obtenidos		Escala		
		No	1	2	3
		responde	Inicial	Intermedio	Avanzado
Comprende la organización de			Explica cómo las	Analiza cómo las	Comprende cómo las
los gobiernos locales y			formas de organización	organizaciones locales	organizaciones
estudiantiles, sus contrastes y			estudiantil y local,	y estudiantiles son	locales y estudiantiles
semejanzas, que propicien el			presentan semejanzas y	fundamentales en el	potencian la
fortalecimiento de la			contrastes que	desarrollo democrático	democracia y
participación estudiantil en la			fortalecen el ejercicio	de las comunidades.	propician la
democracia desde los distintos			democrático de las		participación activa
contextos.			personas jóvenes o		de las personas.
			adultas.		
Valora los mecanismos y			Comprende los	Explica cómo los	Valora la importancia
espacios de participación			fundamentos sobre los	mecanismos y espacios	en la democracia, de
ciudadana que brinda la			cuales se establecen los	de participación que	la existencia de
democracia costarricense que			mecanismos y espacios	posibilita la	mecanismos y
permiten el desarrollo,			de participación en	democracia son	espacios de
bienestar, y defensa de los			procura de la	primordiales en la	participación que
derechos y cumplimiento de			participación de la	defensa de los derechos	permitan a las
los deberes en procura del			ciudadanía joven o	y cumplimento de los	personas su defensa
fomento y el ejercicio de la			adulta.	deberes de las	en procura del
ciudadanía juvenil o adulta				personas.	bienestar de la
activa.					ciudadanía.