# MEK3440 Oblig

Soran Hussein Mohmmed / soranhm

**April** 2018

## Oppgave 1

I denne oppgaven skal vi studere FitcHugh-Nagumo modelen som er gitt som

$$\dot{v} = v - \frac{v^3}{3} - w + I$$

$$\dot{w} = v + a - bw$$
(1)

$$0 < b < 1 1 - \frac{2}{3}b < a < 1 (2)$$

Der v er membranspenning og w er "gjenopprettings" variabelen, hvilke modeller aktiverer en utad ionstrøm. Mens I modeller en injisert elektrisk strøm.

a)

Antar at 0 < b < 1, og  $1 - \frac{2}{3}b < a < 1$ . Skal vise at hvis I = 0, så har systemet (1) kun et likevekts punkt  $(v_0^*, w_0^*)$ , og at denne er sink.

$$u(t) = \begin{pmatrix} v(t) \\ w(t) \end{pmatrix}, f(u) = \begin{pmatrix} v - \frac{v^3}{3} - w \\ v + a - bw \end{pmatrix}$$
$$\begin{pmatrix} v - \frac{v^3}{3} - w \\ v + a - bw \end{pmatrix} \Leftrightarrow \dot{u} = f(u)$$
$$f_1(u^*) = 0 : v - \frac{v^3}{3} - w = 0 \to w = v - \frac{v^3}{3}$$
$$f_2(u^*) = 0 : v + a - bw = 0 \to w = \frac{v + a}{b}$$

Setter disse lik hverandre og bruker hintet at  $P(v_0^*) = a$ .

$$v - \frac{v^3}{3} - w = \frac{v+a}{b} \to bv - \frac{b}{3}v^3 = v + a \to a = (b-1)v - \frac{b}{3}v^3$$
$$a = P(v_0^*) = (b-1)v - \frac{b}{3}v^3$$

Ser at  $P'(v_0^*)$  alltid er negativt som sier at det aldri vil øke igjen , så dermed har vi kun et likevektspunkt. Har også plottet dette for b mellom 0 og 1 , og ser at det kun er et skjæringspunkt. For at dette skal være sink så må trace $(Df(u^*)) < 0$ .

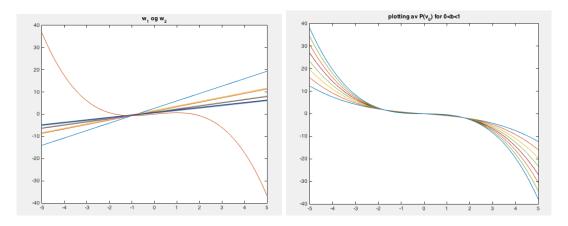


Figure 1: Plot av  $f_1$  og  $f_2$ . Plotting  $P(v_0^*)$  med 0 < b < 1

$$Df(u^*) = \begin{pmatrix} 1 - v_0^* & -1 \\ 1 & -b \end{pmatrix} \to trace(Df(u^*)) = (1 - v_0^{*2}) - b$$

setter  $P(v_0^*) > 0$  får  $(b-1)v_0^* > \frac{b}{3}v_0^{*3}$ , bruker nå dette til å finne ut om  $v_0^*$  skal være større eller mindre enn null.

$$v_0^* > 0 : \to (b-1)v_0^* > \frac{b}{3}v_0^{*2}$$
$$v_0^* < 0 : \to (b-1)v_0^* < \frac{b}{3}v_0^{*2}$$

Ser at  $v_0^*>0$  ikke stemmer , så  $v_0^*$  må være mindre enn 0. Bruker nå trace til å finne hva slags verdi  $v_0^*$  skal ha.  $(1-v_0^{*2})-b<0\to 1-v_0^{*2}< b$  for at dette skal stemme og  $v_0^*$  skal være mindre enn null så får vi sink for  $v_0^*<-1$ .

#### b)

Nå har vi at  $I \in R$ , bruker (1) og (2) til å finne at det kun finnes et likevektspunkt.

$$\begin{split} \dot{v} &= v - \frac{v^3}{3} - w + I \\ \dot{w} &= v + a - bw \\ v - \frac{v^3}{3} - w + I = 0 \quad \rightarrow \quad w = v - \frac{v^3}{3} + I \\ v + a - bw &= 0 \quad \rightarrow \quad w = \frac{v + a}{b} \\ \frac{v + a}{b} &= v - \frac{v^3}{3} + I \rightarrow v + a = bv - \frac{b}{3}v^3 + bI \rightarrow a = (b - 1)v - \frac{b}{3}v^3 + bI \\ a &= P(v_I^*) = (b - 1)v_I^* - \frac{b}{3}v_I^{*3} + bI \end{split}$$

ser at  $\mathrm{P}'(v_I^*)$  kun består av negative ledd som i a), dermed har vi kun et likevekts punkt. Ser at begge leddene med  $v_i^*$  er negative og opphøyd i oddetall som gjør at de holder seg negative hvis  $v_i^*$  er postiv og postiv hvis  $v_i^*$  er negativ. Mens I leddet er postivit, dette gjør at hvis I øker så må  $v_i^*$  også øke, dermed har vi at  $v_i^*$  øker monotont med I.

### c)

Bruker nå b) til å finne ut hva I må være for at vi skal få en kilde. For å få en kilde så må vi få trace $(Df(u^*)) > 0$ , dette gir da  $1 - v_I^{*2} - b > 0 \rightarrow v_I^{*2} < 1 - b$ . Enda en ting som trenges for å få kilde er  $\mathrm{Det}(Df(u^*)) > 0$ , og dette gir  $b(v_I^{*2} - 1) + 1 > 0 \rightarrow v_I^{*2} > \frac{b-1}{b}$ . Ved hjelp av disse to ser vi at  $\frac{b-1}{b} < v_I^{*2} < 1 - b$ . Bruker nå dette i  $\mathrm{P}(v_I^*)$  for å finne hva I må være for at vi skal få kilde. Bruker a  $> \mathrm{P}(v_I^*)$ .

$$0 < v_I^{*2} < 1 - b : a > (b - 1)v_I^* - \frac{b}{3}v_I^*(1 - b) + bI$$

$$v_I^* > 0 : a > (b - 1)\sqrt{1 - b} - \frac{b}{3}\sqrt{1 - b}(1 - b) + bI$$

$$bI < a - (b - 1)\sqrt{1 - b} + \frac{b}{3}\sqrt{1 - b}(1 - b)$$

$$I < \frac{a}{b} - \frac{1}{b}(\frac{b}{3} - 1)(b - 1)\sqrt{1 - b}$$

$$I < \frac{a}{b} - \frac{1}{b}(\frac{b}{3} - 1)(b - 1)^{\frac{3}{2}}$$

$$v_I^* < 0 : I > \frac{a}{b} + \frac{1}{b}(1 - \frac{b}{3})(1 - b)^{\frac{3}{2}}$$

$$\frac{b - 1}{b} < v_I^{*2} < 0 : I < \frac{1}{b}(a + \frac{2}{3}(1 - b)v_I^* = \frac{a}{b} + (\frac{2}{3b} - \frac{2}{3})v_I^*$$

 $\frac{b-1}{b} < v_I^{*2} < 0$  gir et kompleks svar, så vi kan bare se bort fra den. Dermed får vi:

$$I \in \left(\frac{a}{b} - \frac{1}{b}(\frac{b}{3} - 1)(b - 1)^{\frac{3}{2}}, \frac{a}{b} + \frac{1}{b}(1 - \frac{b}{3})(1 - b)^{\frac{3}{2}}\right)$$

d)

Løser (1) numerisk med hjelp av Python, bruker a = 0.7 og b = 0.8, tester med flere T og N slik at det blir så bra plot som mulig. Velger en  $I = \frac{a}{b}$  og en I = 0.2 for å lage sink og kilde. Velger N = 1000, T = 100 og h =  $\frac{T}{N}$ , slik at det blir liten nok i forhold til T og N. Har lagt ved programmet i slutten av Obligen, mens plottene er lagt til under her.

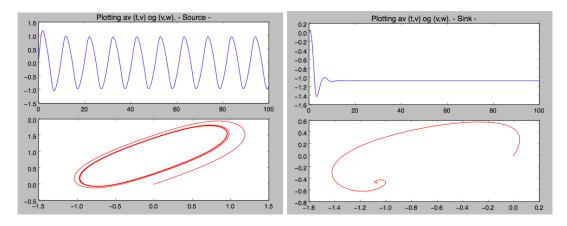


Figure 2: kilde og sink

e)

Antar nå at a = 0, I = 0 og 1 < b < 3, og skal vise at systemet (1) har 3 likevekts punkter, der en av de er sadelpunkt og de andre er sink. For å vise at det er sadelpunkt så må egenverdiene være  $\lambda_- < 0 < \lambda_+$  og for å vise at det er sink så må egenverdiene være  $\lambda_- < \lambda_+ < 0$ :

$$\begin{split} \pmb{a} &= P(v_I^*) = (b-1)v_I^* - \frac{b}{3}v_I^{*3} + \frac{bI}{I} \\ &(b-1)v_I^* - \frac{b}{3}v_I^{*3} = 0 \\ &v_I^* \Big( (b-1) - \frac{b}{3}v_I^{*2} \Big) = 0 \\ &(b-1) - \frac{b}{3}v_I^{*2} = 0 \\ &v_I^* = \frac{+}{b} \sqrt{\frac{3(b-1)}{b}}, \qquad v_I^* = 0 \end{split}$$

Bruker nå de 3 likevektspunktene til å se om de er sadelpunkt eller sink:

Dette gir et postivit egenverdi og et negativt svar, dermed har vi sadelpunkt i  $v_I^*=0$ . Pga når vi opphøyer egenverdien i anden når vi regner ut determinaten, så vil de to restrerende egenverdiene gi samma. Velger  $\frac{3(b-1)}{b}=R$  for å gjøre det litt enkelt for meg.

$$\det \begin{pmatrix} (1-R) - \lambda & -1 \\ 1 & -b - \lambda \end{pmatrix} = \Big( (1-R) - \lambda \Big) (-b - \lambda) + 1$$

$$-b(1-R) - \lambda - \lambda(1-R) + \lambda b + \lambda^2 = \lambda^2 + (b - (1-R))\lambda + (1-b(1-R)) = 0$$

$$\lambda = \frac{-(b - (1-R)^+ \sqrt{(b - (1-R))^2 - 4(1-b(1-R))}}{2}$$

Trenger kun den reele delene av egenveriden skal være mindre enn null for sink, dermed kan jeg kun se på  $-b+1-R=-b+1-3(1-\frac{1}{b})=-b-2+\frac{3}{b}$  bruker at b skal være mellom 1 og 3, og ser at  $\frac{1}{b}<1\to -(b-(1-R))<0$ . Dermed har vi sink for  $v_I^*=^+_-\sqrt{\frac{3(b-1)}{b}}$ 

f)

Her plotter jeg mange forskjellige startverdier  $(v_0, w_0)$  og velger ut flere b<br/> verdier mellom 1 og 3. Dermed ser jeg på om ende punktene er nærmest: punkt 1:  $-\sqrt{\frac{3(b-1)}{b}}$  og punkt 2:  $\sqrt{\frac{3(b-1)}{b}}$ , der jeg plotter punkt 1 i blå x, og punkt 2 i rød x sammen med enepunktene til grafene.

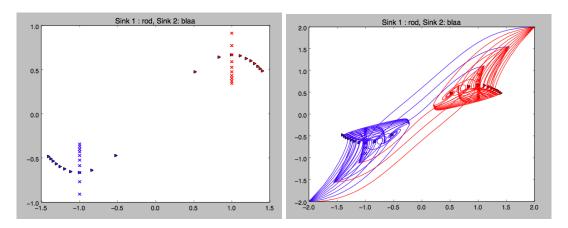


Figure 3: ploting av endepunkter til grafene og grafene

## Oppgave 2

Skal studere en ikke-lineær pendullum, der pendullen er vektløs og henger fra en vegg som gjør at den kan rotere, og i enden er det en objekt med masse = 1.  $\theta(t)$  er vinkelen når du ser ned på objektet. Dette gir ODE:

$$\ddot{\theta} = -\sin(\theta) \tag{3}$$

der  $\theta \in R$ , og for eksempel når  $\theta > 2\pi$  så har den gått en full runde rundt.

a)

etter p =  $\dot{\theta}$  og reduserer systemet til en firste orden ODE:

$$\dot{\theta} = p$$

$$\dot{p} = \ddot{\theta} = -\sin(\theta)$$

Det er en Hamiltonian system hvis det kan skrives på formen:

$$\dot{\theta} = \frac{\partial H}{\partial p}(p, \theta)$$
$$\dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial \theta}(p, \theta)$$

Finner nå  $H(\theta,p)$ :

$$\dot{\theta} = \frac{\partial H}{\partial p}(p,\theta) = p \to H_1(p,\theta) = \frac{1}{2}p^2 + f_1(\theta)$$

$$\dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial \theta}(p,\theta) = \sin(\theta) \to H_2(p,\theta) = -\cos(\theta) + f_2(p)$$

$$H(p,\theta) = \frac{1}{2}p^2 - \cos(\theta)$$

b)

likevekts punktene for systemet er:

$$\begin{split} \dot{\theta} &= \frac{\partial H}{\partial p}(p,\theta) = p = 0 \rightarrow p = 0 \\ \dot{p} &= -\frac{\partial H}{\partial \theta}(p,\theta) = \sin(\theta) = 0 \rightarrow \sin(\theta) = 0 \end{split}$$

 $\sin(\theta) = 0$  når  $\theta = \pi_{-}^{+}k\pi$  for alle k = 0,1,2,...Bruker nå disse til å finne egenverdiene og se om det er sadel/kilde eller sluk:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -cos(\theta) & 0 \end{pmatrix}$$
 
$$\underline{(0,0)} : \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ -1 & -\lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 + 1 = 0$$
 
$$\underline{(0,\pi)} : \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} = \lambda^2 - 1 = 0$$

for  $(0,\pi) \to \lambda = ^+_- 1 \to \text{sadelpunkt}$ .

for  $(0,0) \to \text{to postive ustabile node (kilde)}$ . Vi får sadel når n er partall og kilde når n er odde tall i  $\theta = n\pi$ .

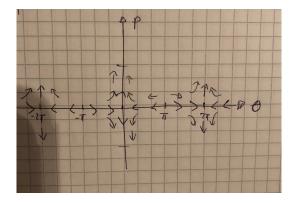


Figure 4:

c)

Lyapunov function:  $L(x,y) = H(x,y) - H(x^*,y^*)$ , i vår tilfelle får vi  $L(p,\theta) = H(p,\theta) - H(p^*,\theta^*)$ . Vi har både oddetall  $(0,D\pi)$  og partall  $(0,P\pi)$ . <u>Oddetall</u>:  $H(p^*,\theta^*) = \frac{1}{2} * 0^2 - \cos(D*\pi) = 1 \rightarrow L(p,\theta) = \frac{1}{2}p^2 - \cos(\theta) + 1$ , setter

 $\frac{Partall}{\frac{1}{2}p^2}: H(p^*,\theta^*) = \frac{1}{2}*0^2 - cos(P*\pi) = -1 \rightarrow L(p,\theta) = \frac{1}{2}p^2 - cos(\theta) + 1 \rightarrow L(p,P\theta) = \frac{1}{2}p^2 > 0. \text{ Definerer området p} \in (\text{-a,a}), \ a \in R \text{ og } \theta \in (n\pi - b,n+b), b < \frac{\pi}{2}, \text{ ser nå at } L(p,\theta) \leq 0 \text{ i nabolaget. Dermed er } (p_{2\pi}^*,\theta_{2\pi}^*) \text{ Stabil.}$ 

d)

Bruker python til å skrive en programm som kjører Forward Euler på problemet vårt. medn initial verdier  $(\theta_0, p_0) = (0, p_0)$  med  $p_0 = \frac{k}{2}, k = 0, ..., 8$ . Velger T = 10, N = 100, plotter også den numeriske energyen  $E_n := H(p_n, \theta_n)$  mot tid.

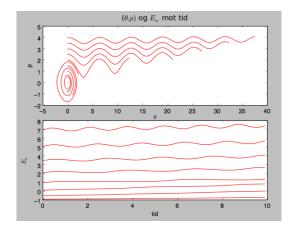


Figure 5: Ploting av  $(\theta,p)$  over og  $E_n$  under

e)

plotter nå det forrige mot den nye:

$$\theta_{n+1} = \theta_n + h \frac{\partial H}{\partial p}(p_{n+1}, \theta_n)$$

$$p_{n+1} = p_n - h \frac{\partial H}{\partial \theta}(p_{n+1}, \theta_n)$$

plotter dette mot den gamle og ser at det blir en liten forsivning i grafen, når jeg samenligner med energien ser jeg at den nye er bedre pga tilnærmingen er mye næremere enn det gamle, og stemmer bedre med den teoritiske delen. Den gamle  $(\theta,p)$  og  $E_n$  er i rød mens de nye er i blå

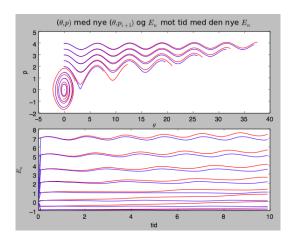


Figure 6: Ploting av  $(\theta,p)$  over og  $E_n$  under

```
\# -*- coding: utf-8 -*-
# OPPGAVE ! D og F
import matplotlib
import matplotlib.pyplot as plt # For plotting
import numpy as np # For arrays
import scipy.linalg as la # For linear algebra
def f1(v, w, a, b, I):
    return v - (v**3)/3. - w + I
def f2(v,w,a,b,I):
    return v + a - b*w
def simulate_fwd_euler(T,N,h,a,b,I,v0,w0):
    INPUT:
        T (float): End time.
        N (integer): Number of time steps.
        x0 (np.array): NumPy array of size 2, initial condition.
        A (np.array): NumPy array of size 2x2, system matrix.
    OUTPUT:
    y (np.array): NumPy array of size Nx2, numerical solution at each time step.
    # Initialize solution array
    y = np.zeros((N,1), dtype=float)
    z = np.zeros((N,1), dtype=float)
    y[0] = v0
    z[0] = w0
    # Do each time step:
    for i in range (N-1):
        # Execute fwd_euler from earlier
        y[i+1] = y[i] + h * f1(y[i],z[i],a,b,I) # Return solution array
        z[i+1] = z[i] + h * f2(y[i],z[i],a,b,I) # Return solution array
    return y,z
a = 0.7; b = 0.8
I = a/b
I2 = 0.2
N = 1000; T = 100.; h = T/N;
t = np.linspace(0, T, N)
# D
v0 = 0; w0 = 0;
v2,w2 = simulate_fwd_euler(T,N,h,a,b,I,v0,w0)
v3, w3 = simulate_fwd_euler(T, N, h, a, b, I2, v0, w0)
print 'Sink: I = ', I2,' (a/b), Source: I = ', I
plt.figure(1)
plt.subplot(211)
plt.plot(t, v2, 'b')
plt.title('Plotting av (t, v) og (v, w). - Source -')
plt.subplot(212)
plt.plot(v2,w2,'r')
plt.figure(2)
```

```
plt.subplot(211)
plt.plot(t, v3, 'b')
plt.title('Plotting av (t,v) og (v,w). - Sink -')
plt.subplot(212)
plt.plot(v3,w3,'r')
# F
plt.figure(3)
v_0 = np.linspace(-2, 2, 10)
w_0 = np.linspace(-2, 2, 10)
b2 = [1.1, 1.6, 2.1, 2.6, 2.9]
13 = 0; a2 = 0; b2 = 1.8
for i, j in zip(v_0, w_0):
    for b3 in np.linspace(1.1,2.9,10):
        punkt2 = ((3*(b-1))/b)**(1/2);
        wrt = punkt2/b3;
        color = ''; leg = ''
        v4,w4 = simulate_fwd_euler(T,N,h,a2,b3,I3,i,j)
        if abs(punkt2-v4[-1]) < abs(-punkt2-v4[-1]):
            color = 'r' # punkt 1
        else:
            color = 'b' # punkt 2
        plt.plot(v4,w4,color,label='v0 = %s, w0 = %s' % (i,j))
        plt.plot(v4[-1], w4[-1], '>', color = color)
        plt.plot(punkt2,wrt,'rx',-punkt2,-wrt,'bx')
        #plt.plot(v4[0], w4[0], 's')
plt.title('Sink 1 : rod, Sink 2: blaa')
#plt.legend(loc=4)
plt.show()
\# -*- coding: utf-8 -*-
# OPPGAVE D OG E
import matplotlib
import matplotlib.pyplot as plt # For plotting
import numpy as np # For arrays
import scipy.linalg as la # For linear algebra
def simulate_fwd_euler(T,N,t0,p0):
    INPUT:
        T (float): End time.
        N (integer): Number of time steps.
        x0 (np.array): NumPy array of size 2, initial condition.
        A (np.array): NumPy array of size 2x2, system matrix.
    OUTPUT:
        y (np.array): NumPy array of size Nx2, numerical solution at each time step.
    # Initialize solution array
    t= np.zeros((N,1), dtype=float)
    p = np.zeros((N,1), dtype=float)
    t2 = np.zeros((N,1), dtype=float)
    p2 = np.zeros((N,1), dtype=float)
```

```
H = np.zeros((N,1), dtype=float)
    H2 = np.zeros((N,1), dtype=float)
    tid = np.zeros((N,1), dtype=float)
    t[0] = t0; p[0] = p0
    t2[0] = t0; p2[0] = p0
    h = T/N
    H[0] = 0.5 * p0**2 - np.cos(t0)
    # Do each time step:
    for i in range (N-1):
        t[i+1] = t[i] + h * p[i]
                                           # Return solution array (do/dt)
        p[i+1] = p[i] + h * (-np.sin(t[i])) # Return solution array (dp/dt)
        p2[i+1] = p2[i] - h * (np.sin(t2[i])) # Return solution array (dp/dt)
        t2[i+1] = t2[i] + h * p2[i+1]
                                               # Return solution array (do/dt)
        H[i+1] = 0.5 * p[i+1]**2 - np.cos(t[i+1])
        H2[i+1] = 0.5 * p2[i+1]**2 - np.cos(t2[i+1])
        tid[i+1] = tid[i] + h
    return t,p,H,H2,tid,t2,p2
t0 = 0; N = 100; T = 10.
# D
plt.figure(1)
plt.subplot(211)
for k in range (0,9):
    p0 = k/2.
    t,p,H,H2,tid,t2,p2 = simulate_fwd_euler(T,N,t0,p0)
    plt.plot(t,p,'r')
plt.title(r'(\theta,p) og E_n mot tid ')
plt.xlabel(r'\theta')
plt.ylabel(('p'))
plt.subplot(212)
for k in range (0,9):
    p0 = k/2.
    t,p,H,H2,tid,t2,p2 = simulate_fwd_euler(T,N,t0,p0)
    plt.plot(tid,H,'r')
plt.ylabel(r'E_n')
plt.xlabel(('tid'))
#E
plt.figure(2)
plt.subplot(211)
for k in range (0,9):
    p0 = k/2.
    t,p,H,H2,tid,t2,p2 = simulate_fwd_euler(T,N,t0,p0)
    plt.plot(t,p,'r',t2,p2,'b')
plt.title(r'(\theta,p) med nye (\theta,p_{i+1}) og E_n mot tid med den nye E_n ')
plt.xlabel(r'\theta')
plt.ylabel(('p'))
plt.subplot(212)
for k in range (0, 9):
    p0 = k/2.
    t,p,H,H2,tid,t2,p2 = simulate_fwd_euler(T,N,t0,p0)
    plt.plot(tid,H,'r',tid,H2,'b')
```

```
\begin{array}{l} \texttt{plt.ylabel(r'}E_n\texttt{'}) \\ \texttt{plt.xlabel(('tid'))} \\ \texttt{plt.show()} \end{array}
```