

Klichéer på alle hylder

Af [Hans Degn](#) 31. december 2009 • I kategorien [retorik](#) •    

I kvantitativ lingvistik analyserer man tekster ved at optælle, hvor hyppigt udvalgte ord og vendinger forekommer. Af de indsamlede tal forsøger man så at drage konklusioner ved brug af mere eller mindre avancerede statistiske metoder.

Kvantitativ lingvistik var selvsagt en tr g aff re f r computerens tid, men nu er det helt anderledes. Enhver, der har en computer med netforbindelse, kan nu ganske let udføre kvantitativ lingvistik, endda uden brug af specielle programmer. Der er enorme mængder af tekster på nettet, og det mest udbredte af alle søgeprogrammer, Google, kan finde og tælle de tekster, som bestemte ord og vendinger forekommer i. Det gælder blot om at stille et veldefineret spørgsmål og gå i gang. Lad os prøve.

Vi stiller spørgsmålet: **Er alle politiske partier lige slemme til at bruge klichéer?**

Klichéer

En kliché er en sproglig vending, en metafor eller en eufemisme, der fra oprindeligt at være morsom eller forfriskende, er blevet trivial og pinlig ved gentagen brug. Tænk blot på "set i bakspejlet". Når man hører visse politikere tale og l ser det, de skriver, kan man synes at deres sprog er vel rigeligt spækket med den slags vendinger.


For at undersøge, om denne fornemmelse kan bekræftes ved kvantitativ lingvistik, laver vi først en liste af klichéer, som vi har hørt politikere bruge. Derefter bruger vi Google til at tælle hvor mange tekster, der er skrevet af politikere fra forskellige partier, disse vendinger forekommer i. Listen, som man må huske, er et subjektivt input i undersøgelsen, kan se således ud:

på sigt, en bred vifte, vi som politikere, konkrete tiltag, laveste fællesnævner, med afsæt i, n r det er sagt, sætte fokus på, tvingende nødvendigt, tage hånd om, bygge bro, økonomisk ansvarlighed, stå fast på, de svageste i samfundet, samfundets svageste, gøre det bedre, tilgodesee, menneskesyn, i dansk politik, finde pengene, etnisk baggrund, ufinansierede, optaget af, omstrukturering, gå ind og, melde ud, bedre service, flere ressourcer, udsatte familier, pejlemærke og mærkesag.

Man må gå ud fra at de forskellige partiers hjemmesider er skrevet af politikere, der tilhører de pågældende partier. Teksterne i Venstres hjemmeside er skrevet i Venstres sprog. Socialdemokraternes hjemmeside er skrevet i Socialdemokraternes sprog o.s.v..

Søgninger

Med den antagelse g r vi til computeren og skriver i Googles søgefelt: *site:radikale.dk "på sigt"* efterfulgt uden mellemrum af navnet på et politisk partis hjemmeside efterfulgt af et mellemrum og det ord vi vil eftersp re. Hvis det er et udtryk, vi vil eftersp re, skal det stå i gåseøjne. En sådan kommando, som kan se således ud, *site:radikale.dk "på sigt"*, vil starte gennemsøgning af alle tekster i Radikale Venstres hjemmeside for udtrykket "på sigt", der var det første i vores klichéliste.



Søg: ☐ på nettet ☐ sider på dansk ☒ sider fra Danmark

Der kommer lynhurtigt et svar i form af en liste over de tekster, hvor udtrykket *på sigt* forekommer. Oppe i højre hjørne står der, hvor mange tilfælde, der er fundet i alt. Det tal vil vi ikke bruge, fordi det er uverificerbart. I stedet bruger vi sidetalsmenuen forneden på svarsiden til at se, hvor mange svar vi kan få at se. Det viser sig altid at være et lavere antal end det tal, der er opgivet øverst til højre. Guderne og Google må vide hvorfor. Vi nøjes med at tælle de svar, som vi faktisk kan få at se ved hjælp af sidetalsmenuen forneden. Tallet kommer af sig selv, når listen er udtømt. Ved denne procedure finder vi at udtrykket "på sigt" er brugt i 105 verificerbare tekster i det Radikale Venstres hjemmeside. Man skal gøre sig klart, at tallet ikke inkluderer flere forekomster af udtrykket i den samme tekst. Da hjemmesiden jævnlig bliver opdateret, er det ikke sikkert, at man får helt det samme tal, hvis man prøver igen nogle dage senere.

Nu forestår der nogle timers arbejde med at indtaste hvert udtryk fra klichélisten i Googles søgefelt, hvor *site:radikale.dk* og g se jnene bliver stående fra gang til gang. Kun indholdet af g se jnene bliver skiftet ud. Når vi er færdig med de radikale kan vi gå over til Venstres hjemmeside ved at skrive *site:venstre.dk "på sigt"* og så videre fremdeles. Hjemmesiderne for de øvrige partier, der er nået over vores sp rregr nse hedder: *socialdemokraterne.dk, konservative.dk, sf.dk, danskfolkeparti.dk* og *enhedslisten.dk*. Derudover vil vi inkludere referater fra Folketingssalen i undersøgelsen. Det relevante site hedder *ft.dk/dokumenter/tingdok*.

Når vi er kommet igennem alle sites, har vi en stor tabel, der viser hvor mange gange hvert enkelt udtryk på listen forekommer i hvert enkelt partis hjemmeside og i Folketingets referater. Den tabel kan vi eventuelt taste ind i et regneark og lade det udregne summen af svar, der er fundet i hvert enkelt af de undersøgte hjemmesider. Disse summer er opført i tabellen nedenunder.

Seneste sprognyheder 	
19/3	Evolution i sprog: Dovenskab har ændret ord videnskab.dk
30/10	Hvem taler: Kan du høre forskel på menneske og maskine? www.dr.dk
6/3	Danskl�rer: Tosprogede børn bliver sprogligt forsømt www.bt.dk
28/2	Flere og flere ordblinde �f�rter på universitetet - Magisterbladet magisterbladet.dk
22/2	Keeper eller målmand �? hvilket ord er bedst? Dansk Sprognævn dsn.dk
28/3	Indigenous languages come from just one common ancestor, researchers say - ABC News (Australian Broadcasting Corporation) www.abc.net.au
27/3	UVic news - University of Victoria www.uvic.ca
26/3	New York Nonprofit Media: Native American nonprofit aims to boost community health by teaching Lakota language nynmedia.com
22/3	Teenage business owner aims to revitalize Blackfoot language globalnews.ca
19/3	Language revival preserving history www.smh.com.au

FLERE NYHEDER >>>

Verdens sprog på Sprog-museet.dk på et større kort

Nye kommentarer
Artikler om
Arkiv

	Radikale	Venstre	SocDem	Kons	SF	DF	EnhedsL	Folketinget
klichéer	1455	1545	1773	1396	1345	564	1062	1274

Sammenligningsgrundlag

Man kan ikke drage konklusioner ud fra disse tal, fordi forskellene mellem dem kan bero på forskelle i hjemmesidernes omfang. Jo flere og længere tekster jo større er sandsynligheden for at finde et bestemt udtryk. Vi må altså dividere hvert tal med den pågældende hjemmesides tekstomfang, før vi kan begynde at lave fortolkninger. Hjemmesidernes tekstomfang kan vi skaffe os mål for ved den samme metode, som vi brugte til at tælle forekomsten af udtryk fra klichélisten, blot skal vi ikke tælle klichéer, men almindelig ord og vendinger, som kan forekommer i enhver tekst som f.eks. "at kunne". Vi laver altså en liste af sådanne almindelig ord og udtryk. Listen kan se således ud:

jeg tænker, jeg mener at, jeg tror at, jeg ved at, for to år siden, på samme måde, på trods af, blive ved med, hver dag, at kunne, man skal, det se ud til, overraskelse, med hensyn til, på forhånd, ved hjælp af, høj grad, er derfor, forhindret, mellem, skal ikke, naturligvis.

Læg mærke til, at man kan læse denne liste igennem uden at blive utilpas. Det kan man ikke med klichélisten. Hvis udtrykkene i listen er nogenlunde rigtigt valgt, vil summen af forekomsterne af udtrykkene i et partis hjemmeside være et mål for, hvor meget tekst hjemmesiden indeholder. Det er ikke et absolut mål, men tallene for de enkelte partier vil angive forholdene mellem teksternes omfang. Resultatet af optællingen af de almindelige ord og udtryk er nu opført i tabellens anden række:

	Radikale	Venstre	SocDem	Kons	SF	DF	EnhedsL	Folketinget
klichéer	1455	1545	1773	1396	1345	564	1062	1274
'almindelige'	2856	4426	1910	2958	3209	2939	2504	2310

Det viser sig, at Venstres hjemmeside blandt alle partihjemmesider er den, der har flest forekomster af almindelige ord og udtryk, hvilket viser, at den har det største teksteomfang. Heroverfor står Socialdemokraternes hjemmeside med de færreste forekomster og derfor det mindste tekstomfang. Det er værd at lægge mærke til, men rigtigt interessant bliver det, når vi dividerer hvert partis tal fra klichétællingen i første række med tallet fra tællingen af almindelig udtryk i anden række og får antal klichéer pr tekstenhed i hvert partis hjemmeside. Disse kvotienter er nu opført i tabellens tredje række.

	Radikale	Venstre	SocDem	Kons	SF	DF	EnhedsL	Folketinget
klichéer	1455	1545	1773	1396	1345	564	1062	1274
'almindelige'	2856	4426	1910	2958	3209	2939	2504	2310
	0,51	0,35	0,93	0,47	0,42	0,20	0,42	0,54

Tallene viser, at der er store forskelle på klichéhyppighederne i de politiske partiers hjemmesider. Socialdemokraterne ligger i top og bruger næsten fem gange så mange klichéer pr tekstenhed som Dansk Folkeparti, der ligger i bund.

Klichéfilter?

Man kan sige det på den måde, at Socialdemokraterne har klichéer på alle hylder, mens Dansk Folkeparti kun har dem på den nederste hyld. Det er nærliggende at sætte denne iagttagelse i relation til Socialdemokraternes vedvarende tab af vælgere til Dansk Folkeparti. Det kan være fordi Socialdemokraterne udtrykker sig i et klichésprog, som vælgerne ikke gider høre på, mens Dansk Folkeparti udtrykker sig i et mere dagligdags sprog. Det bliver Helle Thorning-Schmidt nok nødt til at gøre noget ved. En nærliggende forholdsregel, ville være at få installeret klichéfiltre i alle Socialdemokraternes tekstbehandlingsprogrammer, men det vil kun løse en del af problemet, for man kan ikke sætte sådan en anordning på en politikers mund.

Den forholdsvis høje klichéhyppighed, som vi fandt i Folketingets referater, antyder, at folketingets medlemmer bruger det samme sprog i folketingssalen, som bruges i deres respektive partiers hjemmesider. Hvis vi antager, at de forskellige politikerne taler med samme klichéhyppighed i Folketinget, som de skriver i deres hjemmesider, og de alle sammen taler lige meget, må klichéhyppigheden i Folketingsreferaterne være lig med det efter mandatfordelingen vægtede gennemsnit af de målte klichéhyppigheder for de forskellige partier. Den vægtede gennemsnitsklichéhyppighed udregner vi til 0.51. Det er i rimeligt god overensstemmelse med klichéhyppigheden 0,54 fundet i folketingsreferaterne.

Fagsprog?

Nogle vil måske mene, at den klichéliste vores undersøgelse er baseret på, hellere skulle kaldes en liste over politiske fagudtryk. Ethvert fag har sit eget fagsprog, og det har politikerfaget selvfølgelig også, og hvor skulle de tale deres fagsprog hvis ikke i Folketingssalen. Men et fagsprog er til intern og ikke ekstern brug. Lægen taler ikke latin med sine patienter og en sømand siger ikke dørgen til en landkrabbe. Hvor mange gange har vi ikke hørt en styrmænd sige i højtaleren: "Landgangen er i skibets højre side i sejlretningen", selvom han kunne bruge et ganske kort fagudtryk. Hvis det, vi her har kaldt klichéer, bare er politiske fagudtryk, behøver vi en forklaring på, hvorfor politikerne bruger deres fagsprog, når de henvender sig til folk udenfor faget. Vi må jo tro, at hjemmesiderne henvender sig til offentligheden.

Bredere sammenligning

Vi har på forhånd antaget, at politikere bruger udtrykkene i klichélisten hyppigere end andre mennesker. Det er ikke bevist med de undersøgelser, der er beskrevet ovenfor. Det må vi altså efterprøve. Vi stiller spørgsmålet:

Er de klichéhyppigheder, vi finder i de politiske partiers hjemmesider og i folketingsreferaterne

store eller små sammenlignet med dem, vi kan finde i tekster uden for den politiske sfære?

Det spørgsmål vil vi søge besvaret ved at vælge nogle tilfældige ikke-politiske hjemmesider og gennemse dem for alle udtrykkene i vores klichéliste og listen over almindelige udtryk. Vi vælger at søge i hjemmesiderne for fagbladene Landbrugsavisen, Socialrådgiveren, Ingeniøren og dagbladene Ekstrabladet, Jyllandsposten og Politiken.

Her støder vi på et teknisk problem. Disse seks hjemmesider er af meget forskellig størrelse. Nogle af dem giver flere svar på et enkelt udtryk end de ca. 800-1000, som Google maksimalt lader komme frem på svarsiderne. Afskæringsgrænsen er ikke konstant, men man er på den sikre side, hvis man begrænser de gennemsøgte tekster således at svartallet ikke overstiger ca. 800. Begrænsningen foregår ved hjælp af en facilitet i Google, hvormed man kan bestemme en tidsramme for søgningen. Ved at prøve os frem finder vi, at problemet ikke opstår ved søgning i Landbrugsavisen og Socialrådgiveren, men i de fire andre tilfælde må der specificeres en passende tidsramme.

Resultatet af optællingerne er givet i tabellen nedenfor. Hvor der har været brugt tidsramme, er denne angivet. Første række er summerne af forekomsterne af klichélistens udtryk. Anden række er summerne af forekomsterne af de almindelige udtryk. Tredje række er kvotienterne, der angiver antallet af klichéer pr tekstenhed.

	Landbrugs-avisen	Ingeniøren Nov 09	Social-rådg. Nov 09	Ekstra-bladet Nov 09	Jyllands-posten 15-30 nov	Politiken 15-30 nov
klichéer	856	78	571	153	361	115
'almindelige'	3402	1634	2561	3092	1598	2000
	0,25	0,05	0,22	0,05	0,23	0,06

Vi ser, at Landbrugsavisen, Socialrådgiveren og Jyllandsposten ligger på niveau med Dansk Folkepartis hjemmeside, hvor vi fandt den laveste klichéhyppighed blandt de politiske partier, mens Ingeniøren, Ekstrabladet og Politiken ligger langt lavere.

Man ville nok have ventet at finde, at ingeniører ikke slynger om sig med klichéer, men at Politiken og Ekstrabladet ligger lige så lavt som Ingeniøren, er lidt uventet. Svaret på det stillede spørgsmål er utvetydigt. Politikere bruger mange flere klichéer end andre. I hvert fald de klichéer, som er optaget i vores liste.

Partiernes foretrukne klichéer

Når vi nu er i gang, så kunne det også være interessant at vide, om der er forskel på de forskellige politiske partiers valg af klichéer. Det lader sig aflæse direkte af de detaljerede optællingsresultater, som ikke er gengivet her. I tabellen nedenfor har vi angivet i prioriteret rækkefølge de seks mest benyttede klichéer i hvert politisk partis hjemmeside og i Folketingets referater.

Radikale	etnisk baggrund	på sigt	økono-misk an-svarlighed	optaget af	sætte fokus på	flere ressourcer
Venstre	på sigt	optaget af	sætte fokus på	bedre service	økono-misk an-svarlighed	i dansk politik
SocDem	optaget af	på sigt	etnisk baggrund	pejle-mærke	menneske-syn	tilgodese
Kons	mærkesag	på sigt	bedre service	sætte fokus på	flere ressourcer	tage hånd om
SF	optaget af	på sigt	økono-misk an-svarlighed	etnisk baggrund	flere ressourcer	sætte fokus på
DF	optaget af	i dansk politik	på sigt	sætte fokus på	mærkesag	stå fast på
EnhedsL	på sigt	etnisk baggrund	flere ressourcer	mærkesag	sætte fokus på	optaget af
Folketinget	optaget af	på sigt	tilgodese	flere ressourcer	gå ind og	omstruk-turering

Vi ser, at alle syv partier har "på sigt", seks partier har "sætte fokus på", seks partier har "optaget af", fire partier har "etnisk baggrund", fire partier har "flere ressourcer", tre partier har "økonomisk ansvarlighed", tre partier har "mærkesag", to partier har "bedre service" og to partier har "i dansk politik" blandt deres seks yndlingsklichéer. Kun fire udtryk: "pejlemærke", "menneskesyn", "tilgodese" og "tage hånd om" forekommer kun hos et parti. Disse udtryk bruges dog også af de øvrige partier, blot længere nede på prioritetslisten.

På baggrund af tabellen må man konkludere, at der ikke er nogen nævneværdig forskel på de forskellige partiers klichévalg i deres hjemmesider, og det er de samme klichéer, der benyttes i Folketingssalen som i hjemmesiderne.

Forskellene mellem partiernes sprogbrug ligger ikke i klichévalget men i klichéhyppigheden. Nogle partier bruger det fælles klichégods langt mere end andre.

Vi foretog denne undersøgelse for at få svar på spørgsmålet: Er alle politikere lige slemme til at bruge klichéer?

Formuleringen af spørgsmålet afspejler en negativ holdning til brug af klichéer. Denne negative holdning har forhåbentlig ikke haft ubevidst indflydelse på undersøgelsens resultat. Den eneste måde, det kunne ske på, ville være i valget af udtryk til klichélisten. Det står enhver frit for at gentage undersøgelsen med andre valg af klichéer og se om resultatet bliver anderledes. Det er vanskeligere at forestille sig, at den metode, der er brugt, kan være tendentiøs, men den kan være behæftet med fejl. Af den grund er metoden forklaret i detaljer, og det står igen enhver frit for at undersøge, om den er fejlbehæftet.

Med de forbehold kan vi sige, at undersøgelsen har givet et klart svar på det stillede spørgsmål. Socialdemokraterne er storforbrugere af klichéer og Dansk Folkeparti er minimalforbrugere, men ligger alligevel langt foran ikke-politikere i klichéforbrug. I tillæg har vi fundet ud af, at alle partier bruger de samme klichéer i deres hjemmesider. Klichévalget i Folketingssalen adskiller sig ikke signifikant fra klichévalget i hjemmesiderne, og klichéhyppigheden i Folketingssalen er tæt på et vægtet gennemsnit af klichéhyppigheden i hjemmesiderne.

Lige så let det er at bevise, at politikere har et overforbrug af klichéer, lige så svært er det at forklare hvorfor, for det er ikke rationelt. Hvorfor sige "vi har politik på alle hylder" i stedet for at udnytte taletiden til at fremlægge et politisk synspunkt? Politikernes vigtigste opgave er at vinde andre for deres synspunkter. Det kan ikke passe, at det gøres bedst med klichésnak.

Politisk korrekthed?

Så lige en flyvetanke til sidst. Politikerne bruger måske klichéer, fordi den politiske korrekthed kræver det. Kan klichéhyppighed være et mål for politisk korrekthed? I bekræftende fald har vi her beskrevet en objektiv metode til at måle denne størrelse.

Og så ultrakort til allersidst. Jeg har glemt at tage "politisk korrekt" med i klichélisten. Prøv selv.

Hans Degn, mag. scient.

[Hans Degn har skrevet en opfølgning [her](#) om mediernes modtagelse af undersøgelsen]

Læs også:

1. [Dating klicheer online](#) Har du prøvet online dating, har du sikkert også stiftet bekendtskab med et væld af klichéer. "Jeg er en kvinde med ben i næsen, der har besluttet af finde prinsen..."
2. [Ord med fordømmelsespotential](#) I et tidligere indlæg her i Sprog-museet har jeg antydnet, at ordet sprogsyn ligesom ordet menneskesyn har fordømmelsespotential. Betegnelsen opfandt jeg til lejligheden og den er vist selvforklarende. Jeg overvejede...
3. [Hvorfor der ikke findes klicheer](#) Klicheen som sprogpsykologisk fænomen (Foto: Charlotte Marie Bisgaard Nielsen) Hans Degns indlæg om politiske klicheer fik mig til at gentænke klicheen som sprogpsykologisk fænomen. Artiklen er en fristil om klicheer...
4. [Statistik og journalistik](#) Udsnit af Randi Isagers artikel på dr.dk, 4. jan Den 4. januar 2010 vågnede jeg op om morgenen og var sprogforsker. Det kunne jeg læse i aviserne, at jeg var....

Tagget med: Dansk Folkeparti, demokrati, Enhedslisten, eufemisme, Folketinget, Google, hjemmeside, hyppig, kliché, Konservative, kvantitativ, lingvistik, liste, metafor, Ord, parti, politikere, politisk korrekt, politisk parti, Radikale, retorik, SF, Socialdemokraterne, sprogteknologi, statistik, søgemaskine, søgning, tekstanalyse, Venstre

14 kommentarer



Ole Stig Andersen

4. januar 2010 • 02:11

Nogle flere klicheer der også godt kunne have været med i undersøgelsen og måske ville have givet et anderledes samlet resultat:

Almene

"vurderer", "jeg kan/må bare konstatere", "jeg må bare sige", "sende et signal", "klædt på til", "NN-effekten", "få enderne til at mødes", "i vadestedet", "vise lederskab", "røde tal", "bundlinjen", "hen over midten", "rød stue", "blå stue" ...

Manende

"politisk korrekt", "sammenhængskraft", "danskhed", "integration", "danske værdier", "ghetto", "kulturkristen", "parallelsamfund", "fast og fair", "islamkritisk", "aktivistisk udenrigspolitik", "værdipolitik", "demokrati", "solidaritet" ...

[opdateret 5. jan]

Svar



E Jakobsen

4. januar 2010 • 10:38

Spændende læsning! Tak for det!

Vedr. poitisk korrekthd: Jeg tror, politikerne benytter klicheerne i interviews som fyld,så længe de har ordet kan andre ikke få det, eller stille spørgsmål! Tænk blot på politikere, der interviewes i TV!

Svar



Jakse Jensen

4. januar 2010 • 11:18

Det er en dårlig undersøgelse!

Design spiller også ind, hvor mange ord og links er det lige at S har på hver side – og hvor mange har DF? Det skal jo med i statistiken.

DF bruger ikke klichéer fordi de ikke har indhold på deres side, det kan man jo se ..

Og iøvrigt hvis DF har lavet fejl i deres HTML kode, kan google heller ikke indeksere deres side ordentligt.

Dermed er det et spørgsmål om hvor søgeoptimerede og indholdsrige siderne er.

For at lave en undersøgelse skal I tage alle teksterne fra siderne, tælle antal ord anvendt i alt, finde antal klichéer anvendt i teksterne – og til sidst finde en procent ud fra det.

Godt nytår!

Mvh.

It-ingeniøren.

Svar



Ole Stig Andersen

4. januar 2010 • 11:25

Artiklen diskuteres med dramatiske overskrifter i medierne:

Socialdemokraternes hjemmeside er 93% klicheer

<http://www.180grader.dk/Politik/socialdemokraternes-hjemmeside-er-93-klicheer>

S sprøjter klichéer ud

http://jp.dk/indland/indland_politik/article1935768.ece

Socialdemokratiske klicheer

<http://www.bt.dk/debat/www.bt.dk/samfund/dansk-politik/socialdemokratiske-klicheer>

Sprogforsker: Socialdemokrater bruger flest klichéer

<http://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2010/01/04/101243.htm>

Socialdemokrater helt vilde med klicheer

<http://www.berlingske.dk/kultur/socialdemokrater-helt-vilde-med-klicheer>

Social Democrats wild with mats (en grotesk maskinoversættelse af dele af artiklen i 180 grader)

<http://liberalisten.pointblog.net/Social-Democrats-completely-wild-with-mats.html>

Kliché udtalelser fra politikerne

<http://dindebat.dk/kultur-samfund/683249-kliche-udtalelser-fra-politikerne.html>

S er den absolut største klichefabrik

<http://www.bt.dk/politik/s-er-den-absolut-stoerste-klichefabrik>

Dansk politik hjemsøgt af sproglige klicheer

<http://www.kommunikationogsprog.dk/index.asp?nyhedsid=2437>

Svar



Jacob Olesen

4. januar 2010 • 13:44

Jeg er tilbøjelig til at mene, at definitionen af begrebet kliché er dybt værdiladet. Jeg mener f.eks., at borgerlige partier, ikke mindst DF, både på deres hjemmeside, i pressemeddelelser og i interviews i forskellige medier, herunder både trykte og i lyd og billeder, gør brug af en lang række klicheer, der emmer af nationalisme, etnocentrisme, lov og orden-retorik, som alt sammen i denne artikel åbenbart ikke tæller som klicheer. Hvis man brugte et filter med dén slags vendinger, er jeg ikke i tvivl om, at DF ville være den store vinder.

Svar



Poul Høllund

4. januar 2010 • 14:46

Ifølge Sprog museet er en kliché "en sproglig vending, en metafor eller en eufemisme, der fra oprindeligt at være morsom eller forfriskende, er blevet trivial og pinlig ved gentagen brug.

MEN "samfundets svageste" er fandme ikke en klichee. Prøv at spørge dem selv. Måske et pinligt udtryk for den siddende regering; det er en anden sag.

Svar



Jonas Soelberg

4. januar 2010 • 17:15

Jeg vil gerne vide, hvorfor vendinger som 'samfundets svageste' og 'udsatte familier' er på listen og ikke 'lavere skat', 'beskæftigelse' og 'markedskræfterne' ikke er det?

Når man går ovenstående liste igennem finder man en blanding af sproglige vendinger samt udtryk som de førstnævnte, der mest åbenlyst mest benyttes af oppositionspolitikere. Dette må vel være noget problematisk for undersøgelsens neutralitet?

Svar



Jørn Attermann

4. januar 2010 • 17:54

Stor ståhej for ingenting! Hans Degn har bevist, at socialdemokrater bruger socialdemokratisk sprog, der beskriver socialdemokratiske mærkesager! Ikke andet! At Hans Degn kalder "økonomisk ansvarlighed", "menneskesyn", "bedre service" etc for klicheer fortæller kun noget om hans syn på verden.

Svar



Hans Henrik Juhl

5. januar 2010 • 12:38

@ole stig

Glem ikke DR: <http://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2010/01/04/101243.htm>

Jeg havde godt nok ikke regnet at indlægget ville sprede sig så meget efter jeg delte det på 180grader.

Svar



Ole Stig Andersen

5. januar 2010 • 18:56

@ Hans Henrik

Tak for hjælpen. Måske hjalp det også lidt til at vi lørdag udsendte en pressemeddelelse om artiklen.

Svar



Charlotte Marie Bisgaard Nielsen

9. januar 2010 • 01:24

[Charlotte Nielsens kommentar er flyttet til: Hvorfor der ikke findes klicheer

<http://sprog museet.dk/sprogpsykologi/hvorfor-der-ikke- findes-klicheer/>
OSA]

Svar



Jørn Attermann

17. januar 2010 • 21:25

Et andet eksempel på samme fænomen – cirkelslutning og garanti for bekræftelse af fordomme:

http://videnskab.dk/content/dk/teknologi/intelligent_software_afslorer_politisk_spin

Svar

Trackbacks

1. [Politiska klyschor « Dansk & Svenskt](#)
2. [Politiska klicheer « Dansk & Svenskt](#)

Skriv en kommentar

Navn (kræves)

E-mail (kræves)

Hjemmeside

Send mig en e-mail når der kommer flere kommentarer.