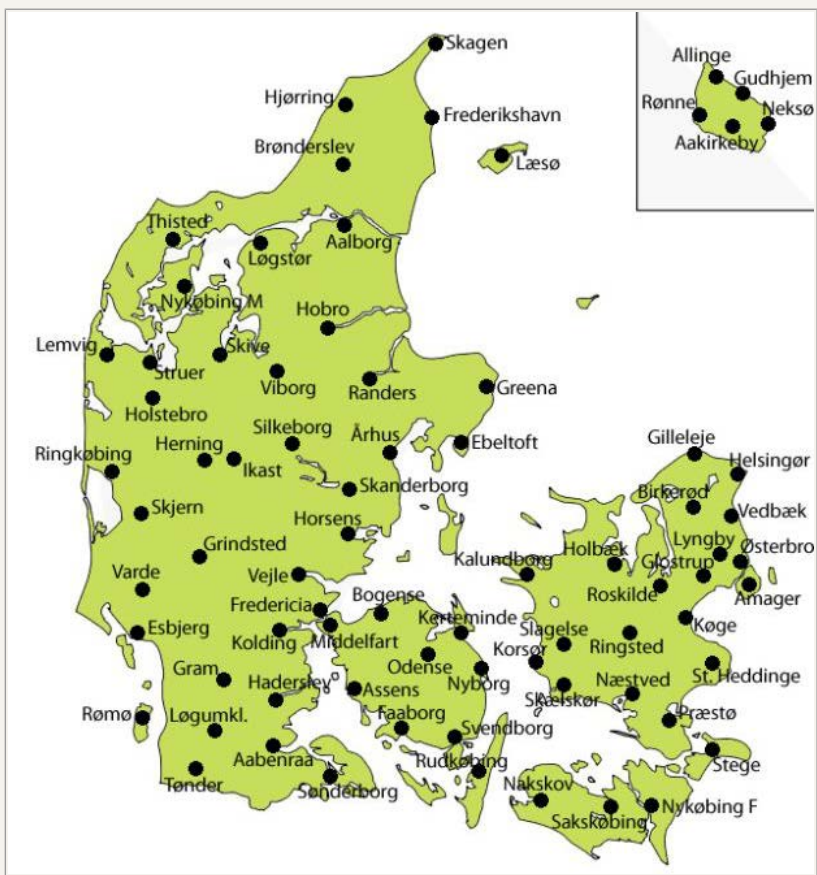




Beskrivelserne er uden tvivl tæt på at være dækkende for, hvad lægmænd kan acceptere som definitioner på henholdsvis fællesdansk og dialekt. Gennemgående ses en forståelse for, at subjektivet er fremherskende i definitioner og vurderinger, og at dialektbegrebet ikke er vældig entydigt defineret. Idag er situationen omfrent uændret.

### Et frisk studie fra felten

Den førortalte undersøgelse fra Syddansk Universitet i 2009 af talesprogene i de seks provinsbyer gav det modsatte billede, som tillige er det, der umiddelbart møder en, når man sætter sig bagerst i bussen, stiller sig i den længste kassekø eller hygger sig i det mørkeste hjørne af bodegaen og slår ørerne ud og lytter til de lokale, når de taler frit med hinanden. Nu vil det så være spændende også at få viden om, hvorvidt de selvsamme danskere fra de seks provinsbyer kan kende sig selv (bysbørnene) og andre lokale talesprog fra forskellige steder i landet. Hertil egner optagelserne til den førortalte undersøgelse sig godt, idet alle informanterne er mellem 18 og 45 år, og de taler, hvad de selv karakteriserer som deres normale dagligdags sprog, når de taler med andre fra den egn, de bor i. Sprogeksemplerne er altså, hvad vi kan kalde moderne talesprog anno 2009 fra de seks provinsbyer, sådan som de unge voksne taler det.



Figur 1. Undersøgelsens danmarkskort med 75 bynavne

### Design

Undersøgelsen er tilrettelagt som netbaseret og interaktiv. Der er syv forskellige lydprøver, idet en lydprøve fra Aabenraa er føjet til for at undersøge, om danskere, der bor forholdsvis tæt på hinanden i henholdsvis Aabenraa og Sønderborg, og hvis talesprog er relativt tæt beslægtet, kan skelne mellem hinanden udelukkende på baggrund af talesproget. Som det fremgår af figur 1, blev undersøgelsens deltagere for hver af de syv lydprøver, der alle var på ca. 30 sekunder, præsenteret for et danmarkskort med alle større byer (købstæder) repræsenteret. Herefter var det informantens opgave at placere en prik ud for den by, han mente lydprøven stammede fra. Der er mange valgmuligheder, og mængden er med vilje stor for at undersøge, hvor detaljeret informanterne kan kende sprogsprøverne. Det er altså ikke nok at kunne genkende en sjællænder eller en vestjyder for at få point; man skal også kunne placere sprogsprøven ret præcist. Det skal være medgivet, at undersøgelsen fra starten er lidt 'udemokratisk', idet østjyderne, nordjyderne og sydhavsnerne ikke er med. Sådan er det med forskning, man må træffe valg for at få tid og penge til at strække. De seks oprindelige byer er valgt for at få en linje fra vest til øst, fordi vi fra gammel tid ved, at dialektforskellene er størst her. Hertil er så som nævnt føjet Aabenraa for at få en mulighed for at sammenligne to byer, hvis sprog ligger tæt; altså en særlig test af særlige lokale forskelle.

### Pointene

Testens pointgivning er indfattet således, at der gives tre point for hvert helt korrekt svar, mens der gives ét point for et svar, der peger på en naboby til den rigtige. Eksempelvis vil en informant maksimalt kunne opnå 21 point for syv helt korrekte svar. Ved en sprogsprøve fra eksempelvis Næstved vil en informant opnå tre point ved at placere svarprikken i cirklen ud for Næstved, mens byer som eksempelvis Køge, Slagelse og Korsør vil give ét point, og byer som Præstø, Vordingborg, Roskilde og Holbæk vil give nul point (ligesom landets øvrige byer i sagens natur også

william fitch til Jødiske efternavne

Jens Michael Kofod-Hansen til Nytårsfortsæt

Jens Michael Kofod-Hansen til Nytårsfortsæt

Herluf Hansen til Ded borrihholmska måled

Arturo til Hebraisk: Et genoplivet sprog eller et nyt sprog?

Yunus til Two Turkish Loanwords in Swedish

Sonstige til Den Danske Ordbog på nettet

### Artikler om

aktuelle sprog Alfabeter Anmeldelser arabisk

Biblen bogstaver børn Danmark Dansk Dialekter

engelsk esperanto Formidling fransk identitet

konsonanter Medier modersmål Musik Navne norsk Ord

ordbøger ordforråd oversættelse Plansprog religion

romanske sprog russisk Sjøv skriftsprog sprogdød Sproggeografi

sprogbort Sprogpolitik sprogteknologi

svensk truede sprog tv tyrkisk tysk Udtale

Underholdning video vokaler

Arkiv	Resources
juli 2018	Ethnologue: Languages of the World
juni 2018	Forvo – All the Words in the World. Pronounced.
maj 2018	LL-Map: Language and Location
april 2018	Minority Rights Group
marts 2018	Omniplot. Writing Systems and Languages of the World
februar 2018	UNESCO Atlas of the World's Languages in Danger
januar 2015	World Atlas of Linguistic Structures (WALS)
december 2014	
november 2014	
maj 2014	
marts 2014	
februar 2014	
oktober 2013	
august 2013	
marts 2013	
januar 2013	
december 2012	
november 2012	
oktober 2012	
september 2012	
juli 2012	
juni 2012	
maj 2012	
april 2012	
marts 2012	
februar 2012	
januar 2012	
december 2011	
november 2011	
oktober 2011	
september 2011	
august 2011	
juli 2011	
juni 2011	
maj 2011	
april 2011	
marts 2011	
februar 2011	
januar 2011	
december 2010	

vil). Informanterne har mulighed for at vende tilbage og høre lydklippene og rette i svarene lige så mange gange, det ønskes. Det er beregnet, at hver informant skal bruge cirka fem til syv minutter på at gennemføre testen, hvis han ikke går tilbage og retter flere gange. Hver informant er dog fri til at bruge så lang tid, han måtte ønske. Herefter afsluttes testen, og svarene sendes via internettet og registreres. Ud over svarene på lydklippenes placering på danmarkskortet starter undersøgelsen med, at hver informant angiver køn, alder og den egen, den enkelte er vokset op i. Alle svar opsamlles centralt og registreres i en database.

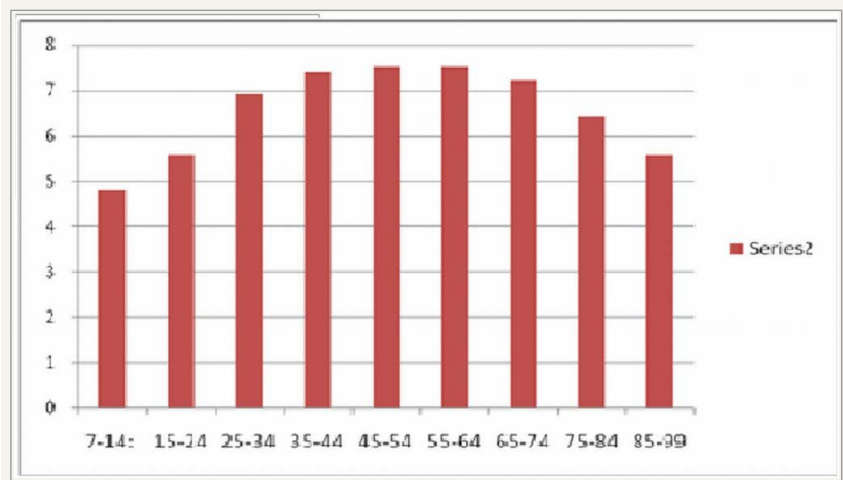
Næsten 30.000 deltog

Alle svarene er opsamlet, registreret og behandlet søndag d. 24. april 2011. Der var i alt 28.471, som valgte at klikke ind på undersøgelsen og gennemføre den. Af disse var 15.791 mænd og 12.680 kvinder. Mændene opnåede i gennemsnit 7,12 point, mens kvinderne i gennemsnit opnåede 6,95, hvoraf det ses, at mændene er bedre til at genkende dialekterne end kvinderne. Da mængden af besvarelser er så stor som de næsten 30.000, fremstår denne forskel som statistisk signifikant, om end den i absolutte tal måske ikke synes så vældig stor. Aldersfordelingen i besvarelsene fremgår af tabel 1. Ved siden af tabellen ses resultaterne gjort op og illustreret grafisk som med en kurve i figur 2.

Kurven i figur 2 illustrerer en interessant normalfordeling, hvor informanterne i alderen 35 til 65 år viser sig at være de bedste til at

Alder	Antal deltagere	Gennemsnitligt opnået antal point
7-14:	304	4,8
15-24	3982	5,6
25-34	5772	6,9
35-44	4854	7,4
45-54	5358	7,5
55-64	5236	7,5
65-74	2467	7,2
75-84	448	6,4
85-99	56	5,6

Tabel 1. Undersøgelsens deltagere efter alder og point



Figur 2. Normalfordeling

genkende talesprogene og placere dem præcist geografisk. De alleryngste mellem 7 og 14 år, hvis sprogtilegnelse ikke er fuldført, klarer sig dårligst. Interessant er det, at informanter mellem 15 og 24 år klarer sig på linje med informanter, der er mellem 85 og 99 år. Mens det mest interessante nok er, at informanter mellem 25 og 34 år klarer sig bedre og placerer sprogrøverne mere præcist, end informanter, der er mellem 75 og 84 år. De ældste informanter klarer sig altså ikke bedre end de unge – tværtimod.

Regionerne

For at kunne styre alle de næsten 30.000 besvarelser og holde dem op mod hinanden, var det nødvendigt at skabe et system, som kunne henføre de enkelte informanter til en gruppe, der også repræsenterer et afgrænset sprogområde. Her blev postnumrene valgt, da de er direkte henførbare til jernbanernes løb i Danmark. Jernbanerne er anlagt med den første i 1847 og frem til cirka 1920, hvorefter kun små justeringer er sket. Det stemmer ganske godt overens med de informanter og de dialektbeskrivelser, som i flere sammenhænge (blandt andet fra Københavns Universitet) benævnes som de klassiske dialekter; uden at dette dog i detaljen defineres og beskrives. Postnumrenes grupperinger og relationer til egne og dialektområder svarer igen ganske godt til førnævnte undersøgelse af moderne talesprog i de seks provinsbyer, som på mange områder knytter sig tæt til tidligere tiders dialektbeskrivelser med informanter fra 100 år eller længere siden. Altså er det af praktiske grunde valgt at henføre sprogene og befolkningen til grupper som refererer til disse postnumre. Dette er sket i overensstemmelse med den nøgle, der fremgår af tabel 2, således at alle postnumre der starter med de angivne to cifre, henregnes til den anførte egen i Danmark.

Egn	Postnumre, som henregnes til regionen, starter med:
Bornholm	37
København	10-25 + 27
Nordsjælland	28-36
Vestsjælland	40-41 + 43-45
Syddjælland	42 + 46-47
Lolland og Falser	48-49
Østfyn	50 + 52-53 + 58
Vestfyn	54-57 + 59
Sønderjylland	61-65
Østjylland	60 + 70-71 + 80-89
Vestjylland	67-69 + 76-79
Midtjylland	72-75
Nordjylland	90-99

Tabel 2. Regionernes fordeling

Vest slår øst

november 2010  
oktober 2010  
september 2010  
juni 2010  
maj 2010  
april 2010  
marts 2010  
februar 2010  
januar 2010  
december 2009  
november 2009  
oktober 2009  
september 2009  
august 2009  
juli 2009  
juni 2009  
maj 2009  
april 2009  
marts 2009

Det næste interessante spørgsmål er så, om der er forskel på, hvor præcist informanterne fra de enkelte regioner har kunnet placere de enkelte sprogrøver. Der viser sig at være forskelle, og generelt er de centrale regioner i Danmark bedst til at placere sprogrøverne præcist. Og det er herefter de vestlige egne, som vinder over de østlige egne. Sønderjyderne er bedst med et gennemsnit på 8,6 point, og herefter følger fynboerne med 7,5 point, og lige i hælene herpå har vi vestjyderne og midtjyderne med henholdsvis 7,4 og 7,3 point. De præcise pointscorer fremgår at tabel 3 nedenfor:

Bornholm	København	Nordsjælland	Vestsjælland	Syddjælland	Lolland og Falster	Østfyn	Vestfyn	Sønderjylland	Østjylland	Vestjylland	Midtjylland	Nordjylland
503	3529	2401	940	1549	580	1162	1448	2746	5865	3255	1339	3154
6,6	6,7	6,5	6,4	6,8	6,2	7,5	7,5	8,6	6,9	7,4	7,3	6,5

Tabel 3. Regionernes gennemsnitlige pointscorer. Gul farve: regioner, uden dialekt med i testen. Ingen farve: regioner med 1 dialekt med i testen. Lilla: region med 2 dialekter med i testen

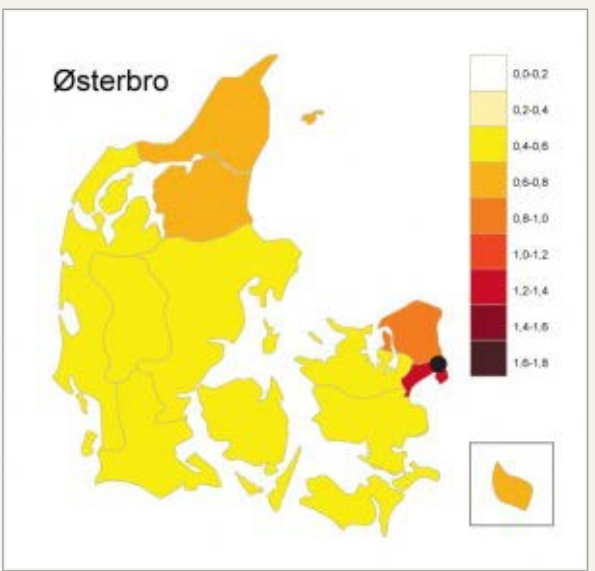


Fig 3. I København kender man Østerbro

Der er naturligvis et problem i at sammenligne tallene på tværs af alle regioner, da informanter i en region med egen dialekt som udgangspunkt må forventes at svare bedre end folk uden egen dialekt med i testen. Alligevel tyder resultaterne ikke på, at denne bias er problematisk, da både regioner med og uden egne dialekter i testen klarer sig henholdsvis godt og dårligt i testen som f.eks. Bornholm (med egen dialekt i testen, men dårligt resultat) versus Vestfyn (uden egen dialekt i testen, men godt resultat) og Sønderjylland (med egen dialekt i testen, og godt resultat) versus Nordjylland (uden egen dialekt i testen, og dårligt resultat).

inden for de to grupper med flere regioner (gul og ingen farve), så tegner der sig et generelt mønster af, at folk midt i riget og mod vest er bedst til dialekter, idet Fyn, Midt- og Vestjylland klarer sig rigtig godt modsat Bornholm og København, der klarer sig relativt skidt.

Formentlig kan det også konkluderes, at Sønderjylland klarer sig rigtig flot, men at de har bias, fordi de har hele to dialekter med i undersøgelsen, og det forstyrrer billedet i denne sammenhæng. Desuden må vi konstatere, at nordjyder og østdanskerne generelt og alt andet lige er de dårligste til at kende og præcist placere dialekterne i testen.

Figur 3, 4 og 5 illustrerer nogle af resultaterne grafisk som heatmaps:

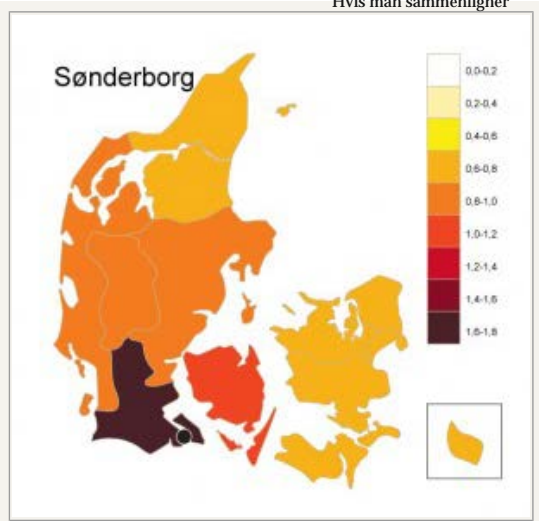


Fig 4. I Sønderborg kender de sig selv

Jo mørkere farven på kortet er, jo højere pointscore har informanterne generelt opnået i den region, der har den mørke farve.

### Hvilken by blev gættet af flest?

Her når vi så til et spændende punkt, idet det er muligt at tælle sig frem, til hvilken by og dermed hvilken sprogrøve, de fleste kunne genkende. Og vi kan samtidig sammenligne med, om det så er de samme, som tidligere var dygtige til kende



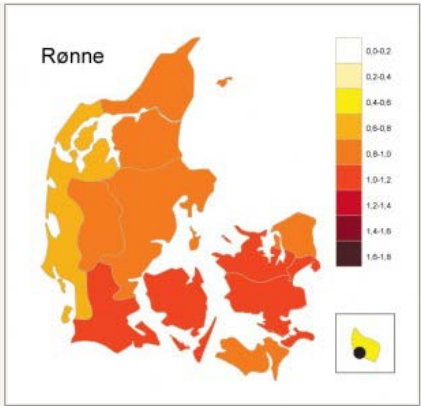


Fig 5. På Bornholm kender de ikke dem fra Rønne

sig selv (bysbørnene), der også er (eller netop ikke er) gode til at placere andre sprogrøver præcist. Her kan der igen være lidt bias i form af de forskellige antal af deltagere i de enkelte regioner, og her kunne regionens deltagere sorteres fra ved de enkelte byer. Men der er eksempelvis relativt få bornholmlere med, og

alligevel placere de øvrige danskere dem let og præcist. Og fynboerne er pænt repræsenteret, men kun få kan placere Nyborg præcist. De tal overrasker.

Bemærk i øvrigt, at det er muligt at registrere, at ved sprogrøven fra Aabenraa placerer næsten lige så mange dem på Sønderborg på den plads, mens når de så hører sprogrøven fra Sønderborg, så er de samme informanter mindre i tvivl. Det kan måske have noget at gøre med rækkefølgen af sprogrøverne, da Sønderborg kommer sidst i testen. Ideelt set burde testen have 'shufflet' rækkefølgen af sprogrøverne. De numeriske tal for præcist og korrekt placerede sprogrøver i forhold til by fremgår af tabel 4.

By med sprogrøve	Antal korrekte placeringer (ud af de næsten 30.000)
Rønne	9.162
Sønderborg	8.331 (her vælger i alt 3.650 Aabenraa i stedet for)
Østerbro	6.006
Åbenrå	4.760 (her vælger i alt 3.861 Sønderborg i stedet for)
Næstved	3.331
Skjern	1.797
Nyborg	1.669

Tabel 4. Antal korrekt placerede sprogrøver i forhold til byen

Til yderligere undersøgelse i fremtiden vil datamaterialet eksempelvis være egnet til at undersøge detaljerne i fynboernes besvarelser og finde ud af, om fynboer er bedre til at placere sprogrøven i Nyborg helt korrekt end landsgennemsnittet viser. Og er der mon forskel på Vest- og Østfyn mht. at placere den fynske sprogrøve fra Nyborg korrekt? Holdt op imod hvor gode er resten af landet til at placere sprogrøverne på hhv. Fyn og i Nyborg. Men ét er sikkert, dem fra Sønderjylland, det være sig Haderslev, Tønder eller Aabenraa, så er de bedre til at kende forskel på de to sønderjyske sprogrøver end resten af landet. Faktisk er det således, at af sønderjyderne alene placerer 39 % Aabenraa korrekt, og 53 % placerer Sønderborg korrekt. For resten af Danmark er tallene, at 14 % placerer Aabenraa korrekt, og 27 % placerer Sønderborg korrekt. Det er en særdeles signifikant forskel. Sønderjyderne kender hinandens sprog rigtig godt.

Konklusion

Danskerne vest for Storbælt klarede i gennemsnit bedre i forhold til at kunne placere sprogrøverne korrekt end østdanskerne. Resultaterne er bemærkelsesværdige, både fordi forskere fra især Københavns Universitet i mange år har præsenteret resultater, der angaves at vise, at dialekterne i Danmark er døde, og fordi undersøgelsen er meget stor og overbevisende med sine næsten 30.000 deltagere fra hele landet. Men ret beset burde resultaterne ikke overraske, idet øst- vest- og sønderjyder viser sig at være bedre til at kende dialekter end københavnere, og vstdanskerne bor jo sammen med de dialekter, som vi sjældent hører i medierne, men som vstdanskerne er vant til og kender, for de bor dér, hvor de tales og hører dem hver dag, så derfor er deres ører uden tvivl meget mere vant til at høre forskellige former for dansk talesprog og at have et bud på, hvor sprogformerne stammer fra.

Og så viser det sig, at mænd er bedre end kvinder til at genkende dialekt. Det er måske heller ikke så overraskende, idet svenske undersøgelser har vist, at mænd i højere grad holder fast i lokalt talesprog end kvinder. Mændene scorede faktisk signifikant flere point end kvinderne Et andet markant resultat fra undersøgelsen er fordelingen af point på aldersgrupper, idet det ofte antages, at de ældre danskere "må være" meget bedre end de unge generationer til at skelne dialekterne, fordi dialekt jo ikke rigtig findes mere, og hvis det endelig skulle vise at være til stede, så er det de gamle menneskers sprog. Men det kan ikke eftervises her – tværtimod. De midaldrende informanter klarer sig bedst, og de unge generationer er en anelse bedre end de ældste, hvis man fraregner gruppen på under 14 år, hvis sprogtilegnelse ikke er afsluttet. Aldersgrupperne fra 35 til 64 år scorer således allerbedst, og de 25-34-årige scorer bedre end de 75-84-årige og ikke meget dårligere end de 65-74-årige. Dem i alderen fra 35 til 64 år er altså bedst. De kan kende hinanden på sproget. De er sikre, og det er ikke overraskende. De er trygge, på plads og i orden; det er deres sprog, der tæller i vores samfund lige nu. De helt unge og de ældre er mere usikre; måske i forhold til om detes sprog er på vej ud af eller ind varmen, kunne man godt spekulere.

Undersøgelsen bekræfter en hypotese om, at folk i en region er gode til at stedfæste de lokale dialekter helt præcist, idet der i testen var der både et lydclip fra Åbenrå og fra Sønderborg. Og her lykkedes det rigtig mange sønderjyder at 'pinpointe' de rigtige byer, og undersøgelsen bekræfter fordommene om, at jo længere væk folk bor fra os selv, jo dårligere er vi til at kende deres dialekt. Til gengæld kan vi høre detaljerne og spotte folk ret nøjagtigt, hvis vi bor tæt på dem. Og på den måde bekræfter undersøgelsen jo på bedste vis, at dialekterne lever i bedste velgående. Det på trods af, at de er næsten forsvundet ud af radio og tv, og undersøgelsen peger på, at medierne må stramme ballerne og se at få ryddet pladsen til mere sproglig mangfoldighed, hvis de vil leve op til at repræsentere det sprog, som

almindelige danskere faktisk taler.

## Københavnerne overrasker

At flest af undersøgelsens næsten 30.000 deltagere placerer Rønne korrekt, overrasker ikke; heller ikke at næstflest placerer Sønderborg korrekt, idet vi er vant til at høre bornholmere og sønderjyder som stolte repræsentanter for deres lokale dialekter. Dem kender vi på sproget. Men at Østerbro indtager tredjepladsen overrasker lidt. Det overrasker i sagens natur ikke, at mange danskere kan høre, at personerne kommer fra København, men at de faktisk kan placere dem på Østerbro, overrasker. Alle kender københavnsk; det strømmer konstant og hele tiden ud af mediernes højttalere i en lang strøm. Der er god plads til københavnsk i hele Danmark, og vi har alle hørt det – tit. Sønderjysk og bornholmsk kendes vi som nævnt også; begge landsdele har naboerne tæt på, og de holder fast i dialekten og bruger den, så snart de får en chance. Det, der overrasker, er, at københavnernes selv kan kende hinanden. Faktisk er københavnernes supergode til at placere sprogprøverne på Østerbro sikkert og præcist. Det maner til eftertanke, når vi hører, at københavnsk sprog mere eller mindre er blevet til én ting, og at moderne københavnsk udtale således kan anskues under ét. Denne undersøgelse viser, at det ikke synes at være tilfældet, når københavnernes selv i så udpræget grad er i stand til at placere Østerbro-borgerne præcist. Undersøgelsen giver dem faktisk mulighed for at placere dem adskillige steder i København og omegn. Et resultat, der maner til eftertanke i forbindelse med både tolkningen af tidligere undersøgelses resultater. Denne viden er også vigtig, når fremtidens undersøgelser skal planlægges og deres resultater forstås.

## Litteratur

Andersen, P. (1958) *Fonemsystemet i Østfynsk; på Grundlag af Dialekten i Revninge Sogn*. København: J. H. Schultz Forlag.

Basbøll, H. (2005) *The Phonology of Danish*. Oxford: Oxford University Press.

Björsten, S., Bruce G., Elers C.-C., Engstrand O., Eriksson A., Strangers E., Wretling P. (1999) *Svensk dialektologi och fonetik – tjänster och gentjänster*<sup>1</sup>. In *Svenska landsmål och svenskt folkliv*. Uppsala: Kungl. Gustav Adolf Akademien/Swedish Science Press. 7-23.

Brink, L. & Lund, J. (1974) *Udtaleforskelle i Danmark – aldersbestemt, geografisk, socialt*. København: Gjellerups Forlag.

Brink, L. & Lund, J. (1975) *Dansk Rigsmål 1-2*. København: Gyldendal.

Brink, L., Lund, J., Heger, S. & Jørgensen, J. N. (1991) *Den store danske udtaleordbog*. København: Munksgaard.

Bruce G. (1970) *Diphthongization in the Malmö Dialect*. Lund. Working Papers. Lunds universitet. 1-19.

Ejskjer, I. (1970) *Fonemsystemet i østsjællandsk; på grundlag af dialekten i Strøby sogn*. Udvalg for Folkemåls Publikationer, Serie A, Nr. 24. København: Akademisk Forlag.

Ejstrup, M. (2000) *Postvokalisk konsonantlængde i jysk, københavnsk og skånsk – specielt med hensyn til enstavede førsteled i komposita*. Upubliceret.

Ejstrup, M. (2009) *Dansktale i Begyndelsen af Det Tredje Årtusinde. En Undersøgelse af Danske Tale i Vest-, Syd- og Østjylland med Fokus på Akustisk Undersøgelse af Vokaler*. Ph.d.-afhandling. Syddansk Universitet.

Ejstrup, M. K. & Hansen, G. F. (2004) *Vowels in Regional Variants of Danish*. In *Proceedings, FONETIK 2004*. Stockholm: Dept. of Linguistics, Stockholm University.

Elert, C.-C. (1981). *Ljud och ord i svenskan 2*. Umeå Universitet. Almqvist & Wiksell, Stockholm.

Engstrand, O. (1998) *One Story of Phonetics or A Research Summary*. <http://www.ling.su.se/staff/olle/REVIEW.html>.

Espersen, J. C. S. (1908/1994) *Bornholmsk Ordbog*. København: Det Kgl. Danske Videnskabernes Selskab.

Geist, H. I. & Larsen, M. B. (1974) *Lokalsprog og regionalsprog på Bornholm*. Dialektstudier. Institut for dansk dialektforskning. København: Akademisk Forlag. 3. 137-168.

Gregersen, F. & Pedersen, I. L. (red.) (1991) *The Copenhagen Study in Urban Sociolinguistics*. København: C. A. Reitzels Forlag.

Grønnum, N. (2005) *Fonetik og Fonologi. Almen og Dansk*. København: Akademisk Forlag.

Hansen, E. & Lund, E. (red.) (1983) *Skolen, Samfundet og Dialekten. 11 afhandlinger om elevers, læreres og forældres sprog og sprogsyn – belyst ud fra undersøgelser og forholdet mellem skole og dialekt i Hirtshals Kommune*. Frederikshavn: Dafolo.

Hernvig, L. (2002) *Kvaler med vokaler? Akustisk og perceptuel undersøgelse af de danske urundede forlængevokaler*. Speciale. IAAS. Upubliceret.

Jacobsen, G. H., & Skyum-Nielsen P. (1996/2007) *Dansk sprog: En grundbog*. København: Schønberg.

Jørgensen, H. (1950) *Alsisk formålære*. Udvalg for Folkemaals Publikationer, Serie A, Nr. 9. København: J. H. Schultz Forlag.

Jørgensen, J. N. (1994) *Moderne sjællandsk: En undersøgelse af unge sjællænderes talesprog*. København: C. A. Reitzel.

Kristiansen, T. (2009) *Mig og de danske dialekter. En fortælling om baggrunden for mine fortællinger*. In: *Dialektforskning i 100 år*. Afdeling for Dialektforskning. Nordisk Forskningsinstitut. Københavns Universitet.

Kuronen, M. (2000) *Vokalttalets akustik i sverigesvenska, finlandssvenska och finska*. Jyväskylä: University of Jyväskylä.

Ladefoged, P. (1984) *Elements of Acoustic Phonetics*. 2nd edition. Chicago. The University of Chicago Press.

- Nielsen, B. J. & Pedersen, K. M. (1991) *Danske talesprog. Dialekter. Regionalsprog. Sociolekter*. 1. udg. København: Gyldendal.
- Ohlsson, S. (1978) *Skånes språkliga försvenskning I*. Lundastudier i nordisk språkvetenskap. Serie A, Nr. 30. Lund: Walter Ekstrands Bokförlag.
- Pedersen, I. L. (1991) *Dagligsproget – lokalsprog og klassesprog?* Hansen, I. E., Petersen, I. L. & Poulsen, I. (red.). *Auditorium X: Dansk før, nu – og i fremtiden?* København: Amanda.
- Petersen, N. R. (2005) *Akustik*. [www.cphling.dk/nrp/akustik](http://www.cphling.dk/nrp/akustik)
- Sandvad, H. (1931). *Stauningmålet*. Aarhus: Jysk Forening for Historie og Sprog.
- Skautrup, P. (1968) *Det Danske Sprogs Historie, IV*. København: Gyldendal. Nordisk Forlag.
- Skautrup, P. (1976) *Dansk sprog og kultur; Udvalgte afhandlinger og artikler 1921-1971*. København: Gyldendal. Nordisk Forlag.
- Thorsen, P. K. (1886). *Bidrag til Nørrejysk Lydlære*. Kjøbenhavn: Universitets-Jubilæets Danske Samfund.

*Michael Ejstrup, ph.d. et cand. mag*  
*Sprogforsker ved Danmarks Medie og Journalisthøjskole*

### Læs også:

1. [Meget er stadig møj...](#) Seks moderne danske talesprog, dvs. dialekter, er undersøgt. Fra øst: bornholmsk (Rønne), københavnsk (Østerbro), sydsjællandsk (Næstved), østfynsk (Nyborg), sønderjysk (Sønderborg) og vestjysk (Skjern). Resultaterne vil være overraskende for somme. ....
2. [Nyt på dialekt.dk](#) Hvordan lød det gamle dragørsprog? Hvad er vestjysk stød? Det er spørgsmål man nu kan få besvaret på [dialekt.dk](http://dialekt.dk), der i september 2010 lancerede et dialektkort med 43 lydprøver forsynet...
3. [Borgmesterkæder og dialektgrænser](#) Kort der sammenligner forekomsten af forskellige typer stød i dansk for 100 år siden med resultatet af kommunevalget 2009. (Stødkort: Nordisk Forskningsinstitut <http://nfi.ku.dk/>) Kortet over borgmesterposterne fra kommunevalget 17. november...
4. [Lidt om stød i sproget](#) "En ændring i artikulationsmåden", hedder det blandt andet. Det er jo ikke noget man tænker på når man taler, herunder artikulerer. Men jeg kom til at tænke på det da jeg...

Tagget med: [bornholmsk](#), [Dialekter](#), [fynsk](#), [jysk](#), [københavnsk](#), [nordjysk](#), [sjællandsk](#), [sønderjysk](#), [Udtale](#), [vestjysk](#)

---

### Skriv en kommentar

---

Navn ( kræves )

E-mail ( kræves )

Hjemmeside

Send mig en e-mail når der kommer flere kommentarer.